

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม



ANNUAL REPORT FISCAL YEAR

2025

THE COURTS OF JUSTICE AND
THE OFFICE OF THE JUDICIARY





สถิตอยู่ในใจตราบนิรันดร์
น้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้นอันหาที่สุดมิได้
ข้าพระพุทธเจ้า คณะข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม



ขอแสดงความยินดีกับทุกท่าน ที่จะได้ออกไปปฏิบัติหน้าที่ผู้พิพากษา อันเป็นงานที่สำคัญของประเทศ.

การที่ผู้พิพากษาซึ่งจะออกไปรับตำแหน่งหน้าที่เป็นครั้งแรก ได้มากล่าวคำปฏิญาณ โดยพร้อมเพรียงกัน ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนี้ นับว่า มีประโยชน์ทั้งแก่ตนเองและส่วนรวม. ประโยชน์แก่ตนเอง คือ เมื่อแต่ละคนได้มาประกาศความตั้งใจ ที่จะปฏิบัติหน้าที่ในพระปรมาภิไธย ให้สำเร็จผลด้วยดีแล้ว ก็จะมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงาน และมีกำลังใจที่จะประพฤติปฏิบัติ เพื่อบรรลุเป้าหมายนั้น โดยไม่ย่อท้อหวั่นไหวต่ออุปสรรคเครื่องล่อใจต่าง ๆ. ประโยชน์แก่ส่วนรวม คือ เมื่อผู้พิพากษา สามารถรักษาความตั้งใจที่ประกาศไว้ และประพฤติปฏิบัติตามนั้นได้จริง ประชาชนก็จะได้รับความยุติธรรมเมื่อเกิดข้อพิพาท อันจะนำมาซึ่งความวัฒนาผาสุกของประเทศชาติ อย่างยั่งยืน. จึงขอให้ผู้พิพากษาทุกคน ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของวาทะที่ได้เปล่งออกมา ด้วยตนเองในวันนี้ และตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามที่ปฏิญาณไว้อย่างเที่ยงตรง.

ขออำนวยการให้ทุกท่าน มีความสุขความเจริญ และความสำเร็จในสิ่งที่ตั้งใจมุ่งมั่น.



พระราชดำรัส พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว
ในโอกาสที่ประธานศาลฎีกานำผู้พิพากษาประจำศาล สำนักงานศาลยุติธรรม
เข้าเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท ถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่
ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต
วันอาทิตย์ ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓



องค์ประกอบของตราสัญลักษณ์

ดวงตราประกอบด้วยพระมหาพิชัยมงกุฎ ครอบอยู่เหนืออุณาโลมและตราพระตุลพาห ตั้งอยู่บนพานสองชั้น มีพระแท่นรองรับพาน โดยมีครุฑจับนาครุฑไว้เหนือศีรษะ ล้อมรอบด้วยดอกบัวแก้วดอก เป็นดอกบัวตูมแปดดอก ดอกบัวบานหนึ่งดอก

ความหมายขององค์ประกอบตราสัญลักษณ์

1. พระมหาพิชัยมงกุฎครอบอยู่เหนืออุณาโลม หมายถึง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
2. ดอกบัว หมายถึง ความบริสุทธิ์ผุดผ่อง และทั้งหมดมี 9 ดอก หมายถึง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9
3. ตราพระตุลพาหตั้งอยู่บนพานสองชั้นมีพระแท่นรองรับพานอีกทอดหนึ่ง หมายถึง ความยุติธรรมตั้งอยู่บนรากฐานอันมั่นคง
4. ครุฑจับนาคร หมายถึง แผ่นดิน

ความหมายโดยรวม คือ

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9

ผู้พระราชทานความบริสุทธิ์ยุติธรรมทั่วทั้งแผ่นดิน

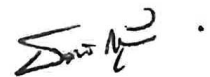


สารจากเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมมุ่งอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรม และสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาแก่ประชาชน โดยการขับเคลื่อนศาลยุติธรรมให้มีความสอดคล้องกับความต้องการ และความเหมาะสม กับบริบทของสังคมปัจจุบัน ก้าวทันยุคสมัยพร้อมรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่อนาคต ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม มุ่งเน้นภารกิจหลักตามที่กฎหมายกำหนดด้านการพิจารณาพิพากษาคดีแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีให้ได้รับการวินิจฉัยชี้ขาด โดยเที่ยงธรรม ขยายโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีในชั้นศาล ให้บริการประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้ ตลอดจนการดำเนินการกิจที่สำคัญต่าง ๆ ได้แก่ การเปิดทำการศาลยุติธรรมแห่งใหม่ เพื่อกระจายการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนในพื้นที่ห่างไกล การเปิดทำการศาลนอกเวลาราชการให้ประชาชน ผู้มีอรรถคดีได้รับการพิจารณาพิพากษาคดีอย่างรวดเร็ว และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน การพัฒนากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติ และมาตรฐานการบริหารจัดการงานคดี ยกระดับการบริการแก่ประชาชนโดยการใช้ระบบเทคโนโลยี ที่เหมาะสมและมีความปลอดภัย (Cybersecurity) ในการสนับสนุนงานธุรการและงานพิจารณาพิพากษาคดี เชื่อมโยงข้อมูล กับหน่วยงานภายนอกเพื่อภารกิจด้านการบังคับคดีผู้ประกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของ ผู้เสียหาย คู่ความ ประชาชน ในกระบวนการของศาลยุติธรรม ได้แก่ การพิจารณาคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวในวันหยุดราชการ ของศาลยุติธรรม การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการพิจารณาคำร้อง ปล่อยตัวชั่วคราว (EM) ในชั้นศาล การกำหนดมาตรการทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับ การจัดทาล่าม รวมถึงการระงับ ข้อพิพาททางเลือกอันเป็นอีกหนึ่งภารกิจหลักของศาลยุติธรรม เพื่อเป็นทางเลือกแก่คู่ความให้สามารถยุติข้อพิพาทได้โดยเร็ว ซึ่งมีการพัฒนาการไกล่เกลี่ยในทุกชั้นศาลให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมตามแต่ละประเภทคดี รวมทั้งยกระดับวิธีการไกล่เกลี่ย ในชั้นอนุญาโตตุลาการของศาลยุติธรรมซึ่งเป็นองค์กรกลางในการระงับข้อพิพาทที่ได้รับความน่าเชื่อถือสูง โดยเปิดศูนย์ไกล่เกลี่ย ข้อพิพาท สถาบันอนุญาโตตุลาการ (TAI-MC) เพื่อให้การดำเนินการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการไกล่เกลี่ยชั้นอนุญาโตตุลาการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

สำนักงานศาลยุติธรรมขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ตลอดจนบุคลากรทุกภาคส่วนในองค์กรที่ได้ร่วมแรงร่วมใจ ขับเคลื่อนภารกิจของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม ส่งผลให้การขับเคลื่อนงานตามพันธกิจบรรลุผลสัมฤทธิ์ ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นการรวบรวมการดำเนินงานสำคัญ ในรอบปีงบประมาณ เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า อ้างอิงแก่บุคคลที่สนใจ ตลอดจนเป็นข้อมูลประกอบการกำหนด นโยบายเพื่อพัฒนาองค์กรศาลยุติธรรมในโอกาสต่อไป



(นายธีรทัต เจริญวงศ์)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สารบัญ

13

ส่วนที่ 1

ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม



- 14 • นโยบายประธานศาลฎีกา
- 16 • แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. 2565 - 2568
- 17 • ค่านิยมองค์กรของสำนักงานศาลยุติธรรม
- 18 • เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสำนักงานศาลยุติธรรม

- 19 • โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม
- 20 1. ศาลยุติธรรม
 2. สำนักงานศาลยุติธรรม
- 29 • องค์กรบริหารศาลยุติธรรม

53 ส่วนที่ 2

งบประมาณ
ที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับ

57 ส่วนที่ 3

สรุปผลงานการพิจารณา
พิพากษาคดีของศาลยุติธรรม

73 ส่วนที่ 4

สรุปงานสำคัญของศาลยุติธรรม
และสำนักงานศาลยุติธรรม
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- 74 • เปิดอาคารที่ทำการสำนักงานศาลยุติธรรมและเปิดทำการศาลยุติธรรมแห่งใหม่
- 78 • การบริหารจัดการงานคดีและการดำเนินงานสำคัญของศาลยุติธรรม
- 96 • การพัฒนาการด้านกฎหมายและมาตรฐานการบริหารจัดการงานคดี



- 104 • การส่งเสริมและพัฒนาระบบการระงับข้อพิพาททางเลือก
- 116 • การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและลดความเหลื่อมล้ำของประชาชนให้ได้รับความเป็นธรรมอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
- 130 • การประสานความร่วมมือทางการศาลและกฎหมาย กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ
- 136 • การพัฒนานวัตกรรมที่สนับสนุนการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่อนาคต
- 152 • เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายและงานศาลยุติธรรม

159 ส่วนที่ 5

รายงานของผู้สอบบัญชีและ
รายงานการเงินสำนักงาน
ศาลยุติธรรมสำหรับปีสิ้นสุด
วันที่ 30 กันยายน 2568

191 ส่วนที่ 6

ประมวลภาพกิจกรรม
ที่สำคัญ



201 ส่วนที่ 7

ภาคผนวก



- 203 • การจัดทำร่างกฎหมาย
การเสนอร่างกฎหมายของ
สำนักงานศาลยุติธรรม และ
การรับฟังความคิดเห็น
ทางกฎหมาย ประจำ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 1



ศาลยุติธรรม
และสำนักงานศาลยุติธรรม

นโยบายประธานศาลฎีกา

นางชนากานต์ อีร์เวซพลกุล

“ยึดมั่นในหน้าที่ ตามวิถิตุลาการ”

สานต่อ : ส่งเสริมและพัฒนาตามแนวนโยบายที่ดำเนินการมาแล้วเพื่อความต่อเนื่องและยั่งยืน

- 1) สานต่อ : การอำนวยความสะดวกเพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนและความมั่นคงของสังคม
- 2) สานต่อ : การระงับข้อพิพาททางเลือก โดยคำนึงถึงความเหมาะสมตามสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงบริบทของแต่ละศาล
- 3) สานต่อ : การนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการปฏิบัติงานเพื่อลดขั้นตอน ลดระยะเวลา ลดภาระในการปฏิบัติงานของบุคลากร และเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชน
- 4) สานต่อ : การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของศาลยุติธรรมด้านการศึกษา คุณธรรม และจริยธรรม เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเท่าทันสถานการณ์ปัจจุบัน และพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
- 5) สานต่อ : ส่งเสริมและพัฒนาระบบการดูแลสุขภาพของบุคลากร และบุคคลในครอบครัวของบุคลากร
- 6) สานต่อ : ส่งเสริมและพัฒนาการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้เยาวชนและประชาชนเข้าใจ เข้าถึงกระบวนการทางศาล และรับรู้สิทธิของตนตามกฎหมาย

เสริมสร้าง : สร้างสรรค์และพัฒนาสิ่งใหม่ เพื่อการอำนวยความสะดวกตามภารกิจและหน้าที่ของศาลยุติธรรม

- 1) เสริมสร้าง : คุณภาพของคำสั่งและคำพิพากษา
- 2) เสริมสร้าง : หลักสูตรการศึกษาอบรมและการอบรมของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสังคม
- 3) เสริมสร้าง : ระบบการสอบคัดเลือกและการทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษาให้เป็นที่ยอมรับ เสมอภาค และเท่าเทียม
- 4) เสริมสร้าง : บทบาทของผู้พิพากษาอาวุโสเพื่อให้นำความรู้ประสบการณ์มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ราชการศาลยุติธรรมและประชาชน

- 5) เสริมสร้าง : ระบบการจัดการแหล่งความรู้ การเชื่อมโยงข้อมูล การสืบค้นข้อมูลคำสั่งและคำพิพากษาของศาล เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการของผู้พิพากษาและบุคลากร ควบคู่ไปกับระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสม
- 6) เสริมสร้าง : มาตรฐานการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ให้สามารถนำความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความเหมาะสม มาใช้ในการปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์แก่ราชการศาลยุติธรรมและประชาชน
- 7) เสริมสร้าง : ความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรมและบุคลากรในศาลยุติธรรม ตลอดจนประชาชนที่มาติดต่อราชการศาลยุติธรรม
- 8) เสริมสร้าง : นวัตกรรมเพื่อลดขั้นตอนในการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการให้บริการประชาชน
- 9) เสริมสร้าง : การมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องของบุคลากรศาลยุติธรรม ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม และประชาชน

ส่งต่ออย่างยั่งยืน : ยึดมั่นและตระหนักในการทำหน้าที่ภายใต้กฎหมาย เพื่อความสงบสุขของสังคม ด้วยระบบคุณภาพและระบบคุณธรรม

- 1) ส่งต่ออย่างยั่งยืน : การสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาให้แก่ประชาชนโดยการปฏิบัติหน้าที่และดำรงตนอย่างสง่างามตามประมวลจริยธรรม
- 2) ส่งต่ออย่างยั่งยืน : การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมั่นคงปลอดภัยเพื่อผดุงความยุติธรรม ให้แก่ประชาชน
- 3) ส่งต่ออย่างยั่งยืน : การอำนวยความสะดวกและการให้บริการประชาชนด้วยมาตรฐานเดียวกัน
- 4) ส่งต่ออย่างยั่งยืน : ระบบติดตามและประเมินผลเพื่อพัฒนาการปฏิบัติราชการศาลยุติธรรมจากข้อมูลที่ต้องการ
- 5) ส่งต่ออย่างยั่งยืน : การเชื่อมโยงและบูรณาการการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายในศาลยุติธรรม หน่วยงานภายนอก และผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม โดยสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
- 6) ส่งต่ออย่างยั่งยืน : ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. 2565 - 2568

วิสัยทัศน์

“ศาลยุติธรรมยึดมั่นหลักนิติธรรม
ด้วยความเชื่อมั่นและศรัทธาจากประชาชน”

พันธกิจ

1. อำนวยความยุติธรรมให้เป็นที่ประจักษ์ในความบริสุทธิ์ยุติธรรม
2. คำนึงสิทธิเสรีภาพและลดความเหลื่อมล้ำของประชาชน ให้ได้รับความเป็นธรรมอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
3. พัฒนาระบบการอำนวยความยุติธรรมให้เกิดสังคมสันติสุข และการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน
4. เสริมสร้างความเข้มแข็งความเชื่อมั่นศรัทธาและการมีส่วนร่วมของประชาชน ในระบบงานศาลยุติธรรมให้เป็นที่ประจักษ์ในนานาอารยประเทศ

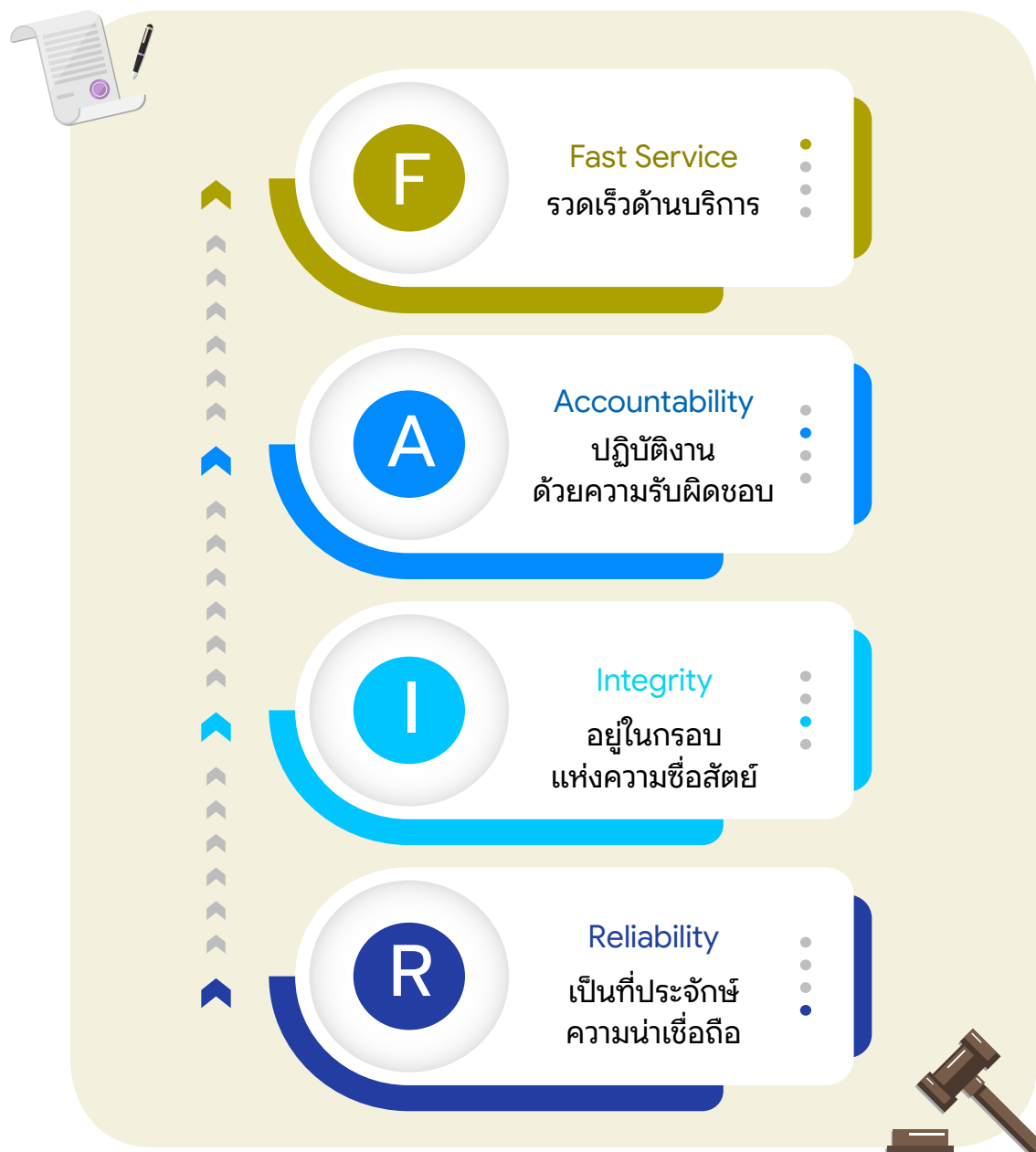
ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์



ค่านิยมองค์กรของสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด “ค่านิยมองค์กรของสำนักงานศาลยุติธรรม” เพื่อให้ข้าราชการศาลยุติธรรม ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการศาลยุติธรรม และลูกจ้างชั่วคราว ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมได้ยึดถือและนำไปปฏิบัติ เพื่อแสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่สอดคล้องกับค่านิยมดังกล่าว โดยค่านิยมองค์กรของสำนักงานศาลยุติธรรม คือ “F-A-I-R”

ความยุติธรรม ประกอบด้วย



ที่มา : สำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม

เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสำนักงานศาลยุติธรรม



ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสำนักงานศาลยุติธรรม

ด้วยแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรมระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘) มีความมุ่งหมายให้การอำนวยความยุติธรรม การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และการปฏิบัติการกิจอื่น ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นไปด้วยความถูกต้อง เป็นธรรม สะดวก รวดเร็ว และทันสมัย และมีวิสัยทัศน์เพื่อให้ศาลยุติธรรมยึดมั่นหลักนิติธรรมด้วยความเชื่อมั่นและศรัทธาจากประชาชน โดยการอำนวยความยุติธรรมให้เป็นที่ประจักษ์ในความบริสุทธิ์ยุติธรรมอันเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และลดความเหลื่อมล้ำของประชาชนให้ได้รับความเป็นธรรมอย่างทั่วถึงและเสมอภาค สอดคล้องกับนโยบายของประธานศาลฎีกาที่ว่า “ยึดมั่นในหน้าที่ ตามวิถีตุลาการ : สานต่อ เสริมสร้าง ส่งต่ออย่างยั่งยืน” โดยมุ่งเน้นสานต่อการอำนวยความยุติธรรมเพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนและความมั่นคงของสังคม เสริมสร้างนวัตกรรมและมาตรฐานในการปฏิบัติราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน ด้วยมาตรฐานเดียวกัน รวมถึงการส่งต่ออย่างยั่งยืนโดยการสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาให้แก่ประชาชน ด้วยการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้กฎหมายและดำรงตนอย่างสง่างามตามประมวลจริยธรรม ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญของแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม วิสัยทัศน์ และนโยบายของประธานศาลฎีกาดังกล่าว จึงเห็นสมควรประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสำนักงานศาลยุติธรรมต่อข้าราชการศาลยุติธรรม เจ้าหน้าที่ และสาธารณชน ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดมีเจตจำนงในการดำเนินงานตามหลักนิติธรรมด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้กฎหมายและประมวลจริยธรรม ตระหนักถึงการอำนวยความยุติธรรมเพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนอย่างเท่าเทียมด้วยมาตรฐานเดียวกัน และเพื่อความสงบสุขของสังคม ทั้งนี้ ผู้บริหาร ข้าราชการศาลยุติธรรม และเจ้าหน้าที่ทุกคนจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งในขณะ ก่อน หรือหลังการปฏิบัติหน้าที่ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจการใด ๆ อันอาจเล็งเห็นได้ว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวัฒนธรรมองค์กรในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต คงไว้ซึ่งมาตรฐานทางจริยธรรมและความเชื่อมั่นศรัทธาจากประชาชนในการดำเนินงานของสำนักงานศาลยุติธรรมสืบไป

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายธีรทัต เจริญวงศ์)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

โครงสร้างและอำนาจหน้าที่
ศาลยุติธรรมและ
สำนักงานศาลยุติธรรม

โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ศาลยุติธรรม

1. ศาลยุติธรรม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 188 วรรคแรก กำหนดให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นอำนาจของศาล ซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ และมาตรา 194 วรรคแรก กำหนดให้ศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทั้งปวง ได้แก่ คดีแพ่ง คดีอาญา และคดีประเภทอื่นที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลยุติธรรม ได้แก่ คดีเยาวชนและครอบครัว คดีแรงงาน คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ คดีภาษีอากร คดีล้มละลาย เว้นแต่คดีที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลอื่น และวรรคสอง กำหนดให้การจัดตั้งวิธีพิจารณาคดี และการดำเนินงานของศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

ศาลยุติธรรมตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 แบ่งเป็น 3 ชั้นศาล ได้แก่ ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา โดยมีเขตอำนาจศาล และอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดี ดังนี้

1.1 ศาลชั้นต้น

(จำนวน 274 ศาล ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2568)

ศาลชั้นต้น เป็นศาลซึ่งรับคำฟ้องหรือคำร้องในชั้นเริ่มต้นคดีตามที่กฎหมายกำหนด และมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาแทนศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาในบางกรณีด้วย ประกอบด้วยศาล ดังนี้

1.1.1 กลุ่มศาลแพ่งและกลุ่มศาลอาญาในกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

- กลุ่มศาลแพ่ง ได้แก่ ศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลแพ่งตลิ่งชัน ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี
- กลุ่มศาลอาญา ได้แก่ ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลอาญาธนบุรี ศาลอาญาตลิ่งชัน ศาลอาญาพระโขนง ศาลอาญามีนบุรี

1.1.2 ศาลจังหวัด

ศาลจังหวัดเป็นศาลชั้นต้นที่ตั้งประจำในแต่ละจังหวัดหรือในบางอำเภอ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญาทั่วไป ที่มีได้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมอื่น โดยมีเขตอำนาจศาลตามที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดนั้นกำหนด องค์คณะประกอบด้วยผู้พิพากษาอย่างน้อย

2 คน และต้องไม่เป็นผู้พิพากษาประจำศาลเกิน 1 คน หากในจังหวัดนั้นไม่มีศาลแขวง ให้ศาลจังหวัดมีอำนาจพิจารณาคดีที่อยู่ในอำนาจศาลแขวง และมีองค์คณะผู้พิพากษาคณะเดียวได้

1.1.3 ศาลแขวง

ศาลแขวงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และมีอำนาจทำการไต่สวนหรือมีคำสั่งใด ๆ ซึ่งผู้พิพากษาคณะเดียวมีอำนาจตามกฎหมาย คือ คดีอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และคดีแพ่งที่มีทุนทรัพย์ไม่เกิน 300,000 บาท มีองค์คณะผู้พิพากษาคณะเดียว

1.1.4 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบจัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - 9 มีอำนาจหน้าที่พิจารณาคดีอาญาที่ร้องขอให้ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือบุคคลที่ร่วมกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือทุจริตต่อหน้าที่ ความผิดเกี่ยวกับการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ คดีฉ้อโกงไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินหรือยื่นเป็นเท็จ หรือร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ เป็นต้น

1.1.5 ศาลชำนาญพิเศษ

ศาลชำนาญพิเศษเป็นศาลชั้นต้นที่ดำเนินกระบวนการพิจารณาตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลและวิธีพิจารณาคดีเป็นการเฉพาะ ได้แก่

- 1) ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง (<http://www.ipitc.coj.go.th/>)
- 2) ศาลภาษีอากรกลาง (<http://www.taxc.coj.go.th/>)
- 3) ศาลล้มละลายกลาง (<http://www.cbc.coj.go.th/>)
- 4) ศาลแรงงานกลาง (<http://www.lbc.coj.go.th/>) และศาลแรงงานภาค 1 – 9
- 5) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง (<http://www.jvnc.coj.go.th/>) และศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดทั่วประเทศ

1.2 ศาลชั้นอุทธรณ์ (จำนวน 11 ศาล)

ศาลชั้นอุทธรณ์มีอำนาจพิจารณาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นต้นที่อยู่ในเขตอำนาจ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการอุทธรณ์ และว่าด้วยเขตอำนาจศาล รวมทั้งมีอำนาจพิจารณาและมีคำสั่งอื่น ๆ เช่น มีคำสั่งเกี่ยวกับการขอให้ปล่อยชั่วคราวในคดีอาญา และการขอลาออกการบังคับในคดีแพ่ง เป็นต้น การพิจารณาของศาลอุทธรณ์มีลักษณะเป็นการตรวจสอบหรือทบทวนคำพิพากษาของศาลชั้นต้นมิใช่เป็นการพิจารณาคดีใหม่

ศาลชั้นอุทธรณ์ประกอบด้วย

- 1) ศาลอุทธรณ์ มีอำนาจพิจารณาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งคดีแพ่ง คดีผู้บริโภค คดีสิ่งแวดล้อม คดีอาญาคดีเลือกตั้ง คดียาเสพติด คดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ และคดีคุ้มครอง
- 2) ศาลอุทธรณ์ภาค 1 – 9 มีอำนาจพิจารณาคดีที่คู่ความอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งคดีของศาลชั้นต้นที่อยู่ในเขตอำนาจศาล ทั้งคดีแพ่ง คดีผู้บริโภค คดีสิ่งแวดล้อม คดีอาญา และคดีเลือกตั้ง

3) ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษเป็นศาลชั้นอุทธรณ์ตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์แล้วแต่กรณีตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการฎีกา และมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นต้นโดยตรงต่อศาลฎีกาตามกฎหมายเฉพาะ รวมทั้งมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดหรือสั่งคำร้องคำขอที่ยื่นต่อศาลฎีกาตามกฎหมาย ทั้งนี้ คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลฎีกาเป็นที่สุดตามกฎหมาย

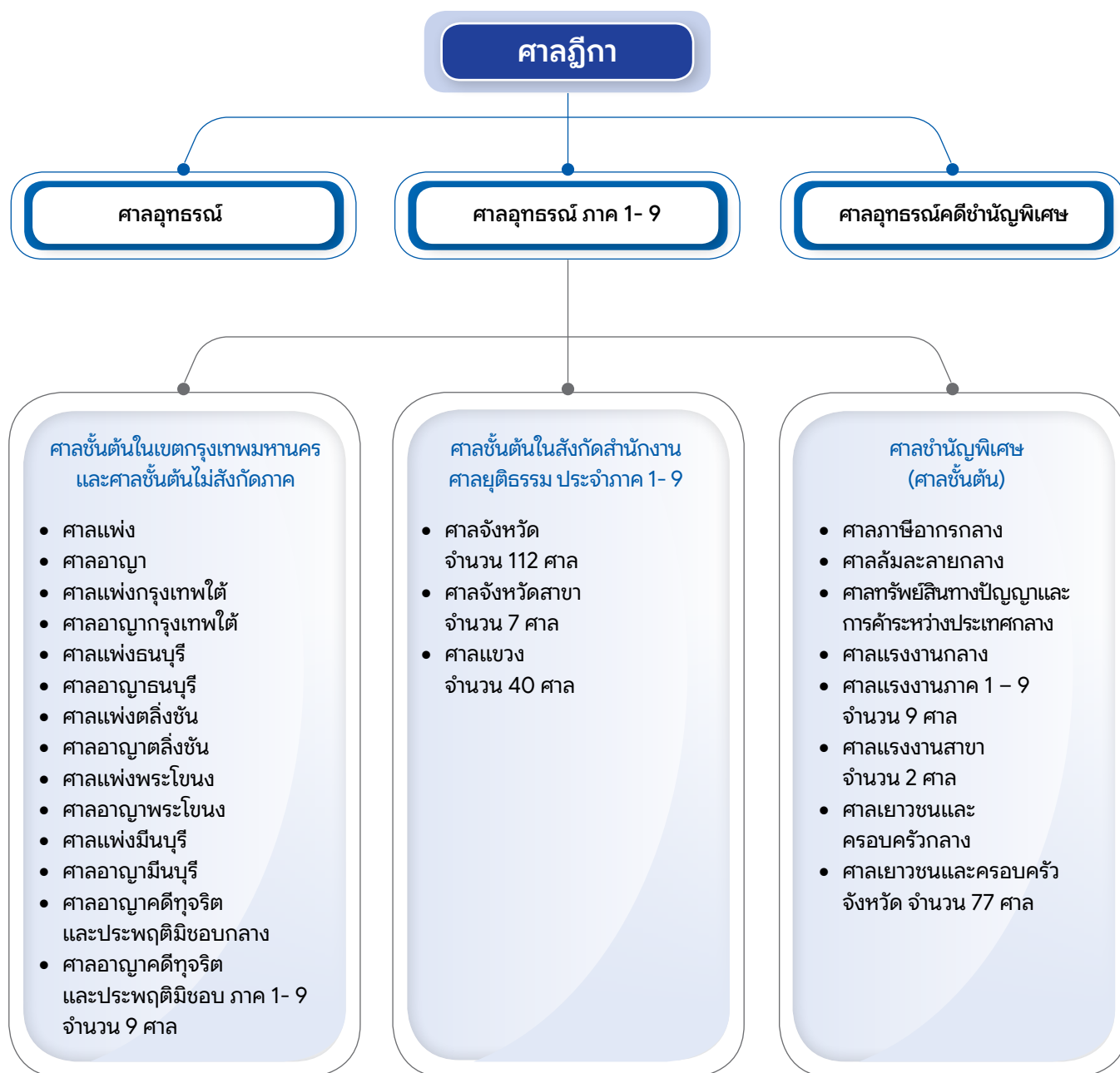
1.3 ศาลฎีกา (จำนวน 1 ศาล)

ศาลฎีกา เป็นศาลยุติธรรมชั้นสูงสุดมีอำนาจพิจารณาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์แล้วแต่กรณีตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการฎีกา และมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นต้นโดยตรงต่อศาลฎีกาตามกฎหมายเฉพาะ รวมทั้งมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดหรือสั่งคำร้องคำขอที่ยื่นต่อศาลฎีกาตามกฎหมาย ทั้งนี้ คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลฎีกาเป็นที่สุดตามกฎหมาย

ศาลฎีกามีแผนกคดีพิเศษทั้งสิ้น 12 แผนก ได้แก่ แผนกคดีเยาวชนและครอบครัว แผนกคดีแรงงาน แผนกคดีภาษีอากร แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ แผนกคดีล้มละลาย แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจ แผนกคดีสิ่งแวดล้อม แผนกคดีผู้บริโภค แผนกคดีเลือกตั้ง แผนกคดีคำสั่งคำร้องและขออนุญาตฎีกา และแผนกคดียาเสพติด

โครงสร้างศาลยุติธรรม

แผนผังโครงสร้างศาลยุติธรรม



รวมจำนวนศาลทั่วประเทศทั้งหมด 286 ศาล
รายชื่อศาลยุติธรรมทั่วประเทศ

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2568 ศาลเปิดทำการล่าสุด ได้แก่
ศาลแขวงสุวรรณภูมิ เปิดทำการวันที่ 1 เมษายน 2568
ศาลจังหวัดร้อยเอ็ด สาขาสุวรรณภูมิ เปิดทำการวันที่ 1 เมษายน 2568

ผู้บริหารศาลยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



นางชนากานต์ อีระเวชพลกุล
ประธานศาลฎีกา



นางมณฑรี อุชชิน
รองประธานศาลฎีกา



นายวิชาญ ศิริเศรษฐ์
รองประธานศาลฎีกา



นายวิเชียร ดิเรกอุดมศักดิ์
รองประธานศาลฎีกา



นายเศกสิทธิ์ สุขใจ
รองประธานศาลฎีกา



นายประกอบ สินะเปสนันท์
รองประธานศาลฎีกา



นายรังสรรค์ ไรจน์ชวิน
รองประธานศาลฎีกา

อัตรากำลังข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

อัตรากำลังข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมจำแนกตามระดับชั้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ระดับชั้น	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม (คน)
ข้าราชการตุลาการชั้น 2 ขึ้นไป	2,594	1,636	4,230
ข้าราชการตุลาการชั้น 1			
- ผู้พิพากษาประจำศาล รุ่น 79	29	26	55
- ผู้พิพากษาประจำศาล รุ่น 80	61	46	107
ผู้ช่วยผู้พิพากษา			
- ผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่น 81	26	40	66
- ผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่น 82	40	37	77
- ผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่น 83	23	23	46
ผู้พิพากษาอาวุโส	653	180	833
รวม	3,426	1,988	5,414

ตำแหน่ง	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม (คน)
คะโตะยุติธรรม	9	-	9
รวม	9	-	9

ที่มา : สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม

อัตรากำลังข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมจำแนกตามชั้นศาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชั้นศาล	จำนวน (คน)
ชั้นศาลฎีกา	185
ชั้นศาลอุทธรณ์	888
ชั้นศาลชั้นต้น	3,157
ผู้พิพากษาประจำศาล รุ่น 79	55
ผู้พิพากษาประจำศาล รุ่น 80	107
ผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่น 81	66
ผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่น 82	77
ผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่น 83	46
ผู้พิพากษาอาวุโส	833
รวม	5,414

ที่มา : สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม

โครงสร้างและอำนาจหน้าที่สำนักงานศาลยุติธรรม

2. สำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น โดยให้มีหัวหน้าหน่วยงานคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลฎีกา โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคล มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานธุรการของศาลยุติธรรม งานส่งเสริมตุลาการและงานวิชาการ เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่ศาลยุติธรรม รวมทั้งเสริมสร้างให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปโดยสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

2.1 สำนัก สถาบัน กอง และศูนย์

สำนัก สถาบัน กอง และศูนย์สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ส่วนกลาง ทำหน้าที่สนับสนุนศาลยุติธรรม ส่งเสริมงาน ตุลาการและวิชาการ ได้แก่ กำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ งานงบประมาณและการเงินของศาลยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรม ส่งเสริม ประสาน และดำเนินการระงับข้อพิพาทโดยการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาท อนุญาโตตุลาการ และการระงับข้อพิพาทโดยทางเลือกอื่น สนับสนุนการดำเนินงานของศาลในด้านวิชาการกฎหมาย และระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนจัดหาครุภัณฑ์ ที่ดิน อาคาร สถานที่ และบ้านพักของศาลยุติธรรมและสำนักงาน ศาลยุติธรรมงานบริหารงานบุคคลและพัฒนาข้าราชการ ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม

2.2 สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1 - 9

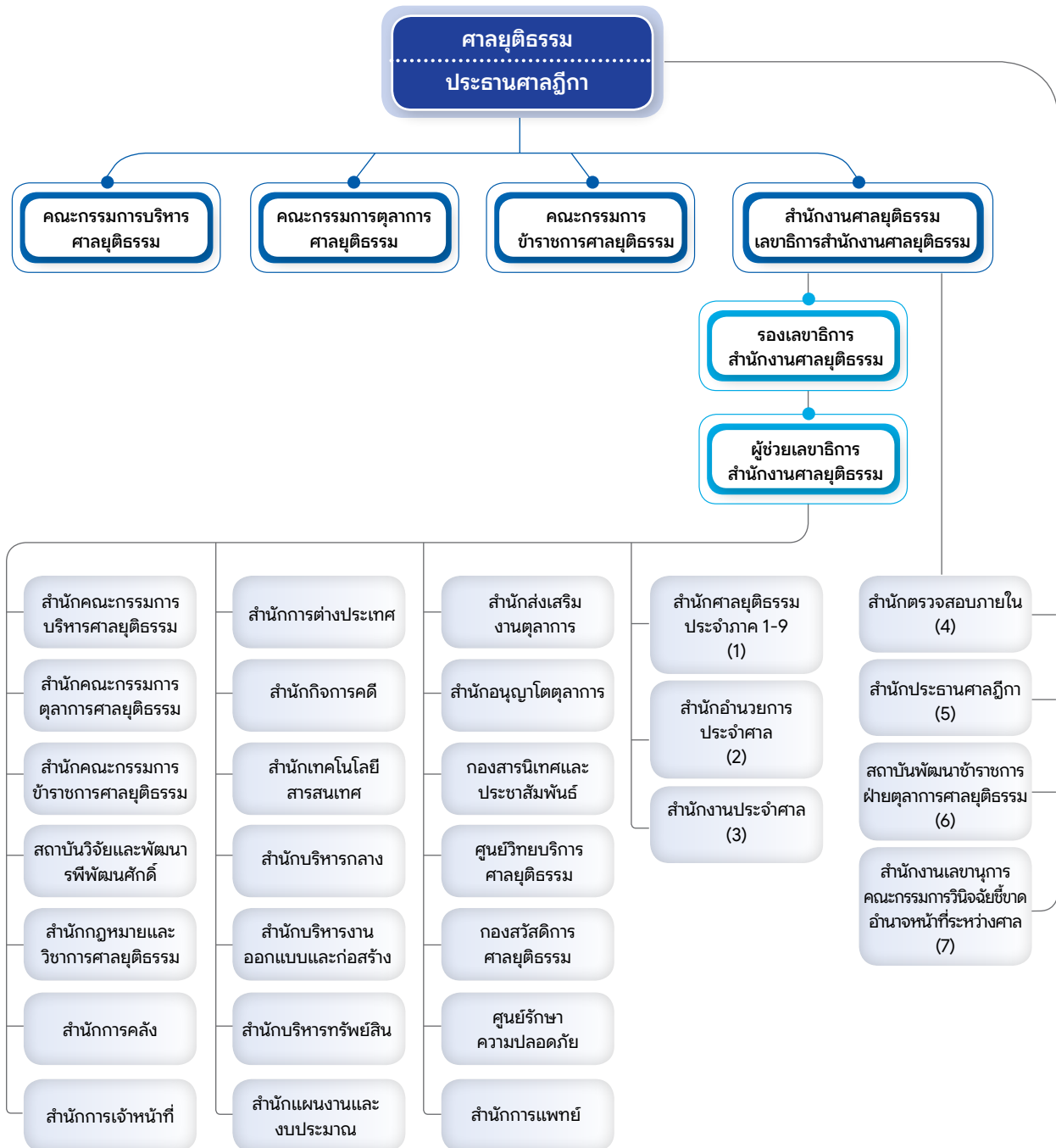
สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1 - 9 เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนปฏิบัติงานของสำนักอำนวยการประจำ ศาลและสำนักงานประจำศาลในเขตของอธิบดี รวมทั้ง สนับสนุนงานวิชาการ งานแผนงาน การบริหารงบประมาณ งานด้านกฎหมายและเทคโนโลยีสารสนเทศและประสาน งานร่วมกับหน่วยงานส่วนกลางและศาลในสังกัด

2.3 สำนักอำนวยการประจำศาลและ สำนักงานประจำศาล

สำนักอำนวยการประจำศาลและสำนักงานประจำศาล เป็น หน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนงานศาลในด้านบริหาร จัดการและด้านวิชาการ เพื่อสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม รวมทั้งนำการระงับข้อพิพาททางเลือก มาใช้ นอกเหนือจากการพิจารณาพิพากษาคดี ตลอดจน สนับสนุนงานด้านวิชาการ แผนงาน การบริหารงบประมาณ และพัฒนาเทคโนโลยีรวมถึงประสานงานร่วมกับสำนัก ศาลยุติธรรมประจำภาค

โครงสร้างสำนักงานศาลยุติธรรม

แผนผังโครงสร้างสำนักงานศาลยุติธรรม



- หมายเหตุ: (1) ภายใต้การกำกับ ดูแล และคำสั่งให้ปฏิบัติราชการตามกฎหมายของอธิบดีผู้พิพากษาศาล
(2) ภายใต้การกำกับ ดูแล และคำสั่งให้ปฏิบัติราชการตามกฎหมายของประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค 1-9 เลขานุการศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล แล้วแต่กรณี
(3) ภายใต้การกำกับ ดูแล และคำสั่งให้ปฏิบัติราชการตามกฎหมายของผู้พิพากษาหัวหน้าศาล
(4) ภายใต้การกำกับ ดูแล และคำสั่งให้ปฏิบัติราชการตามกฎหมายของคณะกรรมการตรวจสอบของสำนักงานศาลยุติธรรม และเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม แล้วแต่กรณี
(5) ภายใต้การกำกับ ดูแล และคำสั่งให้ปฏิบัติราชการตามกฎหมายของเลขาธิการประธานศาลฎีกา
(6) ภายใต้การกำกับ ดูแล และคำสั่งให้ปฏิบัติราชการตามกฎหมายของเลขาธิการสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม
(7) ภายใต้การกำกับ ดูแล และคำสั่งให้ปฏิบัติราชการตามกฎหมายของเลขานุการศาลฎีกา

ที่มา : ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในและกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2567

ผู้บริหารสำนักงานศาลยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



นายธีรชัย เจริญวงศ์
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม



นายภพ เอครพานิช
รองเลขาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม



นายเผ่าพันธ์ ชอบน้าตาล
รองเลขาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม



นางพรนิภา อนุธรรมนันท์
รองเลขาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม



นางสาวมาตี ธรรมสัจกุล
รองเลขาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม



นายเรวัต กลีปะตะขบ
ผู้ช่วยเลขาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม



นางสาวชวัลนาถ ทองสม
ผู้ช่วยเลขาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม



นางภัทราภรณ์ ปัญญา
ผู้ช่วยเลขาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม



นางนันทยา ทองสุก
ผู้ช่วยเลขาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม



นางเอ็มทอง เกตุหลิน
ผู้ช่วยเลขาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม



นายอภิพล แต่งผลดก
ผู้ช่วยเลขาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม

อัตรากำลังข้าราชการศาลยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานศาลยุติธรรมมีอัตรากำลังข้าราชการศาลยุติธรรม จำนวน 11,130 อัตรา ลูกจ้างประจำจำนวน 258 อัตรา พนักงานราชการศาลยุติธรรมและลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 2,580 อัตรา

อัตรากำลังข้าราชการศาลยุติธรรมจำแนกตามประเภทและระดับตำแหน่ง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

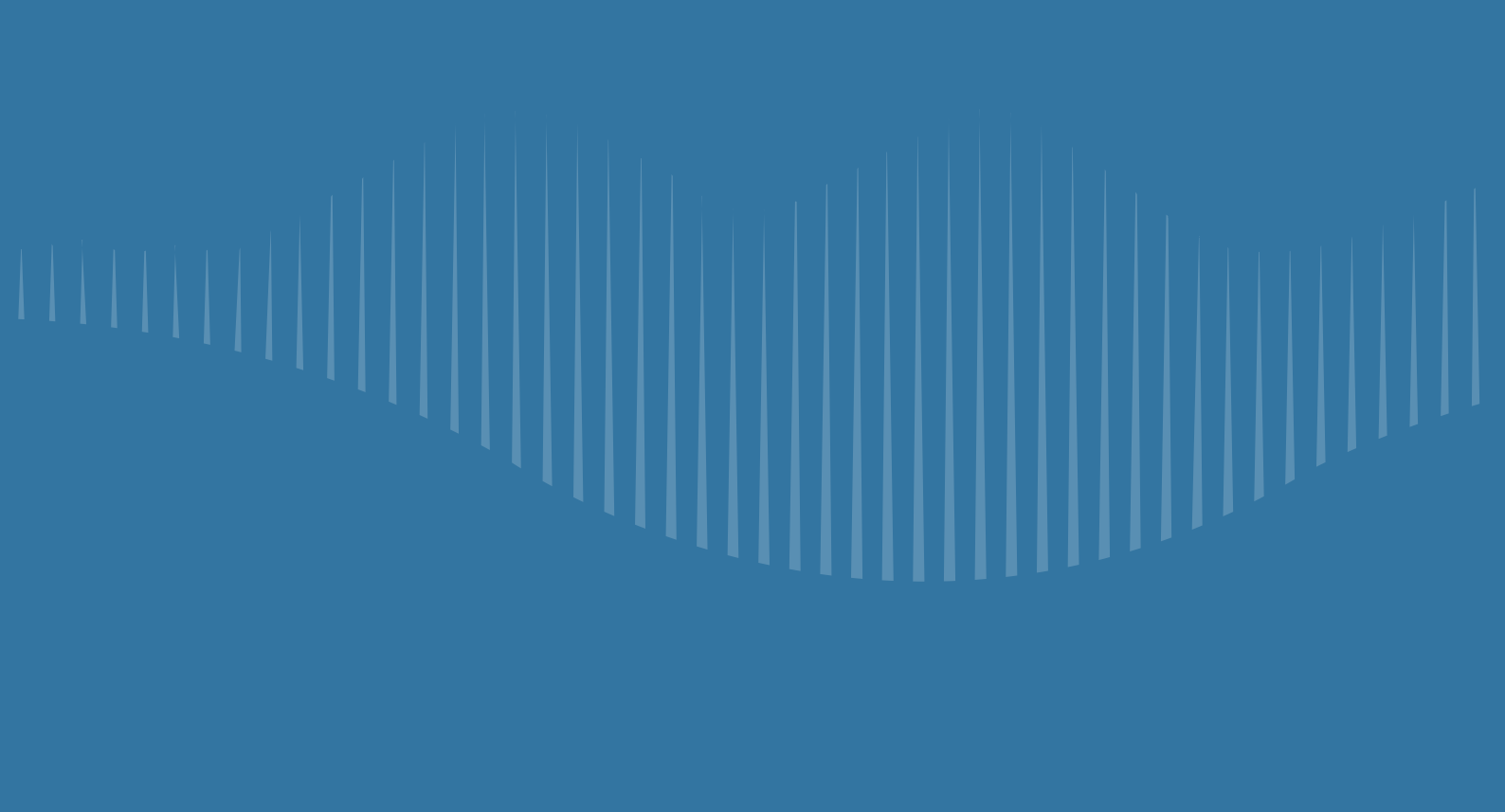
ประเภทและระดับตำแหน่ง	อัตรากำลัง (คน)		
	ชาย	หญิง	รวม
ประเภทบริหาร			
บริหารระดับสูง (S2)			
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม	1		1
รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม	2	2	4
บริหารระดับต้น (S1)			
ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม	2	4	6
รวม	5	6	11
ประเภทอำนวยการ			
ผู้อำนวยการระดับสูง (M2)	35	102	137
ผู้อำนวยการระดับต้น (M1)	30	136	166
รวม	65	238	303
ประเภทวิชาการ			
ระดับเชี่ยวชาญ (K4)	1	3	4
ระดับชำนาญการพิเศษ (K3)	561	1,392	1,953
ระดับชำนาญการ (K2)	421	1,227	1,648
ระดับปฏิบัติการ (K1)	1,181	1,723	2,904
รวม	2,164	4,345	6,509
ประเภททั่วไป			
ระดับอาวุโส (O3)	7	2	9
ระดับชำนาญงาน (O2)	356	2,477	2,833
ระดับปฏิบัติงาน (O1)	359	1,106	1,465
รวม	722	3,585	4,307
รวมทั้งสิ้น	2,956	8,174	11,130

ที่มา : สำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม

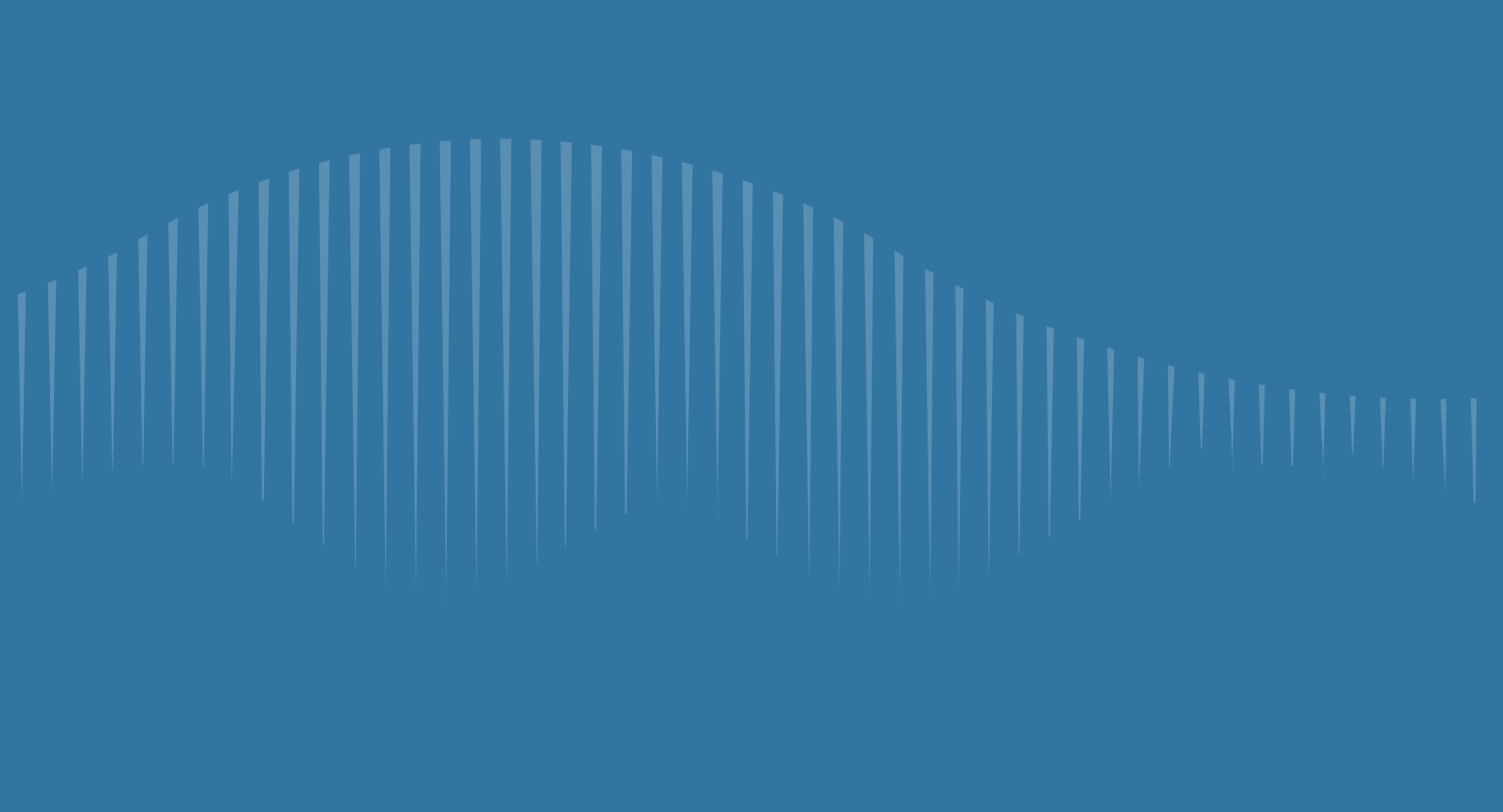
อัตรากำลังข้าราชการศาลยุติธรรมจำแนกตามการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทและระดับตำแหน่ง	อัตรากำลัง (คน)		
	ชาย	หญิง	รวม
ปริญญาเอก	3	10	13
ปริญญาโท	584	1,520	2,104
ปริญญาตรี	1,660	2,925	4,585
ต่ำกว่าปริญญาตรี	598	3,830	4,428
รวม	2,845	8,285	11,130

ที่มา : สำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม



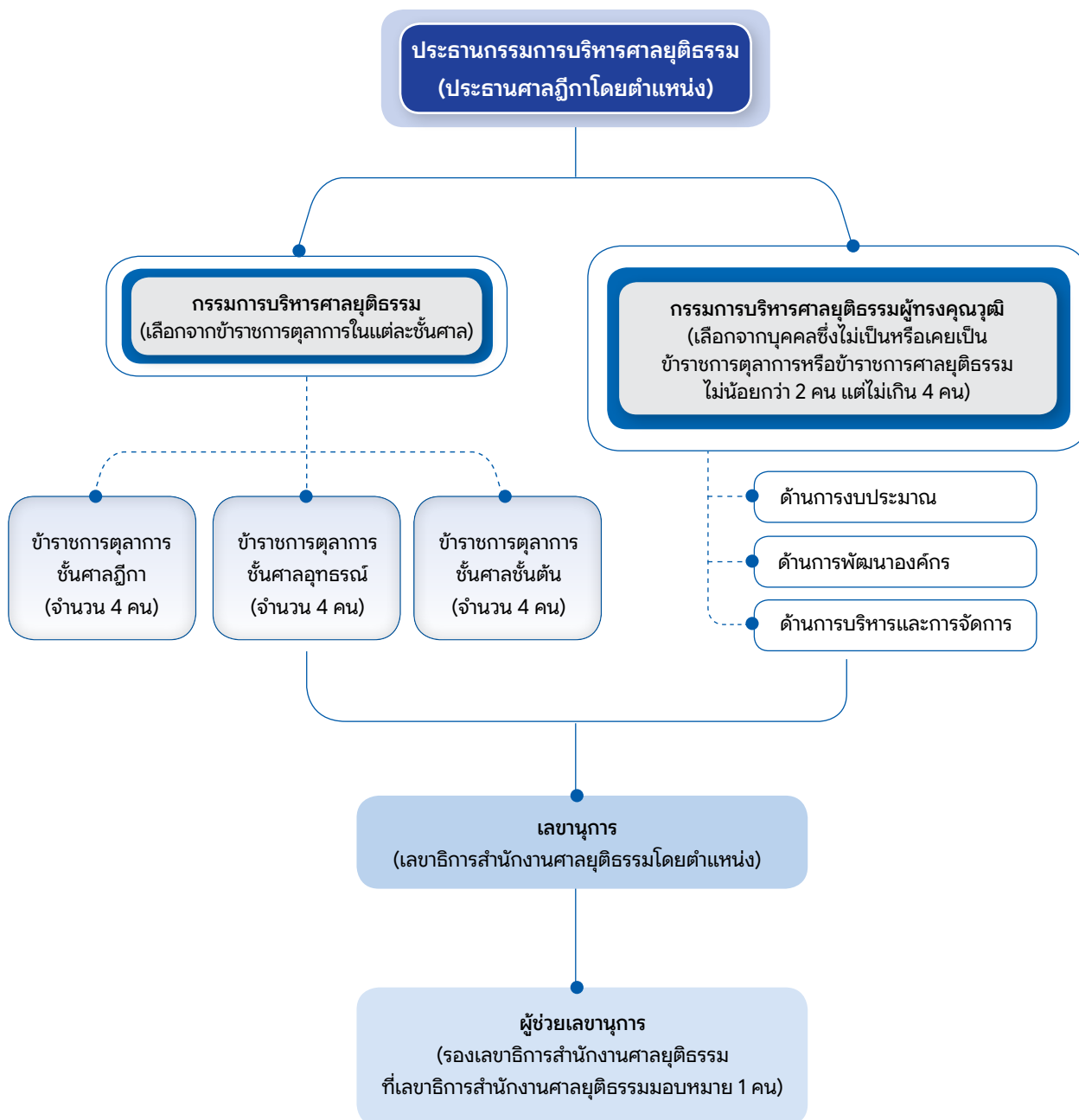
องค์กรบริหารศาลยุติธรรม



คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.)

องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 มาตรา 10 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า “ก.บ.ศ.” ประกอบด้วย



วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง

กรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 2 ปี แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้ กรรมการบริหารศาลยุติธรรมซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการใหม่เข้ารับหน้าที่

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว กรรมการบริหารศาลยุติธรรมพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

1. ตาย
 2. ลาออก
 3. พ้นจากตำแหน่งข้าราชการตุลาการในกรณีที่เป็นประธานศาลฎีกา และพ้นจากตำแหน่งเพราะเลื่อนชั้นศาล
 4. ในกรณีที่กรรมการบริหารศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 11
- ในกรณีเป็นที่สงสัยเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ให้ ก.บ.ศ. เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารราชการศาลยุติธรรม ในส่วนที่เกี่ยวกับงานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงานศาลยุติธรรม ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน และประเพณีปฏิบัติของทางราชการศาลยุติธรรม โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ออกระเบียบหรือประกาศหรือมีมติเพื่อการบริหารราชการศาลยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับงานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงานศาลยุติธรรม ให้เป็นไปตามนโยบายของประธานศาลฎีกา รวมทั้งมีอำนาจยับยั้งการบริหารราชการของศาลยุติธรรมหรือสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ หรือมตินั้นด้วย
2. ออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา
3. ให้ความเห็นชอบในการเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมแก่ประชาชนของศาลยุติธรรมต่อคณะรัฐมนตรี
4. พิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายในการบริหารราชการของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อดำเนินการตามมาตรา 32
5. พิจารณาให้ความเห็นชอบในการบริหารจัดการงบประมาณและการพัสดุของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม
6. การกำหนดวันทำงาน วันหยุดราชการตามประเพณี วันหยุดราชการประจำปี และการลาหยุดราชการของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมและลูกจ้างของสำนักงานศาลยุติธรรม
7. กำหนดให้มีตราสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายใดเพื่อใช้ในการบริหารราชการศาลยุติธรรม รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำและใช้ตราสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายนั้นไว้ด้วย
8. แต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลให้ทำการใด ๆ แทน และกำหนดอัตราเบี้ยประชุม หรือ ค่าตอบแทนให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้ง
9. กำกับดูแลการบริหารราชการศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น
10. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่มีกฎหมายกำหนดไว้ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.บ.ศ.

คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประธานกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

นางชนากานต์ อีระเวชพลกุล

ประธานศาลฎีกา

กรรมการบริหารศาลยุติธรรมชั้นศาลฎีกา

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. นายอำนาจ โชติชะวารานนท์ | ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา |
| 2. นายจุมพล ชูวงศ์ | ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา |
| 3. นายบุญเบตร์ พุ่มกีพย์ | ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา |
| 4. นายเริงศักดิ์ วิริยะชัยวงศ์ | ผู้พิพากษาศาลฎีกา |

กรรมการบริหารศาลยุติธรรมชั้นศาลอุทธรณ์

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายวรุฒิ ทวาทคิน | ประธานศาลอุทธรณ์ภาค 8 |
| 2. นายสุรพล กล่อมจิตต์ | ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ภาค 2 |
| 3. นางสาวสุนทรียา เหมือนพะวงศ์ | ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ |
| 4. นายสุวิชา สุขเกษมหทัย | ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ |

กรรมการบริหารศาลยุติธรรมชั้นศาลชั้นต้น

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. นายสถาพร วิสาพรหม | อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง |
| 2. นายธนรัตน์ ทั้งทอง | อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค 4 |
| 3. นายชาติชาย กิตติสารศักดิ์ | อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งธนบุรี |
| 4. นายนาวิ สุกุลวงศ์ธนา | อธิบดีผู้พิพากษาศาลแรงงานภาค 4 |

กรรมการบริหารศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. นางณัฐฎา อนันตศิลป์ | เลขาธิการคณะรัฐมนตรี (ด้านการพัฒนาองค์กร) |
| 2. นายลวณ แสงสนิท | ปลัดกระทรวงการคลัง (ด้านการบริหารและการจัดการ) |
| 3. ว่าที่ร้อยตรีอาพัทธ์ สุขะนันท์ | เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ด้านการบริหารและการจัดการ) |
| 4. นายอนันต์ แก้วกำเนิด | ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (ด้านการงบประมาณ) |

เลขานุการ

นายธีรทัต เจริญวงศ์

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

ผู้ช่วยเลขานุการ

นายภพ เอกพานิช

รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

การดำเนินงานสำคัญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. การพิจารณาเรื่องที่หน่วยงานในสังกัดเสนอและการออกมติ ก.บ.ศ.

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ก.บ.ศ. ได้ประชุมทั้งหมด 12 ครั้ง และได้พิจารณาเรื่องที่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ อันเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของ ก.บ.ศ. ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม มาตรา 17 รวมจำนวน 206 เรื่อง มีมติจำนวน 254 มติ ผลในการพิจารณาแยกประเภทเรื่องได้ ดังนี้

1.1 พิจารณาร่างกฎหมาย เช่น

- ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องการส่งคำคู่ความและเอกสารทางแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ.
- พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559
- พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ พ.ศ. 2559
- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560
- ร่างกฎหมายรองรับการเปิดทำการศาลแขวงสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

1.2 พิจารณาร่างระเบียบ ร่างประกาศ ข้อบังคับ เช่น

- ร่างระเบียบ ก.บ.ศ. ว่าด้วยงานธุรการเกี่ยวกับสำนวนความและเอกสาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างระเบียบ ก.บ.ศ. ว่าด้วยการจัดทำร่างกฎหมายอนุบัญญัติและประมวลกฎหมายอนุบัญญัติ พ.ศ.
- ร่างระเบียบ ก.บ.ศ. ว่าด้วยแบบพิมพ์ศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างระเบียบ ก.บ.ศ. ว่าด้วยเงินค่ารับรอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง กำหนดหน่วยงานในพื้นที่พิเศษเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- ร่างประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง กำหนดหน่วยงานในพื้นที่พิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- ร่างประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง กำหนดวันใช้บังคับระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยเครื่องหมายผู้พิพากษา พ.ศ. 2567

1.3 การบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนงาน ศาลยุติธรรม

1) เรื่องเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ งบประมาณและการเงิน เช่น

- ร่างแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. 2569 – 2572
- ร่างคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม
- ร่างแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม
- ร่างแผนการใช้จ่ายเงินค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม
- ร่างแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม
- ร่างแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพิ่มเติม ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม
- ขออนุมัติรายการและงบประมาณ จากเงินค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ค่าใช้จ่ายด้านลงทุน กิจกรรมปรับปรุงซ่อมแซมอาคารศาล สถานที่และบ้านพัก
- ขออนุมัติขยายเวลาเบิกจ่ายเงิน และกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ค่าใช้จ่ายด้านลงทุนแบบไม่มีหนี้
- รายงานสรุปรายการขออนุมัติขยายเวลาเบิกจ่ายเงิน และกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี แบบมีหนี้และแบบไม่มีหนี้
- การเปลี่ยนแปลงใบขยายเวลาเบิกจ่ายเงิน และใบกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ค่าใช้จ่ายด้านลงทุน แบบไม่มีหนี้
- รายงานค่าใช้จ่ายค้างเบิกข้ามปี (เกินกว่าหนึ่งปี)
- ผลการดำเนินงานตามมาตรการเร่งรัดการดำเนินงานและการเบิกจ่ายเงินของสำนักงานศาลยุติธรรม ไตรมาส 1-4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- ขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการเยาวชนไทยหัวใจเดียวกัน (Belia Thai Sejiwa Sehati) และโครงการค่ายต้นกล้าตุลาการ

- ขออนุมัติหลักการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี แบบมีหนี้ ขยายเวลาเบิกจ่ายเงินและกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี แบบไม่มีหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2) เรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการ เช่น

- ปฏิทินวันหยุดราชการศาลยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2568
- ขอความเห็นชอบกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของสำนักงานศาลยุติธรรม
- พิจารณารายชื่อผู้มีสิทธิได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติศาลยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2568
- รายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมประจำภาค 1 - ภาค 9
- รายงานการศึกษาวเคราะห์การบริหารราชการศาลยุติธรรมในส่วนภูมิภาคประจำปี พ.ศ.2567
- รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- รายงานติดตามผลการดำเนินงานตามมติ ก.บ.ศ. ประจำเดือน
- รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการนโยบายสุขภาพของศาลยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารราชการและการปฏิบัติงานของศาลแรงงานกลางและศาลแรงงานภาค
- รายงานความคืบหน้าของร่างกฎหมาย ร่างระเบียบและร่างประกาศที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมให้ความเห็นชอบ
- ขอความเห็นชอบให้ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พนักงานราชการศาลยุติธรรม และลูกจ้าง เข้าร่วมโครงการปฏิบัติธรรมอบรมวิปัสสนากรรมฐาน ณ ศูนย์วิปัสสนากรรมฐานธรรมรังสีมา (โกเอ็นก้า) จังหวัดปทุมธานี เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 73 พรรษา 28 กรกฎาคม 2568

- การปรับปรุงหลักสูตรเกี่ยวกับงานธุรการคดี
- ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การปรับปรุงราคามาตรฐานรถราชการ
- โครงการจัดหารถเช่าประจำตำแหน่งแทนการได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง
- การเผยแพร่ระเบียบวาระการประชุมและเผยแพร่สรุปย่อรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

3) เรื่องเกี่ยวกับการตั้งกรรมการ อนุกรรมการ เช่น

- แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบใกล้เคียง
- ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขคู่มือปฏิบัติราชการของตุลาการ
- ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการวิจัยของศาลยุติธรรม
- แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาแนวทางการกำหนดโทษอาญา
- แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายพยานหลักฐาน
- แต่งตั้งคณะกรรมการวิทยฐานะทางกฎหมาย
- ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการงบประมาณ
- ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศของศาลยุติธรรม
- ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบงานศาลอิเล็กทรอนิกส์
- แต่งตั้งคณะอนุกรรมการนโยบายสุขภาพของศาลยุติธรรม
- แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำภาควิชากฎหมายล้มละลาย
- แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำภาควิชาประจำภาควิชากฎหมายการค้าระหว่างประเทศ
- แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำภาควิชากฎหมายแรงงาน

- แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำภาควิชากฎหมายเยาวชนและครอบครัว
- แต่งตั้งคณะอนุกรรมการส่งเสริมการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูและคุ้มครองสิทธิของประชาชนเพื่อความมั่นคงของสังคม
- การแต่งตั้งคณะกรรมการตามระเบียบ ก.บ.ศ. ว่าด้วยการอบรมและพัฒนางานวิชาการทางกฎหมายเฉพาะด้าน พ.ศ. 2564
- ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการคัดเลือกและตรวจทานการแปลกฎหมายและเอกสารสำคัญที่เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรม
- แต่งตั้งคณะอนุกรรมการรวบรวมและจัดทำคำแปลคำพิพากษาศาลต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีในศาลสูง
- การแต่งตั้งคณะกรรมการตามระเบียบ ก.บ.ศ. ว่าด้วยการพัฒนาศักยภาพบุคลากร พ.ศ. 2564
- ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม
- แต่งตั้งคณะอนุกรรมการส่งเสริมและขับเคลื่อนมาตรการเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน

4) เรื่องเกี่ยวกับข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม เช่น

- การกำหนดจำนวนผู้พิพากษาในศาลยุติธรรม
- รายงานการประเมินผลการอบรม หลักสูตรผู้พิพากษาหัวหน้าศาล
- แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการอบรมและพัฒนาข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม หลักสูตรผู้พิพากษาหัวหน้าศาล
- รายงานการประเมินความเหมาะสมในระหว่างการดำรงตำแหน่งของผู้พิพากษาประจำศาล
- ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการ ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาอบรมผู้ช่วยผู้พิพากษา
- แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาอบรมผู้ช่วยผู้พิพากษา

- แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการศึกษาอบรมผู้ช่วยผู้พิพากษา
- การพิจารณาปรับปรุงรูปแบบและขนาดของเครื่องหมายผู้พิพากษา
- เครื่องหมายสำหรับตะไต้ยุติธรรมประจำศาล

5) เรื่องเกี่ยวกับการข้าราชการศาลยุติธรรม เช่น

- การรับฟังความคิดเห็นกรณีการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม (นักบริหารระดับสูง)
- แต่งตั้งผู้แทน ก.บ.ศ. ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการศาลยุติธรรมให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม (นักบริหารระดับสูง)

6) เรื่องเกี่ยวกับการกำหนดที่ตั้งศาล เปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งและการจัดตั้งศาล ได้แก่

- ร่างประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง กำหนดสถานที่ตั้งของศาลแขวงสุวรรณภูมิ
- ร่างประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง การเปิดทำการศาลจังหวัดร้อยเอ็ด สาขาสุวรรณภูมิ
- ร่างประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง เปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งของศาลแขวงเชียงราย ศาลจังหวัดเลย

7) เรื่องเกี่ยวกับการกำหนดสำนักอำนวยการและสำนักงานประจำศาล ได้แก่

- ร่างประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง กำหนดให้มีสำนักอำนวยการประจำศาลและสำนักงานประจำศาล (ฉบับที่ ..)

2. การออกระเบียบ ก.บ.ศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ก.บ.ศ. ได้เห็นชอบให้ออกระเบียบทั้งหมด 5 ฉบับ ได้แก่

2.1 ออกระเบียบใหม่ 1 ฉบับ

- ระเบียบ ก.บ.ศ. ว่าด้วยการจัดทำร่างกฎหมายอนุบัญญัติและประมวลกฎหมายอนุบัญญัติ พ.ศ. 2568

- ระเบียบ ก.บ.ศ. ว่าด้วยเงินค่ารับรอง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2567
- ระเบียบ ก.บ.ศ. ว่าด้วยงานธุรการเกี่ยวกับสำนวนความและเอกสาร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2568

2.2 แก้ไขปรับปรุงระเบียบเดิม 4 ฉบับ

- ระเบียบ ก.บ.ศ. ว่าด้วยเครื่องหมายผู้พิพากษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567

- ระเบียบ ก.บ.ศ. ว่าด้วยแบบพิมพ์ศาล (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568

3. การออกประกาศ ก.บ.ศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ก.บ.ศ. ได้เห็นชอบให้ออกประกาศทั้งหมด 9 ฉบับ ได้แก่

- ประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง กำหนดจำนวนผู้พิพากษาในศาลยุติธรรม (ฉบับที่ 95)
- ประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง เปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งของศาลแขวงเชียงราย

- ประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง เปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งของศาลจังหวัดเลย
- ประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง กำหนดสถานที่ตั้งของศาลแขวงสุวรรณภูมิ

- ประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง การเปิดทำการศาลจังหวัด ร้อยเอ็ด สาขาสุวรรณภูมิ
- ประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง กำหนดให้มีสำนักอำนวยการ ประจำศาลและสำนักงานประจำศาล (ฉบับที่ 35)
- ประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง กำหนดหน่วยงานในพื้นที่พิเศษ เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- ประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง กำหนดหน่วยงานในพื้นที่พิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- ประกาศ ก.บ.ศ. เรื่อง กำหนดวันใช้บังคับระเบียบ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเครื่องหมาย ผู้พิพากษา พ.ศ. 2567

4. การออกคำสั่ง ก.บ.ศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ก.บ.ศ. ได้เห็นชอบให้ออกคำสั่งทั้งหมด 18 ฉบับ ได้แก่

- ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการคัดเลือกและ ตรวจสอบการแปลกฎหมายและเอกสารสำคัญที่เกี่ยวข้อง การปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรม
- ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไขคู่มือปฏิบัติราชการของตุลาการ
- แต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการวิจัยของศาลยุติธรรม
- แต่งตั้งคณะกรรมการงบประมาณ
- ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการศึกษาเพื่อ พัฒนาแนวทางการกำหนดโทษอาญา
- แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบงานศาลอิเล็กทรอนิกส์
- แต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศของ ศาลยุติธรรม
- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจชำระและจัดทำประมวล อนุบัญญัติของศาลยุติธรรม
- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเรื่องการให้ทุน สำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท และปริญญาเอกในต่างประเทศ
- แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายพยานหลักฐาน
- แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบไกล่เกลี่ย
- แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทาง ด้านจิตใจ
- แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาวางแผนและ ติดตามการใช้เงินค่าธรรมเนียมศาล
- แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะ กรรมการบริหารศาลยุติธรรม 3 คณะ
- แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการแก้ไขบำบัด พื้นฟูและคุ้มครองสิทธิของประชาชนเพื่อความมั่นคง ของสังคม
- แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำภาควิชาวทฎหมาย สิ่งแวดล้อม
- แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบเจ้าพนักงานคดี
- แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำภาควิชาวทฎหมาย ตลาดทุน

5. แนวทางปฏิบัติตามมติ ก.บ.ศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ก.บ.ศ. ได้เห็นชอบให้ออกแนวทางปฏิบัติ จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่

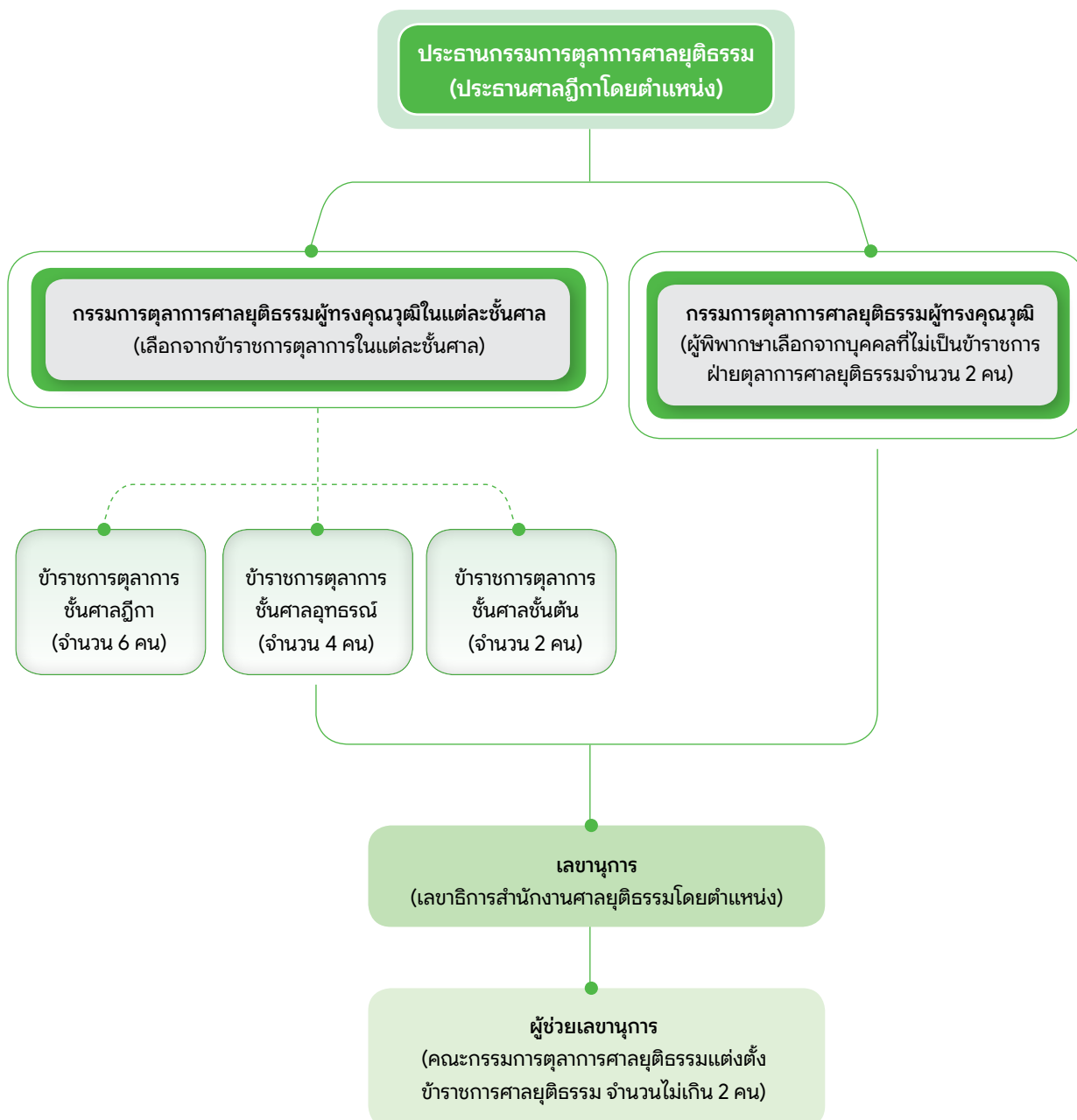
- แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินค่ารับรองตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยเงินค่ารับรอง พ.ศ. 2555 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สามารถดูข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ <https://ojac.coj.go.th>

คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.)

องค์ประกอบของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 36 ได้กำหนดให้มี คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า “ก.ต.” ประกอบด้วย



วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง

กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 2 ปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่ง ตามวาระอาจได้รับเลือกใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามพระราชบัญญัตินี้เกิน 2 วาระติดต่อกันไม่ได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

1. ตาย
 2. ยื่นหนังสือลาออกต่อประธานศาลฎีกา
 3. กระทำผิดวินัยนับแต่วันที่มิคำสั่งลงโทษทางวินัย ในกรณีที่เป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
 4. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลฎีกา หรือผู้พิพากษาอาวุโส หรือพ้นจากตำแหน่งข้าราชการตุลาการ หรือพ้นจากตำแหน่งข้าราชการตุลาการในชั้นศาลที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในเวลาที่ได้รับเลือก ในกรณีที่เป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
 5. ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม ในกรณีที่เป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
 6. ถูกถอดถอนจากตำแหน่ง
 7. ขาดการประชุมเกิน 3 ครั้งติดต่อกัน โดยไม่มีเหตุอันสมควรและไม่ได้รับอนุญาตจากที่ประชุม ก.ต.
- ในกรณีเป็นที่สงสัยเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิให้ ก.ต. เป็นผู้วินิจฉัยขาด

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม

คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. กำหนดให้มีตำแหน่งข้าราชการตุลาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น เทียบกับตำแหน่งข้าราชการตุลาการตามมาตรา 11 (1) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543
2. กำหนดระเบียบว่าด้วยการประกอบวิชาชีพอย่างอื่นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย หลักเกณฑ์ และวิธีการในการสมัคร การตรวจสอบคุณสมบัติ และวิธีการสอบในการสอบคัดเลือก การทดสอบความรู้และคัดเลือกพิเศษ เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา
3. ให้ความเห็นชอบในการบรรจุ การแต่งตั้ง โยกย้าย แต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น การงดเลื่อนชั้นเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการตุลาการ การโอนข้าราชการตุลาการไปเป็นข้าราชการฝ่ายอื่น และการขอกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตุลาการ
4. ให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ช่วยผู้พิพากษา ให้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาประจำศาล
5. ให้ความเห็นชอบในการสั่งการให้ผู้ช่วยผู้พิพากษาผู้ใดไม่เหมาะสมหรือผลการศึกษาบรมไม่เป็นไปตามมาตรฐานของ ก.บ.ศ. ออกจากราชการ หรือแต่งตั้งให้ไปดำรงตำแหน่งข้าราชการศาลยุติธรรม
6. ให้ความเห็นชอบในการให้ผู้พิพากษาประจำศาลที่ไม่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งออกจากราชการหรือโอนไปเป็นข้าราชการศาลยุติธรรม
7. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับวินัย การรักษาวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ การออกจากราชการของข้าราชการตุลาการและคณะยุติธรรม

8. พิจารณาเลื่อนขั้นหรือขั้นเงินเดือนให้ข้าราชการตุลาการ ที่ถึงแก่ความตาย หรือได้รับอันตรายถึงทุพพลภาพ เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการจนต้องออกจาก ราชการ และเหตุทุพพลภาพเป็นกรณีพิเศษเพื่อประโยชน์ ในการคำนวณบำเหน็จบำนาญ
9. ให้ความเห็นชอบในการสั่งให้ข้าราชการตุลาการช่วย ทำงานเกิน 6 เดือน
10. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก และพิจารณา ให้ความเห็นชอบในการบรรจุแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งดະຕະຍຸຕິຣຣມ
11. คัดเลือกบุคคลเพื่อนำความกราบบังคมทูล เพื่อ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว และ ผู้พิพากษาสมทบในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและ การค้าระหว่างประเทศกลาง
12. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ใน อำนาจของ ก.ต.
13. วางระเบียบหรือข้อบังคับ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์หรือ วิธีการดำเนินการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ก.ต.



คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประธานกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม

นางชนากานต์ อีร์เวชพลกุล

ประธานศาลฎีกา

กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิในชั้นศาลฎีกา

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. นางมณฑรี อุซชิน | รองประธานศาลฎีกา |
| 2. นายเศกสิทธิ์ สุขใจ | รองประธานศาลฎีกา |
| 3. นายฉัตรชัย ไกรโชติ | ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา |
| 4. นายอนุรักษ์ สง่าอารีย์กุล | ผู้พิพากษาศาลฎีกา |
| 5. นายรุ่งศักดิ์ วงศ์กระสันต์ | ผู้พิพากษาศาลฎีกา |
| 6. นายพงษ์เดช วานิชกิตติกุล | ผู้พิพากษาศาลฎีกา |

กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิในชั้นศาลชั้นอุทธรณ์

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. นายอดิศักดิ์ ตันติวงศ์ | ประธานศาลอุทธรณ์ |
| 2. นายเจริญวิทย์ เกื้อกสิพย์ | ประธานแผนกคดีอาญาเสพติดในศาลอุทธรณ์ |
| 3. นายอมรพจน์ กุลวิจิตร | ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ |
| 4. นายณรัช อัมสุขศรี | ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ |

กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิในชั้นศาลชั้นต้น

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. นางสาวฉันทนา เจริญศักดิ์ | ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา
ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งรองเลขาธิการประธานศาลฎีกา |
| 2. นายสุพจน์ หนูเกลี้ยง | ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลแพ่ง |

กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

1. นายณรงค์ ใจหาญ
2. ศาสตราจารย์ นายแพทย์อภิชาติ อัครมวงคลกุล

เลขานุการ

นายธีรทัต เจริญวงศ์

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

ผู้ช่วยเลขานุการ

นายภพ เอกพานิช

รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

นายมานพ สมานเกียรติสกุล

ผู้อำนวยการสำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม

การดำเนินงานสำคัญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา จำนวน 3 สนาม ดังนี้

- 1. สนามใหญ่** การสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 รับสมัครตั้งแต่วันที่ 24 มิถุนายน – 19 กรกฎาคม 2567 มีผู้สมัครจำนวน 6,913 คน มีผู้สอบผ่านจำนวน 77 คน มีผู้ผ่านคุณสมบัติมีสิทธิเข้าสอบปากเปล่า จำนวน 77 คน บรรจุเข้ารับราชการเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่นที่ 82 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2568
- 2. สนามเล็ก** การทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 2 รับสมัครตั้งแต่วันที่ 2 ธันวาคม – 20 ธันวาคม 2567 มีผู้สมัครจำนวน 3,071 คน มีผู้สอบผ่านจำนวน 19 คน มีผู้ผ่านคุณสมบัติมีสิทธิเข้าสอบปากเปล่า จำนวน 19 คน บรรจุเข้ารับราชการเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่นที่ 83 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2568
- 3. สนามใหญ่** การสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2568 รับสมัครตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน – 25 เมษายน 2568 มีผู้สมัครจำนวน 6,283 คน มีผู้สอบผ่านจำนวน 28 คน มีผู้ผ่านคุณสมบัติมีสิทธิเข้าสอบปากเปล่า จำนวน 27 คน บรรจุเข้ารับราชการเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่นที่ 83 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2568

ตารางแสดงสถิติการสอบผู้ช่วยผู้พิพากษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 - 2568 (ย้อนหลัง 5 ปี)

ประจำปี พ.ศ.	สนามสอบ	ผู้สมัครสอบ	ผู้มีสิทธิสอบ	ผู้สอบผ่านและบรรจุในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา	คิดเป็นร้อยละ	รุ่นผู้ช่วยผู้พิพากษา
2564	ใหญ่	7,387	7,369	105	1.42	รุ่นที่ 76
	เล็ก	3,290	3,278	81	2.47	รุ่นที่ 77
2565	จีว	287	281	6	2.14	รุ่นที่ 77
	ใหญ่	6,961	6,939	35	0.50	รุ่นที่ 78
2566	เล็ก	3,161	3,154	50	1.58	รุ่นที่ 79
	จีว	318	318	5	1.57	รุ่นที่ 79
	ใหญ่	6,737	6,554	107	1.63	รุ่นที่ 80
2567	เล็ก	3,269	3,264	16	0.49	รุ่นที่ 81
	จีว	352	351	50	14.25	รุ่นที่ 81
	ใหญ่	6,913	6,899	77	1.17	รุ่นที่ 82
	เล็ก (ครั้งที่ 2)	3,071	3,066	19	0.62	รุ่นที่ 83
2568	ใหญ่	6,283	6,274	27	0.43	รุ่นที่ 83

ที่มา : สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม

1. การพิจารณาเรื่องที่หน่วยงานในสังกัดเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการประชุม ก.ต. จำนวน 34 ครั้ง โดยที่ประชุมได้รับทราบและพิจารณา รวมจำนวน 214 เรื่อง มีประเด็นสำคัญ เช่น

- รับทราบรายงานข้อมูลการให้ความช่วยเหลือทางคดี กรณีข้าราชการตุลาการที่ถูกฟ้องดำเนินคดี อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย
- ไม่เห็นชอบให้ทบทุนมติ ก.ต. เรื่องการตรวจสอบคุณสมบัติบุคคลซึ่งสมควรสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 มาตรา 26 (11)
- รับทราบกรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เห็นชอบแต่งตั้งนายธีรทัต เจริญวงศ์ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นกรรมการธุรกรรม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 เป็นต้นไป
- ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณากันกรองคุณสมบัติของผู้เข้ารับการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ศาลแรงงาน และศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง
- รับทราบรายงานผลการประชุมร่วมกันระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมกับสำนักงาน ป.ป.ช. กรณีหารือหลักการและแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของข้าราชการตุลาการ
- ไม่เห็นชอบให้ข้าราชการตุลาการเป็นคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพให้กับผู้ที่อยู่ในการดูแลของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ และศาลเยาวชนและครอบครัว เนื่องจากอาจกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตุลาการ แต่เห็นชอบให้ผู้พิพากษาสมทบเป็นคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพให้กับผู้ที่อยู่ในการดูแลของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ และศาลเยาวชนและครอบครัว
- เห็นชอบรายงานผลการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 (สนามใหญ่) จำนวน 77 ราย
- เห็นชอบให้ข้าราชการตุลาการเป็นคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และเข้าร่วมประชุม จำนวน 1 ราย
- เห็นชอบให้คณะตุลาการเป็นกรรมการพิจารณาจัดทำคุดบะห์ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และพิจารณาการจัดทำเนื้อหาคุดบะห์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อมอบให้กับมัสยิดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สำหรับให้ผู้นำศาสนาใช้เป็นคู่มือในการรณรงค์ เผยแพร่ และบรรยายธรรมให้กับผู้ละหมาดวันศุกร์และประชาชนทั่วไป
- เห็นชอบให้ข้าราชการตุลาการเป็นอนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษาการปฏิรูประบบค่าปรับ ทำหน้าที่ศึกษาการเปลี่ยนความผิดอาญาที่มีโทษไม่ร้ายแรงเป็นความผิดทางพินัย 2 ราย
- พิจารณารายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เพื่อพิจารณากันกรองคุณสมบัติของผู้เข้ารับการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบ
- เห็นชอบให้ข้าราชการตุลาการเป็นกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษาทรงคุณวุฒิพิจารณาร่างกฎหมายเกี่ยวกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)
- เห็นชอบรายงานผลการทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 2) (สนามเล็ก) 19 ราย
- รับทราบกรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แต่งตั้งนายธีรทัต เจริญวงศ์ เลขาธิการ

สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นกรรมการธุรกรรม ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป

- ไม่เห็นชอบกรณีศาลเยาวชนและครอบครัวในภูมิภาคขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก (หน่วยงานภาครัฐอื่น) กองทุนคุ้มครองเด็ก กรมกิจการเด็กและ

เยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดและป้องกันการกระทำผิดซ้ำ

- เห็นชอบรายงานผลการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2568 (สนามใหญ่) 27 ราย

2. การออกประกาศ ก.ต. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ก.ต. ได้เห็นชอบให้ออกประกาศทั้งหมด 8 เรื่อง ได้แก่

- ประกาศคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง กำหนดวันและเวลายื่นใบสมัครทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 2) ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2567
- ประกาศคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง ผลการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 20 มกราคม 2568
- ประกาศคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิเข้าทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 2) ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568
- ประกาศคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง กำหนดวันและเวลายื่นใบสมัครสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2568 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2568
- ประกาศคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิเข้าสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2568 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2568
- ประกาศคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ทดสอบความรู้ได้ในการทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 2) ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2568
- ประกาศคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง กำหนดวันและเวลายื่นใบสมัครทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2568 เฉพาะผู้สมัครตามความในมาตรา 28 (2) (ก) (ข) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 ลงวันที่ 8 กันยายน 2568
- ประกาศคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ในการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2568 ลงวันที่ 22 กันยายน 2568

3. การออกคำสั่ง ก.ต. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ก.ต. ได้เห็นชอบให้ออกคำสั่งทั้งหมด 16 เรื่อง ได้แก่

- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติม) ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2567
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2567

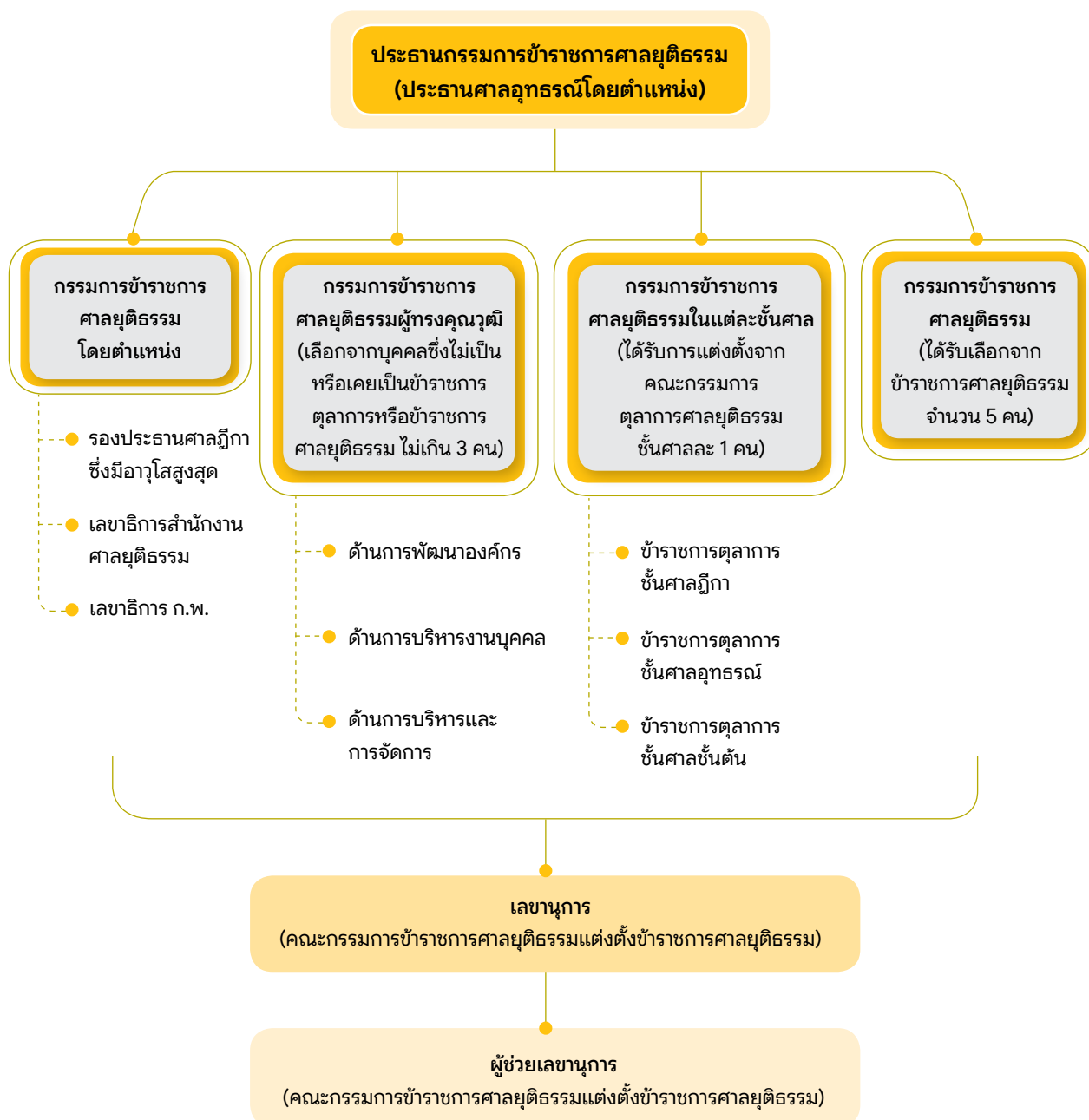
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติม) ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการตุลาการให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษาประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค และผู้พิพากษาในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ในวาระ 1 เมษายน 2568 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เพื่อพิจารณากลับรองคุณสมบัติของผู้เข้ารับการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบ ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2567
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความรู้ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ สำหรับการทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 2) ลงวันที่ 23 มกราคม 2568
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาเทียบวิชาและปริญญาทางกฎหมายในการสมัครสอบผู้ช่วยผู้พิพากษา ลงวันที่ 23 มกราคม 2568
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 2) ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งกรรมการทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 2) เพิ่มเติม ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการ ลงวันที่ 28 มีนาคม 2568
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งผู้พิพากษาอาวุโสในศาลแรงงานเป็นกรรมการในคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบในศาลแรงงาน ลงวันที่ 30 เมษายน 2568
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2568
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2568 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2568
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2568
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม (ครั้งที่ 2) ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2568
- คำสั่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมวิเคราะห์อัตรากำลังข้าราชการตุลาการในศาลยุติธรรม ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2568

สามารถดูข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ <https://ojc.coj.go.th/>

คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (ก.ศ.)

องค์ประกอบของคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 18 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า “ก.ศ.” ประกอบด้วย



วาระและการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง

คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 2 ปี แต่จะดำรงตำแหน่งเกิน 2 วาระติดต่อกันไม่ได้ กรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการใหม่เข้ารับหน้าที่ (ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 มาตรา 20 ประกอบ มาตรา 12)

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว กรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 มาตรา 20 ประกอบ มาตรา 13)

1. ตาย
2. ลาออก
3. พ้นจากตำแหน่งข้าราชการตุลาการในกรณีที่เป็นกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ตามมาตรา 10 (1) และ (2)
4. ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 11 ในกรณีที่เป็นกรรมการบริหารศาลยุติธรรมทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา 10 (3)
5. ในกรณีเป็นที่สงสัยเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งของ กรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมให้ ก.ศ. เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม

คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการอื่นของ สำนักงานศาลยุติธรรม ในเรื่องดังต่อไปนี้ (ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 มาตรา 21)

1. การกำหนดคุณสมบัติการคัดเลือกการบรรจุการแต่งตั้ง การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ การพัฒนา การย้าย การเลื่อนตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน การออกจากราชการ การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน วินัย การสอบสวน และการลงโทษทางวินัย การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษสำหรับข้าราชการศาลยุติธรรม
 2. การรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่งของข้าราชการศาลยุติธรรม
 3. การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกายของข้าราชการศาลยุติธรรม
 4. การจ้างและการแต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นผู้ชำนาญการเฉพาะด้าน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศาลยุติธรรม รวมทั้งกำหนดอัตราค่าตอบแทนการจ้างด้วย
 5. การแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินกิจการใด ๆ ตามแต่จะมอบหมาย
 6. การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ข้าราชการศาลยุติธรรม
 7. การรักษาทะเบียนประวัติและควบคุมการเกษียณอายุของข้าราชการศาลยุติธรรม
 8. การกำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงานศาลยุติธรรม รวมทั้งการกำหนดเครื่องแบบ การแต่งกาย และการจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นของลูกจ้างของสำนักงานศาลยุติธรรม
 9. การกำหนดกิจการอื่นอันจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคล
- ระเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเป็นผู้ลงนาม และเมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.บ.ศ. และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประธานกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม

- | | |
|---------------------------|------------------|
| 1. นายอดิศักดิ์ ตันติวงษ์ | ประธานศาลอุทธรณ์ |
|---------------------------|------------------|

กรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมโดยตำแหน่ง

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 1. นางมนต์รี อุชชิน | รองประธานศาลฎีกา |
| 2. นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์ | เลขาธิการ ก.พ. |
| 3. นายธีรทัต เจริญวงศ์ | เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม |

กรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. นางสาวกุลยา ตันติเตมิท | อธิบดีกรมสรรพสามิต (ด้านการพัฒนาองค์กร) |
| 2. ศาสตราจารย์นายแพทย์ปิยะมิตร ศรีธรา | อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล (ด้านการบริหารงานบุคคล) |
| 3. นายยุทธนา สาโยชนกร | รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (ด้านการบริหารและการจัดการ) |

กรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ประเภทตุลาการศาลยุติธรรมในชั้นศาลฎีกา

- | | |
|---------------------|---|
| นายวิชาญ ศิริเศรษฐ์ | รองประธานศาลฎีกา (1 ต.ค. 2567 – 20 ก.พ. 2568) |
| นายเผด็จ ชมพานิชย์ | รองประธานศาลฎีกา (20 มี.ค. 2568 – 30 ก.ย. 2568) |

กรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ประเภทตุลาการศาลยุติธรรมในชั้นศาลอุทธรณ์

- | | |
|------------------------|----------------------|
| นายสุริยนตร์ โสติดิทัต | ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ |
|------------------------|----------------------|

กรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ประเภทตุลาการศาลยุติธรรมในชั้นศาลชั้นต้น

- | | |
|-------------------------|--|
| นางธรรทิพย์ จงจักรพันธ์ | อธิบดีผู้พิพากษาศาลทนายสันทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ |
|-------------------------|--|

กรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ประเภทข้าราชการศาลยุติธรรม

(1 ต.ค. 2567 – 20 ก.พ. 2568)

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. นายภพ เอกพานิช | รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม |
| 2. นายกบิลพล แต่งผลดก | ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลอาญา |
| 3. นางรัชดาวรรณ โกสวัสด์ | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 4. นายพิเชษฐ คงศิลา | ผู้อำนวยการศูนย์รักษาความปลอดภัย |
| 5. นายธรรมนิตย์ อุตะรา | ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดหนองคาย |

กรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ประเภทข้าราชการศาลยุติธรรม

(20 มี.ค. 2568 – 30 ก.ย. 2568)

1. นายเรวัต กลิ่นตะขบ
2. นายอภิพล แต่งผลดก
3. นายธรรมนิตย์ อุตะรา
4. นายพิชิต ศรีประชุม
5. นายกรกฎ ตันติจารุภัทร์

ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดหนองคาย
ผู้อำนวยการสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
สำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม

เลขานุการ

นายสุรศักดิ์ กิจชาลรัตน์

ผู้อำนวยการสำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม

ผู้ช่วยเลขานุการ

1. นางธัญญภัทร์ ทวีสัตย์
2. นายวุฒิพงศ์ วุฒิ

ผู้อำนวยการสำนักการเจ้าหน้าที่
หัวหน้าส่วนวินัยและพิทักษ์ระบบคุณธรรม
สำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม



การดำเนินงานสำคัญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ประชุมคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จำนวน 12 ครั้ง โดยมีเรื่องเสนอคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม พิจารณา จำนวน 127 เรื่อง โดยสรุปดังนี้

1. การพิจารณา กฎ ระเบียบ ประกาศ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
2. ปรับปรุงโครงสร้างและกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการศาลยุติธรรม
3. ให้ความเห็นชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับการคัดเลือก การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ
4. การดำเนินการทางวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ของข้าราชการศาลยุติธรรม
5. เห็นชอบรายชื่อบุคคลผู้ผ่านการคัดเลือกให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) ในสำนักงานศาลยุติธรรม
6. เห็นชอบแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมพิจารณาคุณสมบัติและประเมินผลงานของบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการศาลยุติธรรมขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น
7. เห็นชอบผลการประเมินผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ผู้อำนวยการระดับต้น รุ่นที่ 11
8. รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและประเมินผลงานของบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการศาลยุติธรรมขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น
9. เห็นชอบการแต่งตั้งข้าราชการศาลยุติธรรมให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม (นักบริหารระดับสูง)
10. การพิจารณาอนุญาตให้ข้าราชการศาลยุติธรรมดำเนินการวิจัย
11. เห็นชอบปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการ อ.ก.ศ. ร้องทุกข์
12. เห็นชอบการแต่งตั้งประธานและอนุกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการ (อ.ก.ศ. วินัย)
13. รับทราบรายงานการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตำรวจศาล ประเภททั่วไปที่ผ่านการบรรจุและแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจศาล ประเภทวิชาการ ตามข้อสังเกต
14. รับทราบการดำเนินการทางวินัยและจริยธรรมกรณีข้าราชการถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมในเรื่องชู้สาว ล่วงละเมิดทางเพศ หรือคุกคามทางเพศ (การเสนอเรื่องเข้าคณะรัฐมนตรี)
15. เห็นชอบแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาการให้ได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษของข้าราชการศาลยุติธรรม
16. เห็นชอบการปรับปรุงค่าตอบแทนและเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวพนักงานราชการศาลยุติธรรม
17. เห็นชอบการกำหนดกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการศาลยุติธรรมและลูกจ้างชั่วคราวงานโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
18. เห็นชอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการศาลยุติธรรม

- แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการศาลยุติธรรมให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม (นักบริหารระดับสูง)
 - แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม
 - แต่งตั้งคณะอนุกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเกี่ยวกับการร้องทุกข์ (อ.ก.ศ.ร้องทุกข์)
 - แต่งตั้งคณะอนุกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและประเมินผลงานของบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการศาลยุติธรรมขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
 - แต่งตั้งคณะอนุกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและประเมินผลงานของบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการศาลยุติธรรมขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
 - แต่งตั้งคณะอนุกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมดำเนินการคัดเลือกข้าราชการศาลยุติธรรมขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน และตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน (คณะที่ 3)
 - แต่งตั้งคณะอนุกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย (คณะที่ 6)
 - แต่งตั้งคณะอนุกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและประเมินผลงานของบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการศาลยุติธรรมขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
 - แต่งตั้งคณะอนุกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและประเมินผลงานของบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการศาลยุติธรรมขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการตำแหน่งนักวิชาการพัสดุนักวิชาการและชำนาญการพิเศษ
 - แต่งตั้งคณะอนุกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมดำเนินการคัดเลือกข้าราชการศาลยุติธรรมขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน และระดับอาวุโส

- แต่งตั้งคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและประเมินผลงานของบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการศาลยุติธรรมขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
- แต่งตั้งคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและประเมินผลงานของบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการศาลยุติธรรมขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ

- แต่งตั้งคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและประเมินผลงานของบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการศาลยุติธรรมขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ ตำแหน่งสถานีกเชี่ยวชาญ
- แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการศาลยุติธรรมให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม (นักบริหารระดับสูง)

สามารถดูข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ <https://ojoc.coj.go.th>



ส่วนที่ 2



งบประมาณ
ที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอค่าของงบประมาณจำนวน 36,096.8233 ล้านบาท ได้รับจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 22,677.2013 ล้านบาท จำแนกวงเงินตามแผนงานและงบรายจ่ายของภาครัฐได้ ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

แผนงาน	งบรายจ่าย / โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
		วงเงิน	%
	รวมทั้งสิ้น	22,677.2013	100.00
- แผนงานบุคลากรภาครัฐ	รวม	15,033.1973	66.29
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	14,903.0775	
	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	130.1198	
- แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนา	รวม	7,544.0040	33.27
ระบบบริหารจัดการภาครัฐ	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	5,202.3283	
	ครุภัณฑ์ ที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	2,341.6757	
- แผนงานยุทธศาสตร์	รวม	100.0000	0.44
พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	โครงการส่งเสริมการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว (บริหารจัดการ)	100.0000	

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ฉบับปรับปรุง ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เล่มที่ 15 สำนักงานงบประมาณ สำนักงานกฤษฎีกา

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ 13) ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณและแผนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

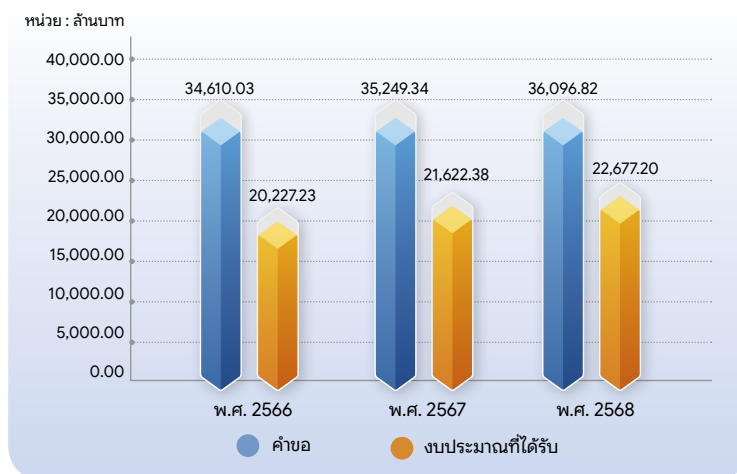
ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 13	ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ	แผนงาน	งบประมาณ
ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	หมวดหมู่ที่ 13 : ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทยประชาชน	ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	100.0000
	บุคลากรภาครัฐ			แผนงานบุคลากรภาครัฐ	15,033.1973
	การดำเนินการกิจพื้นฐานเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์			แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ	7,544.0040
รวมทั้งสิ้น					22,677.2013

สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 ปรากฏดังนี้

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณของประเทศ (ล้านบาท)	วงเงินค่าขอรับจัดสรรงบประมาณของสำนักงานศาลยุติธรรม (ล้านบาท)	วงเงินงบประมาณที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับจัดสรร		
			จำนวน (ล้านบาท)	ร้อยละ... ของงบประมาณประเทศ	ร้อยละ... ของค่าขอรับงบประมาณสำนักงานศาลยุติธรรม
พ.ศ. 2566	3,185,000.0000	34,610.0322	20,227.2267	0.64	58.44
พ.ศ. 2567	3,480,000.0000	35,249.3352	21,622.3795	0.62	61.34
พ.ศ. 2568	3,752,700.0000	36,096.8233	22,677.2013	0.60	62.82

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 2 ตำแหน่ง)



ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับปรับปรุง ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568 สำนักงานงบประมาณ สำนักงานนายกรัฐมนตรี

ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ :

ประชาชนเข้าถึงการอำนวยความสะดวกและการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพได้โดยสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรม

ตัวชี้วัด (ปีงบประมาณ 2568)	หน่วยนับ	แผน	ผล	
1. จำนวนคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลทั่วราชอาณาจักร ไม่เกิน 450,000 คดี	คดี	ไม่เกิน 450,000	270,024 (ไม่เกิน 450,000)	บรรลุตัวชี้วัด
2. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของศาลยุติธรรม	ร้อยละ	80	97.32	บรรลุตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการให้บริการ :

ประชาชนได้รับความยุติธรรมและการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพโดยเท่าเทียมเสมอภาคจากการพิจารณาคดีและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม

ตัวชี้วัด (ปีงบประมาณ 2568)	หน่วยนับ	แผน	ผล	
1. จำนวนคดีที่ศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเสร็จ	คดี	1,290,000	1,775,003	บรรลุตัวชี้วัด
2. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนว่าจะได้รับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่ถูกต้องเป็นธรรมจากศาลยุติธรรม	ร้อยละ	80.00	91.75	บรรลุตัวชี้วัด
3. ร้อยละของคดีเสร็จไปตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด (คดีเสร็จภายในระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน นับแต่วันรับฟ้องต่อคดีที่ขึ้นสู่ศาล)	ร้อยละ	79.00	82.45	บรรลุตัวชี้วัด

ส่วนที่ 3



สรุปผลงานด้านการพิจารณา
พิพากษาคดีของศาลยุติธรรม

1. ภาพรวมงานพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม

1.1 ผลงานการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมทั่วราชอาณาจักร (คดีรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา) รวมจำนวนทั้งสิ้น 2,045,027 คดี ศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเสร็จจำนวน 1,775,003 คดี คิดเป็นร้อยละ 86.80 ของคดีที่เข้าสู่ศาล ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 1.1 ทั้งนี้ จำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 1.34 ปรากฏข้อมูลตามตารางที่ 1.2 และแผนภูมิที่ 1.2

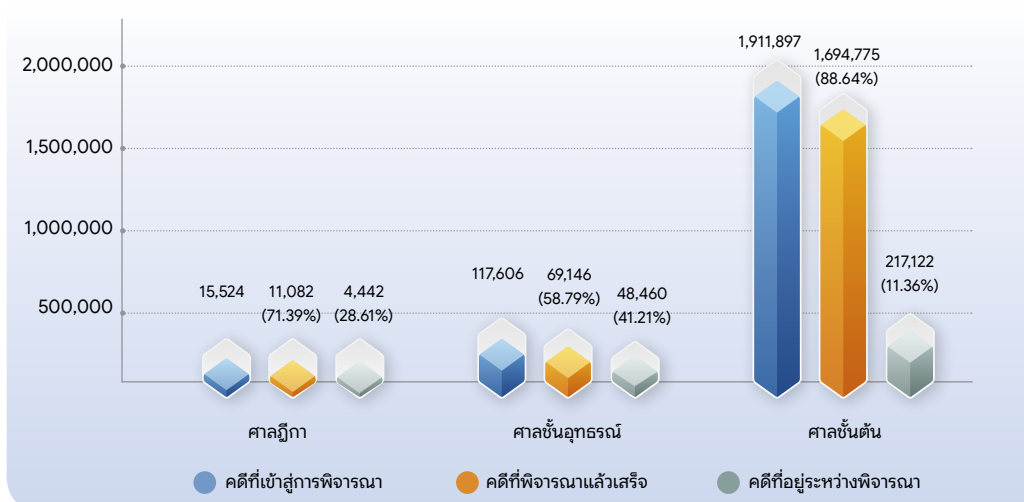
(ข้อมูลเพิ่มเติมที่: <http://www.oppb.coj.go.th> ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม)

ตารางที่ 1.1 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามชั้นศาล

ชั้นศาล	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา	คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ		คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา
		จำนวนคดี	ร้อยละ	
ศาลฎีกา	15,524	11,082	71.39	4,442
ศาลชั้นอุทธรณ์	117,606	69,146	58.79	48,460
ศาลชั้นต้น	1,911,897	1,694,775	88.64	217,122
รวม	2,045,027	1,775,003	86.80	270,024

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

แผนภูมิที่ 1.1 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

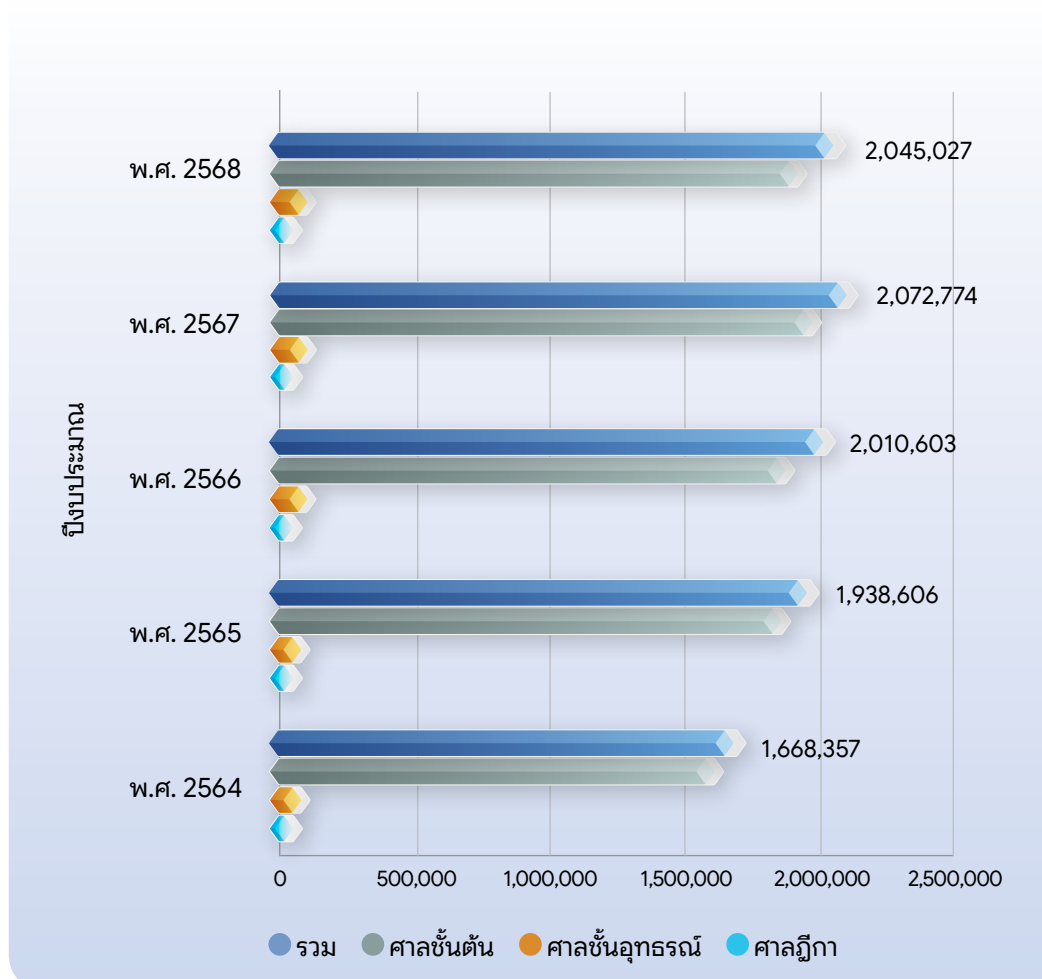


ตารางที่ 1.2 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ แต่ละชั้นศาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2568 (5 ปีย้อนหลัง)

ชั้นศาล	ปีงบประมาณ				
	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568
ศาลฎีกา	12,451	8,624	8,890	13,609	15,524
ศาลชั้นอุทธรณ์	57,314	59,516	123,527	116,944	117,606
ศาลชั้นต้น	1,598,592	1,870,466	1,878,186	1,942,221	1,911,897
รวม	1,668,357	1,938,606	2,010,603	2,072,774	2,045,027

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

แผนภูมิที่ 1.2 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568



1.2 ผลงานการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลฎีกา

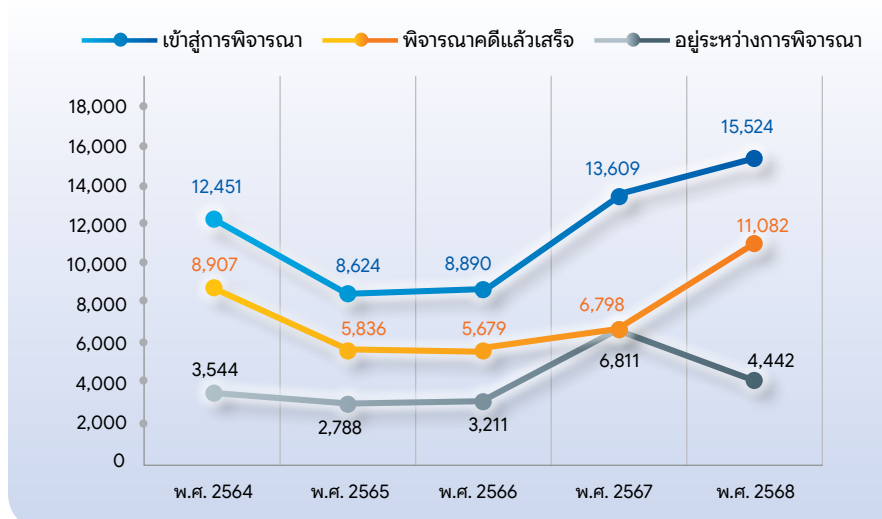
ศาลฎีกา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีข้อมูลสถิติด้านการพิจารณาพิพากษาคดีปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568 ดังนี้

ตารางที่ 1.3 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568

ปีงบประมาณ	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา	คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ		คดีที่อยู่ระหว่างพิจารณา
		จำนวนคดี	ร้อยละ	
พ.ศ. 2564	12,451	8,907	71.54	3,544
พ.ศ. 2565	8,624	5,836	67.67	2,788
พ.ศ. 2566	8,890	5,679	63.88	3,211
พ.ศ. 2567	13,609	6,798	49.95	6,811
พ.ศ. 2568	15,524	11,082	71.39	4,442

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

แผนภูมิที่ 1.3 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568



ตารางที่ 1.4 แสดงจำนวนคำสั่งคำร้องขออนุญาตฎีกาในศาลฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ปีงบประมาณ	จำนวนคำร้อง	คำร้องที่พิจารณาแล้วเสร็จ		จำนวนคำร้องที่อยู่ระหว่างพิจารณา ณ สิ้นปี
		จำนวนคำร้อง	ร้อยละ	
พ.ศ. 2568	21,865	15,176	69.41	6,689

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 1.5 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามประเภทคดี

ประเภทคดี	คดีที่เข้าสู่ การพิจารณา	คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ		คดีที่อยู่ ระหว่าง พิจารณา
		จำนวนคดี	ร้อยละ	
คดีแพ่ง	1,298	636	49.00	662
คดีผู้บริโภค (แพ่ง)	990	413	41.72	577
คดีแรงงาน (แพ่ง)	959	765	79.77	194
คดีพาณิชย์และเศรษฐกิจ (แพ่ง)	180	74	41.11	106
คดีเยาวชนและครอบครัว (แพ่ง)	91	50	54.95	41
คดีเลือกตั้ง (แพ่ง)	60	51	85.00	9
คดีฟื้นฟู (แพ่ง)	52	8	15.38	44
คดีทรัพย์สินทางปัญญาฯ (แพ่ง)	45	14	31.11	31
คดีล้มละลาย (แพ่ง)	23	17	73.91	6
คดีสิ่งแวดล้อม (แพ่ง)	21	10	47.62	11
คดีภาษีอากร (แพ่ง)	14	8	57.14	6
คดีปกครอง (แพ่ง)	11	7	63.64	4
คดีอำนวนักการเมือง (แพ่ง)	2	1	50.00	1
คดีอุทธรณ์อำนวนักการเมือง (แพ่ง)	1	-	-	1
รวมแพ่ง	3,747	2,054	54.82	1,693
คดีอาญา	6,952	5,134	73.85	1,818
คดียาเสพติด (อาญา)	4,272	3,630	84.97	642
คดีสิ่งแวดล้อม (อาญา)	427	185	43.33	242
คดีอำนวนักการเมือง (อาญา)	71	50	70.42	21
คดีทรัพย์สินทางปัญญาฯ (อาญา)	28	13	46.43	15
คดีเยาวชนและครอบครัว (อาญา)	22	14	63.64	8
คดีอุทธรณ์อำนวนักการเมือง (อาญา)	5	2	40.00	3
รวมอาญา	11,777	9,028	76.66	2,749
รวม	15,524	11,082	71.39	4,442

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 1.6 ฐานความผิดที่เข้าสู่การพิจารณาคดีของศาลฎีกา สูงสุด 3 อันดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ประเภทคดีแพ่ง)

อันดับ	คดีแพ่ง 3 อันดับต้น	จำนวน
1	ที่ดิน	227
2	ละเมิด	152
3	ขับไล่	138
อันดับ	คดีผู้บริโภค (แพ่ง) 3 อันดับต้น	จำนวน
1	ค้ำประกัน	198
2	เช่าซื้อ (รถยนต์)	178
3	สัญญา	59
อันดับ	คดีแรงงาน 3 อันดับต้น	จำนวน
1	ค่าเสียหายจากการเลิกจ้างไม่เป็นธรรม	612
2	ขอให้เพิกถอน หรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน (มาตรา 125)	42
3	ขอให้ปฏิบัติตามข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้าง	38

ตารางที่ 1.7 ฐานความผิดที่เข้าสู่การพิจารณาคดีของศาลฎีกา สูงสุด 3 อันดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ประเภทคดีอาญา)

อันดับ	คดีอาญา 3 อันดับต้น	จำนวน
1	ประมวลกฎหมายยาเสพติด	3,324
2	ความผิดต่อชีวิต มาตรา 288 – มาตรา 290, มาตรา 292 – มาตรา 294	771
3	พ.ร.บ. อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ฯลฯ พ.ศ. 2490	716
อันดับ	คดียาเสพติด 3 อันดับต้น	จำนวน
1	ครอบครองเพื่อจำหน่าย	1,936
2	เสพ	981
3	จำหน่าย	287
อันดับ	คดีสิ่งเสพติด (อาญา) 3 อันดับต้น	จำนวน
1	พ.ร.บ. ปาไม้ พ.ศ. 2484	156
2	พ.ร.บ. ปาสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507	94
3	พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2504	31

1.3 ผลงานการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลชั้นอุทธรณ์

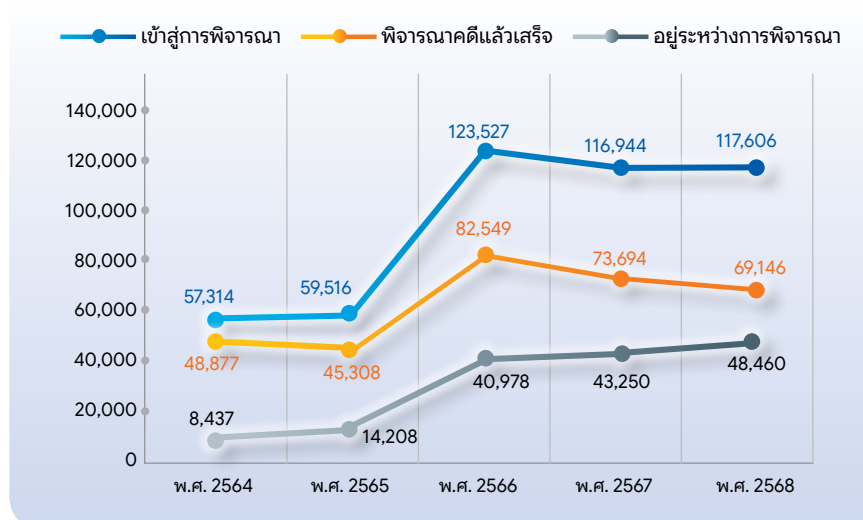
ศาลชั้นอุทธรณ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวน 11 ศาล ประกอบด้วย ศาลอุทธรณ์กลาง, ศาลอุทธรณ์ภาค 1 - ภาค 9 และศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ โดยมีข้อมูลสถิติคดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568 ดังนี้

ตารางที่ 1.8 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลชั้นอุทธรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568

ปีงบประมาณ	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา	คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ		คดีที่อยู่ระหว่างพิจารณา
		จำนวนคดี	ร้อยละ	
พ.ศ. 2564	57,314	48,877	85.28	8,437
พ.ศ. 2565	59,516	45,308	76.13	14,208
พ.ศ. 2566	123,527	82,549	66.83	40,978
พ.ศ. 2567	116,944	73,694	63.02	43,250
พ.ศ. 2568	117,606	69,146	58.79	48,460

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

แผนภูมิที่ 1.4 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลชั้นอุทธรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568



ตารางที่ 1.9 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา และคดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ ของแผนกคดีในศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนกคดีในศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ	คดีเข้าสู่การพิจารณา	คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ	
		จำนวนคดี	ร้อยละ
แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ	508	334	65.75
แผนกคดีภาษีอากร	108	74	68.52
แผนกคดีเยาวชนและครอบครัว	958	738	77.04
แผนกคดีแรงงาน	3,611	2,783	77.07
แผนกคดีล้มละลาย	245	187	76.33
รวม	5,430	4,116	75.80

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 1.10 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณา ของศาลชั้นอุทธรณ์
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามประเภทคดี

ประเภทคดี	คดีที่เข้าสู่ การพิจารณา	คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ		คดีที่อยู่ระหว่าง พิจารณา
		จำนวนคดี	ร้อยละ	
คดีผู้บริโภค (แพ่ง)	15,105	11,568	76.58	3,537
คดีแพ่ง	13,498	7,176	53.16	6,322
คดีแรงงาน (แพ่ง)	3,611	2,783	77.07	828
คดีเยาวชนฯ (แพ่ง)	762	575	75.46	187
คดีทรัพย์สินฯ (แพ่ง)	349	231	66.19	118
คดีล้มละลาย (แพ่ง)	190	152	80.00	38
คดีภาษีอากร (แพ่ง)	108	74	68.52	34
คดีเลือกตั้งท้องถิ่น (แพ่ง)	52	47	90.38	5
คดีฟื้นฟู (แพ่ง)	43	29	67.44	14
คดีสิ่งแวดล้อม (แพ่ง)	39	25	64.10	14
คดีทุจริตฯ (แพ่ง)	12	3	25.00	9
รวมแพ่ง	33,769	22,663	67.11	11,106
คดีอาชญา (อาญา)	47,474	20,271	42.70	27,203
คดีอาญา	32,036	24,041	75.04	7,995
คดีทุจริตฯ (อาญา)	2,599	852	32.78	1,747
คดีสิ่งแวดล้อม (อาญา)	1,022	908	88.85	114
คดีค้ามนุษย์ (อาญา)	313	117	37.38	196
คดีเยาวชนฯ (อาญา)	196	163	83.16	33
คดีทรัพย์สินฯ (อาญา)	159	103	64.78	56
คดีเลือกตั้งท้องถิ่น (อาญา)	19	15	78.95	4
คดีฟื้นฟู (อาญา)	7	2	28.57	5
คดีความผิดทางพนัน (การปรับเป็นพนัน)	7	7	100.00	-
คดีล้มละลาย (อาญา)	5	4	80.00	1
รวมอาญา	83,837	46,483	55.44	37,354
รวม	117,606	69,146	58.79	48,460

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 1.11 ฐานความผิดที่เข้าสู่การพิจารณาคดีของศาลชั้นอุทธรณ์ สูงสุด 3 อันดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ประเภทคดีแพ่ง)

อันดับ	คดีผู้บริโภค (แพ่ง) 3 อันดับต้น	จำนวน
1	ค่าประกัน	4,339
2	เช่าซื้อ (รถยนต์)	3,888
3	กู้ยืม	1,603
อันดับ	คดีแพ่ง 3 อันดับต้น	จำนวน
1	ละเมิด	2,367
2	ขับไล่	1,240
3	ที่ดิน	1,226
อันดับ	คดีแรงงาน 3 อันดับต้น	จำนวน
1	ขอให้คิดค่าชดเชย	696
2	ขอให้รับกลับเข้าทำงานและหรือให้จ่ายค่าเสียหาย กรณีเลิกจ้างไม่เป็นธรรม	555
3	ขอให้ปฏิบัติตามสัญญาจ้าง	551

ตารางที่ 1.12 ฐานความผิดที่เข้าสู่การพิจารณาคดีของศาลชั้นอุทธรณ์ สูงสุด 3 อันดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ประเภทคดีอาญา)

อันดับ	คดีอาญา 3 อันดับต้น	จำนวน
1	เสพ	14,821
2	ครอบครอง	7,538
3	จำหน่าย	1,639
อันดับ	คดีอาญา 3 อันดับต้น	จำนวน
1	ประมวลกฎหมายยาเสพติด	24,786
2	ความผิดฐานลักทรัพย์ มาตรา 334 - มาตรา 335	4,058
3	ลหุโทษ มาตรา 367 - มาตรา 398	3,466
อันดับ	คดีทุจริตฯ (อาญา) 3 อันดับต้น	จำนวน
1	เจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติโดยทุจริต มาตรา 157	646
2	กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	404
3	เจ้าพนักงานใช้ตำแหน่งโดยทุจริต มาตรา 151	194

1.4 ผลงานการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลชั้นต้นทั่วประเทศ

ศาลชั้นต้นทั่วประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวน 274 ศาล (รวม 9 สาขา) ประกอบด้วย กลุ่มศาลแพ่งในกรุงเทพมหานคร, กลุ่มศาลอาญาในกรุงเทพมหานคร, กลุ่มศาลจังหวัด, กลุ่มศาลแขวง, กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัว, กลุ่มศาลแรงงาน, ศาลภาษีอากร, ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ศาลล้มละลาย และกลุ่มศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีข้อมูลสถิติการพิจารณาพิพากษาคดี ดังนี้

ตารางที่ 1.13 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (จำแนกกลุ่มศาล)

กลุ่มศาล	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา	คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ		คดีที่อยู่ระหว่างพิจารณา
		จำนวนคดี	ร้อยละ	
กลุ่มศาลแพ่ง	102,801	83,411	81.14	19,390
กลุ่มศาลอาญา	40,554	34,561	85.22	5,993
กลุ่มศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	2,754	1,914	69.50	840
กลุ่มศาลจังหวัด	1,150,884	1,022,123	88.81	128,761
กลุ่มศาลแขวง	538,799	491,549	91.23	47,250
กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัว	36,916	32,136	87.05	4,780
กลุ่มศาลแรงงาน	17,808	13,073	73.41	4,735
ศาลภาษีอากรกลาง	251	169	67.33	82
ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง	2,296	1,739	75.74	557
ศาลล้มละลายกลาง	18,834	14,100	74.86	4,734
รวมกลุ่มศาลชั้นต้น	1,911,897	1,694,775	88.64	217,122

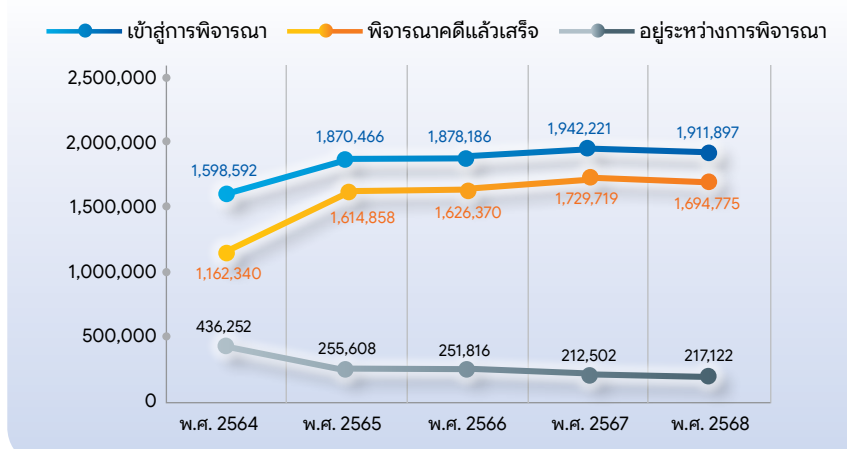
ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 1.14 แสดงภาพรวมจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568

ปีงบประมาณ	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา	คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ		คดีที่อยู่ระหว่างพิจารณา
		จำนวนคดี	ร้อยละ	
พ.ศ. 2564	1,598,592	1,162,340	72.71	436,252
พ.ศ. 2565	1,870,466	1,614,858	86.33	255,608
พ.ศ. 2566	1,878,186	1,626,370	86.59	251,816
พ.ศ. 2567	1,942,221	1,729,719	89.06	212,502
พ.ศ. 2568	1,911,897	1,694,775	88.64	217,122

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

แผนภูมิที่ 1.5 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568



ตารางที่ 1.15 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามประเภทคดี

ประเภทคดี	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา	คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ		คดีที่อยู่ระหว่างพิจารณา
		จำนวนคดี	ร้อยละ	
คดีผู้บริโภค (แพ่ง)	932,550	822,431	88.19	110,119
คดีแพ่ง	283,379	235,625	83.15	47,754
คดีเยาวชนฯ (แพ่ง)	26,886	22,862	85.03	4,024
คดีล้มละลาย (แพ่ง)	18,292	13,717	74.99	4,575
คดีแรงงาน (แพ่ง)	17,808	13,073	73.41	4,735
คดีพาณิชย์ (แพ่ง)	783	568	72.54	215
คดีทรัพย์สินทางปัญญาฯ (แพ่ง)	913	620	67.91	293
คดีฟอกเงิน (แพ่ง)	490	290	59.18	200
คดีล้มละลาย (สาขา)	488	340	69.67	148
คดีภาษีอากร (แพ่ง)	251	169	67.33	82
คดีสิ่งแวดล้อม (แพ่ง)	222	175	78.83	47
คดีล้มละลาย (ฟื้นฟู)	31	28	90.32	3
คดีทุจริตฯ (แพ่ง)	25	14	56.00	11
รวมแพ่ง				
คดีอาญา	602,606	561,620	93.20	40,986
คดีเยาวชนฯ (อาญา)	9,650	8,931	92.55	719
คดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (อาญา)	4,618	3,947	85.47	671
คดีความผิดทางพนัน	3,496	2,721	77.83	775
คดียาเสพติด (อาญา)	3,170	2,663	84.01	507
คดีทุจริตฯ (อาญา)	2,729	1,900	69.62	829
คดีนักท่องเที่ยวน (อาญา)	1,505	1,463	97.21	42
คดีทรัพย์สินทางปัญญาฯ (อาญา)	1,383	1,119	80.91	264
คดีคุ้มครองความรุนแรง (อาญา)	224	194	86.61	30
คดีคุ้มครอง (อาญา)	220	140	63.64	80
คดีคุ้มครองเด็ก (อาญา)	139	134	96.40	5
คดีล้มละลาย (อาญา)	23	15	65.22	8
คดีร้องขอความผิดทางพนัน	16	16	100.00	-
รวมอาญา				
รวม	1,911,897	1,694,775	88.64	217,122

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 1.16 ฐานความผิดที่เข้าสู่การพิจารณาคดีของศาลชั้นต้นทั่วประเทศสูงสุด 3 อันดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ประเภทคดีแพ่ง)

อันดับ	คดีผู้บริโภค (แพ่ง) 3 อันดับต้น	จำนวน
1	กู้ยืม	234,093
2	สินเชื่อบุคคล	208,782
3	บัตรเครดิต	148,161
อันดับ	คดีแพ่ง 3 อันดับต้น	จำนวน
1	ขอจัดการมรดก	114,972
2	ละเมิด	37,826
3	ยืม	17,651
อันดับ	คดีเยาวชนและครอบครัว (แพ่ง) 3 อันดับต้น	จำนวน
1	ฟ้องหย่า มาตรา 1516	6,400
2	ร้องขอต่อศาลให้มีคำสั่งให้ผู้ร้องขอจดทะเบียนรับเด็กเป็นบุตร มาตรา 1548	3,219
3	เรียกค่าทดแทน	1,796

ตารางที่ 1.17 ฐานความผิดที่เข้าสู่การพิจารณาคดีของศาลชั้นต้นทั่วประเทศสูงสุด 3 อันดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ประเภทคดีอาญา)

อันดับ	คดีอาญา 3 อันดับต้น	จำนวน
1	ประมวลกฎหมายยาเสพติด	424,482
2	พ.ร.บ. จราจรทางบก พ.ศ. 2522	132,005
3	ความผิดฐานลักทรัพย์ มาตรา 334 - มาตรา 335	29,751
อันดับ	คดีเยาวชนฯ (อาญา) 3 อันดับต้น	จำนวน
1	ประมวลกฎหมายยาเสพติด	4,567
2	พ.ร.บ. อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ฯลฯ พ.ศ. 2490	1,454
3	ความผิดฐานลักทรัพย์ มาตรา 334 - มาตรา 335	1,319
อันดับ	คดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (อาญา) 3 อันดับต้น	จำนวน
1	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	1,455
2	ความผิดฐานฉ้อโกง	997
3	พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566	442

ตารางที่ 1.18 คำร้องเกี่ยวกับคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำร้อง	จำนวน
ขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 20	3,467

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 1.19 แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ในการคุ้มครองเด็กและครอบครัว ตามพระราชบัญญัติ ปิงบประมาณ พ.ศ. 2568

พระราชบัญญัติ	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา	คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ		คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา
		จำนวนคดี	ร้อยละ	
พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546	139	134	96.40	5
พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550	224	194	86.61	30

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 1.20 แสดงจำนวนคดีของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วประเทศ ที่ปฏิบัติตามแผนของมาตรการฯ

ปีงบประมาณ	จำนวนคดี			
	เข้าสู่กระบวนการ	ปฏิบัติตามแผนสำเร็จ	ปฏิบัติตามแผนไม่สำเร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน
มาตรการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟู ก่อนมีคำพิพากษาของศาล	15,728	7,286	323	8,119
มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญาในชั้นพิจารณา คดีของศาล	1,300	537	62	701

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

2. งานช่วยเหลือและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของคู่ความตามกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 27 บัญญัติไว้ว่า “บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน...” โดยศาลยุติธรรมกำหนดให้การช่วยเหลือและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของคู่ความตามกฎหมาย เป็นภารกิจสำคัญประการหนึ่งของศาลยุติธรรม โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในคดีอาญา

ตารางที่ 2.1 แสดงจำนวนคดีการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในคดีอาญา จำแนกตามอัตราโทษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทคดี	ประเภทที่ 1 ประหารชีวิต (คดี)	ประเภทที่ 2 จำคุกตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป (คดี)	ประเภทที่ 3 นอกเหนือจาก ประเภทที่ 1 และ 2 (คดี)	รวม (คดี)
กลุ่มศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนายความ	827	4,870	15,702	21,399
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	641	2,325	11,780	14,746

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 2.2 แสดงจำนวนคดีที่แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายในคดีเยาวชนและครอบครัว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ขั้นตอน	จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมาย	จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น
ชั้นตรวจสอบการจับ	4,817	3,467
ชั้นพิจารณา/ชั้นอุทธรณ์/ชั้นฎีกา	3,597	2,468
รวม	8,414	5,935

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

2.2 การออกหมายจับหมายค้น กลุ่มศาลชั้นต้น

ตารางที่ 2.3 แสดงจำนวนคดีการออกหมายจับหมายค้น กลุ่มศาลชั้นต้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลุ่มศาล	จำนวนคำร้อง		คำสั่งศาล (หมาย) / อนุญาต		คำสั่งศาล (หมาย) / ไม่อนุญาต		คำสั่งศาล (หมาย) / อยู่ระหว่างดำเนินการ	
	หมายจับ	หมายค้น	หมายจับ	หมายค้น	หมายจับ	หมายค้น	หมายจับ	หมายค้น
กลุ่มศาลแขวง	7,940	1,392	7,159	1,300	770	88	11	4
กลุ่มศาลจังหวัด	41,523	24,159	38,068	22,190	2,535	1,467	920	502
กลุ่มศาลอาญา	22,062	3,147	13,592	2,605	829	208	7,641	334
กลุ่มศาลเยาวชนฯ	903	12	761	10	94	1	48	1
กลุ่มศาลอาญาคดีทุจริตฯ	1,684	135	1,394	133	290	2	-	-
ศาลทรัพย์สินฯ	65	602	42	459	23	143	-	-
รวม	74,177	29,447	61,016	26,697	4,541	1,909	8,620	841

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

2.3 จำนวนคดีที่จำหน่ายคดีชั่วคราวและศาลแต่งตั้งล่ามกลุ่มศาลชั้นต้น

ตารางที่ 2.4 แสดงจำนวนคดีที่จำหน่ายคดีชั่วคราวและศาลแต่งตั้งล่าม กลุ่มศาลชั้นต้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ศาล	คดีที่จำหน่ายคดีชั่วคราว	คดีที่ศาลแต่งตั้งล่าม
กลุ่มศาลอาญา	2,341	578
กลุ่มศาลแพ่ง	296	-
กลุ่มศาลแขวง	10,760	878
กลุ่มศาลจังหวัด	17,100	4,307
กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัว	1,313	46
กลุ่มศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	26	1
กลุ่มศาลแรงงาน	15	-
ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ	52	14
รวม	31,903	5,824

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

2.4 การปล่อยชั่วคราวในคดีอาญา

ตารางที่ 2.5 แสดงจำนวนคดีการปล่อยชั่วคราวในคดีอาญาจำแนกตามสัญชาติของผู้ต้องหา/จำเลย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ศาล	จำนวนคำร้อง		ศาลมีคำสั่งอนุญาต		ศาลมีคำสั่งไม่อนุญาต		ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีหลังปล่อยชั่วคราว	
	สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น	สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น	สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น	สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น
กลุ่มศาลแขวง	30,531	1,034	29,315	957	1,216	77	1,104	17
กลุ่มศาลจังหวัด	188,002	5,085	169,189	3,606	18,813	1,479	4,607	284
กลุ่มศาลอาญา	25,185	1,682	18,775	835	6,410	847	717	88
กลุ่มศาลอาญาคดีทุจริตฯ	5,155	8	4,668	1	487	7	10	-
กลุ่มศาลเยาวชนฯ	14,756	264	13,924	223	832	41	185	1
ศาลทรัพย์สินฯ	291	49	237	45	54	4	10	3
รวม	263,920	8,122	236,108	5,667	27,812	2,455	6,633	393

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 2.6 แสดงจำนวนคดีที่ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว จำแนกตามประเภทชั้นการพิจารณา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทชั้นการพิจารณา	จำนวนคดี
ชั้นสอบสวน	2,344
ชั้นพิจารณา	2,497
ชั้นอุทธรณ์ - ฎีกา	1,375
รวม	6,216

ที่มา : ส่วนควบคุมติดตามการปล่อยตัวชั่วคราวและการบังคับตามคำสั่งศาลโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์รักษาความปลอดภัย สำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 2.7 แสดงจำนวนคดีจำแนกตามฐานความผิดที่ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว สูงสุด 5 อันดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับที่	ฐานความผิด	จำนวนคดี
1	ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	2,632
2	ประมวลกฎหมายยาเสพติด	1,046
3	พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์	733
4	ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	728
5	พ.ร.บ. อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนฯ	365

ที่มา : ส่วนควบคุมติดตามการปล่อยตัวชั่วคราวและการบังคับตามคำสั่งศาลโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์รักษาความปลอดภัย สำนักงานศาลยุติธรรม

2.5 จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์ ด้านจิตวิทยา และนักสังคมสงเคราะห์ กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัว

ตารางที่ 2.8 แสดงจำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์ ด้านจิตวิทยา และนักสังคมสงเคราะห์ กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

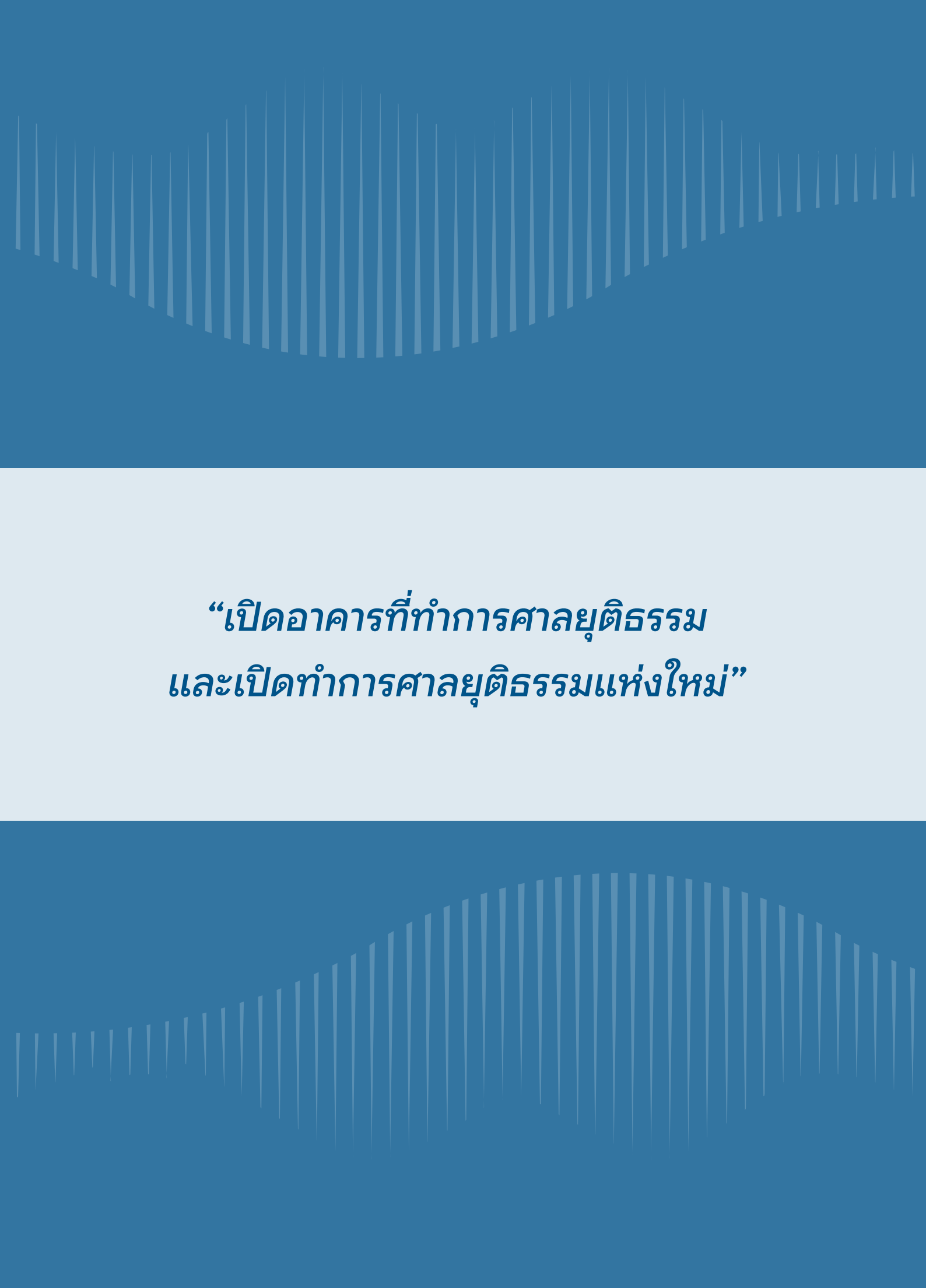
กลุ่มศาล/ตำแหน่ง	ด้านการแพทย์	ด้านจิตวิทยา	นักสังคมสงเคราะห์	ผู้เชี่ยวชาญอื่น (สหวิชาชีพ)
ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง	-	34	-	-
ศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 1 - 9	3	89	111	18

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

ส่วนที่ 4



สรุปงานสำคัญของศาลยุติธรรมและ
สำนักงานศาลยุติธรรม
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



**“เปิดอาคารที่ทำการศาลยุติธรรม
และเปิดทำการศาลยุติธรรมแห่งใหม่”**

1. พิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลยุติธรรม เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน

พิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารที่ทำการศาลแขวงสงขลา

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินี เสด็จพระราชดำเนินไปทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และทรงเปิดอาคารที่ทำการศาลแขวงสงขลา อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา เมื่อวันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 18.00 น. โดย นางชนากานต์ อีระเวชพลกุล ประธานศาลฎีกา นายชินรอส ยงเกียรติกานต์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษภาค 9 นายธีรทัต เจริญวงศ์ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม นางชมภู ใจเงินสุทธิ มากมณี ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงสงขลา พร้อมด้วยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ข้าราชการในพื้นที่ และเหล่าพลเรือน ฝ้าฯ รับเสด็จ



พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จไปยังมณฑลพิธี
วางศิลาฤกษ์ ทรงพระสุหร่าย ทรงเจิมแผ่นอิฐทอง นาก เงิน
แผ่นศิลาฤกษ์แล้วทรงวางลงในหลุม เสด็จฯ ไปยังแท่นพิธี
ทรงกดปุ่มไฟฟ้าเปิดแพรคลุมป้ายชื่ออาคารที่ทำการ
ศาลแขวงสงขลา

อาคารที่ทำการศาลแขวงสงขลาหลังนี้ได้รับการจัดสรร
งบประมาณก่อสร้างเมื่อปี 2561 ตั้งอยู่เลขที่ 1/2 ถนน
ชลทัศน์ตำบลบ่อทราย อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา
เปิดทำการเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2564 เป็นอาคารสูง 4 ชั้น
ขนาด 10 บัลลังก์ ครบครันด้วยเครื่องมือและอุปกรณ์
ที่ทันสมัย มีความเหมาะสม ที่จะใช้เป็นสถานที่ประสิทธิ์
ประสาทความยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้เป็นอย่างดี สมแก่
เกียรติศักดิ์ แห่งสถาบันศาลยุติธรรม ซึ่งใช้อำนาจตุลาการ
ภายใต้พระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ทุกประการ

ศาลแขวงสงขลา มีเขตอำนาจครอบคลุม 11 อำเภอ
ในจังหวัดสงขลา ประกอบด้วย อำเภอเมืองสงขลา อำเภอ
กระแสสินธุ์ อำเภอคลองหอยโข่ง อำเภอควนเนียง
อำเภอนาหม่อม อำเภอบางกล่ำ อำเภอระโนด อำเภอ
รัตภูมิ อำเภอสทิงพระ อำเภอสิงหนครและอำเภอหาดใหญ่
มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญา ซึ่งกฎหมายกำหนด
โทษอย่างสูงจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ และคดีแพ่งซึ่งราคาทรัพย์สินข้อพิพาท
หรือจำนวนเงินที่ฟ้องไม่เกิน 300,000 บาท

2. เปิดทำการศาลยุติธรรม

เปิดทำการศาลแขวงสุรธรรมภูมิ และศาลจังหวัดร้อยเอ็ด สาขาสุรธรรมภูมิ

ศาลยุติธรรมคำนึงถึงความเสมอภาคในการได้รับความเป็นธรรมของประชาชน โดยเฉพาะในเรื่องการกระจายการเข้าถึง
กระบวนการยุติธรรมสู่ประชาชนในพื้นที่ห่างไกล เพื่อให้ประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอสุรธรรมภูมิ อำเภอโพธาราม อำเภอ
เกษตรวิสัย อำเภอปทุมรัตน์ อำเภอพนมไพร และอำเภอหนองฮี จังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับการอำนวยความสะดวกที่สะดวก
รวดเร็ว ลดค่าใช้จ่าย อีกทั้งให้ประชาชนผู้มีอรรถคดีได้รับการพิจารณาพิพากษาคดีอย่างรวดเร็ว เพื่อคุ้มครองสิทธิและ
เสรีภาพของประชาชน



• เปิดทำการศาลจังหวัดร้อยเอ็ด สาขาสุวรรณภูมิ

ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง การเปิดทำการศาลจังหวัดร้อยเอ็ด สาขาสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 เป็นต้นไป ประกาศ ณ วันที่ 3 มีนาคม 2568 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 142 ตอนที่ 11 ก วันที่ 7 มีนาคม 2568 โดยศาลจังหวัดร้อยเอ็ด สาขาสุวรรณภูมิ ตั้งอยู่ที่อาคารศาลแขวงสุวรรณภูมิ เลขที่ 437 หมู่ที่ 2 ตำบลสระคู อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด มีอำนาจรับคดีแพ่งของศาลจังหวัดร้อยเอ็ดซึ่งเกิดในเขตท้องที่อำเภอเกษตรวิสัย อำเภอปทุมรัตน์ อำเภอพนมไพร อำเภอโพธาราย อำเภอสุวรรณภูมิ และอำเภอหนองฮี จังหวัดร้อยเอ็ด ประชาชนผู้มีอรรถคดีหรือประสงค์ติดต่อราชการศาล สามารถติดต่อสอบถามข้อมูลได้ที่หมายเลข 04-351-1406 และ website <https://riec.coj.go.th/>

• เปิดทำการศาลแขวงสุวรรณภูมิ

พระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวน เขตอำนาจ และวันเปิดทำการของศาลแขวงในจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. 2568 กำหนดให้ในจังหวัดร้อยเอ็ดมีศาลแขวงหนึ่งศาล คือ ศาลแขวงสุวรรณภูมิ มีเขตอำนาจในอำเภอเกษตรวิสัย อำเภอปทุมรัตน์ อำเภอพนมไพร อำเภอโพธาราย อำเภอสุวรรณภูมิ และอำเภอหนองฮี โดยให้เริ่มทำการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2568 เป็นต้นไป ต่อมาคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีประกาศ เรื่อง กำหนดสถานที่ตั้งของศาลแขวงสุวรรณภูมิ ประกาศ ณ วันที่ 3 มีนาคม 2568 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 142 ตอนที่ 28 ก วันที่ 18 เมษายน 2568 โดยในวาระเริ่มแรกได้ปรับปรุงอาคารที่ว่าการอำเภอสุวรรณภูมิหลังเก่า ให้เป็นอาคารศาลแขวงสุวรรณภูมิ (ชั่วคราว) ตั้งอยู่เลขที่ 437 หมู่ที่ 2 ตำบลสระคู อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นอาคารสองชั้น ขนาด 3 บัลลังก์ มีการจัดพิธีบวงสรวงและัญเชิญองค์ครุฑประดิษฐาน ณ อาคารที่ทำการศาลแขวงสุวรรณภูมิ เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2567 และเปิดทำการเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 เป็นต้นไป ประชาชนผู้มีอรรถคดีหรือประสงค์ติดต่อราชการศาล สามารถติดต่อสอบถามข้อมูลได้ที่หมายเลข 04-358-0101 ถึง 04 และ website <https://swpkc.coj.go.th>



**“การบริหารจัดการงานคดี
และการดำเนินงานสำคัญของศาลยุติธรรม”**

1. การบริหารจัดการคดีเพื่อขับเคลื่อนและเร่งรัดการพิจารณาพิพากษาคดีในศาลชั้นต้น

ศาลยุติธรรมในฐานะองค์กรที่มีหน้าที่ประสิทธิ์ประสาทความเป็นธรรมให้แก่ประชาชน จึงต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาและพิพากษาคดีให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว เพื่อแก้ไขบรรเทาทุกข์ให้ทันต่อความเดือดร้อนของผู้มีอรรถคดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศาลยุติธรรมจัดทำโครงการและกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดคดีที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ดังนี้

โครงการเปิดทำการศาลนอกเวลาราชการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศาลยุติธรรมดำเนินโครงการเปิดทำการศาลนอกเวลาราชการเพื่อเร่งรัดการพิจารณาพิพากษาคดี หรือเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ดังนี้

- (1) โครงการเปิดทำการศาลนอกเวลาราชการฯ สำหรับ ศาลชั้นต้น กรณีเร่งรัดการพิจารณาพิพากษาคดี มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 129,859 คดี จำนวนคดีที่พิจารณาคดีแล้วเสร็จ 116,742 คดี คิดเป็นร้อยละ 89.54 ของปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาตามโครงการฯ จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเฉลี่ยที่ระดับ 4.90 จากคะแนนเต็ม 5
- (2) โครงการเปิดทำการศาลนอกเวลาราชการฯ สำหรับ ศาลแพ่ง กรณีคดีซื้อขายออนไลน์ มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 1,682 คดี จำนวนคดีที่พิจารณาคดีแล้วเสร็จ 1,530 คดี คิดเป็นร้อยละ 90.96 ของปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเฉลี่ยที่ระดับ 4.82 จากคะแนนเต็ม 5
- (3) โครงการเปิดทำการศาลนอกเวลาราชการฯ สำหรับ กลุ่มศาลแพ่ง กรณีเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเฉลี่ยที่ระดับ 4.85 จากคะแนนเต็ม 5
- (4) โครงการเปิดทำการศาลนอกเวลาราชการฯ สำหรับ ศาลฎีกา กรณีเร่งรัดการปฏิบัติงานสำนวนคดีอาญาเสพติดคดีเข้าสู่การพิจารณาคดี ระหว่างวันที่ 1 ก.พ. 68 – 31 มี.ค. 68 มีคดีเข้าสู่การพิจารณาคดีภายใต้โครงการ 2,009 คดี พิจารณาคดีแล้วเสร็จ 1,200 คดี (59.73%)
- (5) โครงการเปิดทำการศาลนอกเวลาราชการฯ สำหรับ ศาลอุทธรณ์ กรณีเร่งรัดการปฏิบัติงานสำนวนคดีอาญาเสพติดคดีที่เข้าสู่การพิจารณาจำนวน 4,511 คดี ออกเลขแดงจำนวน 4,500 คดี คิดเป็นร้อยละ 99.76 ของปริมาณคดีที่เข้าสู่โครงการฯ

ที่มา : สำนักส่งเสริมงานตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม

การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยดำเนินโครงการจัดประกวดคัดเลือกศาลดีเด่นที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินโครงการจัดประกวดคัดเลือกศาลดีเด่นเพื่อสานต่อ เสริมสร้าง และส่งต่ออย่างยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้ศาลยุติธรรมทั่วประเทศ โดยเฉพาะศาลชั้นต้น ในการขับเคลื่อนภารกิจด้านบริหารจัดการคดีและด้านบริหารจัดการทั่วไปและการให้บริการประชาชนให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างเป็นมาตรฐาน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ปีงบประมาณพ.ศ. 2568 คณะทำงานฯ ปรับปรุงเกณฑ์การตัดสินจำแนกการพิจารณาตามกลุ่มศาลให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยจำแนกเป็น 2 ด้าน คือ (1) ด้านบริหารจัดการคดี และ (2) ด้านบริหารจัดการทั่วไปและการให้บริการประชาชน

(1) **ด้านบริหารจัดการคดี** (20 คะแนน) พิจารณาจาก

- ร้อยละคดีเสร็จเทียบกับคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาล
- สถิติคดีไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (การไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง และการไกล่เกลี่ยหลังฟ้อง)

- การบริหารจัดการคดีค้างนาน กลุ่มศาลสี่ โดยคำนึงถึงการรักษามาตรฐานและมีการพัฒนาการที่ดี

กลุ่มศาล	ประเภทศาล	หลักเกณฑ์
กลุ่มศาลสี่แดง คือ ศาลที่คดีพิจารณาเกินเกณฑ์มาตรฐานที่ต้องเร่งดำเนินการและติดตามกำกับดูแล	ศาลจังหวัด	- มีคดีค้างพิจารณาเกิน 2 ปี หรือ - มีคดีค้างพิจารณาเกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 2 ปี เกินร้อยละ 0.25 ของคดีที่ค้างมารวมกับรับใหม่ของปีงบประมาณก่อนหน้าของศาลนั้น หรือ - มีคดีที่จำเลยต้องชั่งระหว่างพิจารณาเกิน 6 เดือน เกินร้อยละ 5 ของคดีที่จำเลยต้องชั่งระหว่างพิจารณาทั้งหมด
	ศาลแขวง	- มีคดีค้างพิจารณาเกิน 1 ปี หรือ - มีคดีค้างพิจารณาเกิน 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี เกินร้อยละ 0.25 ของคดีที่ค้างมารวมกับรับใหม่ของปีงบประมาณก่อนหน้าของศาลนั้น หรือ - มีคดีที่จำเลยต้องชั่งระหว่างพิจารณาเกิน 6 เดือน เกินร้อยละ 5 ของคดีที่จำเลยต้องชั่งระหว่างพิจารณาทั้งหมด
กลุ่มศาลสี่เหลือง คือ ศาลที่มีแนวโน้มจะกลับเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน	ศาลจังหวัด	- ศาลที่ไม่เข้าเกณฑ์ศาลสี่เขียว และ - ไม่มีคดีค้างพิจารณาเกิน 2 ปี และ - มีคดีค้างพิจารณาเกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 2 ปี ไม่เกินร้อยละ 0.25 ของคดีที่ค้างมารวมกับรับใหม่ของปีงบประมาณก่อนหน้าของศาลนั้น และ - มีคดีที่จำเลยต้องชั่งระหว่างพิจารณาเกิน 6 เดือน ไม่เกินร้อยละ 5 ของคดีที่จำเลยต้องชั่งระหว่างพิจารณาทั้งหมด
	ศาลแขวง	- ศาลที่ไม่เข้าเกณฑ์ศาลสี่เขียว และ - ไม่มีคดีค้างพิจารณาเกิน 1 ปี และ - มีคดีค้างพิจารณาเกิน 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี ไม่เกินร้อยละ 0.25 ของคดีที่ค้างมารวมกับรับใหม่ของปีงบประมาณก่อนหน้าของศาลนั้น และ - มีคดีที่จำเลยต้องชั่งระหว่างพิจารณาเกิน 6 เดือน ไม่เกินร้อยละ 5 ของคดีที่จำเลยต้องชั่งระหว่างพิจารณาทั้งหมด
กลุ่มศาลสี่เขียว คือ ศาลที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ศาลจังหวัด	- ไม่มีคดีค้างพิจารณาเกิน 2 ปี และ - มีคดีค้างพิจารณาเกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 2 ปี ไม่เกินร้อยละ 0.15 ของคดีที่ค้างมารวมกับรับใหม่ของปีงบประมาณก่อนหน้าของศาลนั้น และ - ไม่มีคดีที่จำเลยต้องชั่งระหว่างพิจารณาเกิน 6 เดือน
	ศาลแขวง	- ไม่มีคดีค้างพิจารณาเกิน 1 ปี และ - มีคดีค้างพิจารณาเกิน 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี ไม่เกินร้อยละ 0.15 ของคดีที่ค้างมารวมกับรับใหม่ของปีงบประมาณก่อนหน้าของศาลนั้น และ - ไม่มีคดีที่จำเลยต้องชั่งระหว่างพิจารณาเกิน 6 เดือน

(2) ด้านบริหารจัดการทั่วไปและการให้บริการประชาชน
(80 คะแนน) พิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินงาน
ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2568
ตามหัวข้อการประเมินดังนี้

- การสืบสานระบบงานเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว และการคุ้มครองสิทธิ หรือการระงับข้อพิพาททางเลือก หรือดำเนินการเพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ หรือดำเนินการอื่นเพื่ออำนวยความสะดวกให้เกิดขึ้นประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ตามบริบทศาล
- สานต่อการขับเคลื่อนแนวทางการพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม และจัดระบบบริหารภายในที่ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบายความมั่นคงปลอดภัยทางสารสนเทศ
- การสื่อสารและประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้วยวิธีที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายรับรู้ถึงสิทธิตามกฎหมาย เข้าใจกระบวนการของศาล ทั้งทางแพ่งและหรืออาญา
- ริเริ่มต่อยอดพัฒนาระบบภายในด้านธุรการคดีและหรือธุรการทั่วไปภายใต้กรอบแนวทางของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยหากเป็นการริเริ่มหรือต่อยอดพัฒนาที่เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต้องปฏิบัติตามนโยบายของสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้

ระบบงานภายในใช้สนับสนุนการทำงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน มั่นคงปลอดภัย และยั่งยืน

- จัดการอาคารสถานที่และบริการทางกายภาพเท่าที่สามารถจัดได้ภายใต้ข้อจำกัดด้านสถานที่และงบประมาณ เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและมีการให้บริการกับพยาน ล่าม นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ เพื่อสนับสนุนให้ระบบงานที่เกี่ยวข้องมีความรวดเร็ว และเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
- พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความรู้เท่าทันสถานการณ์ ทำงานเป็นทีม ตลอดจนเสริมสร้างสภาวะการทำงานอย่างมีความสุข (Work Life Balance)
- ผลการดำเนินงานที่แสดงถึงความสำเร็จของการพัฒนาหน่วยงานตามแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. 2565 – 2568
- การปฏิบัติตามมาตรฐานและแนวทางด้านอื่นๆ ของสำนักงานศาลยุติธรรม อาทิ ด้านการเงินและบัญชี งบประมาณ และการแก้ไขปัญหาเฉพาะพื้นที่ของหน่วยงานตามข้อตรวจพบของการตรวจสอบภายใน

สำนักงานศาลยุติธรรมประกาศผลการคัดเลือกศาลดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

กลุ่มศาล	ผลการคัดเลือกศาลดีเด่น
กลุ่มศาลชั้นต้นที่ไม่สังกัดสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาศาล	ลำดับที่ 1 ศาลอาญาพระโขนง ลำดับที่ 2 ศาลแรงงานภาค 8 ลำดับที่ 3 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ลำดับที่ 4 ศาลอาญารธนบุรี
กลุ่มศาลจังหวัด ที่ไม่มีอำนาจพิจารณาคดีแขวง	ลำดับที่ 1 ศาลจังหวัดตรัง ลำดับที่ 2 ศาลจังหวัดทุ่งสง ลำดับที่ 3 ศาลจังหวัดลพบุรี ลำดับที่ 4 ศาลจังหวัดสุพรรณบุรี
กลุ่มศาลจังหวัด ที่มีอำนาจพิจารณาคดีแขวง	ลำดับที่ 1 ศาลจังหวัดหนองคาย ลำดับที่ 2 ศาลจังหวัดกำแพงเพชร ลำดับที่ 3 ศาลจังหวัดนครนายก ลำดับที่ 4 ศาลจังหวัดศรีสะเกษ
กลุ่มศาลแขวง	ลำดับที่ 1 ศาลแขวงพัทลุง ลำดับที่ 2 ศาลแขวงทุ่งสง ลำดับที่ 3 ศาลแขวงเชียงดาว ลำดับที่ 4 ศาลแขวงตรัง
กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด	ลำดับที่ 1 ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดชุมพร ลำดับที่ 2 ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดอุบลราชธานี ลำดับที่ 3 ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดปัตตานี ลำดับที่ 4 ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2. การบริหารจัดการคดีและการดำเนินงานสำคัญของศาลชำนาญพิเศษ

“ศาลชำนาญพิเศษ” ตามที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ พ.ศ. 2558 ให้ความหมายไว้ คือ

ศาลชั้นอุทธรณ์ที่พิจารณาคดีชำนาญพิเศษ ได้แก่

ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ มีอำนาจพิจารณาพิพากษา บรรดาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งศาลชำนาญพิเศษ โดยศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษประกอบด้วย 5 แผนก ได้แก่ แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ แผนกคดีภาษีอากร แผนกคดีแรงงาน แผนกคดีล้มละลาย และแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว

ศาลชั้นต้นในกลุ่มศาลชำนาญพิเศษ ประกอบด้วย

- 1) ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

- 2) ศาลภาษีอากร ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร
- 3) ศาลแรงงาน ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแรงงาน และวิธีพิจารณาคดีแรงงาน
- 4) ศาลล้มละลาย ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย
- 5) ศาลเยาวชนและครอบครัว ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว

ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ

ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษเปิดทำการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ศาลภาษีอากรกลาง ศาลแรงงาน ศาลล้มละลาย และศาลเยาวชนและครอบครัว เพื่อให้มีการพิจารณาพิพากษาคดีในชั้นอุทธรณ์ โดยองค์คณะผู้พิพากษาที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญพิเศษในด้านนั้น ๆ อันจะทำให้การพิจารณาคดีชำนาญพิเศษในชั้นอุทธรณ์เกิดความเป็นเอกภาพ และส่งเสริมให้กระบวนการยุติธรรมมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

• การดำเนินงานสำคัญของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ

- (1) ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษจัดอบรมพัฒนาศักยภาพในการตรวจร่างคำพิพากษาให้แก่ผู้พิพากษาในกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจร่างคำพิพากษา ระบบการบริหารจัดการคดี ข้อสังเกตต่าง ๆ ที่ตรวจพบจากการตรวจร่างคำพิพากษา สามารถปฏิบัติงานตรวจร่างคำพิพากษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุม 8/1 ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ
- (2) ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษดำเนินโครงการเสริมสร้างมาตรฐานการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความรู้

ความเชี่ยวชาญคดีชำนาญพิเศษทั้ง 5 แผนก ได้แก่ แผนกคดีแรงงาน แผนกคดีเยาวชนและครอบครัว แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ แผนกคดีภาษีอากร และแผนกคดีล้มละลาย ตลอดจนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการ เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาพิพากษาคดี และให้กระบวนการพิจารณาคดีชำนาญพิเศษของศาลยุติธรรมเป็นมาตรฐานเดียวกัน ณ โรงแรมอัศวิน แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ

- (3) ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษประชุมหารือ จัดโครงการร่วมใจใกล้เกลี่ย 2025 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้พิพากษา เจ้าหน้าที่ในศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ผู้ประนีประนอม ทนายความ สมาชิกสภาองค์การนายจ้างการเกษตรธุรกิจ

อุตสาหกรรมไทย คณะอาจารย์และนักศึกษาจากสถาบันต่าง ๆ จำนวน 100 คน เข้าร่วมฟังการอภิปรายให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทออนไลน์ของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ และชมสาธิตการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทออนไลน์จำลองโดยคณะผู้ประนีประนอมประจำศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ โดยมีการถ่ายทอดภาพและเสียงผ่านระบบ Google Meet เพื่อให้ทนายความ เจ้าหน้าที่ในศาลแรงงานภาค 1 ถึง ภาค 9 และประชาชนที่สนใจเข้ารับฟังด้วย นอกจากนี้ มีการจัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการไกล่เกลี่ยระดับข้อพิพาท ณ ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์

เป็นต้น

• การประสานความร่วมมือด้านกฎหมายระหว่างประเทศ

ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ฯ ให้การต้อนรับคณะผู้แทนของสมาคมผู้บริหารการออกใบอนุญาตของประเทศญี่ปุ่น (The Licensing Executives Society Japan : LES Japan) ที่เข้าเยี่ยมชมและหารือแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านการค้าที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา โดยเฉพาะการพิจารณาอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในเชิงลึกเกี่ยวกับกฎหมายและการดำเนินคดีทรัพย์สินทางปัญญาในประเทศไทย รวมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและรับฟังการบรรยายโดยสรุป เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567 ณ ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ฯ

ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง

คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเป็นคดีที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างจากคดีอาญาและคดีแพ่งทั่วไป ซึ่งหากได้รับการพิจารณาโดยผู้พิพากษาซึ่งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ โดยมีบุคคลภายนอกซึ่งมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวเข้าร่วมพิจารณาและพิพากษาคดีด้วย จะทำให้การพิจารณาคดีเป็นไปโดยรวดเร็วมีประสิทธิภาพและเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากการพิจารณาพิพากษาคดีแล้วมีประเด็นงานสำคัญ ดังนี้

• การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ

(1) ศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ จัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการส่งเสริมทรัพย์สินทางปัญญาขับเคลื่อนอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัลกับสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล เพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักรู้ให้ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล รวมถึงประชาชนในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาด้านอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ข้อมูลทางวิชาการด้านทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งการพัฒนาทักษะและความตระหนักรู้ให้แก่บุคลากรของทั้งสองฝ่ายในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาด้านอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล ครอบคลุมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตลอดจนองค์ความรู้ด้านกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมตราขู ชั้น 6 ศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ

(2) ศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ เข้าร่วมการประชุมระดับภูมิภาคในหัวข้อ “Achieving Just Societies: Inclusive Justice Pathways for People and Planet in Asia and The Pacific” (การบรรลุสังคมที่ยุติธรรม: เส้นทางยุติธรรมที่ครอบคลุมสำหรับประชาชนและโลกในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก) จัดโดย สำนักงานโครงการเพื่อพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme (UNDP) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) โครงการสิ่งแวดล้อมสหประชาชาติ (UNEP) สำนักงานภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก และองค์การเพื่อสตรีสหประชาชาติ (UN Women) ในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความท้าทาย และแสวงหาแนวทางขับเคลื่อนด้วยข้อมูลและนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนความเท่าเทียมและการเข้าถึงความยุติธรรมในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก อย่างครอบคลุม เมื่อวันที่ 11 - 13 พฤศจิกายน 2567 ณ ศูนย์การประชุมองค์การสหประชาชาติ

- (3) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ASEAN - USPTO เรื่อง การคุ้มครองความลับทางการค้าและการบังคับใช้สิทธิ (ASEAN - USPTO Workshop on Trade Secret Protection and Enforcement) จัดโดย สถาบันทรัพย์สินทางปัญญาโลก สำนักงานสิทธิบัตรและเครื่องหมายการค้าแห่งสหรัฐอเมริกา ร่วมกับสถาบันทรัพย์สินทางปัญญาของอาเซียน เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและความร่วมมือภายใต้คณะทำงานด้านความร่วมมือทรัพย์สินทางปัญญาอาเซียน เมื่อวันที่ 12 - 14 พฤศจิกายน 2567 ณ โรงแรมแลนด์มาร์ค กรุงเทพมหานคร
- (4) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา เข้าร่วมงานสัมมนา “Arbitration in Thailand and Germany: Key Insight For the Resolution of Energy and Cross-Border Disputes” จัดโดย THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อบรรยายเกี่ยวกับข้อพิพาทด้านพลังงานและข้ามพรมแดนสามารถเกิดขึ้นได้จากหลากหลายประเด็น ได้แก่ การตกลงซื้อขายพลังงาน การลงทุนในโครงการพลังงาน การใช้ทรัพยากรพลังงานข้ามพรมแดน และการบังคับใช้กฎหมายระหว่างประเทศซึ่งการเจรจา FTA ไทย-จีนเป็นโอกาสสำคัญที่จะยกระดับความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทยและสหภาพยุโรป โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับเยอรมนี และการเลือกใช้อำนาจอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2567 ณ Conference hall ชั้น 2 อาคาร TIJ สถาบันอนุญาโตตุลาการ
- (5) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา เข้าร่วม“หลักสูตรการบริหารคดีและการเขียนคำชี้ขาดสำหรับอนุญาโตตุลาการ (Mastering Case Management and Award Writing)” จัดโดย THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อเพิ่มพูนเรียนรู้เทคนิคด้านการบริหารจัดการคดีอนุญาโตตุลาการ เน้นแนวการปฏิบัติตามจริยธรรมและมารยาทของอนุญาโตตุลาการสร้างเสริมเคล็ดลับการเขียนคำชี้ขาดที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2568 ณ ห้อง Bangkok ชั้น 4 อาคาร TIJ สถาบันอนุญาโตตุลาการ
- (6) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา เข้าร่วมงาน “Thailand Rule of Law Fair งานแฟร์เพื่อความแฟร์” จัดโดยสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) เพื่อสร้างพื้นที่ให้ทุกภาคส่วนได้มีโอกาสเปลี่ยนแปลงมุมมอง นำเสนอแนวคิดการวิเคราะห์เพื่อให้เข้าใจปัญหาความยุติธรรมในระดับโครงสร้างที่ลึกลับและรอบด้าน รวมถึงการจัดกิจกรรมสร้างประสบการณ์ในรูปแบบใหม่และทำให้หลักนิติธรรมเป็นเรื่องง่ายต่อการเข้าใจและเข้าถึงได้สำหรับทุกคน และมุ่งหวังให้เป็นพื้นที่สำหรับเครือข่ายผู้มีอุดมการณ์มุ่งมั่นที่จะร่วมกันฟื้นฟูและขับเคลื่อนหลักนิติธรรมเพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงในสังคมไทยต่อไป เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568 ณ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ)
- (7) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา เข้าร่วมงาน ผู้นำไทยมาตรฐานโลก Thai Leaders to World - Class Leadership Standards จัดโดย SLINGSHOT GROUP เพื่อเตรียมพร้อมสู่ “World - Class Leadership Standards” เจาะลึกแนวคิด คุณสมบัติ และบทบาทของผู้นำที่พ้องกับไทยประสบความสำเร็จระดับโลก เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 ณ C Aasen รัชดาภิเษก อาคาร CW Tower ชั้น 10
- (8) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา เข้าร่วมงาน “Thailand Digital IP Forum 2025 ภายใต้แนวคิด Cracking IP Challenges in the AI Driven World” จัดโดย DEPA เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการ นักพัฒนานักกฎหมาย และผู้ที่สนใจด้านทรัพย์สินทางปัญญารับฟังมุมมองจากผู้เชี่ยวชาญตัวจริงจากหลายภาคส่วน ทั้งนักวิชาการ นักลงทุน และนักกฎหมายที่พร้อมมาแบ่งปันความรู้และประสบการณ์จริง โดยเจาะลึกประเด็นสำคัญของทรัพย์สินทางปัญญาในยุคดิจิทัล การขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรสำหรับนวัตกรรม AI และเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะอย่างยิ่งผ่าน PCT กลยุทธ์การใช้ประโยชน์และคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา การลงทุน ด้าน AI และเทคโนโลยีดิจิทัลผ่านมุมมองนักลงทุนและนักพัฒนา การใช้ข้อมูลที่มีสิทธิในการพัฒนา AI อย่างถูกต้อง แนวทางสร้างมูลค่าด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อขยายตลาดดิจิทัล เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 ณ ห้องบอลรูม เดอะ แลนด์มาร์ค ชั้น 7 โรงแรมเดอะ แลนด์มาร์ค กรุงเทพมหานคร

เป็นต้น

• **การประสานความร่วมมือด้านกฎหมายระหว่างประเทศ**

- (1) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา เข้าร่วมการประชุม “Criminal Intellectual Property Enforcement in Asia-Its Sources, Significance, and Side-Effects and the 9th VIPP” จัดโดย The Hong Kong Commercial and Maritime Law Center (HKCML) of the School of Law of the City University of Hong Kong (CityU) เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการบังคับใช้กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาทางอาญาในเอเชีย โดยมีผู้พิพากษาและผู้ชำนาญการด้านทรัพย์สินทางปัญญาจากประเทศต่าง ๆ ในเอเชีย เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ เมื่อวันที่ 2 - 3 ธันวาคม 2567 ณ คณะนิติศาสตร์ City University of Hong Kong (CityU) เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน
- (2) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา เข้าร่วมการประชุม “ASEAN - Japan Good Practice Seminar on Intellectual Property 2024” จัดโดยกระทรวงยุติธรรม ประเทศญี่ปุ่น ร่วมกับสำนักเลขาธิการอาเซียนและองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency: JICA) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและความร่วมมือภายใต้คณะทำงานด้านความร่วมมือทรัพย์สินทางปัญญาระหว่างประเทศญี่ปุ่นและประเทศสมาชิกอาเซียน เมื่อวันที่ 3 - 5 ธันวาคม 2567 ณ กรุงจาการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
- (3) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา ให้การต้อนรับคณะศึกษาดูงานจาก Queen Mary University of London และสถาบันพระปกเกล้า เข้าร่วมพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเชิงวิชาการและแนวทางความร่วมมือ และเยี่ยมชมห้องพิจารณาคดีเว็ช้ห้องพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ และศูนย์วิทยบริการศาลทรัพย์สินทางปัญญา เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2568

(4) ผู้อำนวยการประจำองค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก สำนักงานประเทศสิงคโปร์ (WIPO Singapore Office) เข้าเยี่ยมคารวะและหารือในความร่วมมือทางวิชาการกับคณะผู้บริหารศาลทรัพย์สินทางปัญญา เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568

(5) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา เข้าร่วมประชุมกับองค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (World Intellectual Property Office: WIPO) เพื่อหารือความร่วมมือด้านการจัดการฝึกอบรมด้านการไกล่เกลี่ยผ่านระบบออนไลน์ ให้แก่คณะผู้พิพากษาและผู้ประนีประนอมประจำศาลทรัพย์สินทางปัญญา และความเป็นไปได้ในความร่วมมือ ด้านการระงับข้อพิพาททางเลือกระหว่างองค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลกและศาลทรัพย์สินทางปัญญา เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2568 ประชุมผ่านระบบประชุมทางไกล (Zoom)

เป็นต้น

• **การสรรหานายความ และผู้ประนีประนอมประจำศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง**

(1) การรับสมัครนายความ

ศาลทรัพย์สินทางปัญญา ประกาศรับสมัครนายความ เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นนายความที่ศาลตั้งให้ (ทนายขอแรง) ประจำศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศกลาง ประจำปี พ.ศ. 2568 - 2571 โดยมีนายความที่ขึ้นทะเบียนจำนวน 126 คน

(2) การรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอม

ศาลทรัพย์สินทางปัญญา ประกาศรับสมัครผู้ประนีประนอมประจำศาลทรัพย์สินทางปัญญา ประจำปี พ.ศ. 2568 เพื่อช่วยเหลือศาลในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยการไกล่เกลี่ย พ.ศ. 2554 โดยมีผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอม จำนวน 46 คน

ศาลล้มละลายกลาง

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ. 2542 กำหนดให้ศาลล้มละลายกลางมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีล้มละลาย หมายถึงคดีแพ่ง คดีฟื้นฟูกิจการลูกหนี้ และคดีอาญาตามพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2548 ทั้งนี้ คดีประเภทดังกล่าวมีความละเอียดอ่อนและมีความซับซ้อนมาก ศาลยุติธรรมจึงพัฒนาระบบงานการประกาศระเบียบ/แนวปฏิบัติเพื่อให้การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ส่งเสริมการประสานงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีล้มละลาย ดังนี้

• การพัฒนาระบบงานของศาลล้มละลายกลาง

- (1) ศาลล้มละลายกลางจัดโครงการพัฒนาแนวคิดและทักษะการเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาท สำหรับผู้ประนอมประจำศาลล้มละลายกลาง ประจำปี 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและเป็นการอำนวยความสะดวกให้มีประสิทธิภาพแก่ประชาชนในการยุติข้อพิพาทด้วยความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมโดยมีผู้ประนีประนอมซึ่งเป็นคนกลาง คอยแนะนำแนวทางช่วยเหลือคู่กรณีได้เจรจา หาข้อยุติ อันเป็นการรักษาสัมพันธภาพที่ดีต่อกันและเพื่อเป็นการพัฒนาแนวคิดและทักษะการเจรจาไกล่เกลี่ย
- (2) ศาลล้มละลายกลางจัดโครงการเสริมสร้างทักษะการต้อนรับประชาชนและการประชาสัมพันธ์ของพนักงานต้อนรับประจำศาลล้มละลายกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พนักงานต้อนรับได้เพิ่มทักษะการต้อนรับ มีจิตสำนึกในการให้บริการแก่คู่ความหรือประชาชน และผู้มาติดต่อราชการ เพื่อให้พนักงานต้อนรับมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายล้มละลาย รวมทั้งกระบวนการพิจารณาของศาลและเพื่ออำนวยความสะดวก ให้ความช่วยเหลือและแนะนำให้ความรู้แก่คู่ความหรือประชาชน และผู้มาติดต่อราชการเกิดความพึงพอใจต่อการให้บริการของพนักงานต้อนรับ

เป็นต้น

• การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ

- (1) สำนัก ก.พ. เข้าหารือเกี่ยวกับแนวทางการเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต โดยศาลล้มละลายกลางให้ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการหรือขั้นตอนการพิจารณาและพิพากษาคดีให้เป็นบุคคลล้มละลายทุจริต เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเสนอร่างกฎหมาย และเป็นหลักเกณฑ์การกำหนดข้อจำกัดในการดำรงตำแหน่งหรือการประกอบอาชีพของบุคคลล้มละลาย เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุมเล็ก ศาลล้มละลายกลาง
- (2) ศาลล้มละลายกลาง ร่วมกับราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ลงนามบันทึกความร่วมมือทางด้านวิชาการและการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุข เป็นการส่งเสริมสนับสนุนเกี่ยวกับการให้บริการทางการแพทย์และการสาธารณสุขเพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงการดูแลรักษาสุขภาพที่โรงพยาบาลจุฬาภรณ์ รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กฎหมายให้แก่บุคลากรของทั้งสองฝ่ายและประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายประธานศาลฎีกา “สานต่อ” ข้อ 5 ส่งเสริมและพัฒนาระบบการดูแลสุขภาพของบุคลากร และบุคคลในครอบครัวของบุคลากร เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมใหญ่ สำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ กรุงเทพฯ
- (3) ศาลล้มละลายกลางและกรมบังคับคดีร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการเชื่อมโยงข้อมูลคดีฟื้นฟูกิจการระหว่างศาลล้มละลายกลางและกรมบังคับคดี เพื่อให้การปฏิบัติงานบังคับคดีล้มละลายมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 ณ ห้องประชุมใหญ่ ศาลล้มละลายกลาง

• **การสรรหาทนายความ และผู้ประนีประนอมของ ศาลล้มละลายกลาง**

- (1) ศาลล้มละลายกลางประกาศรับสมัครทนายความ เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นทนายความที่ศาลตั้งให้ (ทนายขอแรง) ประจำปีศาลล้มละลายกลาง ประจำปี พ.ศ. 2568 - 2571 โดยมีทนายความที่ขึ้นทะเบียน บัญชี 2 สำหรับผู้ที่เป็นทนายความที่มีประสบการณ์

น้อยกว่า 5 ปี หรือมีประสบการณ์เคยว่าความโดยทำ หน้าที่ทนายความในคดีอาญาที่ศาลออกนั่งพิจารณา มาแล้วน้อยกว่า 25 คดี จำนวน 2 คน

- (2) ศาลล้มละลายกลางประกาศรับสมัครคัดเลือก ผู้ประนีประนอมประจำปีศาลล้มละลายกลาง ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมีผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็น ผู้ประนีประนอมประจำปีศาลล้มละลายกลาง จำนวน 59 คน

ศาลภาษีอากรกลาง

คดีที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีของศาลภาษีอากร เป็นข้อพิพาทระหว่างเอกชนกับรัฐอันเนื่องจากการจัดเก็บ ภาษีอากร กฎหมายภาษีอากรเป็นกฎหมายที่มีความสลับซับซ้อน ยากต่อการศึกษา และนำไปปฏิบัติ ศาลยุติธรรมจึงต้อง ดำเนินการเสริมสร้างบทบาทของศาลภาษีอากรกลาง เร่งพัฒนากระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรให้มีความพร้อม ที่จะรองรับระบบเศรษฐกิจและระบบภาษีอากรในระดับสากล พร้อมทั้งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเพื่อเป็นการลด ข้อพิพาทที่เกิดขึ้นในคดีภาษีอากร ดังนี้

• **การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายในประเทศ และเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน**

- (1) ศาลภาษีอากรกลางศึกษาดูงานที่ศาลทรัพย์สิน ทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เพื่อเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการพิจารณาคดีอาญา ในศาลภาษีอากรกลาง เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2568 ณ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ
- (2) ศาลภาษีอากรกลางร่วมกับสำนักงานสรรพากรพื้นที่ กรุงเทพมหานคร 9 จัดบริการให้คำแนะนำและ รับแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (แบบ ภ.ง.ด.90 และแบบ ภ.ง.ด.91) ประจำปีภาษี 2567 พร้อมรับชำระเงิน และมีจุดให้บริการรับแบบฯ ทางอินเทอร์เน็ต สำหรับข้าราชการซึ่งปฏิบัติงาน ในศูนย์ราชการฯ แจ้งวัฒนะ และประชาชนทั่วไป ผู้มีหน้าที่เสียภาษี มีผู้ใช้บริการยื่นแบบแสดงรายการ ภาษีและขอคืนภาษี จำนวน 75 คน
- (3) โครงการส่งเสริมการประสานความร่วมมือด้านการ ยุติธรรมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การเตรียมความพร้อมในการพิจารณาพิพากษาคดี อาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรในศาลภาษีอากร ครั้งที่ 1” ประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้

- ร่าง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดี ภาษีอากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... (แก้ไขเพิ่มเติม)
- การดำเนินคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร
- การจัดทำบัญชีรายชื่อนายความและการตั้ง ทนายความให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาตาม กฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร

โดยมีข้าราชการศาลยุติธรรมและเจ้าหน้าที่ใน ศาลภาษีอากรกลาง เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณาคดีภาษีอากร อาทิ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมสรรพากร กรมศุลกากร กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ สภาทนายความ ตลอดจนหน่วยงานภาคเอกชน เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 ณ ห้องพระพรหม โรงแรมอัศวิน แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ

เป็นต้น

ศาลแรงงานกลาง และศาลแรงงานภาค 1-9

ศาลยุติธรรมมีเจตนารมณ์ในการดำเนินคดีแรงงาน ให้เป็นไปโดยประหยัด สะดวก รวดเร็ว และเที่ยงธรรม และคดีสามารถยุติลงได้ด้วยความเข้าใจอันดีระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง เพราะนอกจากจะมีผลต่อคู่ความในคดีโดยตรงแล้ว ยังเป็นรากฐานความคิด และบรรทัดฐานทางสังคมอันส่งผลต่อการพัฒนาสังคมเศรษฐกิจของประเทศชาติโดยรวม คดีแรงงานที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เป็นคดีที่เกิดขึ้นระหว่างนายจ้างกับลูกจ้างโดยเกิดข้อขัดแย้งเกี่ยวกับสิทธิตามสัญญาจ้างแรงงานหรือตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน ซึ่งข้อขัดแย้งดังกล่าวมีลักษณะพิเศษจำเป็นต้องได้รับการพิจารณาโดยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความเข้าใจปัญหาแรงงาน

• การให้บริการด้านงานคดีและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

ศาลแรงงานกลาง และศาลแรงงานภาค 1 - 9 ดำเนินกิจกรรมให้บริการศาลแรงงานเคลื่อนที่ ร่วมกับกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ณ เขตรับผิดชอบของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และเขตรับผิดชอบของศาลแรงงานกลางและศาลแรงงานภาค 1 - 9 เพื่อให้ประชาชนที่อยู่ในเขตอำนาจได้รับความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และลดภาระค่าใช้จ่าย ในการติดต่อราชการกับศาลแรงงาน เช่น รับฟ้องเคลื่อนที่ ร่างคำคู่ความ ไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับคดี เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิสวัสดิการด้านแรงงาน การให้บริการข้อมูลและประสานหน่วยงานอื่น บังคับคดีแรงงาน โดยมีนิติกรและเจ้าหน้าที่รับฟ้องบริการให้คำปรึกษาข้อกฎหมาย ไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องจัดทำคำฟ้องตลอดจนรับฟ้องคดีแรงงาน ซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงสิทธิตามกฎหมายให้แก่ประชาชน มีผู้เข้ารับบริการรวม จำนวน 3,155 ราย

• การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ

(1) ศาลแรงงานภาค 6 จัดโครงการส่งเสริมความร่วมมือด้านการยุติธรรมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีผู้พิพากษาสมทบในศาลแรงงานภาค 6 คณะผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 6 ศาลจังหวัดที่อยู่ในเขตอำนาจสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครสวรรค์ และตัวแทนนายความ เข้าร่วมโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมด้านคดีแรงงาน ร่วมแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินการระหว่างหน่วยงาน และพัฒนาระบบการยุติธรรมด้านแรงงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 ณ โรงแรม 42C The Chic Hotel นครสวรรค์

(2) ศาลแรงงานภาค 2 จัดโครงการส่งเสริมการประสานความร่วมมือด้านการยุติธรรมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมด้านแรงงาน มีความเข้าใจถึงปัญหาในทางปฏิบัติในการดำเนินงานระหว่างกัน และให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องที่เกิดขึ้น และเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านกฎหมายแรงงาน การบริหารจัดการคดีของศาลแรงงานภาค 2 และการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องให้กับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้รับทราบ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาเครือข่ายและสร้างความร่วมมือด้านกระบวนการยุติธรรมในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานด้านคดีแรงงานในภาคตะวันออก จำนวน 8 จังหวัด เข้าร่วมโครงการ

(3) ศาลแรงงานภาค 9 จัดโครงการส่งเสริมการประสานความร่วมมือด้านการยุติธรรมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในเขตอำนาจศาลแรงงานภาค 9 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีคณะผู้พิพากษา ผู้พิพากษาสมทบ ผู้ประนีประนอม ผู้อำนวยการฯ และเจ้าหน้าที่ศาลแรงงานภาค 9 เข้าร่วมโครงการ และลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสำนักงานและสวัสดิการคุ้มครองแรงงานจังหวัดในเขตอำนาจของศาลแรงงานภาค 9 การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในเขตอำนาจศาลแรงงานภาค 9 ร่วมกัน โดยหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย พนักงานอัยการสำนักงานคดีแรงงานภาค 9 สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสงขลา สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดตรัง สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพัทลุง สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสตูล

สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดปัตตานี
สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดยะลา สวัสดิการ
และคุ้มครองแรงงานจังหวัดนราธิวาส ประกันสังคม
จังหวัดสงขลา สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา และ
สภานายความจังหวัดสงขลา ณ โรงแรมลาгуนา
แกรนด์ แอนด์ สปา สงขลา

เป็นต้น

• การพัฒนาระบบการทำงานของกลุ่มศาลแรงงาน

- (1) โครงการประชุมสัมมนาผู้พิพากษาสมทบในศาลแรงงานทั่วประเทศ ครั้งที่ 10 ประจำปี 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้พิพากษาสมทบในศาลแรงงานได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ ทักษะ ทักษะ ทักษะ ตลอดจนทักษะที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นการเพิ่มพูนความรู้ กำหนดแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน ตลอดจนเป็นการสร้างเครือข่ายและเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้พิพากษาสมทบในศาลแรงงานทั่วประเทศ เมื่อวันที่ 7 - 9 มีนาคม 2568 ณ โรงแรมมณเฑียรวิเวอร์ กรุงเทพฯ
- (2) ศาลแรงงานกลาง จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการคดีแรงงาน สำหรับผู้บริหารศาลแรงงาน และผู้พิพากษาศาลแรงงาน ดังนี้
 - การประชุมกลุ่มผู้บริหารศาลแรงงาน เมื่อวันที่ 17 - 21 มีนาคม 2568
 - การประชุมกลุ่มผู้พิพากษาศาลแรงงาน ได้แก่ อธิบดีผู้พิพากษาศาลแรงงานกลาง อธิบดีผู้พิพากษาศาลแรงงานภาค รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลแรงงานกลาง และรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลแรงงานภาค เมื่อวันที่ 2 - 4 ธันวาคม 2567

• การสรรหาผู้ประนีประนอมของกลุ่มศาลแรงงาน

การรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอม

- (1) ศาลแรงงานกลางดำเนินการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานกลาง ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมีประกาศการสมัครเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 โดยมีผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานกลาง ประจำปี พ.ศ. 2568 จำนวน 161 คน
- (2) ศาลแรงงานภาค 1 ประกาศรับสมัครคัดเลือกผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 1 ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมีผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 1 จำนวน 156 คน
- (3) ศาลแรงงานภาค 2 (ชลบุรี) และศาลแรงงานภาค 2 (ระยอง) ประกาศรับสมัครคัดเลือกผู้ประนีประนอมประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมีผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 2 (ชลบุรี) และศาลแรงงานภาค 2 (ระยอง) รวมจำนวน 133 คน
- (4) ศาลแรงงานภาค 3 ประกาศรับสมัครคัดเลือกผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 3 ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมีผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 3 จำนวน 52 คน
- (5) ศาลแรงงานภาค 4 ประกาศรับสมัครคัดเลือกผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 4 ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมีผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 4 จำนวน 63 คน
- (6) ศาลแรงงานภาค 6 ประกาศรับสมัครคัดเลือกผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 6 ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมีผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 6 จำนวน 16 คน
- (7) ศาลแรงงานภาค 7 ดำเนินการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 7 ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมีประกาศการสมัครเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568

(8) ศาลแรงงานภาค 8 ประกาศรับสมัครคัดเลือก ผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 8 ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมีผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 8 จำนวน 33 คน

(9) ศาลแรงงานภาค 9 ประกาศรับสมัครคัดเลือก ผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 9 ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมีผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอมประจำศาลแรงงานภาค 9 จำนวน 26 คน

• **การเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายกับหน่วยงานภายนอก และประชาชน**

(1) ศาลแรงงานกลาง จัดโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายแรงงานในสถานศึกษา เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 บรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า จำนวน 80 คน เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 600 คน เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 และนักศึกษากรุงเทพมหานครธนบุรี วิทยาลัย จำนวน 130 คน เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2567

(2) ศาลแรงงานภาค 1 อบรมให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่บุคลากรทางการศึกษา หัวข้อ “สร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา” เพื่อให้บุคลากรทางการศึกษาได้เข้าใจ เข้าถึงกระบวนการทางศาลรับรู้สิทธิของตนตามกฎหมายและเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2568 ณ หอประชุมหลวงพ่อบำรุงศักดิ์สิทธิ์โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี

(3) ศาลแรงงานภาค 3 จัดรายการวิทยุ ณ สถานีวิทยุแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา ของกรมประชาสัมพันธ์ 105.25 MHz ในช่วงรายการสารนำรู้ของศาลแรงงานภาค 3 ในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

- หัวข้อ “นโยบายประธานศาลฎีกา และการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง” เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2567
- หัวข้อ “คำจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า” เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2567
- หัวข้อ “การลาออกของลูกจ้าง” เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2567

- หัวข้อ “ขอคัดถ่ายเอกสารผ่านระบบบริการข้อมูลคดีศาลยุติธรรม” เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2568

- หัวข้อ “เจ้าพนักงานตำรวจศาล” เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2568

- หัวข้อ “ไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง” เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2568

(4) ศาลแรงงานภาค 5 จัดรายการวิทยุ ณ สถานีวิทยุเสียงสื่อสารมวลชน FM 100 คณะสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 เผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายแรงงาน รวมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมวันศาลยุติธรรม ประจำปี 2568 ครบรอบสถาปนาศาลยุติธรรม 143 ปี และกิจกรรมศาลแรงงานเคลื่อนที่

(5) ศาลแรงงานภาค 7 จัดโครงการ “ศาลแรงงานภาค 7 พบประชาชน” ร่วมกับโครงการเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบัน บำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้กับประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และหน่วยบริการจังหวัดสมุทรสงครามเคลื่อนที่ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง และเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่สำนักงานศาลยุติธรรมนำมาใช้ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มาติดต่อราชการหรือขอรับบริการด้านต่าง ๆ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2567 ณ อาคารศูนย์กีฬาเทศบาลตำบลเมืองใหม่ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

- ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โดมอเนกประสงค์วัดลาดเป้ง อำเภอสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม

(6) ศาลแรงงานกลางจัดโครงการ “ร่วมใจไกล่เกลี่ย 2025” มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาททางเลือกว่าด้วยการไกล่เกลี่ยในคดีแรงงานทำให้ประชาชนผู้มีอรรถคดีในศาลได้เจรจาข้อพิพาท ได้โดยสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรม เป็นไปตามนโยบายของสำนักงานศาลยุติธรรมมีคณะผู้บริหาร ผู้พิพากษา ผู้พิพากษาสมทบ ผู้ประนีประนอม เจ้าหน้าที่ศาลแรงงานกลาง พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่กรมสวัสดิการฯ และนักศึกษาจากหลายสถาบันเข้าร่วม ณ ห้องประชุมศาลแรงงานกลาง

เป็นต้น

กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัว

ศาลยุติธรรมพัฒนาและขับเคลื่อนกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดี เพื่อรองรับและปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับศาลเยาวชนและครอบครัวให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน มีการดำเนินงานหลายประการทั้งด้านการคุ้มครองและป้องกันเด็ก เยาวชน มิให้กระทำความผิด รวมถึงการเยียวยา แก้ไข พื้นฟูเด็กและเยาวชนที่ได้กระทำความผิด เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้กลับตัวเป็นคนดีไม่หวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำอีก

• การเยียวยา แก้ไข พื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดและมีปัญหาตามคำสั่งศาล และปรับพฤติกรรมมิให้กระทำความผิดซ้ำ

(1) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบโครงการสนับสนุนการแก้ไขบำบัด พื้นฟู เด็ก เยาวชน และครอบครัว โดยโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เด็กและเยาวชนผู้กระทำความผิดนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม รวมถึงมุ่งเน้นให้บิดา มารดา ผู้ปกครองที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ วิธีการเลี้ยงดูบุตรหลานอย่างเหมาะสมตามหลักจิตวิทยา สามารถนำความรู้จากการอบรมไปใช้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนได้อย่างถูกต้องตามหลักจิตวิทยา ให้เด็กและเยาวชนเกิดภูมิคุ้มกันในการดำเนินชีวิตและไม่หวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำ หรือมีปัญหาพฤติกรรมที่รุนแรงมากกว่าเดิม ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง จัดพิธีเปิดโครงการเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 จัดโดยศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดนครปฐม ณ กรมการสัตว์ทหารบก (ค่ายทองทิพย์) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม พร้อมทั้งกำหนดกิจกรรมและแนวทางการดำเนินโครงการแจ้งไปยังศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วประเทศให้ดำเนินกิจกรรมเป็นไปในแนวทางเดียวกัน กิจกรรมภายใต้โครงการประกอบด้วย กิจกรรมครอบครัวสัมพันธ์ และกิจกรรมครอบครัวอุ่นใจได้ลูกหลานคืน

(2) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง จัดโครงการสนับสนุนการแก้ไข บำบัด พื้นฟูเด็ก เยาวชนผู้กระทำความผิด กิจกรรมพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์และเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม (EQMQ) ประจำปี พ.ศ. 2567 รุ่นที่ 2 (ครั้งที่ 1) พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร คณะผู้พิพากษาสมทบ เจ้าหน้าที่ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง เด็ก เยาวชน และผู้ปกครองเข้าร่วมโครงการฯ เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องกิจกรรม ชั้น 1 ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

(3) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง จัดโครงการสนับสนุนการแก้ไข บำบัด พื้นฟูเด็ก เยาวชนผู้กระทำความผิด กิจกรรมพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์และเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม (EQMQ) ประจำปี พ.ศ. 2567 และโครงการฝึกทักษะอาชีพอาหารคาว - หวาน การทำสไลด์โรล น้ำสไลด์ และทับทิมกรอบกะทิสด พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร คณะผู้พิพากษาสมทบ เจ้าหน้าที่ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง เด็ก เยาวชนและผู้ปกครอง รวม 40 ครอบครัว เข้าร่วมโครงการฯ เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องกิจกรรม ชั้น 1 และห้องฝึกทักษะอาชีพ ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

(4) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง โครงการ HERO พันธุ์ใหม่ หัวใจเข้มแข็ง ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติและสร้างแรงบันดาลใจ แก่ เด็ก เยาวชน ให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นคนดี คืนสู่ครอบครัวและสังคม มีอนาคตที่ดีสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างปกติสุข มีเด็ก เยาวชน และผู้ปกครอง จำนวน 34 คน เข้าร่วมโครงการฯ เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2567 ณ ห้องกิจกรรม ชั้น 1 ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

เป็นต้น

• **การเสริมสร้างความเข้มแข็งการดำเนินงานตามภารกิจของศาลเยาวชนและครอบครัว**

- (1) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง จัดการสัมมนาเตรียมความพร้อมสำหรับผู้พิพากษาก่อนดำรงตำแหน่งในศาลเยาวชนและครอบครัว และบรรยายในหัวข้อ “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553” เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและพัฒนาข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมก่อนดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้น และผู้พิพากษาในศาลเยาวชนและครอบครัว เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ทราบนโยบายการบริหารราชการของศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ระเบียบวิธีปฏิบัติราชการต่าง ๆ รวมทั้งเพิ่มพูนความรู้ และวิทยาการสมัยใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยจัดการสัมมนาทางไกลผ่านจอภาพด้วยโปรแกรม ZOOM ในระหว่างวันที่ 12 – 14 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมกำแพงเพชร ชั้น 5 ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง
- (2) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลางดำเนินการอบรมทดสอบความรู้ และฝึกปฏิบัติผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อจดทะเบียนผู้ประนีประนอมคดีครอบครัวในศาลแพ่งมีนบุรีและศาลอาญามีนบุรีแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิบรรยาย อาทิ หัวข้อ “นโยบายและบทบาทของศาลเยาวชนและครอบครัวตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553”, “จริยธรรมของผู้ประนีประนอมคดีครอบครัว”, “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายครอบครัวและหลักการพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว”, “สาเหตุแห่งความรุนแรงในครอบครัวและจิตวิทยาการให้คำปรึกษาคดีครอบครัวและการปรับปรุงความสัมพันธ์ในครอบครัว”, “เทคนิคและวิธีการไกล่เกลี่ยคดีครอบครัว” ให้แก่ผู้เข้ารับการอบรม โดยจัดการอบรมระหว่างวันที่ 14 – 16 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุมตุลธธำรง ชั้น 5 ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

- (3) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลางโครงการร่วมมือไกล่เกลี่ย 2025 ประจำปี พ.ศ. 2568 และมีการบรรยายให้ความรู้ อาทิ หัวข้อ “นโยบายและบทบาทของศาลเยาวชนและครอบครัวตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553”, “กระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องและไกล่เกลี่ยหลังฟ้องในข้อพิพาทคดีครอบครัว” และตอบข้อซักถามเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องและไกล่เกลี่ยหลังฟ้องในข้อพิพาทคดีครอบครัว” เป็นต้น เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องแก่ผู้เข้าร่วมโครงการจากสำนักงานเขตในสังกัดกรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตามนโยบายประธานศาลฎีกา “สานต่อ” ส่งเสริมและพัฒนาการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้เยาวชนและประชาชนเข้าใจเข้าถึงกระบวนการทางศาล และรับรู้สิทธิของตนตามกฎหมายเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาท ณ ห้องประชุมตุลธธำรง ชั้น 5 เป็นต้น

• **การเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย การประชาสัมพันธ์ รวมถึงการคุ้มครอง พิกัดฯ และป้องกันเด็กและเยาวชนมิให้กระทำความผิด**

ศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วประเทศ จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เบื้องต้นและความรู้เชิงป้องกัน การกระทำความผิดให้แก่เด็กและเยาวชนในสถาบันการศึกษา และชุมชนรวมถึงครอบครัวและผู้นำชุมชน เพื่อให้เด็กและเยาวชนมีความรู้เบื้องต้น และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ให้กับผู้อื่น เป็นการป้องปรามให้เด็กและเยาวชนเกรงกลัวต่อการกระทำความผิด ดังนี้

- (1) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง จัดโครงการเผยแพร่ความรู้กฎหมายของศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง เรื่อง “กฎหมายสมรสเท่าเทียมกับบทบาทของศาลเยาวชนและครอบครัว” แบบ On – Site และแบบ Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom และผ่านระบบออนไลน์ (Facebook Live) เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 5 ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

(2) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง จัดโครงการ Art for juveniles วาดฝัน ปั้นดาว เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้เด็กและเยาวชนซึ่งมีความสนใจทางด้านศิลปะ ได้มีความรู้และเพิ่มทักษะด้านการวาดรูป การใช้สี การปั้นเพนท์ลาย เพื่อค้นหาความสามารถทางศิลปะ สามารถนำไปต่อยอดสร้างอาชีพและรายได้ให้กับตนเอง และครอบครัว โดยได้รับเกียรติจากคณาจารย์จาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณาจารย์จากโรงเรียนนานาชาติเซนต์แอนดรูว์ส กรุงเทพฯ ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปะที่ถูกวิธีฝึกทักษะให้แก่เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ตลอดจนมีความภูมิใจในตนเอง เกิดความคิดและแรงจูงใจ สร้างความเข้มแข็งทางจิตใจให้กลับตัวเป็นคนดีคืนสู่สังคม ตลอดจนป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องกิจกรรม ชั้น 1 ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

(3) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง จัดโครงการพัฒนามาตรฐานการคุ้มครองสิทธิสวัสดิภาพและวิถีปฏิบัติต่อเด็ก เยาวชน และผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรง ในครอบครัว ประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการพิจารณาพิพากษาคดีในศาลเยาวชนและครอบครัว แบบ On-Site และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom แก่คณะผู้พิพากษาในศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแพ่งมีนบุรีและศาลอาญามีนบุรีแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัว และผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติราชการของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร ให้สามารถอำนวยความสะดวก ยุติธรรมแก่เด็ก เยาวชนและครอบครัว ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมตุลธธธำรง ชั้น 5 ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

(4) ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดอุบลราชธานี จัดโครงการ “จิตอาสาเพาะกล้าเยาวชน” รุ่นที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 1 - 15 ตุลาคม 2567 จำนวน 30 คน และรุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 17 - 28 มีนาคม 2568 เพื่อให้เยาวชนได้รับความรู้ด้านกฎหมาย ด้านการพิจารณาคดี และกระบวนการยุติธรรมของศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดอุบลราชธานี รวมถึงมีโอกาสเข้าฝึกงานและเห็นแบบอย่างในการดำรงตนและการปฏิบัติหน้าที่จริงของผู้พิพากษา หัวหน้าศาล ผู้พิพากษา ผู้พิพากษาสมทบ ผู้ประนีประนอม และเจ้าหน้าที่ในศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดอุบลราชธานี ทั้งนี้ จะเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้เยาวชนได้ตั้งใจศึกษาเรียนรู้และตั้งเป้าหมายชีวิตสู่เส้นทางอาชีพนักกฎหมาย เช่น ผู้พิพากษา อัยการ ทนายความ นิติกร หรืออาชีพอื่นในสายกฎหมาย

นอกจากนี้ ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดอุบลราชธานี ได้ดำเนินการต่อยอดจากโครงการจิตอาสาเพาะกล้าเยาวชน สู่ “โครงการให้ความรู้และป้องกันการกระทำความผิดในเด็กและเยาวชน (เพาะกล้าจิตอาสา ต้านภัยยาเสพติด) ครั้งที่ 1” โดยผู้ที่ผ่านการอบรมจากโครงการจิตอาสาเพาะกล้าเยาวชน รุ่นที่ 1 ได้มีส่วนร่วมในโครงการ เพื่อรณรงค์เกี่ยวกับภัยยาเสพติดซึ่งส่งผลเสียต่อเด็กและเยาวชน และให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องและใกล้ชิดตัวกับเด็กและเยาวชนโดยไม่หวังผลประโยชน์ตอบแทน อีกทั้งเป็นการให้จิตอาสาที่ผ่านการอบรมของศาลได้ฝึกความเสียสละ คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมตามเจตนารมณ์ของโครงการ “จิตอาสาเพาะกล้าเยาวชน” ในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ มีนักเรียนในระดับชั้นมัธยม ชั้นปีที่ 1 และ 3 และบุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 80 คน เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคูเมือง (อ่อนนุเคราะห์) อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

เป็นต้น

• การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน

- (1) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ร่วมการประชุมระดับภูมิภาคในหัวข้อ “Achieving Just Societies: Inclusive Justice Pathways for People and Planet in Asia and the Pacific (การบรรลุสังคมที่ยุติธรรม : เส้นทางยุติธรรมที่ครอบคลุมสำหรับประชาชน และโลกในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก)” เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความท้าทาย และแสวงหาแนวทางขับเคลื่อนด้วยข้อมูลและนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนความเท่าเทียมและการเข้าถึงความยุติธรรมในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกอย่างครอบคลุม เมื่อวันที่ 11 - 13 พฤศจิกายน 2567 ณ ศูนย์การประชุมองค์การสหประชาชาติ กรุงเทพฯ
- (2) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ร่วมประชุมหารือกับโรงเรียนนานาชาติเซนต์แอนดรูวส์ กรุงเทพฯ เกี่ยวกับการจัดโครงการ Arts for Juvenile วาดฝันปั้นดาว เพื่อสร้างแนวร่วมเปลี่ยนสังคม เพิ่มพื้นที่ให้แก่เด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยง ส่งเสริมและมอบโอกาสให้แก่เด็กและเยาวชนในการพัฒนาทักษะด้านศิลปะ พหุติกรรม และนิสัยที่ดีไปพร้อมกัน ให้เด็กและเยาวชนมีความตระหนักรู้ในคุณค่าและศักยภาพในตนเอง สามารถกลับไปเป็นพลังบวกให้แก่สังคมได้ เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุมกำแพงเพชร ชั้น 5 ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง
- (3) ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ร่วมประชุมหารือกับวิทยาลัยเทคโนโลยีปัญญาภิวัฒน์เกี่ยวกับการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เพื่อรายงานผลการรับเด็กและเยาวชนจากศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ปีการศึกษา 2567 และแผนงานการรับเด็กและเยาวชนเข้าเรียนในปีการศึกษา 2568 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2567 ณ ห้องประชุมกำแพงเพชร ชั้น 5 ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

เป็นต้น

• การสรรหาผู้พิพากษาสมทบ และที่ปรึกษากฎหมาย

การคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบ

คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ประกาศรับสมัครบุคคลเข้ารับการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ประจำปี พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 18 พฤศจิกายน 2567 - 17 ธันวาคม 2567 และได้ขยายเวลาการรับสมัครถึงวันที่ 26 ธันวาคม 2567 โดยประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการประเมินด้วยวิธีการอบรมภาควิชาการ สอบข้อเขียน และสอบปากเปล่า จำนวน 215 คน เมื่อวันที่ 2 มกราคม 2568

การรับสมัครผู้เข้ารับการอบรมและทดสอบความรู้แก่ผู้ที่จะเป็นที่ปรึกษากฎหมาย

- ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ประกาศรับสมัครผู้เข้ารับการอบรมและทดสอบความรู้แก่ผู้ที่จะเป็นที่ปรึกษากฎหมายในศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว จำนวน 500 คน เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568
- ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการอบรมและทดสอบความรู้ผู้ที่จะเป็นที่ปรึกษากฎหมายในศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว ครั้งที่ 1/2568 มีผู้ผ่านการอบรมและทดสอบความรู้ จำนวน 373 ราย เพื่อดำเนินการขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษากฎหมายต่อไป เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2568
- ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการอบรมและทดสอบความรู้ผู้ที่จะเป็นที่ปรึกษากฎหมายในศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว ครั้งที่ 2/2568 มีผู้ผ่านการอบรมและทดสอบความรู้ จำนวน 372 ราย เพื่อดำเนินการขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษากฎหมายต่อไป เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2568



**“การพัฒนาการด้านกฎหมาย
และมาตรฐานการบริหารจัดการงานคดี”**

1. การพัฒนากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และคำแนะนำประธานศาลฎีกา

การประกาศใช้กฎหมายที่ศาลยุติธรรมดำเนินการหรือมีส่วนร่วม

1) พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา คดีภาษีอากร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2568

พระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 142 ตอนที่ 35 ก วันที่ 27 พฤษภาคม 2568 โดยให้มีผลใช้บังคับวันที่ 24 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร ได้แก่ คดีความผิดตามประมวลรัษฎากร คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสรรพสามิต และคดีความผิดตามกฎหมายอื่นที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาส่งผลให้คดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรข้างต้นไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลจังหวัดหรือศาลแขวงอีกต่อไป

2) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 33) พ.ศ. 2568

พระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 142 ตอนที่ 57 ก วันที่ 9 กันยายน 2568 โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป มีหลักการสำคัญให้ยกเลิกตาราง 5 ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2548 และกำหนดตาราง 5 ค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน เนื่องด้วยอัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน สมควรยกเลิกหรือลดค่าธรรมเนียมเจ้าหน้าที่บังคับคดีเพื่อแบ่งเบาภาระของประชาชนในการดำเนินคดีรวมถึงเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยหนี้ระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ให้มากขึ้นอันเป็นการช่วยลดปริมาณการบังคับคดี

3) พระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวน เขตอำนาจ และ วันเปิดทำการของศาลแขวงในจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. 2568

พระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวน เขตอำนาจ และวันเปิดทำการของศาลแขวงในจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับฎีกา เล่ม 142 ตอนที่ 14ก วันที่ 24 มีนาคม 2568 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป กำหนดให้จังหวัดร้อยเอ็ดมีศาลแขวงหนึ่งศาล คือ ศาลแขวงสุวรรณภูมิ กำหนดให้เปิดทำการศาลแขวงสุวรรณภูมิตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 เป็นต้นไป

4) พระราชกฤษฎีกาให้ใช้บทบัญญัติมาตรา 3 แห่ง พระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง มาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. 2520 บังคับสำหรับคดี ที่เกิดขึ้นในบางท้องที่ (ฉบับที่ 32) พ.ศ. 2568

พระราชกฤษฎีกาให้ใช้บทบัญญัติมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. 2520 บังคับสำหรับคดีที่เกิดขึ้นในบางท้องที่ (ฉบับที่ 32) พ.ศ. 2568 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับฎีกา เล่ม 142 ตอนที่ 14ก วันที่ 24 มีนาคม 2568 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 เป็นต้นไป กำหนดให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัดสำหรับคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจศาลแขวงซึ่งเกิดขึ้นในท้องที่อำเภอจตุรพักตรพิมาน อำเภอจังหาร อำเภอเชียงขวัญ อำเภอทุ่งเขาหลวง อำเภอรวัชบุรี อำเภอโพธิ์ชัย อำเภอโพนทอง อำเภอเมยวดี อำเภอเมืองร้อยเอ็ด อำเภอเมืองสรวง อำเภอศรีสมเด็จ อำเภอเสลภูมิ อำเภอหนองพอก และอำเภออาจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด

การประกาศใช้ข้อบังคับและคำแนะนำของประธานศาลฎีกา

1) ข้อบังคับประธานศาลฎีกาว่าด้วยผู้เชี่ยวชาญของศาลยุติธรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับประธานศาลฎีกาว่าด้วยผู้เชี่ยวชาญของศาลยุติธรรม พ.ศ. 2560 ให้เหมาะสม โดยมีประเด็นสำคัญเรื่องการจ่ายเงินให้แก่ผู้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติหน้าที่ตามนัดของศาล ข้อบังคับฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2567 ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

2) ข้อบังคับประธานศาลฎีกาว่าด้วยการจ่ายค่าป่วยการค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักแก่พยานที่ศาลเรียกมาเอง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2567

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับประธานศาลฎีกาว่าด้วยการจ่ายค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักแก่พยานที่ศาลเรียกมาเอง พ.ศ. 2560 ให้เหมาะสม มีประเด็นสำคัญเพิ่มเติมข้อความเป็นวรรคสาม ในข้อ 5 แห่งข้อบังคับประธานศาลฎีกาว่าด้วยการจ่ายค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักแก่พยานที่ศาลเรียกมาเอง พ.ศ. 2560 “ในกรณีที่พยานไม่ได้มาปฏิบัติหน้าที่อันเนื่องมาจากกระบวนพิจารณาคดีของศาล โดยไม่เป็นความผิดของพยาน และพยานต้องเสียค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าพาหนะเดินทางและค่าเช่าที่พักในการจะมาเป็นพยานซึ่งไม่สามารถขอคืนได้ ให้ศาลมีอำนาจกำหนดค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้แก่พยานแต่ไม่เกินอัตราตามข้อ 4” ข้อบังคับฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2567 ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

3) ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพนัน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพนัน พ.ศ. 2566 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 28 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 ข้อบังคับฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568 ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

4) ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวและวิธีเรียกประกัน ในคดีอาญา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวและวิธีเรียกประกัน ในคดีอาญา พ.ศ. 2565 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 110 วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ข้อบังคับฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2568 ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

5) คำแนะนำของประธานศาลฎีกาว่าด้วยการพิจารณาคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวและการใช้มาตรการกำกับดูแลในระหว่างปล่อยชั่วคราว พ.ศ. 2568

การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวและวิธีเรียกประกันในคดีอาญา พ.ศ. 2565 โดยนำหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวและการใช้มาตรการกำกับดูแลในระหว่างปล่อยชั่วคราว ตามคำแนะนำของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการใช้มาตรการกำกับดูแลในระหว่างปล่อยชั่วคราว พ.ศ. 2564 และคำแนะนำของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการพิจารณาคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวในคดีอาญาของศาลชั้นต้น พ.ศ. 2567 มาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของประธานศาลฎีกาดังกล่าวด้วยแล้ว อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2551 จึงเห็นสมควรให้นำข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวและวิธีเรียกประกันในคดีอาญา พ.ศ. 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 มาใช้ในการพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราวและการใช้มาตรการกำกับดูแลในระหว่างปล่อยชั่วคราวแทนคำแนะนำของประธานศาลฎีกาทั้งสองฉบับดังกล่าวข้างต้น ข้อบังคับของประธานฉบับนี้ประกาศเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568

6) คำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการปฏิบัติงานคดี

ประธานศาลฎีกาออกคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการปฏิบัติงานคดี อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ซึ่งแก้ไข

เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2551 เพื่อให้คำแนะนำแก่ผู้พิพากษาในการปฏิบัติงานตามกฎหมายให้เป็นไปโดยถูกต้อง อ้างอิงซึ่งหลักการสำคัญในการพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานศาลยุติธรรมในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 จึงได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายบรรลุเป้าหมายในการมีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น ลดความซ้ำซ้อนและขัดแย้งกันของกฎหมาย ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการดำเนินงานดังนี้

• รายชื่อร่างกฎหมายที่รับฟังความคิดเห็นทางกฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- (1) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ปรับปรุงหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลและผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้น)

• รายชื่อกฎหมายที่ประกาศรับฟังความคิดเห็นเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- (1) พระราชบัญญัติว่าด้วยการขัดกันแห่งกฎหมาย พุทธศักราช 2481
- (2) พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. 2499
- (3) พระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. 2542
- (4) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543
- (5) พระราชบัญญัติโอนญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545

• รายชื่อกฎหมายที่จัดทำรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- (1) พระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 และพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
- (2) พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญาและประพจน์มิชอบ พ.ศ. 2559
- (3) พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ. 2559
- (4) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560

สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ <https://jla.coj.go.th/>

2. การกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติกำหนด ระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565

การกำหนดระยะเวลาการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม

พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.2565 กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาเรื่องในขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจตามแต่ลักษณะ สภาพหรือ ประเภทคดี รวมทั้งปริมาณงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ โดยให้ประกาศและเผยแพร่ในรูปแบบที่ประชาชนสามารถเข้าถึง และเข้าใจได้โดยง่าย และให้แจ้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าในการดำเนินการ ตลอดจนกำหนดระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด โดยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือวิธีการอื่นใดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถ เข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็วเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถทราบหรือตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงาน ในกระบวนการยุติธรรมได้ รวมถึงจัดให้มีผู้รับผิดชอบเป็นการเฉพาะ เพื่อรับเรื่องในกรณีที่มีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความเดือดร้อน อันเนื่องมาจากความล่าช้า

ศาลยุติธรรมประกาศใช้ **ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม ว่าด้วยการกำหนดระยะเวลาการพิจารณา พิจารณาคดีของศาลยุติธรรม พ.ศ. 2566** โดยมีผลใช้ บังคับตั้งแต่วันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป ต่อมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ศาลยุติธรรมปรับปรุงระเบียบ เพื่อให้การกำหนดระยะเวลามีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น และประกาศใช้ **ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยการกำหนดระยะเวลาการพิจารณาพิพากษาคดี ของศาลยุติธรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567** ลงใน ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนที่ 37 ก วันที่ 14 มิถุนายน 2567 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ปรับปรุงระเบียบ ราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยการกำหนดระยะ

เวลาการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2568 ประกอบกับสำนักงานศาลยุติธรรมประกาศ **กำหนดระยะเวลาการพิจารณาพิพากษาคดีของ ศาลยุติธรรม พ.ศ. 2568** ลงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 142 ตอนที่ 41 ก วันที่ 19 มิถุนายน 2568 โดยประมาณการ ระยะเวลาการพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการ คดีของศาลยุติธรรม รวมทั้งคำร้องขอปล่อยชั่วคราว หรือปล่อยตัวผู้ถูกคุมขัง และประมาณการระยะเวลานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า โดยไม่กระทบต่อความเป็นอิสระในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม หรือการดำเนินงานโดยสุจริต สรุปลงสาระสำคัญได้ ดังนี้



1) กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาพิพากษาคดีของแต่ละประเภทคดี ดังนี้

ศาล/ชั้นศาล	ประเภทคดี/คำร้อง	กำหนดเวลาที่ศาลดำเนินการ
ศาลชั้นต้น	คดีอาญาที่จำเลยคนใดคนหนึ่งต้องขังระหว่างพิจารณา	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน นับแต่วันออกหมายขังระหว่างพิจารณา สำหรับคดีจัดการพิเศษ คดีสามัญ และคดีสามัญพิเศษ ที่มีระยะเวลาพิจารณาพิพากษาคดี คงเหลือมากกว่า 6 เดือน นับแต่วันออกหมายขังระหว่างพิจารณา
	คดีจัดการพิเศษ	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน นับแต่วันรับฟ้องหรือวันรับคำร้องขอหรือวันรับสำนวนสืบพยานประเด็น กรณีคดีอาญาที่ศาลได้สวนมูลฟ้องแล้วมีคำสั่งประทับฟ้องให้เริ่มนับระยะเวลาในการพิจารณาพิพากษาคดี ตั้งแต่วันที่ศาลสอบคำให้การจำเลย ทั้งนี้ นับแต่วันที่ศาลชั้นต้นอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา กรณีที่ศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกาย้อนสำนวนให้ศาลชั้นต้นดำเนินกระบวนการพิจารณาและพิพากษาคดีใหม่
	คดีสามัญ	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับแต่วันรับฟ้องหรือวันรับคำร้องขอ เว้นแต่เป็นคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลแขวง ศาลจะพิจารณาพิพากษาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน นับแต่วันรับฟ้องหรือวันรับคำร้องขอกรณีคดีอาญาที่ศาลได้สวนมูลฟ้องแล้วมีคำสั่งประทับฟ้องให้เริ่มนับระยะเวลาในการพิจารณาพิพากษาคดี ตั้งแต่วันที่ศาลสอบคำให้การจำเลย ทั้งนี้ นับแต่วันที่ศาลชั้นต้นอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา กรณีที่ศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกาย้อนสำนวนให้ศาลชั้นต้นดำเนินกระบวนการพิจารณาและพิพากษาคดีใหม่
	คดีสามัญพิเศษ	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี 6 เดือน นับแต่วันรับฟ้องหรือวันรับคำร้องขอ เว้นแต่เป็นคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลแขวง ศาลจะพิจารณาพิพากษาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับแต่วันรับฟ้องหรือวันรับคำร้องขอ กรณีที่มีการบริหารจัดการตามมาตรฐานแล้ว แต่ปรากฏว่าเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนดไว้ยังพิจารณาคดีไม่เสร็จ โดยมีเหตุจำเป็น พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน นับแต่พ้นกำหนดระยะเวลาเดิม กรณีคดีอาญาที่ศาลได้สวนมูลฟ้องแล้วมีคำสั่งประทับฟ้องให้เริ่มนับระยะเวลาในการพิจารณาพิพากษาคดี ตั้งแต่วันที่ศาลสอบคำให้การจำเลย ทั้งนี้ นับแต่วันที่ศาลชั้นต้นอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา กรณีที่ศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกาย้อนสำนวนให้ศาลชั้นต้นดำเนินกระบวนการพิจารณาและพิพากษาคดีใหม่
	คำร้องขอปล่อยชั่วคราวและการออกหมายปล่อย	พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ได้รับคำร้อง
	คำร้องขอปล่อยตัวผู้ถูกคุมขังโดยมีขอบด้วยกฎหมาย และคำร้องตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย	พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ได้รับคำร้อง
ศาลชั้นต้น	คำร้อง คำขออื่นๆ	พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 3 วันทำการนับแต่วันที่รับคำร้องหรือคำขอ ทั้งนี้ กรณีคำร้องขอรับเงินคืนจากศาล ให้ดำเนินการจ่ายให้ผู้มีสิทธิรับเงินภายใน 7 วันทำการนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่ง

ศาล/ชั้นศาล	ประเภทคดี/คำร้อง	กำหนดเวลาที่ศาลดำเนินการ
ศาลอุทธรณ์ภาค และ ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ	คดีเร่งพิเศษ	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 4 เดือน นับแต่วันรับสำนวนจากศาลชั้นต้น
	คดีเร่ง	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน นับแต่วันรับสำนวนจากศาลชั้นต้น
	คดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลชั้นอุทธรณ์	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับแต่วันที่รับคำฟ้องหรือคำร้อง เว้นแต่คดีที่มีกฎหมายกำหนดระยะเวลาในการมีคำสั่งไว้เป็นการเฉพาะ ศาลจะพิจารณาให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว
	คดีประเภทอื่น (คดีพิเศษ คดีทั่วไป หรือคดีธรรมดา)	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับแต่วันรับสำนวนจากศาลชั้นต้น
	คำร้องขอปล่อยชั่วคราว	พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ได้รับคำร้องจากศาลชั้นต้น
	คำสั่ง คำร้องทั่วไป	พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน นับแต่วันที่ได้รับคำร้อง
	คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ	พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน นับแต่วันที่ได้รับสำนวนจากศาลชั้นต้น
ศาลอุทธรณ์	คดีเร่งพิเศษ	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน นับแต่วันที่รับสำนวนจากศาลชั้นต้น
	คดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลอุทธรณ์	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับแต่วันที่ได้รับสำนวนจากศาลชั้นต้น
	คดีประเภทอื่น (คดีเร่ง คดีพิเศษ คดีทั่วไป หรือคดีธรรมดา)	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับแต่วันที่ได้รับสำนวนจากศาลชั้นต้น
	คำร้องขอปล่อยชั่วคราว	พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ได้รับคำร้องจากศาลชั้นต้น
	คำสั่ง คำร้องทั่วไป	พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน นับแต่วันที่รับคำร้อง
	คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์ในคดีผู้บริสุทธิ์ คดีค้ำมนุษย์ และคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน นับแต่วันที่ได้รับสำนวนจากศาลชั้นต้น
ศาลฎีกา	คดีเร่งพิเศษ	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน นับแต่วันที่ได้รับสำนวนจากศาลชั้นต้น
	คดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลอุทธรณ์	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับแต่วันที่ได้รับสำนวนจากศาลชั้นต้น
	คดีประเภทอื่น (คดีเร่ง คดีพิเศษ คดีทั่วไป หรือคดีธรรมดา)	พิจารณาคดีให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับแต่วันที่ได้รับสำนวนจากศาลชั้นต้น
	คำร้องขออนุญาตฎีกา	พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน นับแต่วันที่รับคำร้อง
	คำร้องขอปล่อยชั่วคราว	พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ได้รับคำร้องจากศาลชั้นต้น
	คำสั่ง คำร้องทั่วไป	พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน นับแต่วันที่ได้รับคำร้อง

2) การกำหนดเหตุแห่งความล่าช้าที่มีให้นับระยะเวลาที่เป็นเหตุแห่งความล่าช้ารวมเข้าด้วย ดังต่อไปนี้

ศาลชั้นต้น การพิจารณาพิพากษาคดีในศาลชั้นต้นอาจล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้เนื่องจากเหตุดังต่อไปนี้

- (1) การโอนสำนวนคดี
- (2) การส่งร่างคำพิพากษาหรือคำสั่งเพื่อตรวจตามระเบียบ
- (3) การรอฟังผลอุทธรณ์หรือฎีกาคำสั่ง การรอฟังผลคำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์หรือประธานศาลอุทธรณ์คดีขำนุญพิเศษ การรอฟังผลการพิจารณาพิพากษาคดีอื่น รวมถึงการรอฟังผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญหรือคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล
- (4) การตกลงกันของคู่ความหรือการไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาท โดยศาลเห็นควรอนุญาตเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม
- (5) มีข้อขัดข้องอันเกิดจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หน่วยงานอื่น หรือบุคคลภายนอก เช่น การส่งหมายระหว่างประเทศ การทำแผนที่พิพาท การตรวจพิสูจน์พยานหลักฐาน
- (6) เหตุจำเป็นอื่นอันมีอาจกล่าวอ้างได้

เมื่อเหตุข้างต้นสิ้นสุดลงแล้ว ให้ศาลดำเนินการทบทวนพิจารณาต่อไปให้แล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลาการพิจารณาพิพากษาคดี โดยมีให้นับระยะเวลาที่เป็นเหตุแห่งความล่าช้ารวมเข้าด้วย

ศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา การพิจารณาพิพากษาคดีในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกาอาจล่าช้ากว่ากำหนดระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้เนื่องจากเหตุดังต่อไปนี้

- (1) การโอนสำนวนคดี
- (2) การตรวจและพิจาราร่างคำพิพากษาหรือคำสั่งตามระเบียบ
- (3) คดีที่มีปัญหายุ่งยากซับซ้อนและมีเอกสารจำนวนมาก
- (4) การวินิจฉัยปัญหาในคดีโดยที่ประชุมใหญ่
- (5) การไต่สวนหรือสืบพยานข้อพิพาทในระหว่างการพิจารณาของศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา
- (6) การไต่สวนหรือสืบพยานบุคคลในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกาซึ่งมีพยานบุคคลจำนวนมากหรือมีปัญหายุ่งยากซับซ้อนเป็นพิเศษ
- (7) เหตุจำเป็นอื่นอันมีอาจกล่าวอ้างได้

เมื่อเหตุข้างต้นสิ้นสุดลงแล้ว ให้ศาลดำเนินการทบทวนพิจารณาต่อไปให้แล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนด โดยมีให้นับระยะเวลาที่เป็นเหตุแห่งความล่าช้ารวมเข้าด้วย

สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ <https://jla.coj.go.th/th/content/category/detail/id/21/iid/493390>

กำหนดมาตรฐานขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการดำเนินการบริการประชาชนของศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรมจัดทำ “มาตรฐานขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานธุรการ” เพื่อให้ศาลยุติธรรมทั่วประเทศมีกรอบแนวทางเดียวกันในการปฏิบัติงานธุรการที่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และบริบททางสังคมในปัจจุบัน พร้อมทั้งจัดทำคู่มือมาตรฐานขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานธุรการศาล จำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 คู่มือมาตรฐานขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานธุรการศาลชั้นต้น ในแต่ละขั้นตอนของแต่ละงานของศาล เช่น งานรับฟ้อง งานบริการประชาชนและประชาสัมพันธ์ งานไกล่เกลี่ยและประนีประนอมข้อพิพาท เป็นต้น โดยจำแนกตามกลุ่มศาลจำนวน 7 กลุ่มศาลประกอบด้วย

- กลุ่มศาลชั้นต้นที่ไม่สังกัดภาคในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่ง
- กลุ่มศาลชั้นต้นที่ไม่สังกัดภาคในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญา
- กลุ่มศาลจังหวัด
- กลุ่มศาลแขวง
- กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัว
- กลุ่มศาลแรงงาน
- กลุ่มศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

ฉบับที่ 2 คู่มือมาตรฐานขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานธุรการศาลชั้นต้น (ฉบับที่ 2) ประกอบด้วย

- ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง
- ศาลล้มละลายกลาง
- ศาลภาษีอากรกลาง

ฉบับที่ 3 คู่มือมาตรฐานขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานธุรการศาลชั้นต้น (ฉบับที่ 3) วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ฉบับที่ 4 คู่มือมาตรฐานขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานธุรการศาล (ศาลสูง) สำหรับศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์

สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ <https://rabi.coj.go.th/>

**“การส่งเสริมและพัฒนา
ระบบการระงับข้อพิพาททางเลือก”**

1. การขับเคลื่อนและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท

ศาลยุติธรรมกำหนดให้การไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของศาลยุติธรรม เพื่อให้เป็นทางเลือกแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีสามารถยุติข้อพิพาทได้โดยเร็ว ไม่กระทบต่อการดำเนินกระบวนการพิจารณา และได้ผลเป็นที่พึงพอใจของคู่ความทั้งสองฝ่าย ลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม

การดำเนินงานไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในศาลยุติธรรม

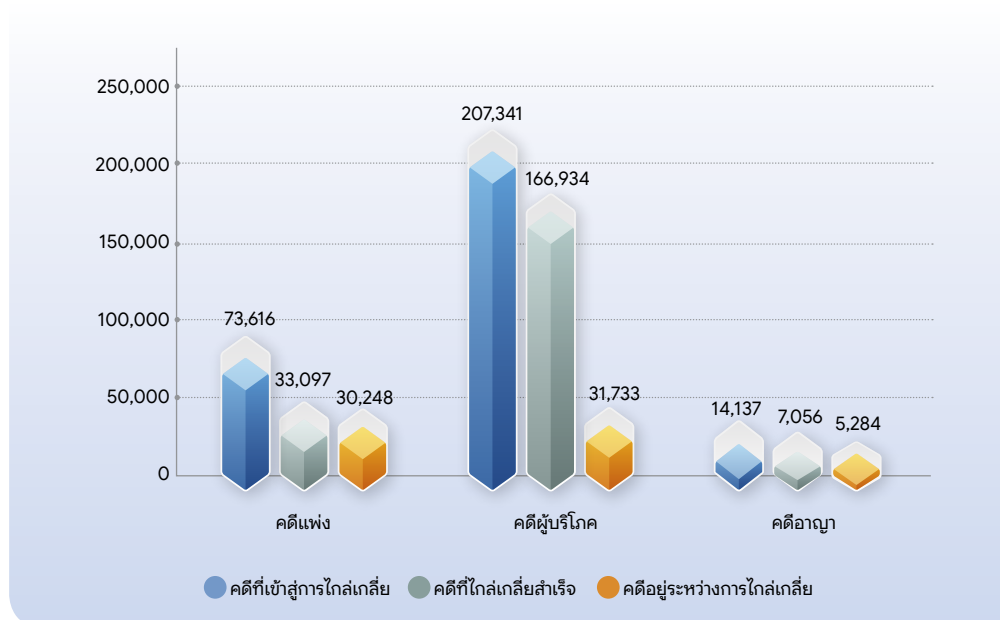
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศาลยุติธรรมทั่วประเทศมีคดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ย รวมจำนวน 319,564 คดี ไกล่เกลี่ยสำเร็จจำนวน 264,103 คดี (82.64%) จำหน่ายคดี จำนวน 33,574 คดี และอยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ย จำนวน 22,042 คดี

ตารางที่ 4.1.1 แสดงสถิติคดีการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของศาลยุติธรรมทั่วราชอาณาจักร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทคดี	การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ			
	คดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ย	จำหน่ายคดี	คดีที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จ	คดีอยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ย
คดีแพ่ง	82,497	50,720	14,649	15,162
คดีผู้บริโภค	221,903	203,339	18,310	5,997
คดีอาญา	15,164	10,044	615	883
รวม	319,564	264,103	33,574	22,042

ที่มา : ระบบฐานข้อมูลและรายงานสถิติคดีไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ)

แผนภูมิที่ 4.1.1 กราฟแท่งแสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (จำแนกตามประเภทคดี)



1.1 การใกล้เคียงระดับข้อพิพาทในศาลชั้นต้น

ปัจจัยที่ทำให้ศาลชั้นต้นทั่วประเทศสามารถใกล้เคียงระดับข้อพิพาทสำเร็จ ได้แก่ การส่งเสริมพัฒนาและประชาสัมพันธ์ให้คู่ความและประชาชนทั่วไป มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใกล้เคียงระดับข้อพิพาท การใกล้เคียงข้อพิพาทคดีครอบครัว และการพัฒนาบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีผลการดำเนินงานด้านการใกล้เคียงข้อพิพาทในศาลชั้นต้น ดังนี้

ตารางที่ 4.1.2 สถิติการใกล้เคียงข้อพิพาทในศาลชั้นต้นทั่วประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทคดี	รูปแบบการใกล้เคียง	การใกล้เคียงข้อพิพาทของศาลชั้นต้นทั่วประเทศ			
		คดีที่เข้าสู่การใกล้เคียง	คดีที่ใกล้เคียงสำเร็จ	จำนวนคดี	คดีที่อยู่ระหว่างการใกล้เคียง
คดีแพ่ง	ก่อนฟ้อง	20,246	8,537	10,527	4,423
	ศูนย์ใกล้เคียง	62,115	42,163	4,079	10,704
	รวม	82,361	50,700	14,606	15,127
คดีผู้บริโภค	ก่อนฟ้อง	21,525	9,610	10,884	3,761
	ศูนย์ใกล้เคียง	200,296	193,722	7,391	2,234
	รวม	221,821	203,332	18,275	5,995
คดีอาญา	ก่อนฟ้อง	1,777	66	24	2
	ศูนย์ใกล้เคียง	13,131	9,908	529	787
	รวม	14,908	9,974	553	789
รวมทั้งสิ้น		319,090	264,006	33,434	21,911

ที่มา : สำนักส่งเสริมงานตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม

การใกล้เคียงระดับข้อพิพาทในชั้นศาล เป็นการระงับข้อพิพาททางเลือกที่มีความรวดเร็วประหยัด เป็นธรรม รักษาชื่อเสียง รักษาความลับในทางธุรกิจ รักษาสัมพันธภาพในครอบครัวและทางธุรกิจได้ดี และมุ่งให้เกิดผลลัพธ์เป็นที่พึงพอใจแก่ทุกฝ่าย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศาลชั้นต้นในกลุ่มศาลชั้นต้นพิเศษมีผลการใกล้เคียงระดับข้อพิพาท ดังนี้

ตารางที่ 4.1.3 สถิติการใกล้เคียงระดับข้อพิพาทศาลชั้นต้นในกลุ่มศาลชั้นต้นพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามกลุ่มศาล/ประเภทคดี

ศาล/ประเภทคดี		การใกล้เคียงข้อพิพาทของกลุ่มศาลชั้นต้นพิเศษ			
		คดีที่เข้าสู่การใกล้เคียง	คดีที่ใกล้เคียงสำเร็จ		ทุนทรัพย์ที่ใกล้เคียงสำเร็จ (ล้านบาท)
			จำนวนคดี	%	
กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วประเทศ	คดีแพ่ง	5,164	3,604	69.79%	1,966,280,296.70
	คดีอาญา	491	451	91.85%	37,847,673.86
กลุ่มศาลแรงงาน	คดีแพ่ง	8,465	3,590	42.41%	745,485,244.08
	คดีอาญา	-	-	-	-
ศาลล้มละลายกลาง	คดีแพ่ง	387	123	31.78%	631,199,370.63
	คดีอาญา	-	-	-	-
ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง	คดีแพ่ง	197	58	29.44%	209,295,415.88
	คดีอาญา	-	-	-	-
ศาลภาษีอากรกลาง	คดีแพ่ง	-	-	-	-
	คดีอาญา	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น		14,704	7,826	53.22%	3,590,108,001.15

ที่มา : สำนักส่งเสริมงานตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม

1.2 การใกล้เคียงระดับข้อพิพาทในศาลสูง

ศาลยุติธรรมเชิญชวนให้คู่ความเข้าร่วมการใกล้เคียงคดีชั้นอุทธรณ์/ชั้นฎีกาได้ หากคู่ความมีความประสงค์จะเข้าสู่กระบวนการใกล้เคียงคดี ให้แจ้งความประสงค์ต่อศูนย์ใกล้เคียงประจำศาลในกลุ่มศาลชั้นอุทธรณ์ ศาลฎีกา หรือศาลชั้นต้นที่พิจารณาพิพากษาคดีนั้นก็ได้ โดยอาจดำเนินการที่ศาลชั้นอุทธรณ์/ศาลฎีกา หรือศาลชั้นต้นก็ได้ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่คู่ความ และเป็นประโยชน์ในการดำเนินการใกล้เคียงคดีชั้นอุทธรณ์/ชั้นฎีกา ผลการดำเนินงานด้านการใกล้เคียงระดับข้อพิพาท ดังนี้

ตารางที่ 4.1.4 สถิติการใกล้เคียงข้อพิพาทในศาลชั้นอุทธรณ์ จำแนกตามประเภทคดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทคดี	รูปแบบการใกล้เคียง	การใกล้เคียงข้อพิพาทของศาลชั้นอุทธรณ์			
		คดีที่เข้าสู่การใกล้เคียง	คดีที่ใกล้เคียงสำเร็จ	จำหน่ายคดี	คดีที่อยู่ระหว่างการใกล้เคียง
คดีแพ่ง	ศูนย์ใกล้เคียง	129	18	39	25
คดีผู้บริโภค	ศูนย์ใกล้เคียง	82	7	35	2
คดีอาญา	ศูนย์ใกล้เคียง	245	70	58	62
รวมทั้งสิ้น		456	95	132	89

ที่มา : สำนักส่งเสริมงานตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 4.1.5 สถิติการใกล้เคียงข้อพิพาทในศาลฎีกา จำแนกตามประเภทคดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทคดี	รูปแบบการใกล้เคียง	การใกล้เคียงข้อพิพาทของศาลฎีกา			
		คดีที่เข้าสู่การใกล้เคียง	คดีที่ใกล้เคียงสำเร็จ	จำหน่ายคดี	คดีที่อยู่ระหว่างการใกล้เคียง
คดีแพ่ง	ศูนย์ใกล้เคียง	7	2	4	10
คดีอาญา	ศูนย์ใกล้เคียง	11	-	4	32
รวมทั้งสิ้น		18	2	8	42

ที่มา : สำนักส่งเสริมงานตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม

การพัฒนาระบบการไกล่เกลี่ยระดับข้อพิพาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.3 การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้อง

ตามที่พระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ประกาศใช้ เพื่อนำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางแพ่ง ซึ่งมีทุนทรัพย์ไม่มากนัก และข้อพิพาททางอาญาบางประเภทมากำหนดเป็นกฎหมายกลาง ให้องค์กรของรัฐหรือศูนย์ไกล่เกลี่ยภาคประชาชนใช้ในการยุติหรือระงับข้อพิพาทดังกล่าว โดยคำนึงถึงความยินยอมของคู่กรณีเป็นสำคัญ

เมื่อประชาชนมีข้อพิพาททางแพ่ง (หนี้บัตรเครดิต/ข้อพิพาททรัพย์มรดก/ที่ดิน/หนี้เกษตรกร/หนี้ ก.ย.ศ./อื่น ๆ) สามารถดำเนินการเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องได้ตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) ยื่นคำร้องต่อศาลได้ทั่วประเทศ ทั้งแบบปกติและแบบออนไลน์ (ระบบ CIOS)
- 2) นำกระบวนการทางเทคโนโลยีมาใช้เพื่อลดระยะเวลา เช่น LINE, ZOOM, ONLINE CONFERENCE
- 3) ไม่เสียค่าใช้จ่าย (ไม่ได้กำหนดทุนทรัพย์)
- 4) ไม่มีประวัติว่าเคยถูกฟ้องคดี
- 5) หากคู่กรณีสามารถตกลงกันได้ ศาลอาจมีคำพิพากษาตามยอมได้ทันที

ตารางที่ 4.1.6 สถิติการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องในศาลชั้นต้นทั่วประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 จำแนกตามประเภทคดี

ปีงบประมาณ	ประเภทคดี	การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้อง ของศาลชั้นต้นทั่วประเทศ			
		คดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ย	คดีที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จ		ทุนทรัพย์ที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จ (บาท)
			จำนวนคดี	%	
พ.ศ. 2566	คดีแพ่ง	752	440	58.51	616,616,409.20
	คดีผู้บริโภค	1,029	729	70.85	127,589,157.38
	คดีอาญา	18	7	38.89	-
	รวม	1,799	1,176	65.37	744,205,566.58
พ.ศ. 2567	คดีแพ่ง	8,607	3,666	42.59	1,201,073,378.22
	คดีผู้บริโภค	8,824	3,572	40.48	2,369,537,707.50
	คดีอาญา	860	708	82.33	-
	รวม	18,291	7,946	43.44	3,570,611,085.72
พ.ศ. 2568	คดีแพ่ง	20,246	8,537	42.17	22,621,295,242.41
	คดีผู้บริโภค	21,525	9,610	44.65	3,544,677,014.45
	คดีอาญา	1,777	66	3.71	3,013,872.00
	รวม	43,548	18,213	41.82	26,168,986,128.86

ที่มา : สำนักส่งเสริมงานตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม

การระงับข้อพิพาททางเลือกโดยกระบวนการไกล่เกลี่ย ก่อนฟ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 20 ตรี มีผลใช้บังคับในศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 8 พฤศจิกายน 2563 ศาลยุติธรรมมีการดำเนินการสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(1) การประกาศใช้ระเบียบ/ข้อกำหนด/ประกาศ/แนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดศาลยุติธรรมใช้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบด้วย

- ระเบียบสำนักงานศาลยุติธรรม ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562
- ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง พ.ศ. 2563
- ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 20 ตรี
- ข้อพิจารณาการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 20 ตรี สำหรับผู้พิพากษา
- แนวปฏิบัติการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 20 ตรี สำหรับเจ้าหน้าที่

(2) การขับเคลื่อนกระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง

- แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานด้านการไกล่เกลี่ย เพื่อให้การขับเคลื่อนงานด้านการไกล่เกลี่ยมีหลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติที่ชัดเจนและสามารถดำเนินการในทิศทางเดียวกัน โดยมีคำสั่งดังนี้

(1) แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องตามนโยบายประธานศาลฎีกา ให้มีอำนาจหน้าที่ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล กำหนดแผนการดำเนินงาน กำหนดรูปแบบการจัดตั้งศูนย์ไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องในศาลชั้นต้น โครงสร้างการบริหารงานและอัตรากำลังบุคลากรในศูนย์ไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง จัดทำแนวปฏิบัติไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง จัดหลักสูตรอบรมให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ

(2) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ให้มีอำนาจหน้าที่ เสนอนโยบายและแนวทางในการพัฒนาระบบการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท เสนอแนะการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

- **โครงการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง ที่พึ่งแรกของประชาชน** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ดำเนินโครงการจัดกิจกรรมรณรงค์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง เปิดโอกาสให้ประชาชนผู้มีอรรถคดีได้เจรจาข้อพิพาทที่เกิดขึ้นด้วยความสะดวก รวดเร็ว ไม่มีค่าใช้จ่าย และเป็นธรรมโดยไม่ต้องฟ้องร้องคดีต่อศาลและสามารถรักษาสัมพันธภาพที่ดีของคู่พิพาทไว้ได้ คู่พิพาทสามารถเจรจากันได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล เน้นความต้องการของประชาชนผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง ตลอดจนขั้นตอนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องออนไลน์ ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายในหมู่ประชาชน และพัฒนาระบบการไกล่เกลี่ยของศาลให้มีประสิทธิภาพเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- **ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล และให้ความรู้แก่ประชาชน** เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 20 ตรี หลายช่องทาง ดังนี้

- เว็บไซต์สำหรับการไกล่เกลี่ยของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ <https://mediation.coj.go.th/>
- เว็บไซต์สำนักส่งเสริมงานตุลาการ <https://oja.coj.go.th/>
- OPEN CHAT LINE “การไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง” และ “Online Mediation”
- Facebook เพจไกล่เกลี่ย สำนักงานศาลยุติธรรม COJ-Mediation และเพจสื่อศาล
- YouTube : PR COJ
- Twitter : @PR_COJ

1.4 การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทออนไลน์

สำนักงานศาลยุติธรรมส่งเสริมและสนับสนุนให้นำระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทออนไลน์มาใช้เป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการยุติข้อพิพาทระหว่างคู่พิพาทหรือคู่ความ เพื่อเพิ่มทางเลือกในการยุติข้อพิพาทให้เป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรม โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางไปศาล ประชาชนและผู้มีอรรถคดีสามารถเลือกช่องทางที่สะดวกที่สุดในการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยได้ ไม่ว่าจะยื่นที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยประจำศาลหรือผ่านระบบออนไลน์ทางเว็บไซต์ <https://mediation.coj.go.th> และสามารถเลือกวิธีการไกล่เกลี่ยเจรจาทางออนไลน์หรือไปเจรจาไกล่เกลี่ยที่ศาลก็ได้ โดยสามารถดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทผ่านระบบประชุมทางจอภาพ (Video/Web Conference), แอปพลิเคชัน Line, Video Call/Face Time หรือ Chat Room สามารถค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์ <https://oja.coj.go.th/>

วิธีการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ย ก่อนฟ้อง/หลังฟ้องทางออนไลน์

- (1) เข้าเว็บไซต์ <https://mediation.coj.go.th>
- (2) เลือกเมนูการยื่นคำร้อง ก่อนฟ้อง หรือ หลังฟ้อง
- (3) กรอกแบบฟอร์มการยื่นคำร้อง
- (4) บันทึกข้อมูลการติดต่อกลับจากเจ้าหน้าที่

1.5 การพัฒนาบุคคลด้านการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท

- (1) การอบรมผู้ประนีประนอมที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญา” แบบ Online ผ่าน Facebook Live เพจไกล่เกลี่ยสำนักงานศาลยุติธรรม COJ – Mediation และโปรแกรม Zoom Meeting จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่
 - ครั้งที่ 1 เทคนิคการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา
 - ครั้งที่ 2 Intergenerational Communication การสื่อสารระหว่างคนต่างวัย
 - ครั้งที่ 3 Problem Solving Skills ทักษะการแก้ปัญหา

- (2) พัฒนาบุคลากรผู้ประนีประนอมที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “ประกาศนียบัตรชั้นสูง” ระหว่างวันที่ 24 - 26 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงแรมโกลเดน ทิวลิป ซอฟเฟอริน กรุงเทพฯ มีผู้เข้ารับการอบรม 50 คน
- (3) การอบรมเพื่อพัฒนางานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแก่เจ้าหน้าที่ หัวข้อ “กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์งานไกล่เกลี่ย” ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 ผู้เข้าร่วมอบรม 6,200 คน
- (4) การอบรมผู้ประนีประนอมที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีแพ่ง” แบบออนไลน์ ผ่าน Facebook Live เพจไกล่เกลี่ยสำนักงานศาลยุติธรรม COJ – Mediation และโปรแกรม Zoom Meeting
 - ครั้งที่ 1 จิตวิทยากับการไกล่เกลี่ยในศาล
 - ครั้งที่ 2 เทคนิคการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีแรงงาน
 - ครั้งที่ 3 เทคนิคการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางแพ่ง
- (5) การอบรมผู้ประนีประนอมที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเฉพาะทาง” แบบออนไลน์ ผ่าน Facebook Live เพจไกล่เกลี่ยสำนักงานศาลยุติธรรม COJ – Mediation และโปรแกรม Zoom Meeting
 - ครั้งที่ 1 เทคนิคการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางการแพทย์ : ในมุมมองของบุคลากรทางการแพทย์
 - ครั้งที่ 2 เทคนิคการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางการแพทย์ : ถอดบทเรียนจากประสบการณ์จริง
- (6) การอบรมผู้ประนีประนอมที่ยังไม่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “ความรู้เบื้องต้นและเทคนิคการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้วยวิธีการอบรมทั้งในรูปแบบ On-site และ Online โดยอบรมภาคทฤษฎี ผ่านระบบ Zoom Meeting ในระหว่างวันที่ 11 - 13 มิถุนายน 2568 และการอบรมด้วยการอภิปรายพร้อมฝึกปฏิบัติ ณ โรงแรมโกลเดน ทิวลิป ซอฟเฟอริน กรุงเทพฯ จำนวน 3 ครั้ง ในระหว่างวันที่ 19 - 20, 24 - 25 และ 26 - 27 มิถุนายน 2568 รวมจำนวน 150 คน

2. การส่งเสริมกระบวนการอนุญาตตุลาการศาลยุติธรรม

ผลการดำเนินงานด้านการอนุญาตตุลาการศาลยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาตตุลาการเป็นวิธีการระงับข้อพิพาททางเลือก แก่คู่พิพาทที่จะสามารถระงับข้อพิพาทในศาลและนอกศาลได้อย่างรวดเร็ว ประหยัดค่าใช้จ่าย ทั้งยังสามารถรักษาชื่อเสียงของคู่พิพาทรักษาความสัมพันธ์ระหว่างคู่พิพาทและความลับทางธุรกิจ ที่เป็นที่ยอมรับและและมีแนวโน้มจะเป็นที่นิยมมากขึ้นในวงการธุรกิจการค้า ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ ด้วยกระบวนการพิจารณาที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพรวมถึงอนุญาตตุลาการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เฉพาะด้านเหมาะสมกับลักษณะของข้อพิพาท ทำให้การอนุญาตตุลาการถูกนำไปใช้เป็นกลไกในการระงับข้อพิพาทในระดับสากล ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การอนุญาตตุลาการที่อาศัยองค์กรที่มีหน้าที่ในการบริหารจัดการและอำนวยความสะดวกแก่คู่พิพาทและผู้ให้บริการซึ่งมีบทบาทอย่างยิ่งในเวทีโลก

ศาลยุติธรรมโดยสถาบันอนุญาตตุลาการทำหน้าที่เป็นองค์กรกลางในการระงับข้อพิพาทโดยการอนุญาตตุลาการในประเทศไทยมาตั้งแต่ ปีพ.ศ. 2533 มุ่งเน้นประสิทธิภาพในการบริหารจัดการคดี การพัฒนากฎหมายและระบบงานอนุญาตตุลาการ รวมถึงการอำนวยความสะดวกแก่คู่พิพาท เพื่อรักษามาตรฐานให้ต่อเนื่องและยั่งยืน รวมทั้งดำเนินการพัฒนาการอนุญาตตุลาการในประเทศไทยให้ทันสมัย สอดคล้องกับนโยบายและสภาพของเศรษฐกิจในยุคปัจจุบัน ผลการดำเนินงานด้านการอนุญาตตุลาการสามารถระงับข้อพิพาทที่มีทุนทรัพย์สูงจำนวนมาก ปรากฏตามตารางแสดงสถิติย้อนหลัง 5 ปี ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2.1 สถิติการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาตตุลาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568

ปีงบประมาณ	ข้อพิพาทที่เข้าสู่กระบวนการ	ผลการดำเนินการ		เสร็จไปร้อยละ	อยู่ระหว่างดำเนินการ
		เสร็จไป	ทุนทรัพย์เสร็จไป		
พ.ศ. 2564	169	91	29,968,729,691.12	53.85	78
พ.ศ. 2565	163	82	1,235,796,572.54	50.30	81
พ.ศ. 2566	154	87	12,541,166,664.08	56.49	67
พ.ศ. 2567	141	75	4,044,301,885.39	52.48	66
พ.ศ. 2568	129	65	5,606,996,054.95	50.38	64

ที่มา : สำนักอนุญาตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม

ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท สถาบันอนุญาโตตุลาการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ดำเนินการเปิดศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท สถาบันอนุญาโตตุลาการ (Thai Arbitration Institute Mediation Center : TAI-MC) ขึ้นอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการไกล่เกลี่ยในชั้นอนุญาโตตุลาการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจและสังคม

- **ประเภทคดีที่เหมาะสมในการระงับข้อพิพาทในศาล โดยวิธีอนุญาโตตุลาการ** ได้แก่ คดีที่มีประเด็นข้อเท็จจริงยุ่งยากซับซ้อน ต้องใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น
 - คดีความรับผิดทางละเมิดของผู้ประกอบวิชาชีพ (แพทย์, วิศวกร, ฯลฯ)
 - คดีจ้างทำของ (ก่อสร้างโครงการใหญ่)
 - คดีความรับผิดในความชำรุดบกพร่องของสินค้า
 - คดีสิทธิบัตร/สัญญาระหว่างประเทศ/ขนส่งระหว่างประเทศ
 - คดีที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี การบัญชี หรือหลักทรัพย์ เป็นต้น
- **ระยะเวลาในการดำเนินการ** ตามข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรม ว่าด้วยการอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการกำหนดให้นับตั้งแต่แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการคนสุดท้าย คณะอนุญาโตตุลาการต้องกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาให้อยู่ภายใน 180 วัน และเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการพิจารณาแล้ว คณะอนุญาโตตุลาการต้องทำคำชี้ขาดภายใน 30 วัน นับแต่วันที่เสร็จการพิจารณา หรือครบกำหนดยื่นคำแถลงการณ์ปิดคดีข้อพิพาท
- **ประโยชน์ของการอนุญาโตตุลาการในศาล**
 - 1) คดีได้รับการพิจารณารวดเร็วขึ้น
 - 2) คดีได้รับการชี้ขาดโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
 - 3) สามารถบังคับคดีได้ตามกฎหมาย
 - 4) รักษาชื่อเสียงและความลับทางการค้า
 - 5) รักษาสัมพันธภาพที่ดี และสร้างความพึงพอใจทั้งสองฝ่าย

พัฒนาการบริหารจัดการงานอนุญาโตตุลาการ

- (1) ระบบ e-Arbitration และเปิดให้บริการอย่างเป็นทางการ ตั้งแต่วันที่ 18 กรกฎาคม 2562 เป็นต้นมา เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คู่พิพาท และผู้ให้บริการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยสามารถบริหารจัดการปฏิทินอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้ให้บริการบริหารจัดการตารางเวลา วันนัดประชุม/สืบพยาน และติดตามสถานะของข้อพิพาทได้สะดวกยิ่งขึ้น สถิติการยื่นข้อพิพาทผ่านระบบ e-Arbitration ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีข้อพิพาทเข้าสู่การดำเนินการ จำนวน 129 เรื่อง ดำเนินการระงับข้อพิพาทเสร็จไป จำนวน 65 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 50.38
- (2) ประกาศสถาบันอนุญาโตตุลาการ เรื่อง การส่งเอกสารและการประกาศนัดพิจารณา โดยวิธีลงโฆษณาทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-Notice System) สำหรับกรณีที่ไม่ปรากฏชื่อที่อยู่ของคู่พิพาท แม้ได้สืบหาตามสมควรแล้ว ให้ใช้วิธีการส่งคำแนะนำข้อพิพาท คำคัดค้าน คำร้อง หนังสือแจ้งความ เอกสารหรือข้อมูลอื่นใด ในข้อพิพาทที่อยู่ในการจัดการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม โดยวิธีการลงโฆษณาทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบทางเว็บไซต์ <https://enotice.coj.go.th> ทั้งนี้ สถาบันฯ อาจสั่งให้ใช้วิธีการลงโฆษณาทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศได้ตามที่สถาบันฯ เห็นสมควร

(3) ประกาศข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรม ว่าด้วยการดำเนินกระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ ในฐานะผู้มีอำนาจแต่งตั้ง (Appointing Authority) ภายใต้ข้อบังคับ UNCITRAL Rules หรือข้อบังคับอื่น พ.ศ. 2567 สถาบันอนุญาโตตุลาการนอกจากจะเป็นผู้ให้บริการในการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการตามข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรม ว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการแล้วสถาบันฯ ยังได้รับการร้องขอจากคู่พิพาทให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการในฐานะผู้มีอำนาจแต่งตั้ง (Appointing Authority) ภายใต้ข้อบังคับ UNCITRAL Rules หรือข้อบังคับอื่นด้วย

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวซึ่งอยู่นอกเหนือข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรม ว่าด้วยอนุญาโตตุลาการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีหลักเกณฑ์และแนวทางในการปฏิบัติอย่างชัดเจน จึงเห็นสมควรกำหนดข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรม ว่าด้วยการดำเนินกระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการในฐานะผู้มีอำนาจแต่งตั้ง (Appointing Authority) ภายใต้ข้อบังคับ UNCITRAL Rules หรือข้อบังคับอื่น พ.ศ. 2567 พร้อมทั้งประกาศและมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2567 เป็นต้นไป

การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการ

สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้วยวิธีการอนุญาโตตุลาการให้แก่ ภาครัฐและภาคเอกชน สถาบันการศึกษา บุคคลทั่วไป โดยเผยแพร่ทางเว็บไซต์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

- (1) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ Infographic หรือบทความและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาโตตุลาการ เช่น ประชาสัมพันธ์คลิปวิดีโอรายการ TAI Smart Arbitration Course หัวข้อต่าง ๆ, ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการทดสอบความรู้เพื่อขึ้นทะเบียนอนุญาโตตุลาการ เป็นต้น
- (2) จัดทำหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาโตตุลาการ พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 800 เล่ม
- (3) จัดทำคลิปวิดีโอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการผ่านเว็บไซต์สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม, YouTube Thai Arbitration Institute (TAI) และ Facebook Thai Arbitration Institute – TAI ได้แก่
 - TAI Smart Arbitration Course EP.63 - 66 จำนวน 3 คลิป
 - Arb Talk by TAI podcast Ep.1 - 6 จำนวน 6 คลิป
 - About TAI (Thai Arbitration Institute) สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม
 - Thai Arbitration Institute: Building on the Past, Shaping the Future

การขึ้นทะเบียนบุคลากรด้านการอนุญาโตตุลาการ

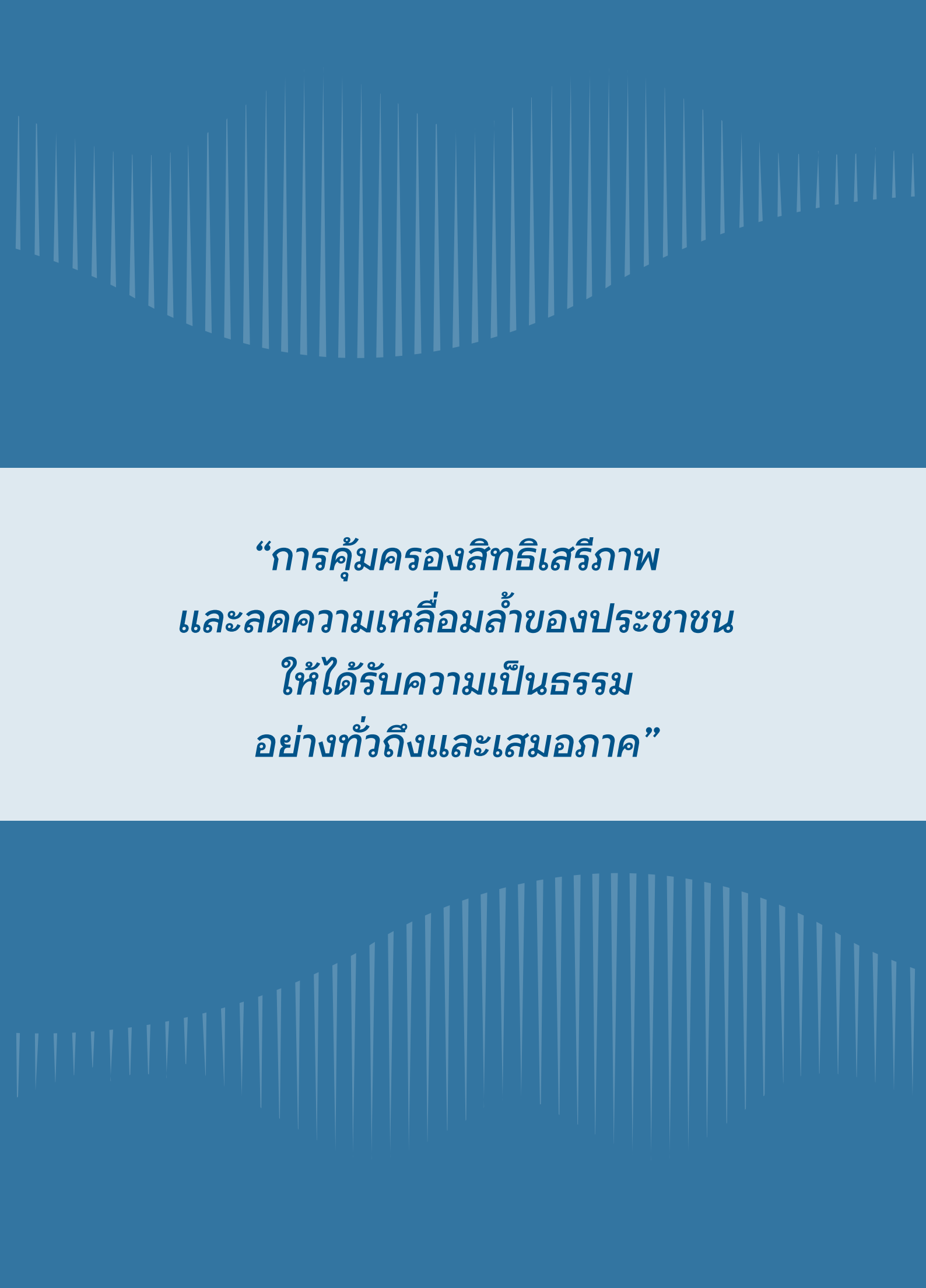
- (1) สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ประกาศการขึ้นทะเบียนอนุญาโตตุลาการประจำปี พ.ศ. 2568 โดยพิจารณาสำหรับผู้ประสงค์จะปฏิบัติหน้าที่อนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2568 โดยมีรายชื่อผู้มีความเหมาะสมที่จะขึ้นทะเบียนจำนวน 23 คน
- (2) สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ประกาศการขึ้นทะเบียนอนุญาโตตุลาการประจำปี พ.ศ. 2568 (ครั้งที่ 2) โดยมีผู้ที่มีความเหมาะสมที่จะทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการ จำนวน 10 คน เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568

การพัฒนาบุคลากรด้านการอนุญาโตตุลาการ

- (1) สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม จัดอบรม/สัมมนาทางวิชาการเพื่อการพัฒนางานอนุญาโตตุลาการ เรื่อง “พัฒนาการระงับข้อพิพาททางการลงทุนที่ต้องการจับตามองจากที่ประชุม UNCITRAL Working Group III” เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกการระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐและเอกชน และเป็นการติดตามความคืบหน้าจากการประชุมคณะทำงาน 3 ว่าด้วยการปฏิรูปกลไกการระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐกับเอกชนของคณะกรรมการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศของสหประชาชาติ (UNCITRAL) เพื่อเตรียมพร้อมในการตั้งรับกับพัฒนาการของระบบการระงับข้อพิพาททางการลงทุน เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 การสัมมนาในครั้งนี้มีผู้ให้ความสนใจรับชมการอภิปรายและทำแบบทดสอบมากกว่า 6,000 คน
- (2) การอบรมปฐมนิเทศสำหรับผู้ที่จะปฏิบัติหน้าที่อนุญาโตตุลาการ หลักสูตร “ความรู้เบื้องต้นในการปฏิบัติหน้าที่อนุญาโตตุลาการ” เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรม ดิ เอมเมอรัลด์ กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมการอบรมจำนวน 60 คน
- (3) สัมมนาทางวิชาการสำหรับผู้ปฏิบัติหน้าที่อนุญาโตตุลาการ เรื่อง “ความท้าทายและเทคนิคการบริหารจัดการข้อพิพาทในกระบวนการอนุญาโตตุลาการ” เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 ณ โรงแรมสวิสโซเทล กรุงเทพฯ รัชดา มีผู้เข้าร่วมการสัมมนาจำนวน 50 คน
- (4) สัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการ “TAI Symposium 2025” เรื่อง Building an Arbitration-Friendly Thailand โดยความร่วมมือระหว่างสำนักอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม และสภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ระหว่างวันที่ 24 – 25 กรกฎาคม 2568 ณ โรงแรมสวิสโซเทล กรุงเทพฯ รัชดา มีผู้เข้าร่วมการสัมมนาจำนวน 240 คน
- (5) สัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยในกระบวนการอนุญาโตตุลาการ และพิธีเปิดศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม (Thai Arbitration Institute Mediation Center: TAI - MC) เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 12 อาคารศาลอาญา มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน 64 คน







**“การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ
และลดความเหลื่อมล้ำของประชาชน
ให้ได้รับความเป็นธรรม
อย่างทั่วถึงและเสมอภาค”**

เสริมสร้างมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิและลดความเหลื่อมล้ำ ของประชาชน

การดำเนินงานสำคัญด้านการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้เสียหาย คู่ความ และประชาชนในกระบวนการของศาลยุติธรรม ได้แก่ การออกหมายจับ หมายค้น การปล่อยตัวชั่วคราว การแต่งตั้งทนายความและที่ปรึกษาทนายความให้แก่จำเลยในคดีอาญา การแต่งตั้งนักจิตวิทยาและนักสังคมสงเคราะห์ในกรณีที่มีเด็กและเยาวชนเกี่ยวข้องในคดี การแต่งตั้งล่ามภาษาต่าง ๆ เป็นต้น ตลอดจนการดำเนินงานด้านการพัฒนาเพื่อให้ผู้เสียหาย คู่ความและประชาชน ได้รับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพอย่างทั่วถึงและสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น ดังนี้

การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	จำนวน
• ออกหมายจับ-หมายค้น (จำนวนคำร้องที่เข้าสู่ศาล)	103,624 คำร้อง
• ปล่อยตัวชั่วคราว (จำนวนคำร้องที่เข้าสู่ศาล)	272,042 คำร้อง
• แต่งตั้งทนายความให้แก่จำเลยในคดีอาญา	21,399 คดี
• แต่งตั้งที่ปรึกษาทนายความให้แก่จำเลยในคดีอาญา ชั้นตรวจสอบการจับ	4,817 คดี
• แต่งตั้งที่ปรึกษาทนายความให้แก่จำเลยในคดีอาญา ชั้นพิจารณาคดี	3,597 คดี
• แต่งตั้งนักจิตวิทยาและนักสังคมสงเคราะห์	255 คดี
• แต่งตั้งล่ามในกลุ่มศาลชั้นต้น	5,824 คดี
• สืบพยานในคดีอาญา	237,197 ปาก
• สืบพยานเด็ก	3,340 ปาก

ที่มา : ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม



1. กระบวนการบวการปล่อยชั่วคราวลดการคุมขังที่ไม่จำเป็น

ส่งเสริมการใช้งานอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว (EM)

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่30) พ.ศ. 2558 ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2558 บทบัญญัติมาตรา 108 กำหนดให้มีการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกปล่อยชั่วคราวได้ เพื่อช่วยเหลือให้ประชาชนเข้าถึงสิทธิในการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มผู้ที่ขาดกำลังทางเศรษฐกิจ ช่วยลดการละเมิดคำสั่งศาลและการกระทำผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดระหว่างการรอพิจารณาพิพากษาคดี และปกป้องสังคมให้มีความมั่นคงปลอดภัย

ศาลยุติธรรมประชาสัมพันธ์ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทราบ ว่า หากมีความประสงค์จะขอปล่อยชั่วคราว แต่ไม่มีหลักประกันหรือมีหลักประกันไม่เพียงพอ สามารถยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อแสดงความประสงค์ขอปล่อยชั่วคราวและสวมใส่กำไลข้อเท้าอิเล็กทรอนิกส์ (EM) โดยไม่ต้องวางหลักประกันหรือวางหลักประกันต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักประกันได้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว (EM) ในชั้นศาล 176 ศาล จำนวน 6,216 ครั้ง จำแนกเป็นชั้นสอบสวน 2,344 คดี ชั้นพิจารณา 2,497 คดี ชั้นอุทธรณ์ฎีกา 1,375 คดี ทั้งนี้ การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว (EM) สามารถจำแนกตามฐานความผิด 5 ลำดับสูงสุด ปรากฏรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

สถิติการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สำหรับตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว จำแนกตามฐานความผิดสูงสุด 5 ลำดับ

ลำดับ	ประเภทฐานความผิดในการสั่งใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	จำนวนคดี
1	ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	2,632
2	ประมวลกฎหมายยาเสพติด	1,046
3	พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์	733
4	ความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย	728
5	พ.ร.บ.อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนฯ	365

ที่มา : ส่วนควบคุมติดตามการปล่อยชั่วคราวและการบังคับตามคำสั่งศาลโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สังกัดศูนย์รักษาความปลอดภัย

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวโดยใช้อุปกรณ์ EM และศาลออกหมายจับมีจำนวน 424 หมายเลข สามารถจับได้/เพิกถอนหมายจับมีจำนวน 543 หมายเลข

สำนักงานศาลยุติธรรมประเมินความพึงพอใจและความเหมาะสมของการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้อ้างอิงผลการประเมิน ดังนี้

• ผลการสำรวจจากกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของศาล

ประเมินผลการใช้งานอุปกรณ์ EM		คะแนนเฉลี่ย ระดับความเหมาะสม/ ความพึงพอใจ
กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน		
1) ความเหมาะสมของการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในศาลยุติธรรมของเจ้าหน้าที่ศาลผู้ปฏิบัติงาน		
- ด้านการใช้งานระบบควบคุมการทำงานอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Software Management) เฉลี่ย	4.25	เหมาะสมมากที่สุด
- มีขั้นตอนการทำงานเป็นลำดับเข้าใจง่าย	4.25	เหมาะสมมากที่สุด
- มีประสิทธิภาพและพร้อมให้บริการแก่ผู้ใช้งานเสมอ	4.29	เหมาะสมมากที่สุด
- มีเมนูการใช้งานไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.22	เหมาะสมมากที่สุด
- ด้านการใช้งานอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM) เฉลี่ย	4.13	เหมาะสมมาก
- อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	4.16	เหมาะสมมาก
- แบตเตอรี่สำรอง (Power Bank)	4.14	เหมาะสมมาก
- อุปกรณ์อื่นๆ	4.01	เหมาะสมมาก
- ขั้นตอนในการติดตั้ง เปลี่ยนแปลงและปลดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	4.20	เหมาะสมมาก
2) ความพึงพอใจต่อการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในศาลยุติธรรม		
- ด้านการใช้งานระบบควบคุมการทำงานอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Software Management) เฉลี่ย	4.21	พึงพอใจมากที่สุด
- มีขั้นตอนการทำงานเป็นลำดับเข้าใจง่าย	4.23	พึงพอใจมากที่สุด
- มีประสิทธิภาพและพร้อมให้บริการแก่ผู้ใช้งานเสมอ	4.23	พึงพอใจมากที่สุด
- ในภาพรวมของการใช้งานระบบควบคุมการทำงานอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Software Management)	4.17	พึงพอใจมาก
- ด้านการใช้งานอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM) เฉลี่ย	4.22	พึงพอใจมากที่สุด
- จำนวนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เพียงพอต่อการใช้งาน	4.43	พึงพอใจมากที่สุด
- อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สามารถใช้งานได้ดี มีประสิทธิภาพ	4.05	พึงพอใจมาก
- ในภาพรวมของการใช้งานอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	4.17	พึงพอใจมาก

• ผลการสำรวจจากกลุ่มประชาชนและผู้ให้บริการ

ประเมินผลการใช้งานอุปกรณ์ EM		คะแนนเฉลี่ย ระดับความเหมาะสม/ ความพึงพอใจ
กลุ่มประชาชนและผู้ให้บริการ		
3) ความเหมาะสมของการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในศาลยุติธรรมของเจ้าหน้าที่ศาลผู้ปฏิบัติงาน		
- ด้านการใช้งานอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เฉลี่ย	4.43	เหมาะสมมากที่สุด
- ด้านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	4.44	เหมาะสมมากที่สุด
- ด้านแบตเตอรี่สำรอง (Power Bank)	4.42	เหมาะสมมากที่สุด
- ด้านอุปกรณ์อื่นๆ	4.38	เหมาะสมมากที่สุด
- ด้านขั้นตอนในการติดตั้ง เปลี่ยนและปลดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	4.49	เหมาะสมมากที่สุด
4) ความพึงพอใจต่อการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในศาลยุติธรรม		
- ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนในการให้บริการ เฉลี่ย	4.57	พึงพอใจมากที่สุด
- มีขั้นตอนในการให้บริการเป็นระบบ และเข้าใจง่าย	4.53	พึงพอใจมากที่สุด
- ระยะเวลาในการติดตั้ง/เปลี่ยน/ปลดอุปกรณ์	4.52	พึงพอใจมากที่สุด
- ความพึงพอใจในภาพรวมต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.60	พึงพอใจมากที่สุด
- ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เฉลี่ย	4.47	พึงพอใจมากที่สุด
- เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เรียบร้อย ความเป็นมิตร	4.42	พึงพอใจมากที่สุด
- เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ เต็มใจให้บริการ	4.38	พึงพอใจมากที่สุด
- เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์และอธิบายหรือตอบข้อซักถามตรงประเด็น	4.49	พึงพอใจมากที่สุด
- ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.58	พึงพอใจมากที่สุด
- ด้านการใช้งานอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM) เฉลี่ย	4.58	พึงพอใจมากที่สุด
- อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มีประสิทธิภาพ ทันสมัย เชื่อถือได้	4.52	พึงพอใจมากที่สุด
- อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มีประสิทธิภาพ เสถียร ปลอดภัย และใช้งานได้ตลอดเวลา	4.60	พึงพอใจมากที่สุด
- อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มีประสิทธิภาพ ให้ความสะดวกสบายในการใช้งาน ไม่เป็นปัญหาต่อการดำรงชีวิต	4.80	พึงพอใจมากที่สุด
- ความพึงพอใจในภาพรวมของการใช้งานอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	4.38	พึงพอใจมากที่สุด

จากความคิดเห็นในภาพรวมของประชาชนและผู้ให้บริการ มีความคิดเห็นว่า ศาลยุติธรรมนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM) มาใช้กับผู้ต้องหาหรือจำเลย สามารถช่วยในการแก้ไขปัญหากรณีไม่มีหลักทรัพย์ประกันตัว หรือหาหลักประกันไม่ทัน ไม่ต้องถูกควบคุมในเรือนจำ และสามารถ

ตรวจสอบการเดินทางของผู้สวมใส่ได้ อีกทั้งผู้ต้องหาหรือจำเลยเข้าถึงโอกาสการปล่อยชั่วคราว ทำให้ได้รับอิสรภาพ และลดความเลื่อมล้ำทางสังคม สามารถดำเนินชีวิต/ทำงานได้ตามปกติ

การปล่อยตัวชั่วคราวเพื่อลดการคุมขังโดยไม่จำเป็น

1) การปล่อยตัวชั่วคราวในวันทำการของศาลยุติธรรม

การปล่อยชั่วคราว คือ การอนุญาตให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยพ้นจากการควบคุมของเจ้าพนักงานศาลตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อไม่ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยถูกควบคุมหรือขังเป็นเวลานานเกินกว่าจำเป็นในระหว่างการสอบสวนหรือการพิจารณาคดี เพราะหากไม่จำเป็นต้องควบคุมหรือขังผู้ต้องหาหรือจำเลยไว้ก็ควรที่จะให้ปล่อยชั่วคราวไปตามหลักการของรัฐธรรมนูญที่ต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้

การปล่อยชั่วคราว แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

- (1) การปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกัน คือ การปล่อยผู้ต้องหาหรือจำเลยชั่วคราวโดยไม่ต้องทำสัญญาประกันและไม่ต้องมีหลักประกัน เพียงแต่ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยสาบานหรือปฏิญาณตนว่าจะมาตามนัดหรือหมายเรียกเท่านั้น
- (2) การปล่อยชั่วคราวโดยมีประกัน คือ การปล่อยผู้ต้องหาหรือจำเลยชั่วคราว โดยก่อนปล่อยไปผู้ประกันต้องลงลายมือชื่อในสัญญาประกันต่อศาลว่าจะปฏิบัติตามนัดหรือหมายเรียกของศาล ถ้าไม่ปฏิบัติตามจะถูกปรับตามจำนวนที่กำหนดไว้ในสัญญาประกัน
- (3) การปล่อยชั่วคราวโดยมีประกันและหลักประกัน คือ การปล่อยผู้ต้องหาหรือจำเลยชั่วคราว โดยผู้ประกันหรือผู้เป็นหลักประกันต้องลงลายมือในสัญญาประกันต่อศาลว่าจะปฏิบัติตามนัดหรือหมายเรียกของศาล และมีการวางหลักประกันไว้เพื่อที่จะสามารถบังคับเอาหลักประกันตามจำนวนที่ระบุไว้ เมื่อมีการผิดสัญญาประกัน

สถิติการปล่อยชั่วคราวในวันทำการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามชั้นศาล ดังนี้

(ที่มา : สำนักส่งเสริมงานตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม)

- ศาลชั้นต้นพิจารณาคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวในวันทำการ จำนวนรวม 286,619 คำร้อง จำแนกเป็นอัตราโทษจำคุกไม่เกิน 10 ปี 163,715 คำร้อง และอัตราโทษจำคุกเกิน 10 ปี 122,904 คำร้อง
- ศาลสูง พิจารณาคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวในวันทำการ จำนวนรวม 22,963 คำร้อง จำแนกเป็นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว 15,601 คำร้อง และอุทธรณ์คำสั่ง 7,362 คำร้อง

2) การปล่อยตัวชั่วคราวในวันหยุดราชการ

ประกาศระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยการเปิดทำการศาลและพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราวในวันหยุดราชการ พ.ศ. 2562 ประกาศเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ 1 มกราคม 2563 เพื่อคุ้มครองสิทธิผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาให้มีการนำตัวไปศาลโดยเร็ว และเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาหรือจำเลยให้ได้รับการพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราวโดยเร็ว

การยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวคดีอาญาต่างๆ ในศาลยุติธรรม สามารถดำเนินการได้ตลอดทุกวันแบบไม่มีวันหยุด โดยในศาลชั้นต้นพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราว รวมถึงการรับคำร้องอุทธรณ์คำสั่ง และการอ่านคำสั่ง ศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราวในชั้นอุทธรณ์หรือชั้นฎีกา หรือคำร้องอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวตามมาตรา 106 หรือมาตรา 119 ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

การยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวนั้นผู้ขอประกันสามารถ
1. ยื่นเอกสารคำร้องได้โดยตรงต่อศาลที่พิจารณาคดีนั้น
หรือ 2. ยื่นคำร้องทางระบบออนไลน์ผ่าน "ระบบบริการ
ออนไลน์ศาลยุติธรรม" (CIOS) โดยระบบเปิดให้ยื่นได้
ทั้งการยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวใหม่ต่อศาลชั้นต้น หรือ
การยื่นอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่ให้ปล่อยชั่วคราวต่อศาลอุทธรณ์หรือ
ศาลฎีกา ทั้งนี้ สามารถยื่นได้ตลอด 24 ชั่วโมง และผู้ยื่น
สามารถทราบคำสั่งศาล ตลอดจนดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง
ทางออนไลน์ได้ตลอดเวลาโดยไม่ต้องเดินทางไปศาล

สถิติการปล่อยชั่วคราววันหยุดราชการ ปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568 จำแนกตามชั้นศาล ดังนี้

(ที่มา : สำนักส่งเสริมงานตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม)

- ศาลชั้นต้นพิจารณาคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวในวันหยุดราชการ รวมจำนวน 44,789 คำร้อง จำแนกเป็น อัตราโทษจำคุกไม่เกิน 10 ปี 17,381 คำร้อง และอัตราโทษจำคุกเกิน 10 ปี 27,408 คำร้อง
- ศาลสูงพิจารณาคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวในวันหยุดราชการ รวมจำนวน 3,912 คำร้อง จำแนกเป็น คำร้องขอปล่อยชั่วคราว 2,107 คำร้อง และอุทธรณ์คำสั่ง 1,805 คำร้อง



2. ยกระดับการคุ้มครองสิทธิผู้ต้องหาหรือจำเลย และผู้เสียหายในคดีอาญา

การแต่งตั้งผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว

ตามความหมายที่กำหนดในพระราชบัญญัติมาตรการกักขังและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวโดยศาล พ.ศ. 2560 คือ บุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งจากศาลให้เป็นผู้สอดส่องดูแล รับประทานอาหาร หรือให้คำปรึกษาผู้ถูกปล่อยชั่วคราว เพื่อป้องกันการหลบหนีหรือภัยอันตรายหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างที่ได้รับการปล่อยชั่วคราว

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศาลแต่งตั้งผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราวรวมจำนวน 5,754 คดี จำแนกเป็น ศาลชั้นต้น 5,652 คดี และศาลสูง 102 คดี

(ที่มา : สำนักส่งเสริมงานตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม)

การกำหนดมาตรการทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับ

ศาลยุติธรรมนำการทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับมาใช้ในคดีอาญาเพื่อเป็นทางเลือกให้จำเลยที่ศาลพิพากษาลงโทษปรับสถานเดียว หรือพิพากษาให้รอการลงโทษและปรับ แต่ไม่มีเงินเพียงพอที่จะชำระค่าปรับ ผู้ต้องโทษสามารถยื่นคำร้องขอทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับต่อศาลชั้นต้นได้ แต่มีจำเลยผู้ต้องโทษจำนวนมากที่ไม่ทราบถึงสิทธิดังกล่าว ศาลยุติธรรมจึงร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ให้ผู้ต้องโทษทราบถึงสิทธิที่จะขอทำงานแทนค่าปรับ และดูแลเพื่อให้การทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับของผู้ต้องโทษปรับครบถ้วนตามเงื่อนไข

ศาลยุติธรรมประกาศ “ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยการกำหนดจำนวนชั่วโมงที่ถือเป็นการทำงานหนึ่งวันและแนวปฏิบัติการให้ทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับและการเปลี่ยนสถานที่กักขัง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565” เพื่อกำหนดจำนวนชั่วโมงการทำงานของผู้ต้องโทษปรับให้เหมาะสม และให้การฝึกอบรมความรู้ทางวิชาชีพที่ผู้ต้องโทษปรับจะนำไปทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับนำมาคิดเป็นจำนวนชั่วโมงในการทำงานได้ เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องโทษปรับอันจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมต่อไป

ปีงบประมาณ 2568 ศาลพิจารณานุญาตให้ทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ จำนวน 16,915 ราย ทำงานแทนค่าปรับคิดเป็นเงินจำนวน 301,582,162 บาท

(ที่มา : สำนักส่งเสริมงานตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม)



ศูนย์กลางข้อมูลผู้เสียหายในคดีอาญา

ศาลยุติธรรมจัดตั้งศูนย์ดังกล่าวให้เป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลและความประสงค์ในการใช้สิทธิทางศาลของผู้เสียหาย เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2564 เป็นการดำเนินการตามคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับแนวปฏิบัติต่อผู้เสียหายในคดีอาญา พ.ศ. 2563 ผู้เสียหายสามารถให้ข้อมูลตามแบบแสดงความประสงค์ได้ตาม 4 ช่องทาง ดังนี้

- (1) กรอกแบบแสดงความประสงค์ส่งไปยัง “ศูนย์กลางข้อมูลผู้เสียหาย” ทางเว็บไซต์ <https://cios.coj.go.th> ได้ตลอด 24 ชั่วโมง
- (2) แจ้งความประสงค์ต่อเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในคดีอาญาประจำศาลชั้นต้นทุกแห่งที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาทั่วราชอาณาจักร เช่น ศาลอาญา ศาลจังหวัด ศาลแขวง ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด โดยไม่จำกัดว่าเป็นศาลที่มีเขตอำนาจหรือไม่ ในวันและเวลาราชการ
- (3) ดาวน์โหลดและพิมพ์แบบแจ้งความประสงค์จากเว็บไซต์ของศาลยุติธรรม <https://cios.coj.go.th> กรอกข้อความแล้วจัดส่งทางไปรษณีย์มาที่ “ศูนย์กลางข้อมูลผู้เสียหาย” ที่อยู่ สำนักงานกิจการคดี

อาคารสำนักงานศาลยุติธรรม (หลังใหม่) ชั้น 16
แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

- (4) กรณีที่มีการยื่นคำร้องขอคัดฟ้อง ผากบัง หรือยื่นฟ้องต่อศาลแล้ว ผู้เสียหายสามารถแสดงความประสงค์ในการใช้สิทธิที่ศูนย์คุ้มครองสิทธิ ฯ ของศาลดังกล่าวเพื่อความรวดเร็ว ในวันและเวลาราชการ

สำนักงานศาลยุติธรรม โดย คณะทำงานจัดทำโครงการยกระดับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย เหยื่ออาชญากรรมและพยานในคดีอาญาจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาล จัดทำ “คู่มือการคุ้มครองสิทธิในคดีอาญา COJ CARE” เพื่อเป็นคำแนะนำช่วยเหลือให้แก่ผู้เสียหาย เหยื่ออาชญากรรม และพยานในคดีอาญา สามารถ Download ได้ที่ <https://oja.coj.go.th/>

ยกระดับการคุ้มครองสิทธิของประชาชน จากการทรมานและกระทำให้บุคคลสูญหายซึ่งเป็นการกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดทำการศาลในวันหยุดราชการเพื่อพิจารณาคำร้อง โดยเพิ่มการกิจรับและพิจารณาคำร้องตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 มาตรา 24 วรรคสอง และมาตรา 26 ไว้ในการเปิดทำการศาลในวันหยุดราชการ เพื่อรองรับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565

โดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ควบคุมตัวต้องบันทึกภาพและเสียงในขณะที่จับและควบคุมและบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว โดยบทบัญญัติมาตรา 24 กำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียโดยชอบด้วยกฎหมายสามารถร้องขอต่อศาลที่ตนเองมีภูมิลำเนา ศาลอาญาหรือศาลจังหวัดแห่งท้องที่

ที่เชื่อว่ามี การทรมาน การกระทำโหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือพบเห็นผู้ถูกกระทำให้สูญหายครั้งสุดท้าย เพื่อให้ศาลสั่งเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว นอกจากนี้ มาตรา 26 กำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลท้องที่ที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญาเพื่อให้มีคำสั่งยุติการกระทำการทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือกระทำให้สูญหาย การดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับภารกิจในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม มีเจตนารมณ์ให้ศาลยุติธรรมมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนโดยที่อาจยังไม่มี การฟ้องร้องเป็นคดีอาญาต่อศาล ศาลมีบทบาทในการรับและพิจารณาคำร้องดังกล่าว

3. พัฒนาระบบการบริหารจัดการล่ามและผู้เชี่ยวชาญในคดีอาญา การแต่งตั้งล่ามในการดำเนินคดีแก่คู่ความ และการแปลเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นภาษาต่างประเทศ

การจัดการล่ามเพื่อคุ้มครองสิทธิของคู่ความตามกฎหมาย

สำนักงานศาลยุติธรรมได้สรรหาและคัดเลือกล่ามซึ่งมีหน้าที่สำคัญ คือ แปลภาษาไทยท้องถิ่น ภาษาถิ่น ภาษาต่างประเทศ ภาษามือ หรือสื่อความหมายโดยวิธีอื่น และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เป็นกลาง ปราศจากอคติ ประพฤติตนตามกฎหมายและทำนองคลองธรรมอยู่ในกรอบศีลธรรมและจริยธรรม มีความรู้ความเชี่ยวชาญในภาษาที่แปลอย่างถ่องแท้และมีความพร้อมที่จะเสียสละเพื่อส่วนรวมเป็นสำคัญ โดยจำแนกได้ดังนี้

- (1) ล่ามอาสาประจำศาล (Standby Court Interpreter) ปฏิบัติหน้าที่ประจำศาล โดยส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ที่สื่อสารด้วยภาษาท้องถิ่น หรือภาษาอังกฤษ จึงมีข้อจำกัดในเรื่องความหลากหลายของภาษา และจำนวนล่ามที่ไม่เพียงพอ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการจัดการล่ามทั้งหมด 5,179 ครั้ง จำแนกเป็น
 - ศาลแต่ละแห่งจัดการล่าม 1,251 ครั้ง/23 ภาษา โดยล่ามภาษาที่มีการจัดหาสูงสุด 5 อันดับ ได้แก่ ภาษาอังกฤษ 590 ครั้ง ภาษาเมียนมา 300 ครั้ง ภาษากะเหรี่ยง 93 ครั้ง ภาษาจีนกลาง 78 ครั้ง และภาษาเกาหลี 46 ครั้ง
 - สำนักงานศาลยุติธรรมจัดการล่ามตามที่ศาลแจ้งความประสงค์ 3,928 ครั้ง/49 ภาษา โดยล่ามภาษาที่มีการจัดหาสูงสุด 5 อันดับ ได้แก่ ภาษาจีนกลาง 1,013 ครั้ง ภาษาเมียนมา 835 ครั้ง ภาษาอังกฤษ 829 ครั้ง ภาษาเวียดนาม 200 ครั้ง และภาษาเขมร 184 ครั้ง
- (2) ล่ามอิสระภาษาต่างประเทศ ภาษาต่างประเทศ ซึ่งขึ้นบัญชีรายชื่อหรือขึ้นทะเบียนไว้กับสำนักงานศาลยุติธรรม จำแนกเป็น ล่ามที่ขึ้นบัญชีรายชื่อจำนวน 640 คน ครอบคลุม 87 ภาษา และล่ามที่ขึ้นทะเบียนจำนวน 81 คน/3 ภาษา (ภาษาอังกฤษ 11 คน ภาษาจีน 33 คน และภาษามือ 37 คน) เพื่อให้บริการแก่ผู้ต้องหา จำเลย พยานผู้เสียหาย และคู่ความในคดีอาญาตามที่ศาลร้องขอ เป็นการแก้ไขข้อจำกัดกรณีที่ล่ามอาสาประจำศาลไม่สามารถปฏิบัติงานได้ โดยดำเนินการผ่านระบบ Video Conference ณ ศูนย์อำนวยความสะดวกยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์ (E-Justice Conference Center) รวมจำนวน 209 ครั้ง/26 ภาษา

(ที่มา : สำนักงานต่างประเทศ สำนักงานศาลยุติธรรม)

การพัฒนาศักยภาพล่ามที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการจัดอบรมให้แก่ผู้ที่ทำหน้าที่ล่ามภาษาต่างประเทศ ดังนี้

- อบรมล่ามอาสาประจำศาล (Standby Court Interpreter) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.30 - 16.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมศาลอาญา ชั้น 10 อาคารศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพมหานคร และห้องประชุม 701 ชั้น 7 อาคารสำนักงานศาลยุติธรรม ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพมหานคร โดยผู้เข้ารับการอบรมเป็นนิสิตจากคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจและเทคโนโลยี (หลักสูตรนานาชาติ) จำนวน 60 คน

- อบรมล่ำมอิสระภาษาต่างประเทศ (ภาษาญี่ปุ่นและภาษาเกาหลี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 23 - 27 มิถุนายน 2568 เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ ห้องมรกต ชั้น 3 โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์ลด์ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 40 คน
- อบรมล่ำมอิสระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 18 - 22 สิงหาคม 2568 เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ ห้องมรกต ชั้น 3 โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์ลด์ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 60 คน
- อบรมล่ำมอิสระภาษาต่างประเทศ (เนื้อหาทางภาษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting
 - ครั้งที่ 1 “ภาษาพม่า (เมียนมา)” เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 20 คน
 - ครั้งที่ 2 “ภาษาเยอรมัน” เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 17 คน
 - ครั้งที่ 3 “ภาษาจีนกลาง” เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2568 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 20 คน
- ครั้งที่ 4 “ภาษาอังกฤษ” เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2568 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 32 คน
- ครั้งที่ 5 “ภาษาฝรั่งเศส” เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 18 คน
- อบรมล่ำมอิสระภาษาต่างประเทศ (เนื้อหาทางกฎหมาย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting
 - ครั้งที่ 1 “คดีเยาวชนและครอบครัว” เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 47 คน
 - ครั้งที่ 2 “คดีค้ามนุษย์ ความผิดต่อเพศและร่างกาย และการปฏิบัติต่อผู้เสียหาย” เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 50 คน
 - ครั้งที่ 3 “คดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี” เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2568 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 49 คน
 - ครั้งที่ 4 “คดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี” เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2568 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 50 คน
 - ครั้งที่ 5 “ส่งผู้ร้ายข้ามแดน” เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2568 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 69 คน

การขึ้นทะเบียนผู้เชี่ยวชาญของศาลยุติธรรม และการพัฒนาระบบงานที่เกี่ยวข้อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานศาลยุติธรรมมีจำนวนผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ที่ขึ้นทะเบียนจำนวน 101 คน จำแนกได้ 23 สาขา เช่น การแพทย์ (สาขาต่าง ๆ) เกษตรกรรม ตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ การประเมินมูลค่าทรัพย์สิน การตรวจพิสูจน์ไม้ ล่ามและการแปลเอกสาร วิเคราะห์ภาพถ่ายทางอากาศและแผนที่ ในคดีล้มละลายและคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ นิติชีววิทยา เป็นต้น

นอกจากการขึ้นทะเบียนผู้เชี่ยวชาญแล้ว สำนักงานศาลยุติธรรมอยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการผู้เชี่ยวชาญของศาลยุติธรรมขึ้น เพื่อใช้รับสมัคร ขอขึ้นทะเบียน และต่ออายุทะเบียนเป็นผู้เชี่ยวชาญของศาลยุติธรรมโดยผู้สมัครสามารถส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

(ที่มา : สำนักกฎหมายและวิชาการ สำนักงานศาลยุติธรรม)

การแปลกฎหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาและการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการแปลกฎหมายและเอกสารสำคัญ เพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นประโยชน์แก่คู่ความชาวต่างประเทศ ประกอบด้วย เอกสารประชาสัมพันธ์กระบวนการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพในคดีอาญา แบบฟอร์มราชการศาลยุติธรรม (ไทย-อังกฤษ) พระราชบัญญัติ (ไทย-อังกฤษ) ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด และประกาศอื่นๆ ของศาลยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรม (ไทย-อังกฤษ) และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ (ไทย-อังกฤษ) เป็นต้น

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานศาลยุติธรรมได้แปลกฎหมายและเอกสารสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมที่ผ่านการพิจารณาตรวจทานแล้ว จำนวน 9 เรื่อง ได้แก่

- ข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2562
- ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสำนักงานศาลยุติธรรม
- ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการขออนุญาตฎีกาในคดีแพ่ง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564
- คำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2567
- แนวทางปฏิบัติสำหรับประชาชนในการติดต่อราชการศาลแพ่งกรุงเทพใต้
- ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพนัน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568
- ระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอ การพิจารณา และมีคำสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ฎีกาในคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2551
- ข้อบังคับประธานศาลฎีกา ว่าด้วยผู้เชี่ยวชาญของศาลยุติธรรม พ.ศ. 2560
- แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. 2569 - 2572



4. พัฒนาระบบการให้คำปรึกษาด้านจิตสังคมแก่ผู้ต้องหาคดียาเสพติด และคดีความรุนแรงในครอบครัวในระบบศาล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศาลชั้นต้นที่ดำเนินการให้คำปรึกษาด้านจิตสังคม จำนวน 236 ศาล มีผู้เข้ารับคำปรึกษา 111,561 คน มีผู้กระทำความผิดซ้ำ 1,626 คน คิดเป็นร้อยละ 1.46 ของผู้เข้ารับคำปรึกษา

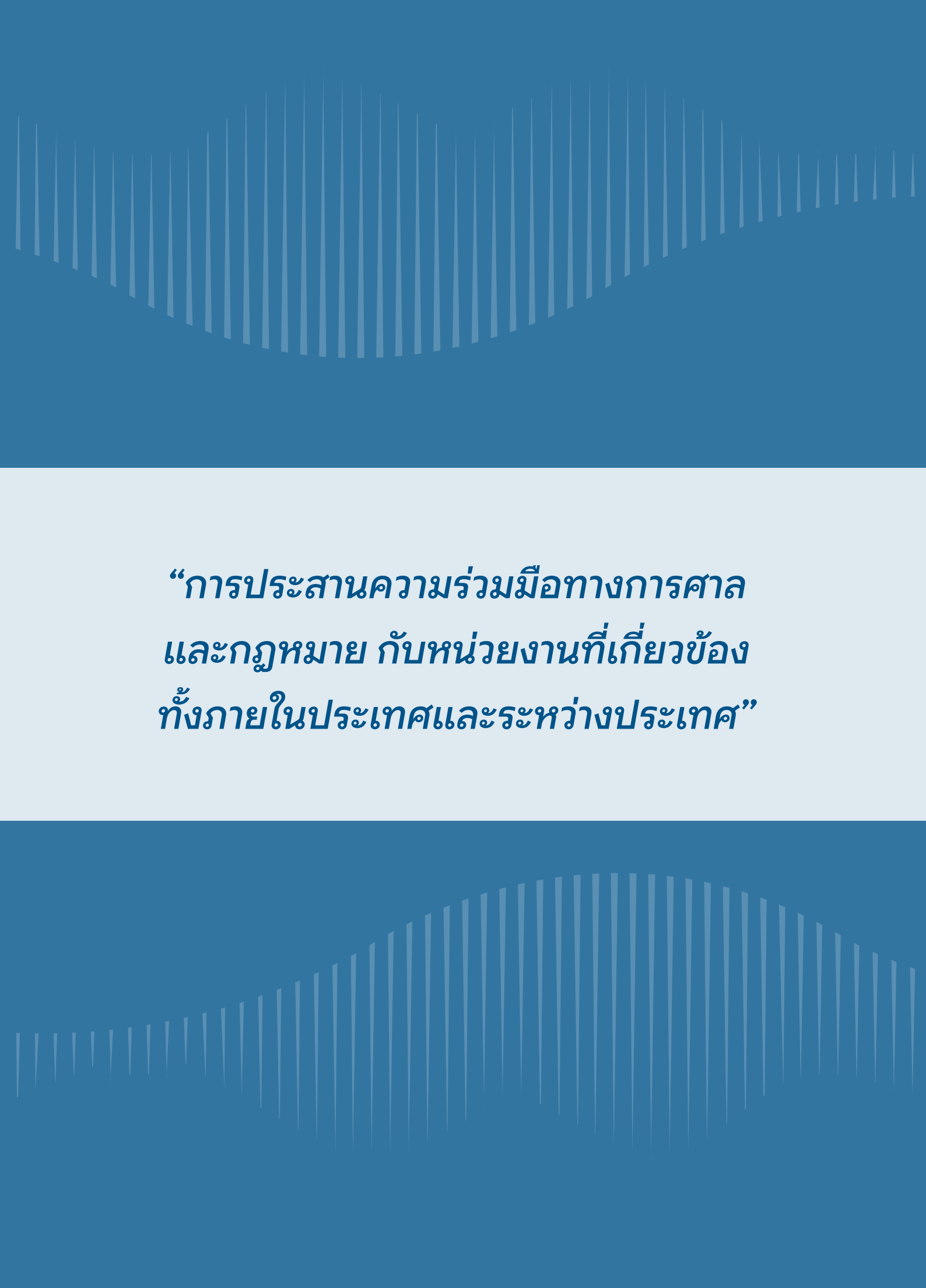
คลินิกให้คำปรึกษาด้านจิตสังคมแก่ผู้ต้องหาคดียาเสพติด ภายใต้การกำกับของศาล ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกันระหว่างศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงสาธารณสุข กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นมาตรการเพื่อคุ้มครองสิทธิผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวในคดีเสพติด หรือมียาเสพติดให้โทษไว้ในความครอบครองจำนวนเล็กน้อย ผู้กระทำความผิดในคดีความรุนแรงในครอบครัว และคดีอื่นที่ศาลเห็นสมควรได้มีโอกาสในการเข้ารับคำปรึกษาด้านจิตสังคม

จากผู้ให้คำปรึกษา เพื่อเป็นการช่วยเหลือแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องหาหรือจำเลยให้ได้ผ่อนคลายภาวะความเครียดจากการถูกดำเนินคดีให้สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้ใช้ชีวิตอยู่กับครอบครัวได้โดยปกติสุข ไม่หลบหนีในระหว่างการพิจารณาคดี และป้องกันมิให้หวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำอีก

การดำเนินงานให้คำปรึกษาด้านจิตสังคมสามารถแก้ไขฟื้นฟู บำบัด ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวในชั้นสอบสวนหรือชั้นการพิจารณาของศาล เป็นผลให้ผู้ต้องหาเกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ พฤติกรรม และความประพฤติให้สามารถกลับมาใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างปกติหรือไม่กลับไปกระทำความผิดซ้ำ ลดทอนการเกิดอาชญากรรม ช่วยจำกัดหรือลดจำนวนผู้กระทำความผิดซ้ำ ลดคดีที่เข้าสู่ศาล







**“การประสานความร่วมมือทางการศาล
และกฎหมาย กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ”**

1. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ

ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและสร้างความร่วมมือด้านการยุติธรรม การบริหารองค์กร และวิชาการ

1) การสัมมนาทางวิชาการระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรม ร่วมกับมูลนิธิไอเจเอ็ม เรื่อง “การปฏิบัติต่อผู้เสียหายในคดีค้ำมนุษย์โดยคำนึงถึงบาดแผลทางใจ” (Trauma-Informed Care) โดยมีข้าราชการตุลาการ แผนกคดีค้ำมนุษย์ในศาลอุทธรณ์ ศาลอาญา และศาลชั้นต้นที่มีสถิติคดีในคดีค้ำมนุษย์ ตลอดจนผู้ที่สนใจ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานในแนวปฏิบัติต่อผู้เสียหายเป็นศูนย์กลาง เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2567

2) การนำอุปกรณ์ EM มาใช้กับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง โดยสำนักงานศาลยุติธรรมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับกรมคุมประพฤติ เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2567 เพื่อสนับสนุนและเสริมสร้างให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดแนวทางความร่วมมือในการประสานงานเกี่ยวกับการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้กับผู้กระทำความผิดตามที่ศาลมีคำสั่งคุมความประพฤติในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหรือคำสั่งกำหนดมาตรการแก่ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง โดยมีเป้าหมายส่งเสริมประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและเฝ้าระวังการก่ออาชญากรรม สร้างความปลอดภัยแก่สังคม แก้ไขปัญหา และลดอัตราการกระทำความผิดซ้ำ สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมให้แก่ประชาชน และสังคมอย่างยั่งยืน

3) การประชุมหารือเกี่ยวกับแนวทางความร่วมมือการเชื่อมโยงข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในเรื่องการร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นายทะเบียนจดทะเบียนบริษัทหรือห้างหุ้นส่วน คินสู่ทะเบียนและการส่งคำสั่งศาลผ่านระบบไปยังกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวมถึงการระงับข้อพิพาททางเลือก เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2568

4) การพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยสำนักงานศาลยุติธรรมทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านกรอบแนวทางการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลให้มีความมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล เพื่อรองรับการพัฒนาฐานข้อมูลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดินและการให้บริการประชาชน ภายใต้หลักเกณฑ์การบริหารจัดการและบูรณาการข้อมูลภาครัฐให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาลตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562

5) การเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานศาลยุติธรรมและกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อเชื่อมโยงและสนับสนุนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานของสำนักงานศาลยุติธรรมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ภายใต้ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ อันเป็นไปตามนโยบาย “สานต่อ” และ “ส่งต่ออย่างยั่งยืน” ในการนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการปฏิบัติงาน และเชื่อมโยงบูรณาการการปฏิบัติราชการกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนต่อไป

6) ความร่วมมือทางวิชาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกันลงนาม “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และสำนักงานศาลยุติธรรม กับคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” และโครงการสัมมนาวิชาการเรื่อง “ทรัพย์สินทางปัญญากับการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Intellectual property and unfair competition in the digital economy)” มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาและการป้องกันการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมในบริบทของเศรษฐกิจยุคดิจิทัล ณ โรงแรมอัศวิน แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพฯ และถ่ายทอดผ่าน Facebook Live



2. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานระหว่างประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

การประสานความร่วมมือด้านกระบวนการยุติธรรมและด้านวิชาการกฎหมายระหว่างประเทศ

1) การประชุมประธานศาลสูงสุดแห่งภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ 19 และการประชุมสมาคมกฎหมายแห่งภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ 37 เมื่อวันที่ 12 – 13 ตุลาคม 2567 คณะผู้แทนจากศาลยุติธรรมไทยเข้าร่วมประชุม พร้อมทั้งร่วมอภิปราย เรื่อง หลักการปักกิ่งว่าด้วยความเป็นอิสระของศาลยุติธรรม โดยได้นำเสนอนโยบายประธานศาลฎีกา ปี 2567 – 2568 ที่กำหนดหลักการสำคัญ “ยึดมั่นในหน้าที่ ตามวิถิตุลาการ” มุ่งเน้นให้บุคลากรศาลทุกคน มุ่งมั่นการปฏิบัติหน้าที่ตุลาการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ปราศจากอคติทั้งปวงเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่สังคม อนึ่ง การประชุมดังกล่าวมีกำหนดจัดขึ้นทุก 2 ปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างโอกาสให้ประธานศาลสูงสุดหรือผู้แทนจากศาลยุติธรรมในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกได้ร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนมุมมอง และประสบการณ์ในประเด็นต่าง ๆ ที่มีประโยชน์ในการทำงานของศาลยุติธรรมในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก พร้อมทั้งเป็นการขับเคลื่อนความร่วมมือทางการศาลในภูมิภาค

2) การประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการจัดการของสมาคมกฎหมายอาเซียน ครั้งที่ 45 การประชุมสภาประธานศาลสูงสุดอาเซียนพลัส ครั้งที่ 2 และการประชุมสภาประธานศาลสูงสุดอาเซียน ครั้งที่ 11 ประธานศาลฎีกา และคณะผู้แทนศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว พร้อมด้วยหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่น ๆ อาทิ ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานอัยการสูงสุด สภานายความมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เข้าร่วมการประชุมด้วย เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2567

3) การประชุมเชิงปฏิบัติการภายใต้คณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปคในหัวข้อ “Facilitating the Use of Online Dispute Resolution (ODR) under the APEC Collaborative Framework in Economies Generally (including in Courts)” สำนักงานศาลยุติธรรมได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุมเมื่อวันที่ 20 – 22 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุมมหาวิทยาลัย Rikkyo กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น โดยการประชุมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวน พัฒนา และส่งเสริมการดำเนินการตามแผนงานความร่วมมือเอเปคด้านการระงับข้อพิพาทออนไลน์ทั้งภาครัฐและเอกชน อันเป็นการสนับสนุนการขับเคลื่อนและสร้างเสถียรภาพทางด้านเศรษฐกิจและการลงทุนสำหรับเขตเศรษฐกิจที่เลือกเข้าร่วมแผนงานในการนี้ ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมได้นำเสนอถึงความก้าวหน้า การพัฒนาอย่างยั่งยืน และทิศทางในอนาคตเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในบริบทของศาลยุติธรรม และสถาบันอนุญาโตตุลาการ

4) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมเข้าร่วมการประชุมโต๊ะกลมว่าด้วยบทบาทของภาคยุติธรรมในการจัดปัญหาการล่วงละเมิดทางเพศเด็กออนไลน์ (Roundtable on Justice Sector’s Role in Tackling Online Child Sexual Abuse) และการสัมมนาระหว่างประเทศ เรื่องการคุ้มครองผู้เยาว์ออนไลน์ (International Seminar on Online Protection of Minors) จัดโดยศาลประชาชนสูงสุดแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ร่วมกับองค์การยูนิเซฟ ประเทศจีน ณ กรุงปักกิ่ง และเมืองเซี่ยเหมิน สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ มาตรการทางกฎหมาย และแนวปฏิบัติในการป้องกันและจัดปัญหาการล่วงละเมิดทางเพศเด็กออนไลน์ รวมถึงการกระทำความผิดของเด็กบนโลกออนไลน์ด้วย

เนื่องจากปัจจุบันจำนวนเด็กที่ตกเป็นเหยื่อการล่วงละเมิดทางเพศและอาชญากรรมอื่นในโลกออนไลน์มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น มีรูปแบบที่ซับซ้อนขึ้น และกฎหมายบางประเทศยังบัญญัติไม่ครอบคลุมการกระทำที่ไม่เหมาะสมบางประเภท เช่นเดียวกับจำนวนการกระทำความผิดของเด็กบนโลกออนไลน์ก็เพิ่มมากขึ้น ซึ่งปัญหาดังกล่าวทั้งหมดมีลักษณะไร้พรมแดน จึงจำเป็นต้องมีความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ระหว่างกัน เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ดังกล่าวอย่างยั่งยืนต่อไป ในการนี้ ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมได้นำเสนอสถานการณ์การล่วงละเมิดทางเพศเด็กออนไลน์ในประเทศไทย กฎหมายและร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นวัตกรรมของศาลยุติธรรมที่รองรับการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตลอดจนมาตรการทางกฎหมายและโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการกระทำความผิดของเด็กออนไลน์ ซึ่งได้รับความสนใจจากผู้เข้าร่วมประชุมเป็นอย่างดี

5) ความร่วมมือทางวิชาการ วันที่ 21 พฤษภาคม 2568 สำนักงานศาลยุติธรรม ร่วมหารือข้อราชการร่วมกับ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยลิเวอร์พูล คณะบดีคณะนิติศาสตร์ และคณาจารย์คณะนิติศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัยลิเวอร์พูล สหราชอาณาจักร ตามคำเชิญของมหาวิทยาลัย โดยทั้งสองฝ่ายได้หารือเกี่ยวกับการขยายความร่วมมือทางวิชาการ ได้แก่ การส่งบุคลากรของศาลยุติธรรมไปปฏิบัติการวิจัย และแลกเปลี่ยน ณ มหาวิทยาลัยลิเวอร์พูล ตลอดจนการจัดหลักสูตรฝึกอบรมตามความต้องการของศาลยุติธรรม ในการนี้ เลขาธิการสำนักงานได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมและมหาวิทยาลัยลิเวอร์พูล เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกันในอนาคต

6) ความร่วมมือทางวิชาการ วันที่ 22 พฤษภาคม 2568 สำนักงานศาลยุติธรรมได้เข้าหารือข้อราชการร่วมกับ รองอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมายพาณิชย์ศึกษา และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างประเทศ ณ Queen Mary University of London สหราชอาณาจักร ตามคำเชิญของมหาวิทยาลัย โดยที่ทั้งสองฝ่ายมีความร่วมมือทางวิชาการต่อกันมาอย่างยาวนาน ในการนี้ ทั้งสองฝ่ายเห็นควรจัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่างกันเพื่อขยายกรอบ

ความร่วมมือในอนาคตนอกเหนือจากการจัดหลักสูตรฝึกอบรม ได้แก่ การแลกเปลี่ยนบุคลากรในการสัมมนาทางวิชาการและการบรรยายสาธารณะ การให้ความช่วยเหลือทางวิชาการเพื่อการปฏิรูปกฎหมายในประเทศไทย เป็นต้น

7) ความร่วมมือทางวิชาการ วันที่ 17-18 มิถุนายน 2568 สำนักงานศาลยุติธรรม เข้าหารือข้อราชการเกี่ยวกับความร่วมมือทางวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ คณะบดีพิเศษ คณะบดีคณะนิติศาสตร์ และคณาจารย์คณะนิติศาสตร์ University of Galway สาธารณรัฐไอร์แลนด์ ตามคำเชิญของมหาวิทยาลัย โดยผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมกับ University of Galway ซึ่ง University of Galway ตกลงจะสนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่ข้าราชการศาลยุติธรรมเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางด้านกฎหมาย ปีละ 2 ทุน เป็นเวลาต่อเนื่องกันอย่างน้อย 2 ปี นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือทางวิชาการด้านอื่น เช่น การจัดหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นในหัวข้อหรือประเด็นทางกฎหมายที่สำคัญให้แก่ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการ อันจะนำมาซึ่งประโยชน์แก่การปฏิบัติราชการอีกด้วย ในโอกาสเดียวกันนี้ คณะนิติศาสตร์ University of Galway นำโดยอาจารย์ประจำซึ่งดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหาตุลาการของสาธารณรัฐไอร์แลนด์ ได้นำคณะผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมเข้าพบผู้พิพากษาศาลฎีกาแห่งสาธารณรัฐไอร์แลนด์ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนางานศาลและเชื่อมสัมพันธ์ไมตรีทางการศาลระหว่างศาลยุติธรรมของทั้งสองประเทศต่อไป

3. การดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายและความร่วมมือทางการศาลระหว่างประเทศ

การประสานความร่วมมือทางการศาลระหว่างประเทศ

สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการประสานความร่วมมือทางการศาลระหว่างประเทศ เพื่อให้การอำนวยความยุติธรรมที่ศาลยุติธรรมไทยต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาบางส่วนหรือทั้งหมดในต่างประเทศ และกรณีศาลยุติธรรมหรือหน่วยงานในต่างประเทศร้องขอความร่วมมือจากศาลยุติธรรมไทยให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาแทน ภายใต้แนวปฏิบัติของกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ศาลยุติธรรมไทยสามารถดำเนินกระบวนการพิจารณาในต่างประเทศให้แก่คู่ความและประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศยกระดับมาตรฐานในการอำนวยความยุติธรรมของไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1) การประสานความร่วมมือทางการศาลระหว่างประเทศ จำนวน 1,071 เรื่อง

(1.1) ศาลยุติธรรมไทยร้องขอความร่วมมือทางการศาลระหว่างประเทศในคดีแพ่งและพาณิชย์ ในการส่งเอกสารสำนวนความและสืบพยาน จำนวน 211 เรื่อง

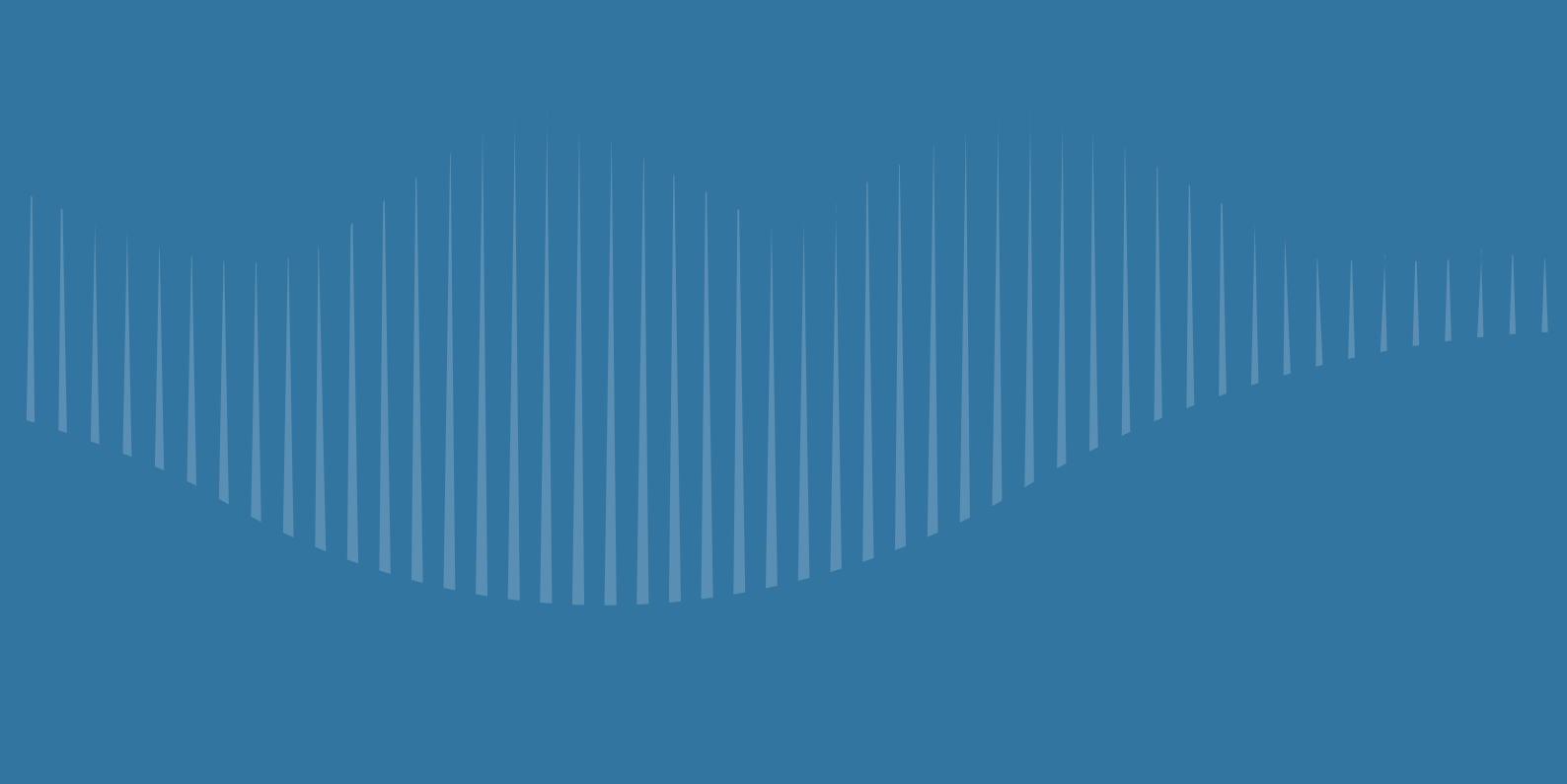
(1.2) ศาลหรือหน่วยงานต่างประเทศร้องขอความร่วมมือทางการศาลระหว่างประเทศในคดีแพ่งและพาณิชย์มายังศาลยุติธรรมไทยในการส่งเอกสารสำนวนความและสืบพยาน จำนวน 860 เรื่อง

(2) ศาลไทยร้องขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา จำนวน 155 เรื่อง

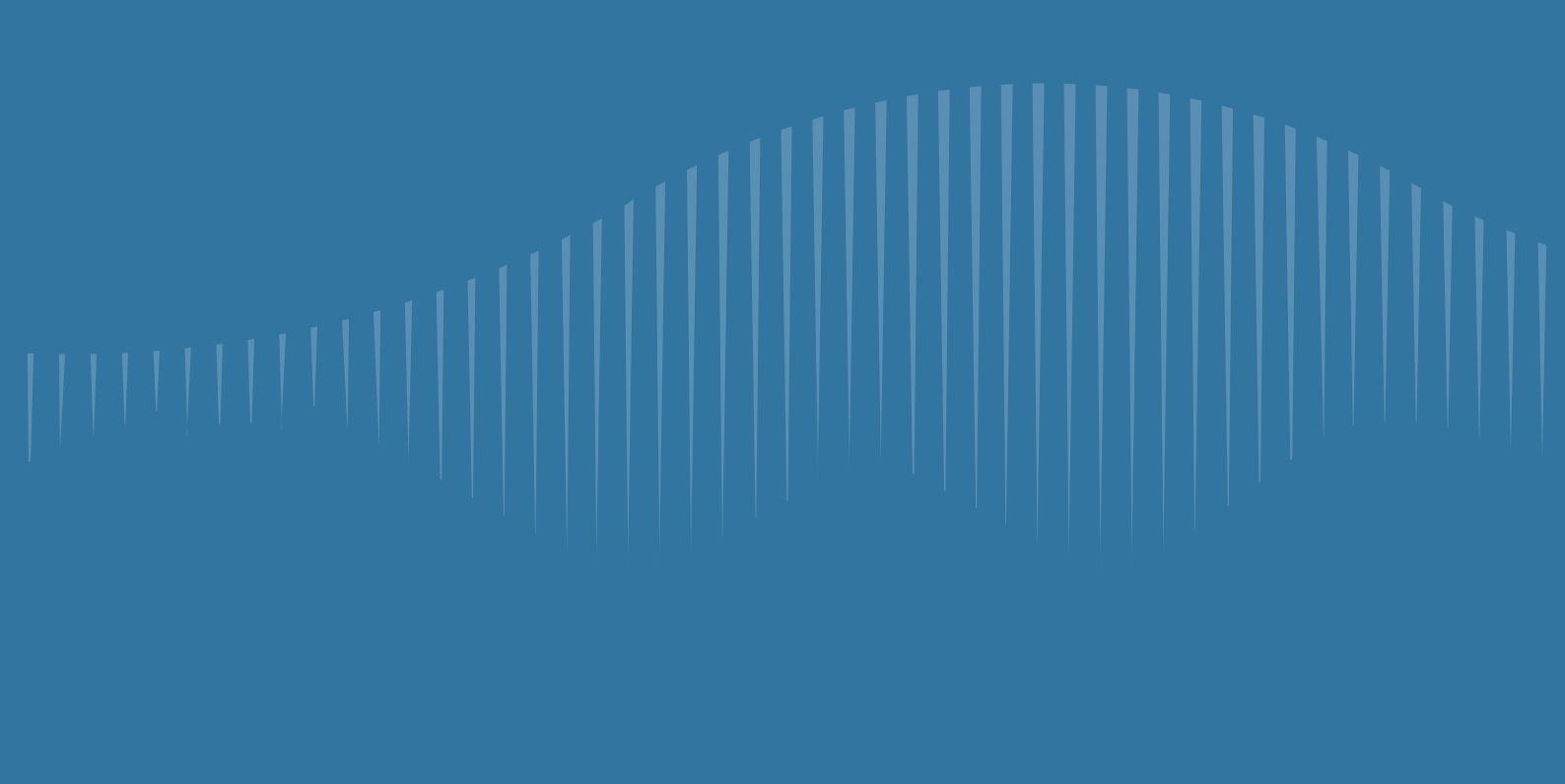
(3) การประสานความร่วมมือในคดีส่งผู้ร้ายข้ามแดน โดยศาลไทยร้องขอความร่วมมือในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน จำนวน 49 เรื่อง

(ที่มา : ส่วนกฎหมายและความร่วมมือระหว่างประเทศ สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม)





**“การพัฒนานวัตกรรม
ที่สนับสนุนการอำนวยความสะดวก
เพื่อเปลี่ยนผ่านสู่อนาคต”**



1. นวัตกรรมด้านเทคโนโลยี

การพิจารณาคดี การบริหารจัดการคดี และการบริการประชาชนด้านงานคดีด้วยระบบดิจิทัล

1) การยื่น ส่ง และรับคำคู่ความ และเอกสารทางระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ : e-Filing System

ระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ e-Filing เป็นระบบที่ให้บริการแก่คู่ความหรือทนายความในการยื่นและส่งคำคู่ความ และเอกสารในคดีแพ่งและคดีผู้บริโภคทุกประเภท ได้ตลอด 24 ชั่วโมงโดยไม่ต้องเดินทางไปศาลผ่านทางระบบ e-Filing ของศาลยุติธรรม <https://efiling3.coj.go.th/eFiling>

สำนักงานศาลยุติธรรมพัฒนาระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) สำหรับยื่นส่งและรับคำคู่ความและเอกสาร เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลคดีของตนในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) โดยเปิดให้บริการแก่คู่ความ (ตัวความ) สามารถเข้าถึงข้อมูลคดีของตนและยื่นคำแถลงขอคัดค้านเอกสารทางระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) ในคดีของตนที่มีการยื่นคำฟ้องหรือคำร้องขอโดยทนายความ ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการโดยตัวความ ซึ่งคู่ความสามารถลงทะเบียนเป็นผู้ใช้ระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) ด้วยตนเอง และสามารถเข้ารับบริการจากระบบในคดีที่ตนเป็นคู่ความได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวนการยื่นฟ้องผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) รวม จำนวน 1,857,221 คดี จำแนกได้ ดังนี้

(1) ผู้ลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ e-Filing จำแนกเป็น

- ประชาชน จำนวน 24,619 คน
- ทนาย/อัยการ จำนวน 3,395 คน

(2) ยื่นฟ้องผ่านระบบ e-Filing จำนวน 1,857,221 คดี จำแนกเป็น

(2.1) ประเภทคดีผู้บริโภค จำนวน 1,756,084 คดี ดังนี้

- ผู้ประกอบธุรกิจเป็นโจทก์ จำนวน 776,468 คดี
- บัตรเครดิต จำนวน 171,305 คดี
- เช่าซื้อ จำนวน 173,088 คดี

- กู้ยืม จำนวน 468,027 คดี

- ผู้บริโภคเป็นโจทก์ จำนวน 3,624 คดี

- จำนอง/จำนำ/ค้ำประกัน จำนวน 163,572 คดี

(2.2) ประเภทคดีแพ่ง จำนวน 101,137 คดี ดังนี้

- คดีแพ่งสามัญ จำนวน 17,224 คดี

- คดีจัดการมรดก จำนวน 40,021 คดี

- คดีมโนสาเร่ จำนวน 37,910 คดี

- คดีไม่มีข้อยุ่งยาก จำนวน 4,380 คดี

- คดีขับไล่มโนสาเร่ จำนวน 1,602 คดี

(3) การชำระเงินผ่านระบบ e-Payment ที่เชื่อมโยงผ่านระบบ e-Filing วงเงินรวมทุกศาล จำนวน 5,928,319,449.00 บาท

(4) ศาลที่มีการยื่นฟ้องผ่านระบบ e-Filing สูงสุด ได้แก่ ศาลแพ่งมีนบุรี มีจำนวนทั้งสิ้น 24,133 คดี

(ที่มา : สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานศาลยุติธรรม)

คู่มือการใช้งาน



<https://bit.ly/3rkY5a5>

วิดีโอการใช้งาน



<https://bit.ly/2ProzJE>

การพัฒนาและปรับปรุงเพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดแผนการพัฒนาปรับปรุงระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ รุ่นที่ 4 (e-Filing V.4) โดยมีวัตถุประสงค์การพัฒนาให้ระบบสามารถสนับสนุนการใช้งานของผู้เกี่ยวข้องในคดีทุกภาคส่วน ให้มีความสะดวกง่ายต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น ดังนั้น สำนักงานฯ จึงจัดทำโครงการ **e-Filing Idea Hub : ระดมสมองออกแบบระบบ e-Filing ที่เป็นมิตรกับทุกคน** โดยเปิดโอกาสให้กลุ่มผู้ใช้งานจริง ได้แก่ กลุ่มบุคลากรของศาล เช่น ผู้พิพากษา ผู้บริหารศาล และเจ้าหน้าที่ศาล และกลุ่มบุคคลภายนอก เช่น ทนายความ พนักงานอัยการ ประชาชนที่ดำเนินคดีเอง เจ้าหน้าที่บังคับคดี มีส่วนร่วมในการออกแบบและพัฒนาปรับปรุงระบบ ด้วยการรับฟังปัญหาข้อขัดข้อง สิ่งที่ต้องการให้แก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับการใช้งานระบบ e-Filing ผ่านทางแบบสอบถาม และ/หรือให้สัมภาษณ์กับสำนักงานศาลยุติธรรม และนำข้อมูลที่ได้มาศึกษา วิเคราะห์ และทำความเข้าใจผู้ใช้งานระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ทุกฝ่ายผ่านกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design-Thinking) ซึ่งหัวใจสำคัญของการออกแบบระบบ e-Filing V.4 คือ การสร้างระบบที่เป็นมิตรกับผู้ใช้งานมากที่สุด

การพัฒนาการรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) จากรุ่นที่ 3 เป็นรุ่นที่ 4 สำนักงานศาลยุติธรรมเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับการใช้งานของทุกฝ่ายอย่างครอบคลุม รวมถึงปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของระบบให้สามารถรองรับการใช้งานในปริมาณมากและลดภาระในการปฏิบัติงานในการนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ทดลองนำร่องใช้งานระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ รุ่นที่ 4 (e-Filing V.4) ในศาลแพ่ง และจะขยายผลใช้งานทั่วประเทศต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2) ระบบบริการข้อมูลคดีศาลยุติธรรม : Court Integral Online Service (CIOS)

“ระบบบริการข้อมูลคดีศาลยุติธรรม” ให้บริการแก่คู่ความหรือทนายความในการสืบค้นข้อมูลคดี เช่น วันนัดพิจารณา ผลการส่งหมายและคำสั่งศาล พร้อมระบบแจ้งเตือนวันนัดพิจารณาให้กับคู่ความ และเป็นช่องทางยื่นและส่งคำคู่ความ คำร้อง คำขอ และเอกสารทางคดีทุกประเภทต่อศาลทั้งคดีแพ่งและคดีอาญา (ยกเว้น

คำฟ้องหรือคำร้องขอตั้งต้นคดีหรือที่มีการยื่นฟ้องผ่านทางระบบ e-Filing) รวมถึงการขอคัดถ่ายเอกสารในสำนวน ขอบใบสำคัญเพื่อแสดงว่าคำพิพากษาหรือคำสั่งได้ถึงที่สุดแล้ว (สิ่งพิมพ์ออกจากระบบถือเป็นสำเนาที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้) ขอบใบเปลี่ยนก่อนฟ้อง คำร้องขอปล่อยชั่วคราว หรือคำร้องอุทธรณ์ คำสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวออนไลน์ ระบบประสานงานทนายความขอแรง และการแจ้งความประสงค์ของผู้เสียหายในคดีอาญาทางออนไลน์

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การใช้งานระบบบริการข้อมูลคดีศาลยุติธรรม (CIOS) ดังนี้ (ที่มา : สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ และ สำนักส่งเสริมงานตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม)

- (1) จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ/เข้าใช้งานจำแนกเป็น
 - คู่ความ จำนวน 7,375 คน เข้าใช้งาน 31,098 ครั้ง
 - ทนายความ/อัยการ จำนวน 13,803 คน เข้าใช้งาน 67,275 ครั้ง
 - การสมัครสมาชิก CIOS ด้วยการยืนยันตัวตนผ่าน SMS จำนวน 23,696 คน
- (2) ศาลที่มีคำขอติดตามคดีผ่านระบบ CIOS สูงสุดจำนวน 3 ศาล ได้แก่
 - ศาลล้มละลายกลาง จำนวน 6,689 คดี
 - ศาลจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 5,536 คดี
 - ศาลจังหวัดสระแก้ว จำนวน 5,336 คดี
- (3) การยื่นคำร้องขอคัดถ่ายเอกสาร 130,059 ครั้ง
- (4) การยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว 1,090 ครั้ง
- (5) การยื่นขอติดตามคดี 121,560 ครั้ง
- (6) การยื่นขอหนังสือคดีถึงที่สุด 8,819 ครั้ง
- (7) การยื่นคำร้องคดีอาญา 12,768 ครั้ง
- (8) การยื่นคำร้องขอคุ้มครองสวัสดิภาพ 80 ครั้ง

ผู้ที่สนใจใช้บริการระบบดังกล่าวสามารถดำเนินการได้ทาง <https://cios.coj.go.th> ได้ตลอด 24 ชั่วโมง เป็นการอำนวยความสะดวก ลดระยะเวลาการประสานงาน ลดค่าใช้จ่าย และไม่ต้องเดินทางมาศาล

คู่มือการใช้งาน



<https://bit.ly/31o6ZsB>

วิดีโอการใช้งาน



<https://bit.ly/3rlahYp>

3) ระบบการจัดทำสารบบและสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ E-CMS

สำนักงานศาลยุติธรรมพัฒนาระบบการจัดทำสารบบและสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ (E-CMS) เพื่อให้ศาลทั่วประเทศมีระบบจัดเก็บสารบบและสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน รองรับจำนวนเอกสารอิเล็กทรอนิกส์จำนวนมากขึ้นจากผู้เข้าใช้งานระบบ e-Filing และระบบ CIOs ของศาลยุติธรรม โดยระบบต้องมีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่มีความสำคัญสอดคล้องกับข้อกำหนดประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการจัดทำสารบบความ สารบบคำพิพากษาและการรวบรวมเก็บรักษาเอกสารในสำนวนความในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2562

สำนักงานศาลยุติธรรมปรับปรุงโปรแกรมติดตามสำนวนคดีของศาลยุติธรรมและจัดเก็บรักษาเอกสารทางคดีในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในระบบจัดทำสารบบและสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ (E-CMS) สำหรับคดีการปรับเป็นพินัย รวมถึงกำหนดแนวปฏิบัติการนำคำพิพากษาหรือคำสั่งชี้ขาดคดีในรูปแบบไฟล์ .doc หรือ .docx เข้าสู่ระบบการจัดทำสารบบและสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ (E-CMS) ในคดีที่มีการยื่นคำฟ้องอุทธรณ์ เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของศาลชั้นอุทธรณ์ซึ่งมีความจำเป็น ต้องใช้คำพิพากษาหรือคำสั่งชี้ขาดในรูปแบบไฟล์ .doc หรือ .docx ทั้งในคดีที่ไม่ได้ยื่นคำฟ้องทางระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (คดีสำนวนกระดาศ) และคดีที่ยื่นคำฟ้องทางระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (คดี e-Filing)

4) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทออนไลน์ (Online Mediation)

เพื่อเป็นการเพิ่มทางเลือกในการยุติข้อพิพาทให้เป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรม โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางไปศาล ประชาชนและผู้มีบรรณคดีสามารถเลือกช่องทางที่สะดวกที่สุดในการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยได้ ไม่ว่าจะเป็นยื่นที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยประจำศาลหรือผ่านระบบออนไลน์ทางเว็บไซต์ <https://mediation.coj.go.th> และสามารถเลือกวิธีการไกล่เกลี่ยเจรจาทางออนไลน์หรือไปเจรจาไกล่เกลี่ยที่ศาลก็ได้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีปริมาณคดีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยระดับข้อพิพาทออนไลน์ จำนวน 274,693 คดี

การไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง

คู่มือการใช้งาน



<https://bit.ly/31oEbAl>

วิดีโอการใช้งาน



<https://bit.ly/3m37gL6>

การไกล่เกลี่ยหลังฟ้อง

คู่มือการใช้งาน



<https://bit.ly/3u0slsw>

วิดีโอการใช้งาน



<https://bit.ly/3wa6Uaf>

5) ระบบอนุญาโตตุลาการออนไลน์ (E-Arbitration) ของสถาบัน TAI

ระบบอนุญาโตตุลาการออนไลน์ (E-Arbitration) ของสถาบัน TAI เป็นระบบการบริหารจัดการข้อพิพาทที่ครบวงจรที่ประกอบด้วย การยื่นเอกสารออนไลน์ (e-Filing) การบริหารจัดการสำนวนเอกสารออนไลน์ (e-Case Management) ระบบเปิดให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง มีระบบการแจ้งเตือนอัตโนมัติ (Notification) ผ่านอีเมล และระบบการชำระเงินค่าใช้จ่ายและค่าปฎิการอนุญาโตตุลาการผ่านออนไลน์ (e-Payment) ด้วยการสแกน QR-Code หรือ Mobile Banking เป็นการเพิ่มความสะดวกให้แก่ คู่พิพาท ทนายความ ผู้รับมอบอำนาจ รวมถึงอนุญาโตตุลาการ ลดภาระค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสาร

คู่มือการใช้งาน



<https://bit.ly/3sseQBy>

วิดีโอการใช้งาน



<https://bit.ly/3daM3uT>

สถาบัน TAI เพิ่มช่องทางการให้บริการค้นหาข้อมูลอนุญาโตตุลาการที่ขึ้นทะเบียนกับสถาบัน TAI เป็นการอำนวยความสะดวกในการค้นหาชื่อ ประวัติ และความเชี่ยวชาญของบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นอนุญาโตตุลาการผ่านแอปพลิเคชัน TAI Arbitration Application ผู้ที่สนใจใช้ระบบดังกล่าวสามารถใช้งานได้ทางเว็บไซต์ <https://tai.coj.go.th> รวมถึงการดาวน์โหลด Mobile Application เพื่อติดตั้งได้ทั้งระบบ iOS และระบบ Android

ระบบ iOS



<https://apple.co/3w70Tv5>

ระบบ Android



<https://bit.ly/3csatRt>

Website



<https://bit.ly/2Pbpi1O>

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวนข้อพิพาทที่เข้าสู่ระบบ E-Arbitration 129 คดี ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 65 คดี/ทุนทรัพย์จำนวน 5,606,996,054.95 บาท

6) ระบบการส่งเอกสารและการประกาศนัดไต่สวน โดยวิธีการลงโฆษณาทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-Notice System)

ระบบ e-Notice System พัฒนขึ้นเพื่อให้ศาลใช้ลงประกาศนัด ไต่สวนคำร้องขอต่าง ๆ เช่น คำร้องขอตั้งผู้จัดการมรดก คำร้องขอจดทะเบียนรับรองบุตร แทนการประกาศทางหนังสือพิมพ์ หรือใช้ลงโฆษณาประกาศคำฟ้องและเอกสารทางคดีอื่น ๆ ในกรณีที่ไม่สามารถส่งด้วยเจ้าพนักงานศาลหรือวิธีการอื่นได้ ประชาชนสามารถดูข้อมูลประกาศได้ทางเว็บไซต์ <https://enotice.coj.go.th> โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และสามารถสืบค้นประกาศที่สนใจได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีประกาศที่ลงในระบบจำนวน 259,206 ประกาศ

คู่มือการใช้งาน



<https://bit.ly/3IYipNI>

วิดีโอการใช้งาน



<https://bit.ly/3rvGplG>

7) ศูนย์กลางข้อมูลผู้เสียหาย (Injured Person Data Center)

สำนักงานศาลยุติธรรมตั้งศูนย์คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในคดีอาญาในศาลชั้นต้นทั่วประเทศ โดยเจ้าหน้าที่ประจำศาลให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่ผู้เสียหาย หลังจากผู้เสียหายแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนแล้ว ผู้เสียหายสามารถบันทึกข้อมูลในระบบศูนย์กลางข้อมูลผู้เสียหายทางเว็บไซต์ <https://cios.coj.go.th> ได้ตลอด 24 ชั่วโมง ศาลยุติธรรมจะใช้ข้อมูลจากผู้เสียหายบันทึกข้อมูลในระบบดังกล่าว ประกอบการพิจารณาคดีเพื่อช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายอย่างเหมาะสมตามกฎหมาย เช่น การคัดค้านการประกันตัว หรือการเรียกร้องค่าเสียหาย เป็นต้น

คู่มือการใช้งาน



<https://bit.ly/31mdqvw>

วิดีโอการใช้งาน



<https://bit.ly/3dhBg26>

8) ระบบติดตามสำนวนคดี Tracking System

ระบบ Tracking System พัฒนารับขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกแก่คู่ความ ทนายความ และผู้ที่เกี่ยวข้องในคดี สามารถค้นหาข้อมูลคดีได้โดยสะดวก รวดเร็วตลอด 24 ชม. ผ่านระบบ Tracking System บน website ของศาลยุติธรรม (<https://www.coj.go.th>) โดยไม่มีค่าใช้จ่าย และไม่ต้องเดินทางมาศาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการใช้งานระบบ Tracking System จำนวน 2,596,793 ครั้ง

9) ระบบสารสนเทศสำหรับผู้พิพากษา (JIS)

สำนักงานศาลยุติธรรมได้พัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (JIS) โดยเพิ่มระบบสำหรับดูข้อมูลสถิติในการบริหารงานคดี เพื่อให้ผู้บริหารของศาลยุติธรรมและผู้บริหารสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาศาล ตลอดจนผู้พิพากษาหัวหน้าศาล สามารถดูข้อมูลสถิติคดีคงค้างของหน่วยงานตนเองได้ ทั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการคดีได้สะดวกยิ่งขึ้น มีเกณฑ์การพิจารณาสถิติคดีคงค้างแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- (1) ศาลที่มีคดีค้างพิจารณาเกินเกณฑ์มาตรฐาน (กลุ่มสีแดง)
- (2) ศาลที่มีแนวโน้มจะกลับเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน (กลุ่มสีเหลือง)
- (3) ศาลที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (กลุ่มสีเขียว)

สามารถใช้งานระบบข้อมูลการบริหารจัดการคดีทางเว็บไซต์ <https://jis.coj.go.th> เมนู “ข้อมูลการบริการจัดการคดี”

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เปิดใช้งานระบบเพิ่มเติม ดังนี้

1. หนังสือคำพิพากษาศาลฎีกา (e-Book)
2. หนังสือคู่มือปฏิบัติราชการของตุลาการ
3. ทำเนียบข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม 142 ปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีสถิติการใช้งานจำนวน 5,669 ครั้ง โดยสามารถเข้าใช้งานระบบข้อมูลการบริหารจัดการคดีทางเว็บไซต์ “ข้อมูลการบริการจัดการคดี”



10) ระบบสืบค้นคำพิพากษา คำสั่งคำร้อง และ คำวินิจฉัยศาลฎีกา (Supreme Court Deka)

ศาลฎีกาพัฒนาฐานข้อมูลของระบบสืบค้นดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บริการข้อมูลอันเป็นประโยชน์ด้านกฎหมายสำหรับนักเรียน นิสิต นักศึกษา ประชาชนทั่วไป รวมถึงผู้ประกอบการวิชาชีพกฎหมาย ที่สนใจศึกษา “คำพิพากษา คำสั่งคำร้องและคำวินิจฉัยศาลฎีกา” โดยสามารถสืบค้นได้ที่เว็บไซต์ <http://deka.supremecourt.or.th/>

11) ระบบสืบค้นคำพิพากษา คำสั่งคำร้อง และ คำวินิจฉัยศาลฎีกา (Supreme Court Deka)

สำนักงานศาลยุติธรรมพัฒนาระบบสืบค้นคำพิพากษาและคำสั่งศาลชั้นต้น เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสามารถบันทึกคำพิพากษาที่คดีถึงที่สุดแล้วและคำสั่งศาลชั้นต้น แบบย่อเข้าสู่ฐานข้อมูลกลาง เพื่อให้บริการประชาชนในการสืบค้นคำพิพากษาและคำสั่งศาลชั้นต้นทั่วประเทศ สามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่ <https://decision.coj.go.th>

12) ระบบคัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาและคำสั่งระหว่างศาล

การบริการคู่ความและผู้มีส่วนได้เสียในคดีความสามารถยื่นคำขอคัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาและคำสั่งของศาลหนึ่งศาลใดได้ที่ศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ทำให้ประชาชนสามารถประหยัดเวลาและลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทาง โดยศาลยุติธรรมเริ่มจัดเก็บคำพิพากษาเข้าสู่ระบบโดยเป็นคำพิพากษาที่ได้อ่านให้คู่ความฟัง ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2559 และเริ่มให้บริการคัดถ่ายคำพิพากษาและคำสั่งศาลแก่คู่ความ ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2559 เป็นต้นมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศาลยุติธรรมทั่วประเทศให้บริการคัดถ่ายแก่ประชาชนผ่านระบบดังกล่าว จำนวน 11,093 คดี / 185,836 ครั้ง ทั้งนี้ สถิติการใช้งานดังกล่าวไม่รวมการคัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งเป็นอีกช่องทางที่คู่ความหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดีสามารถดำเนินการได้ โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางมาขอคัดสำเนาคำพิพากษาที่ศาล



การบูรณาการฐานข้อมูลคดีเพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวก

1) ระบบฐานข้อมูลหมายจับ (Arrest Warrant Information System : AWIS)

สำนักงานศาลยุติธรรมพัฒนาระบบฐานข้อมูลหมายจับขึ้นเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่ของศาล และเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานตำรวจ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สามารถยื่นคำร้องและรายงานผลผ่านระบบได้ เช่น ยื่นคำร้องขอออกหมายจับ รายงานผลตามหมายจับ สืบค้นข้อมูลตรวจสอบอายุความหมายจับ และรายงานสถิติต่างๆ ช่วยป้องกันข้อผิดพลาดจากการออกหมายเข้าหรือออกหมายผิด คู่ครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามหมายจับและประชาชนเพื่อมิให้เกิดการจับผิดตัว

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีสถิติการใช้งานระบบ AWIS ดังนี้

- (1) ศาลยุติธรรมเข้าร่วมใช้งานระบบ AWIS จำนวน 266 ศาล
- (2) จำนวนคำร้อง 61,193 คำร้อง
- (3) จำนวนหมายจับ 174,688 หมายจับ

2) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานบังคับคดีผู้ประกันเพื่อเชื่อมโยงและตรวจสอบข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก

สำนักงานศาลยุติธรรมพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องและตรวจสอบข้อมูลทรัพย์สินและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกันในคดีอาญา เพื่อให้สำนักงานศาลยุติธรรมสามารถตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการพิจารณางานด้านการบังคับคดีผู้ประกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานศาลยุติธรรมแบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 เชื่อมโยงฐานข้อมูลและตรวจสอบกับหน่วยงานภายนอก ดังนี้

- (1) ช่องทางเชื่อมโยง Web Application ผ่านเว็บไซต์ <http://ladws.coj.intra/> กับธนาคารและสถาบันการเงิน เพื่อตรวจสอบข้อมูลและสืบหาบัญชีเงินฝากของผู้ประกันในคดีอาญา
- (2) ช่องทางเชื่อมโยง Web Service กับกรมการขนส่งทางบก เพื่อตรวจสอบข้อมูลทะเบียนรถและข้อมูลใบอนุญาตขับรถของผู้ประกันในคดีอาญา ผู้ต้องหาหรือจำเลยตามหมายจับ

ระยะที่ 2 เชื่อมโยงฐานข้อมูลและตรวจสอบกับหน่วยงานภายนอก ดังนี้

- (1) ช่องทางการเชื่อมโยง Web Service อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างบันทึกข้อตกลงระหว่างหน่วยงานกับกรมที่ดิน
- (2) ช่องทางการเชื่อมโยงผ่านลิงก์गेจ เซ็นเตอร์ (Linkage Center) มีหน่วยงาน ได้แก่ กรมที่ดิน การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปาส่วนภูมิภาค และกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ส่วนกระทรวงการคลัง และบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ อยู่ระหว่างดำเนินการเชื่อมต่อ

การเชื่อมต่อฐานข้อมูล อยู่ภายใต้ความปลอดภัยของระบบที่เปิดใช้งานเฉพาะส่วนกลางและจำกัดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลได้เฉพาะบุคคลที่ได้รับมอบหมายและมีรหัสความปลอดภัยยืนยันตัวตนในการเข้าถึงข้อมูลเท่านั้น เพื่อให้การบังคับคดีผู้ประกันในคดีอาญามีประสิทธิภาพและปลอดภัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลเพื่อเชื่อมโยงและตรวจสอบข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก โดยมีจำนวนคดีที่รายงานไปยังกรมบัญชีกลาง 49,388 คดี

2. การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อสนับสนุนงานอำนวยความสะดวก

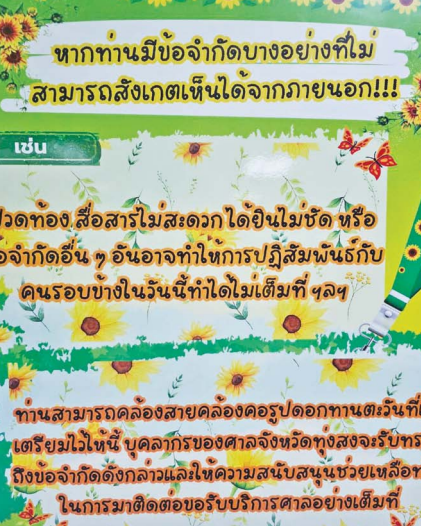
การพัฒนานวัตกรรมด้านการบริการประชาชน

ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการอำนวยความสะดวกและบริการประชาชน ให้ได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการศาลยุติธรรมก้าวข้ามข้อจำกัดและอุปสรรคด้านต่าง ๆ นอกเหนือจากการพัฒนานวัตกรรมด้านเทคโนโลยี โดยในปีงบประมาณมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินโครงการ “ประกวดนวัตกรรมการส่งคำคู่ความและการให้บริการประชาชน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมได้ร่วมกันคิดค้นนวัตกรรมการส่งคำคู่ความหรือเอกสารอันเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาพิพากษาคดี รวมถึงสามารถนำไปใช้ประโยชน์แก่ราชการศาลยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีหน่วยงานที่ผลงานผ่านการคัดเลือก ดังนี้

- | | |
|--|--|
| <p>(1) รางวัลผลงานระดับดีเด่น ได้แก่</p> <p>ทีม Nongkhai Teams จากศาลจังหวัดหนองคาย</p> <p>ผลงาน : การส่งคำคู่ความและเอกสารทางคดียุคใหม่</p> <p>(2) รางวัลผลงานระดับดี ได้แก่</p> <p>ทีมศาลจังหวัดอุดมเดช จากศาลจังหวัดอุดมเดช</p> <p>ผลงาน : ระบบบริหารการส่งคำคู่ความหรือเอกสารโดยเจ้าพนักงานศาล</p> <p>(3) รางวัลชมเชย ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">ทีมแพ่งธนบุรี จากศาลแพ่งธนบุรีผลงาน : การพัฒนาระบบส่งคำคู่ความพนักงานเดินหมายศาลแพ่งธนบุรีทีม Rabbit team จากศาลแขวงพัทยาผลงาน : ส่งหมายแบบใหม่ ใส่ใจคู่ความ | <p>(4) รางวัลประกาศเกียรติคุณ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">ศาลจังหวัดพินายผลงาน : การเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งคำคู่ความและการให้บริการประชาชนศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดอยุธยาผลงาน : ระบบตรวจสอบเอกสารศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดแพร่ผลงาน : Court Rider เป็นมิตรใกล้ชิดประชาชนศาลจังหวัดชัยภูมิผลงาน : การส่งคำคู่ความแนวใหม่ศาลจังหวัดสว่างแดนดินผลงาน : การส่งคำคู่ความหรือเอกสารทางคดีศาลจังหวัดสว่างแดนดินศาลแขวงเวียงป่าเป้าผลงาน : การส่งคำคู่ความแก่คู่ความซึ่งเป็นชนเผ่าพื้นที่สูง |
|--|--|





หากทำไม่มีข้อจำกัดบางอย่างที่ไม่
สามารถสังเกตเห็นได้จากภายนอก!!!

เช่น

ปวดท้อง สิวสารไม่สะดวกได้ยินไม่ชัด หรือ
ข้อจำกัดอื่น ๆ อันอาจทำให้การปฏิสัมพันธ์กับ
คนรอบข้างในวันนี้ทำได้ไม่เต็มที่ ฯลฯ

ท่านสามารถคลั่งสายคลั่งงอรูปดอกทานตะวันที่เรา
เตรียมไว้ให้นี้ บุคลากรของศาลจังหวัดทุ่งสงจะรับทราบ
ถึงข้อจำกัดดังกล่าวและให้ความสนับสนุนช่วยเหลือท่าน
ในการมาติดต่อขอรับบริการศาลอย่างเต็มที่



งานวิจัยที่เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาศาลยุติธรรมและระบบการพิจารณาพิพากษาคดีให้รองรับความเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการในอนาคต

ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนากฎหมายและระบบงานศาลยุติธรรม โดยหัวข้องานวิจัยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ (ด้านกฎหมาย ด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน) นโยบายประธานศาลฎีกา และร่างยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) โดยงานวิจัยที่ดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้แก่

1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำอีกของผู้เคยได้รับการลงโทษครั้งแรกในคดีอาญา โดยมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำอีกของผู้เคยได้รับการลงโทษจำคุกครั้งแรกในคดีอาญา 2. เพื่อศึกษาประเภทของมาตรการที่มีผลต่อการไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำอีกของผู้เคยได้รับการลงโทษจำคุกครั้งแรกในคดีอาญา 3. เพื่อหาแนวทางการใช้มาตรการในการป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้เคยได้รับการลงโทษจำคุกครั้งแรกในคดีอาญา

เป้าหมายการดำเนินงานวิจัย เพื่อให้ทราบปัจจัยที่ส่งผลต่อการไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำอีกของผู้เคยได้รับการลงโทษจำคุกครั้งแรกในคดีอาญา ทราบถึงประเภทของมาตรการที่มีผลต่อการไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำอีกของผู้เคยได้รับการลงโทษจำคุกครั้งแรกในคดีอาญา และได้แนวทางการใช้มาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้เคยได้รับการลงโทษจำคุกครั้งแรกในคดีอาญา ผู้วิจัยใช้วิธีการทางสถิติสุ่มตัวอย่างเรียกว่าการเลือกแบบเจาะจง กล่าวคือเลือกจากผู้เคยได้รับการลงโทษจำคุกตามพระราชบัญญัติอาญาแผ่นดินให้โทษ พ.ศ. 2522 หรือประมวลกฎหมายอาญาแผ่นดินครั้งแรกอายุไม่เกิน 60 ปี จากศาลในเขตอำนาจของอธิบดีผู้พิพากษาศาล 6 โดยพ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปีและไม่เคยกระทำความผิดเกี่ยวกับอาญาแผ่นดินซ้ำอีกจำนวน 8 คนและบุคคลในครอบครัวของบุคคลดังกล่าวได้แก่ บิดา มารดาสามีหรือภรรยาและบุตรที่บรรลุนิติภาวะ (ถ้ามี)

2) หลักเกณฑ์การรับฟังพยานหลักฐานและแนวทางการนำสืบพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ในคดีแพ่ง โดยมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อให้ทราบถึงหลักเกณฑ์ แนวความคิด ตลอดจนทฤษฎีในการรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นพยานหลักฐานในคดีแพ่ง 2. เพื่อเสนอปัญหาและ

ความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นและอาจจะเกิดขึ้นเนื่องจากการใช้ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นพยานหลักฐานในคดีแพ่ง 3. วิเคราะห์ปัญหาจากตัวบทและแนวทางปฏิบัติในเรื่องเกี่ยวกับการใช้ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นพยานหลักฐานในคดีแพ่ง 4. ศึกษาเปรียบเทียบหลักเกณฑ์การรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นพยานหลักฐาน โดยเฉพาะประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ ประเทศสิงคโปร์ ประเทศแคนาดา และกลุ่มประเทศในเครือจักรภพอังกฤษและในภาคพื้นยุโรป รวมทั้งองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง คือ คณะกรรมาธิการสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ (UNCITRAL) เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา โดยคำนึงถึงเหตุผลและบริบทของการใช้ในประเทศไทยประกอบด้วย

เป้าหมายการดำเนินงานวิจัย เพื่อให้ทราบทราบแนวคิด ทฤษฎี การรับฟังพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์และแนวทางการนำสืบพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์กฎหมายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรับฟังพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ และแนวทางการนำสืบพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งตัวอย่างคดีที่มีการนำเอาพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการพิจารณาพิพากษา เพื่อพัฒนาหลักเกณฑ์และแนวทางการนำสืบพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ในคดีแพ่งให้มีความทันสมัย เทียบธรรม และทันโลก โดยการจัดประเภทของพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ และยกร่างข้อกำหนดประธานศาลฎีกาฯ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับฟังพยานหลักฐานและแนวทางการนำสืบพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ในคดีแพ่ง ศึกษาโดยวิธีวิจัยเอกสาร (Documentary Research) นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์และพัฒนาข้อกำหนดประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และแนวทางการสืบพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ในคดีแพ่ง

3) การวิจัยความรับผิดชอบทางละเมิดในคดีทางการแพทย์ โดยมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักเกณฑ์ทางกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดในคดีทางการแพทย์เปรียบเทียบกับประเทศแคนาดา ญี่ปุ่น และอินเดีย 2. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและผลกระทบของการวิจัยความรับผิดชอบทางละเมิดในคดีทางการแพทย์ของไทย 3. เพื่อพัฒนาหลักเกณฑ์ในการวิจัยความรับผิดชอบทางละเมิดในคดีทางการแพทย์ให้มีความชัดเจนเหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานทางการแพทย์ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาบทบาทของศาลในการค้นหาความจริงในคดีทางการแพทย์ เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปอย่างเที่ยงธรรม

เป้าหมายการดำเนินงานวิจัย เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาและผลกระทบในการวิจัยความรับผิดชอบทางละเมิดในคดีทางการแพทย์ของไทย เพื่อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ในการวิจัยความรับผิดชอบทางละเมิดในคดีทางการแพทย์ให้มีความชัดเจนเหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานทางการแพทย์ และแนวทางการพัฒนาบทบาทของศาลในการค้นหาความจริงในคดีทางการแพทย์ ให้การวิจัยชี้ขาดคดีเป็นไปโดยเที่ยงธรรม ดำเนินการวิจัยโดยการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) และการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิจัยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม รวม 9 คน ได้แก่ กลุ่มวิชาชีพแพทย์ ตัวแทนสภาองค์กรของผู้บริโภค และกลุ่มวิชาชีพกฎหมาย นำข้อมูลที่ได้รับจากทั้งสองส่วนใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยความรับผิดชอบทางละเมิดในคดีทางการแพทย์

4) การดำเนินกระบวนการพิจารณาสำหรับคดีอาญาซับซ้อน โดยมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษากฎหมาย แนวปฏิบัติ และขั้นตอนการพิจารณาคดีอาญาซับซ้อนของศาลชั้นต้นในปัจจุบันว่ามีข้อดีข้อเสียอย่างไร เหมาะสมกับคดีอาญาซับซ้อนหรือไม่ 2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้การพิจารณาคดีอาญาซับซ้อนล่าช้า สภาพปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขในปัจจุบัน 3. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนากฎหมาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาคดีอาญาซับซ้อนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 4. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนากลไกและปัจจัยที่ช่วยให้ผู้พิพากษาสามารถพิจารณาคดีอาญาซับซ้อนได้อย่างมีคุณภาพ

เป้าหมายการดำเนินงานวิจัย เพื่อพัฒนาการดำเนินกระบวนการพิจารณาให้เหมาะสมกับลักษณะของคดีอาญาซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. พัฒนากลไกสนับสนุนการพิจารณาคดีและปัจจัยที่ทำให้ผู้พิพากษาสามารถพิจารณาคดีอาญาซับซ้อนได้อย่างมีคุณภาพ โดย การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการวิจัยทางเอกสาร (Documentary Research) และสัมภาษณ์เชิงลึกแบบเจาะจง (In-depth interview) จากผู้พิพากษา พนักงานอัยการ และทนายความ ที่เคยดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีที่ตรวจสอบจำนวน 3 กลุ่ม คือ 1. คดีที่มีคู่ความจำนวนมาก 2. คดีที่มีพยานหลักฐานจำนวนมาก และ 3. คดีที่มีเนื้อหาซับซ้อน โดยพิจารณาจากรูปแบบการทำความผิด ขนาดความเสียหาย หรือการทำความผิดที่เกี่ยวข้องกันในหลายประเทศ ซึ่งเป็นคดีที่ใช้เวลาพิจารณาคดีตั้งแต่ 8 สัปดาห์ขึ้นไป และเพื่อทราบลักษณะปัญหาอุปสรรค และรูปแบบการดำเนินกระบวนการพิจารณา

5) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของทนายความขอแรงและปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของทนายความขอแรงในศาลแขวง โดยมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของทนายความขอแรงที่ศาลตั้งให้ผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้เสียหายในคดีอาญาในศาลแขวง 2. เพื่อวัดประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของทนายความขอแรงจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในศาลแขวง 3. เพื่อศึกษาหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาระบบทนายความขอแรงในศาลแขวงให้มีประสิทธิภาพ

เป้าหมายการดำเนินงานวิจัย ทราบปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของทนายความขอแรงที่ศาลแต่งตั้งให้ในคดีอาญาในศาลแขวง ทราบประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของทนายความขอแรงจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ของทนายความขอแรง และข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบทนายความขอแรงให้มีประสิทธิภาพในศาลแขวง ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบนำผลการวิจัยไปปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับทนายความขอแรงให้เหมาะสม เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของทนายความขอแรงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มความเสมอภาคในการต่อสู้คดีอาญาให้แก่คู่ความอันเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในกระบวนการ

ยุติธรรม โดยดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้พิพากษา หัวหน้าศาลแขวง จำนวน 38 ศาล และแบบสอบถาม เกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของทนายความขอแรงและ ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของทนายความ ขอแรงที่เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) และส่วนที่เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบสอบถาม

6) การวินิจฉัยความประมาทในการประกอบอาชีพทางการแพทย์ โดยมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาแนวทางการวินิจฉัยและการตีความความประมาทเลินเล่อในทางอาญา ในการประกอบวิชาชีพทางการแพทย์ในคดีความประมาททางการแพทย์ของต่างประเทศและประเทศไทย 2. เพื่อศึกษาถึงแนวคิด ทฤษฎีในการกำหนดความรับผิดชอบ ความรับผิด และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรฐานการพิสูจน์ ความรับผิดของแพทย์ในคดีความประมาทในทางอาญา ในการประกอบวิชาชีพทางการแพทย์ของต่างประเทศและ ประเทศไทย

เป้าหมายการดำเนินงานวิจัย เพื่อให้ทราบถึงแนวทางการวินิจฉัยความประมาททางอาญาในการประกอบวิชาชีพทางการแพทย์ (Medical negligence criminal Cases) ทั้งในระบบกฎหมายจารีตประเพณีและระบบประมวลกฎหมาย ทราบถึงแนวคิดในการกำหนดความรับผิดชอบ ทฤษฎีความรับผิด และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรฐาน การพิสูจน์ความรับผิดของแพทย์ในคดีความประมาททางอาญาในการประกอบวิชาชีพทางการแพทย์ของ ต่างประเทศและประเทศไทย ทราบปัญหา อุปสรรคในการรับฟังและชี้แจงน้ำหนักพยานหลักฐานในคดีการฟ้องแพทย์ เป็นคดีอาญากรณีประมาทเลินเล่อเกี่ยวกับการให้บริการทางการแพทย์ของประเทศไทย ตลอดจนการพิสูจน์ในเรื่องความประมาทเลินเล่อทางอาญาในทางการแพทย์ เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางให้แพทย์ บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขได้เรียนรู้แนวทางการวินิจฉัย

ความประมาททางอาญาในการประกอบวิชาชีพทางการแพทย์ และวางแนวทางปฏิบัติ (Best Practice) ในการปฏิบัติงาน การรักษาที่ถูกต้องและเหมาะสมและเพื่อกระทรวง สาธารณสุข แพทยสภา โรงเรียนแพทย์ที่มีการเรียน การสอนกฎหมายการแพทย์ได้เรียนรู้แนวทางและการวินิจฉัย ในกรอบทางกฎหมายทั้งในกฎหมายอาญาและวิธีพิจารณาคดีในเรื่องความประมาทเลินเล่อทางอาญาในทาง การแพทย์

7) ความเป็นไปได้ในการจัดตั้งศาลอินเทอร์เน็ตเพื่อรับข้อพิพาททางแพ่งและพาณิชย์ที่เกิดขึ้นในระบบ คอมพิวเตอร์ และการเปลี่ยนผ่านไปสู่การบริหารระบบ คดีอิเล็กทรอนิกส์เต็มรูปแบบในคดีส่วนแพ่ง โดยมี วัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการสถาปนา ศาลอินเทอร์เน็ตสำหรับการพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งที่มี ข้อพิพาทอันเกิดขึ้นบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 2. เพื่อศึกษา และเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ทางเทคโนโลยีเพื่อรองรับการดำเนินกระบวนการพิจารณา โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เต็มรูปแบบ 3. เพื่อศึกษา และเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ การสถาปนาศาลอินเทอร์เน็ตและวิธีพิจารณาคดีสำหรับ ข้อพิพาทที่เกิดขึ้นบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

เป้าหมายการดำเนินงานวิจัย เพื่อทราบความจำเป็นและ ความเป็นไปได้ในการสถาปนาศาลอินเทอร์เน็ต ค้นพบ แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สำหรับการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์เต็มรูปแบบ ทั้งในด้านการนำเทคโนโลยี มาใช้และในด้านตัวบทกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และทราบ แนวทางปฏิบัติการของศาลอินเทอร์เน็ตที่ใช้วิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์เต็มรูปแบบ โดยการศึกษาค้นคว้า จากตำรา บทนิพนธ์ทางวิชาการ งานวิจัย บทความ และ ประสพการณ์การดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยวิธีการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ

3. การพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการบริหารงานบุคคล

การกำหนดกรอบอัตรากำลังให้เหมาะสมตามภารกิจงานของศาลยุติธรรมและการสรรหาบุคคลเข้ารับราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม

1) การกำหนดกรอบอัตรากำลังให้เหมาะสมตามภารกิจของหน่วยงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีระเบียบและกฎหมายหลายฉบับที่กำหนดให้ศาลยุติธรรมเปิดทำการศาลแห่งใหม่ ดังนั้น เพื่อให้อัตรากำลังข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมมีจำนวนเหมาะสมเพียงพอในการปฏิบัติงานอำนวยความสะดวกสำนักงานศาลยุติธรรมจึงดำเนินการวิเคราะห์และพิจารณากำหนดอัตรากำลังจากปัจจัยหลายประการ โดยมีศาลแห่งใหม่กำหนดอัตรากำลังเพิ่มเติม ดังนี้

(1) การกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการศาลยุติธรรมและพนักงานราชการศาลยุติธรรมในสำนักงานประจำศาลแขวงสุวรรณภูมิ

(2) การปรับปรุงกรอบอัตรากำลังข้าราชการศาลยุติธรรมของสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม

2) การสรรหาบุคคลเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมในตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1) การสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 (สนามใหญ่) ผู้สมัครสอบ 6,913 คน มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่นที่ 82 จำนวน 77 คน

(2) การสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 2 (สนามเล็ก) ผู้สมัครสอบ 3,071 คน มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่นที่ 83 จำนวน 19 คน

(3) การสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ประจำปี พ.ศ. 2568 (สนามใหญ่) ผู้สมัครสอบ 6,283 คน มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่นที่ 83 จำนวน 27 คน



การพัฒนาบุคลากรและการดำเนินงานสำคัญของสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม

1) โครงการอบรมหลักสูตร COJ Core : เสริมพลังสู่บุคลากรศาลยุติธรรมยุคใหม่

สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมและสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ 18 ถึงวันที่ 20 สิงหาคม 2568 โดยมีเป้าหมายสำคัญในการส่งเสริมการพัฒนาทักษะและสมรรถนะอย่างรอบด้านของข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการศาลยุติธรรม และลูกจ้างเพื่อพัฒนาศักยภาพทางด้านจิตใจ ทักษะ และสมรรถนะที่สำคัญเพื่อให้บุคลากรสามารถใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้อย่างทันสมัย และปรับตัวได้ทันต่อสภาวะการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งการพัฒนาอย่างรอบด้านนี้จะช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถในการทำงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีทักษะในการสื่อสาร

และมีบุคลิกภาพที่ดีน่าเชื่อถือ เพื่อนำไปปรับใช้ในบริบทของบุคลากรศาลยุติธรรม ตลอดจนมีจิตใจที่เข้มแข็ง รู้จักและเข้าใจตนเองรวมถึงผู้อื่น ทำให้สามารถรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีสติและมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ เพื่อให้สามารถอำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนด้วยมาตรฐานเดียวกัน กิจกรรมประกอบด้วย การบรรยาย การอภิปราย การศึกษากรณีตัวอย่าง การระดมสมอง การอบรมเชิงปฏิบัติการ การฝึกปฏิบัติ และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมโดยให้มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เข้ารับการอบรมด้วยกันเอง และระหว่างผู้เข้ารับการอบรมกับวิทยากร ซึ่งมีข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการศาลยุติธรรม และลูกจ้างเข้ารับการอบรม จำนวน 40 คน ณ โรงแรมอัล มีรอกซ์ กรุงเทพฯ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ





**“เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย
และงานศาลยุติธรรม”**

ส่งเสริมให้ประชาชนรับรู้ถึงสิทธิเสรีภาพของตนตามที่กฎหมายกำหนด

การเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย สิทธิเสรีภาพตามที่กฎหมายกำหนด และขั้นตอนกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล

1. Coj Podcast เป็นการจัดรายการเสียงที่มีผู้ดำเนินรายการเป็นผู้พิพากษาและผู้มีองค์ความรู้ความชำนาญทางด้านกฎหมาย โดยมีจุดมุ่งหมายให้ความรู้แก่ประชาชนทุกช่วงวัย ผ่านการสื่อสารด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายสะดวกต่อการรับฟังสามารถรับฟังได้ 24 ชม. ผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ YouTube Channel “COJ Channel”, Facebook : เพจ สื่อศาล, เว็บไซต์กองสารนิเทศฯ, SoundCloud, Spotify

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานศาลยุติธรรมจัดรายการเสียงดังกล่าวและเผยแพร่แล้ว จำแนกตามหัวข้อได้ ดังนี้

- | | |
|---|--|
| (1) <u>Coj Podcast Special</u> “คุ้มครองสวัสดิภาพ ONLINE” | (1) เทคโนโลยีโลกเสมือนจริง หรือ Augmented Reality (AR) ถ่ายทอดเนื้อหาผ่านบุษบกยอดปราสาท ยุติธรรม ภาพวาด และประติมากรรมนูนต่ำ |
| (2) <u>CojPodcastกฎหมายใหม่หน้าFeed</u> “เปิดกฎหมายใหม่ สมรสเท่าเทียม สมรสได้ไม่จำกัดชาย-หญิง” | (2) เทคโนโลยีจอสัมผัสอัจฉริยะ (Interactive Touch Screen) ผู้เข้าชมสามารถใช้มือสัมผัสหน้าจอประมวลผล |
| (3) <u>Coj Podcast</u> สารคดีฯ จากคดีต่างประเทศ “คดี Maryland v. Craig, 497 U.S. 836 (1990)” | (3) เทคโนโลยีจอแสดงผลโฮโลแกรมฉายภาพสามมิติ (Pyramid 3D Hologram) |
| (4) <u>ศาลทรัพย์สินทางปัญญา IP & IT MiNi Bar</u> “ก้าวข้ามความท้าทายทางกฎหมาย ทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ” “บทบาทศาลจังหวัดในคดีทรัพย์สินทางปัญญาก่อนฟ้องคดี” | (4) เทคโนโลยีฉายภาพเคลื่อนไหวบนผนังอาคารภายในสถานที่จริง (Projection Mapping) ประกอบแสง สี เสียง และสื่อผสม พร้อมคำบรรยายสองภาษา |

(ที่มา : กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานศาลยุติธรรม)

2. ศูนย์การเรียนรู้ทางด้านกฎหมายและกระบวนการทางศาล ณ ศาลฎีกา “ศาลฎีกานิทรรศน์” หรือ ศูนย์การเรียนรู้ทางด้านกฎหมายและกระบวนการทางศาล ณ ศาลฎีกา จัดตั้งขึ้นเพื่อบอกเล่าความเป็นมาของกระบวนการทางศาลของประเทศไทย ตั้งอยู่ ณ โถงด้านทิศเหนือของอาคารที่ทำการศาลฎีกา เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับศาลฎีกาและกระบวนการยุติธรรมทางศาล ผ่านรูปแบบแนวคิดและภาพลักษณ์ของศูนย์การเรียนรู้ในรูปแบบ Interactive Self-Learning โดยนอกจากผู้เข้าชมจะสามารถเดินชมสถานที่จริงอันเป็นสถานที่สำคัญในศาลฎีกา อาทิ ห้องพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สวนหย่อมอาคารศาลฎีกา ห้องพระรูปหุ่นพระองค์เจ้ารพีพัฒนศักดิ์ กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ แล้วยังสามารถเรียนรู้ข้อมูลผ่านสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยผ่าน 4 รูปแบบ กล่าวคือ

ศาลฎีกา นิทรรศน์เปิดให้นักเรียน นักศึกษา นักกฎหมาย และประชาชนที่สนใจได้เข้ามารับรู้ ศึกษาและเข้าใจประวัติความเป็นมาของระบบกฎหมายของประเทศ ประวัติของศาลฎีกา กระบวนการทางศาลและระบบยุติธรรม บทบาทหน้าที่ และการทำงานในการอำนวยความสะดวกแก่สังคมภายใต้หลักการ “บริสุทธิ์ ยุติธรรม” ของศาลฎีกาและศาลยุติธรรมทั้งปวง จะมีส่วนสำคัญในการปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกแก่คนในสังคมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และเคารพในกฎหมายบ้านเมือง อันจะนำไปสู่การสร้าง ความสงบสุขในสังคมได้ทางหนึ่ง ทั้งนี้ ผู้ที่สนใจเข้าชมสามารถติดต่อหรือสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ ส่วนสนับสนุนงานเลขานุการศาลฎีกา โทร. 02 220 3456 ต่อ 40303, 40304 หรือ e-mail: supreme@coj.go.th

สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินโครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายและงานศาลยุติธรรมแก่เยาวชน



1) โครงการค่ายต้นกล้าตุลาการ รุ่นที่ 13

โครงการ “ค่ายต้นกล้าตุลาการ” รุ่น 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 19- 25 เมษายน 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ทางด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เบื้องต้นให้แก่เยาวชน ด้วยรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งการบรรยายให้ความรู้ในหัวข้อเกี่ยวกับกฎหมาย การศาลยุติธรรม การศึกษาวิชากฎหมายทั้งในและต่างประเทศ การแนะนำแนวทางสู่การเป็นผู้พิพากษาและวิชาชีพกฎหมายอื่น ๆ ตลอดจนกิจกรรมเสริมสร้างทัศนคติในการดำเนินชีวิตที่ดี ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม เพื่อการเรียนรู้ตนเอง และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ยังจัดให้มีการทัศนศึกษา การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของศาลยุติธรรมอีกด้วย นอกจากนี้จะมีเยาวชนที่ผ่านการคัดเลือก เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 150 คน จากผู้สมัครทุกจังหวัดทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,141 คนแล้ว ยังเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในบางกิจกรรม ทั้งในส่วนของการเปิดโครงการ การศึกษาดูงานศาลฎีกาและพิธีปิดโครงการ เพื่อเป็นการส่งเสริมการเข้าถึงกระบวนการทางศาล



2) โครงการเยาวชนไทยหัวใจเดียวกัน รุ่นที่ 9

โครงการ“เยาวชนไทย หัวใจเดียวกัน”รุ่นที่ 9 ประจำปี พ.ศ. 2568 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 25 - 31 มกราคม 2568 ซึ่งคัดเลือกเยาวชนจาก 3 จังหวัดชายแดนใต้ อายุระหว่าง 15-18 ปี ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าในสถาบันการศึกษา ที่ตั้งในจังหวัดชายแดนใต้ หรือมีภูมิลำเนาในจังหวัดชายแดนใต้ ได้แก่ จังหวัด ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และ 4 อำเภอ ของจังหวัดสงขลา ได้แก่ อำเภอจะนะ อำเภอนาทรี อำเภอเทพา และอำเภอ สะบ้าย้อย จำนวนทั้งสิ้น 120 คน มีวัตถุประสงค์เพื่อ ส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ ทางด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมเบื้องต้น ตลอดจนให้ความรู้ เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของเด็กและเยาวชนตามกฎหมาย ให้แก่ เยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ด้วยรูปแบบกิจกรรม ที่หลากหลาย ทั้งการบรรยาย ให้ความรู้ในหัวข้อเกี่ยวกับ กฎหมาย การศาลยุติธรรม การศึกษาวิชากฎหมายทั้งใน และต่างประเทศ การแนะนำแนวทางสู่การเป็นผู้พิพากษา และวิชาชีพกฎหมายอื่น ๆ ตลอดจนกิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะคิดในการดำเนินชีวิตที่ดี ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม เพื่อการเรียนรู้ตนเอง และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี ความสุข นอกจากนี้ยังจัดให้มีการศึกษาดูงานการพิจารณา พิพากษารรคดีของศาลยุติธรรม การเข้าเยี่ยมคารวะ บุคคลสำคัญของประเทศ ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา รองประธานรัฐสภา นายกรัฐมนตรี และประธานองคมนตรี



3) โครงการอบรมความรู้เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ หลักสูตร “TAI Smart Internship 2025”

สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินโครงการอบรมความรู้เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ หลักสูตร “TAI Smart Internship 2025” จัดขึ้นระหว่างวันที่ 4 มิถุนายน – 1 กรกฎาคม 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการอนุญาโตตุลาการทั้งระบบ

ตลอดจนเปิดโอกาสให้เข้าศึกษาดูงานและเรียนรู้แนวทางการทำงานของสถาบันอนุญาโตตุลาการและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน อันเป็นการวางรากฐานให้นักศึกษากฎหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการอนุญาโตตุลาการ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาในอนาคตต่อไป โดยมีนิสิตนักศึกษาจากสถาบันการศึกษาทั่วประเทศให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการ และผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวนจำกัด 25 คน ณ ห้องประชุม ชั้น 12 อาคารศาลอาญา กรุงเทพฯ

เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย ขั้นตอนการติดต่อราชการศาลยุติธรรม และกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีโดยศาลยุติธรรมทั่วประเทศ

ศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ดำเนินกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย ขั้นตอนการติดต่อราชการศาลยุติธรรม และกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรมแก่ประชาชนในชุมชน สถานศึกษา หรือกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ผ่านการสื่อสารในหลากหลายรูปแบบ โดยมีตัวอย่างผลการดำเนินงาน ดังนี้

- (1) ศาลแขวงพิษณุโลก จัดโครงการ “เผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายสู่ชุมชน” โดยให้คำปรึกษาแนะนำข้อกฎหมายและแจกแผ่นพับเผยแพร่ความรู้ประชาสัมพันธ์ เรื่อง การไต่สวทและประนอมข้อพิพาท ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 20 ตรี การไต่สวทก่อนฟ้องตามพระราชบัญญัติไต่สวทข้อพิพาท พ.ศ.2562 การยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวผ่านระบบบริการออนไลน์ ศาลยุติธรรม (CIOS) ตลอด 24 ชั่วโมง การปล่อยตัวชั่วคราวโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM) การบังคับคดีผู้ประกัน บทบาทหน้าที่ภารกิจต่าง ๆ ของศาลยุติธรรม ความรู้เกี่ยวกับศูนย์คุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีอาญา รวมถึงระบบบริการด้านเทคโนโลยีฯ ของศาลยุติธรรมดิจิทัล (Digital Court) ให้กับประชาชนผู้สนใจ ณ วัดวังโพรง ตำบลวังโพรง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก
- (2) ศาลจังหวัดขอนแก่น จัดโครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย “ศาลยุติธรรมกับการคุ้มครองสิทธิของประชาชน ภายใต้หลักนิติธรรม” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้แก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอเมืองขอนแก่น โดยการบรรยายให้ความรู้ด้านการไต่สวทพิพาทก่อนฟ้อง และการขอปล่อยชั่วคราวในชั้นศาลโดยวิธีอื่นนอกจากการวางหลักประกัน ตามนโยบาย
- ประธานศาลฎีกา “สานต่อ” การอำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนและความมั่นคงของสังคม ณ ที่ว่าการอำเภอเมืองขอนแก่น ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
- (3) ศาลแขวงเชียงราย เผยแพร่ให้ความรู้ทางกฎหมายตามโครงการ “ศาลแขวงเชียงรายสัญจรพบประชาชน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย เรื่อง การสมรสเท่าเทียม พร้อมแนะนำให้ความรู้กฎหมายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 27) พ.ศ. 2567 ณ ห้องส่งของสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมประมงจังหวัดเชียงราย FM 103 MHz. ตำบลเวียงชัย อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย
- (4) ศาลจังหวัดนครศรีธรรมราช จัดโครงการ “ศาลสัญจรเพื่อเผยแพร่กฎหมาย” ครั้งที่ 1 เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างทั่วถึงเท่าเทียม โดยให้ความรู้แก่เยาวชน ประชาชนและผู้นำชุมชน ได้ทราบขั้นตอนการติดต่อราชการศาล และสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักกฎหมายเบื้องต้น อันเป็นการส่งเสริมประชาสัมพันธ์เชิงรุกถึงการดำเนินงานของศาลยุติธรรม ด้านการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างแพร่หลายและทั่วถึง ตามนโยบายประธานศาลฎีกา “สานต่อ” ให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่น

ในระบบการยุติธรรม ในการนี้มีผู้เข้าร่วม จำนวน 71 คน ณ ที่ทำการกำนันตำบลเกาะจันทร์ อำเภอบางละมุง จังหวัดนครศรีธรรมราช

- (5) ศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ออกเผยแพร่ให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน ในหัวข้อเรื่อง “การบังคับคดีผู้ประกันในคดีอาญา” เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบังคับคดีผู้ประกันในคดีอาญา สิทธิและหน้าที่ของผู้ประกันในระหว่างที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว รวมถึงการบังคับคดีกับผู้ประกันที่ผิดสัญญาประกันต่อศาลผ่านทางสถานีวิทยุชุมชน คลื่นวิทยุ FM 88.25 MHz
- (6) ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสมุทรสงคราม จัดโครงการ “Life สาร @ Law” เผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายในสถานศึกษา โดยให้ความรู้เกี่ยวกับศาลยุติธรรม ความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดฐานพราก ผู้เยาว์ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ การรับรองบุตร ขั้นตอนการดำเนินคดีอาญาสำหรับเด็กและเยาวชน ผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว คดีเกี่ยวกับการคุ้มครองสวัสดิภาพ และการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง ให้กับนักเรียนและครูอาจารย์ และได้ถามตอบปัญหาทางกฎหมายและมอบของรางวัลให้กับนักเรียน โดยมีนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 55 คน ณ โรงเรียนวัดโคกเกตุ (เสริมสมบูรณ์วงศ์) ตำบลปลายโพรงพาง อำเภอมัทพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
- (7) ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดนนทบุรี จัดโครงการให้ความรู้และป้องกันการกระทำความผิดในเด็กและเยาวชน “รู้ก่อนผิด คิดก่อนหลงทาง” เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง และการไกล่เกลี่ยในสถานศึกษา เพื่อเป็นการป้องกันเด็กและเยาวชนไม่ให้เกิดการกระทำความผิด ตลอดจนเกิดการเพิ่มพูนทักษะชีวิตให้ได้ รู้จักพัฒนาศักยภาพตนเอง รู้จักการวางแผน เพื่อป้องกันตนเองไม่ให้เกิดการกระทำความผิด โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย คณะผู้พิพากษาสมทบ ผู้อำนวยการฯ เจ้าหน้าที่ในศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดนนทบุรี และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม จำนวน 450 คน ณ โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

- (8) ศาลแขวงลพบุรี ออกเคลื่อนที่พบปะประชาชนในโครงการ “ศาลแขวงลพบุรี พบประชาชน” ซึ่งเป็นการให้คำแนะนำประชาสัมพันธ์ภารกิจของศาลแขวงลพบุรีและสำนักงานศาลยุติธรรม โดยเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ในด้านต่าง ๆ เช่น การติดต่อราชการ นวัตกรรมเทคโนโลยี การไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท การปล่อยชั่วคราว การบังคับคดี การทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์แทนการชำระค่าปรับ รวมทั้งบริการรับคำร้องไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเข้าถึงประชาชนตามนโยบายประธานศาลฎีกา “สานต่อ เสริมสร้าง ส่งต่อ อย่างยั่งยืน” ยกระดับการอำนวยความสะดวก และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ณ วัดสามัคคีประชาราม (วัดยางราก) ตำบลยางราก อำเภอบึงสามพัน จังหวัดลพบุรี
- (9) ศาลจังหวัดสิงห์บุรี จัดโครงการกฎหมายนำรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภารกิจกรมบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและสิทธิตามกฎหมาย รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทบาทภารกิจของศาลยุติธรรม พร้อมทั้งเข้าศึกษาดูงานการพิจารณาพิพากษาคดีพิพากษาคดี โดยมีนักเรียนโรงเรียนสิงห์บุรี โรงเรียนอินทร์บุรี โรงเรียนบางระจันวิทยา และโรงเรียนค่ายบางระจันวิทยาคม เข้าร่วมโครงการ ณ ศาลจังหวัดสิงห์บุรี ตำบลบางมัญ อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี
- (10) ศาลจังหวัดเบตง จัดโครงการให้ความรู้ทางกฎหมายและบทลงโทษในคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และการกระทำความผิดซ้ำแก่ผู้ต้องขังในเรือนจำอำเภอเบตง โดยเป็นการบรรยายให้ความรู้ด้านกฎหมายและบทลงโทษในคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและการกระทำความผิดซ้ำแก่ผู้ต้องขังในเรือนจำอำเภอเบตง จำนวน 50 คน เพื่อให้ผู้ต้องขังที่ได้รับการปล่อยตัวได้รับการเตรียมความพร้อม สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ภายหลังการพ้นโทษ พร้อมเสริมสร้างความรู้ พัฒนาทัศนคติ พัฒนาจิตใจ และพัฒนาอาชีพ เกิดแรงจูงใจในการปรับตนเป็นพลเมืองดี โดยสามารถหลีกเลี่ยงสภาพการณ์ที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิดซ้ำ ณ ห้องประชุมเรือนจำอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

- (11) ศาลจังหวัดหนองคาย จัดรายการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายตามโครงการ “ศาลจังหวัดหนองคาย พบประชาชน” โดยเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายในหัวข้อ “การทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับ” พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ของศาลจังหวัดหนองคาย รวมถึงนโยบายของสำนักงานศาลยุติธรรมผ่านสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ระบบเอ.เอ็ม (A.M) 810 กิโลเฮิรตซ์ จังหวัดหนองคาย
- (12) ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดนครราชสีมา จัดโครงการ “เผยแพร่ความรู้ทางด้านกฎหมายแก่เด็กและเยาวชน” โดยบรรยายให้ความรู้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนเต็มแสงไขปากช่องวิทยา จำนวน 300 คน ซึ่งโครงการดังกล่าวจัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนเข้าใจสิทธิหน้าที่และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในกระบวนการยุติธรรม และปลูกฝังจิตสำนึกในการเคารพกฎหมาย ณ ห้องประชุมโรงเรียนเต็มแสงไขปากช่องวิทยา ตำบลปากช่อง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
- (13) ศาลจังหวัดอุดรธานี จัดโครงการ “ศาลยุติธรรมเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย แก่ประชาชนทางสถานีวิทยุกระจายเสียง” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย ในหัวข้อการร้องขอทรัพย์สิน การร้องขอคืนส่วน การขอเฉลี่ยทรัพย์ และคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับมาตรฐานกลางสำหรับการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การบังคับคดีผู้ประกัน ผ่านสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดอุดรธานี คลื่นความถี่ FM 93.75 MHZ. และถ่ายทอดสดผ่านทางเฟซบุ๊ก สวท. อุดรธานี FM 93.75 MHZ.
- (14) ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสกลนคร เข้าร่วมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ “หน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับศาลเยาวชนและครอบครัว และแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์เรื่องการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ, การขอปล่อยชั่วคราว, การไต่ถามและประนอมข้อพิพาท ณ โรงเรียนบ้านเหล่าบ้านถ่อน ตำบลบ้านเหล่า อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร
- (15) ศาลจังหวัดทองผาภูมิ ออกหน่วยเคลื่อนที่ประชาสัมพันธ์ตามโครงการ “เผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายสู่ประชาชน” ร่วมกับจังหวัดกาญจนบุรีตามโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ “บำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน” เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายให้แก่ประชาชน เช่น การไต่ถามข้อพิพาทก่อนฟ้อง การไต่ถามข้อพิพาทหลังฟ้อง การไต่ถามออนไลน์ การแต่งตั้งผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM) การทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ เป็นต้น รวมทั้งการประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการต่างๆ ของศาลยุติธรรม ณ อาคารภูมิสุวรรณ เขื่อนวชิราลงกรณ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
- (16) ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพัทลุง สัณจรให้ความรู้ทางด้านกฎหมายภายใต้โครงการ “ส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมายแก่เยาวชนและประชาชน” โดยบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับคดีคุ้มครองสวัสดิภาพในครอบครัว การยื่นคำร้องขอคุ้มครองสวัสดิภาพ การแต่งตั้งผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว และการไต่ถามก่อนฟ้อง แก่ผู้นำท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 40 คน ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลตะพาน อำเภอศรีบรรพต จังหวัดพัทลุง

เป็นต้น



รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน
สำนักงานศาลยุติธรรม
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

ความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรม ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

เกณฑ์ในการแสดงความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากหน่วยงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี รวมถึงมาตรฐานเรื่องความเป็นอิสระที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี (ประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่า หลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงิน หมายเหตุ 20 ซึ่งอธิบายถึงการแก้ไขข้อผิดพลาดรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567 ที่นำมาเปรียบเทียบได้ปรับปรุงแล้ว ทั้งนี้ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อรายงานการเงินไม่ได้แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขในเรื่องนี้ 

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อมูลอื่น

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วย ข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปี แต่ไม่รวมถึงรายงานการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่อยู่ในรายงานประจำปีนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คาดว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้รับรายงานประจำปีภายหลังวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีนี้

ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อรายงานการเงินไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่น และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น

ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน คือ การอ่านและพิจารณาว่าข้อมูลอื่นมีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับรายงานการเงิน หรือกับความรู้ที่ได้รับจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้อ่านรายงานประจำปี หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สรุปได้ว่าการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องสื่อสาร เรื่องดังกล่าวกับผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแล

ความรับผิดชอบของผู้บริหารและผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลต่อรายงานการเงิน

ผู้บริหาร มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควร ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และรับผิดชอบ เกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็น เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงินที่ปราศจาก การแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำรายงานการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของหน่วยงาน ในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่องตามความเหมาะสม และการใช้เกณฑ์ การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะเลิกหน่วยงาน หรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแล มีหน้าที่ในการกำกับดูแลกระบวนการในการจัดทำรายงานการเงิน ของหน่วยงาน

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงิน

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่น อย่างสมเหตุสมผลว่า รายงานการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ หรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็น ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล คือ ความเชื่อมั่นในระดับสูง แต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ ได้อย่างสมเหตุสมผลว่า รายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจ ทางเศรษฐกิจของผู้ใช้รายงานการเงินจากการใช้รายงานการเงินเหล่านี้



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในรายงานการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติงานตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริตอาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงข้อมูล การแสดงข้อมูลที่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน

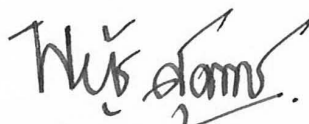
- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของหน่วยงาน

- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร

- สรุปร่วมกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้หน่วยงานต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง

- ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของรายงานการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่ารายงานการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้สื่อสารกับผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายใน หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พบในระหว่างการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



(นายไพสิฐ สุตจิตต์)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ 19



(นางสาวเกศิณี โกมลหิรัญ)

ผู้อำนวยการกลุ่ม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

วันที่ 24 มีนาคม 2569

สำนักงานศาลยุติธรรม
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

		(หน่วย : บาท)	
หมายเหตุ		2568	2567 (ปรับปรุงใหม่)
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4	36,703,849,953.29	32,936,601,949.15
ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	5 , 20	72,515,795.40	97,939,210.66
เงินลงทุนระยะสั้น	6	3,966,668,174.58	3,976,070,077.78
วัสดุคงเหลือ		100,770,727.20	90,502,376.85
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	7	10,761,316.93	9,315,915.62
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		40,854,565,967.40	37,110,429,530.06
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ลูกหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว		6,590,872.00	6,590,872.00
เงินลงทุนระยะยาว	8	25,319,414.99	24,999,980.31
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	9 , 20	39,018,038,960.32	39,426,931,274.70
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	10	247,184,380.56	421,420,940.70
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		39,297,133,627.87	39,879,943,067.71
รวมสินทรัพย์		80,151,699,595.27	76,990,372,597.77

[Signature]

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

[Signature]
(นายเสริมศักดิ์ พรหมหาญ)
ผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง

[Signature]
(นายธีรทัต เจริญวงศ์)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรม
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2568	2567 (ปรับปรุงใหม่)
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้การค้า	11	91,486,644.94	223,742,385.96
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	12	388,902,789.79	499,944,190.62
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น		598,539.89	857,233.35
เงินรับฝากระยะสั้น	13	1,313,926,327.67	1,470,066,926.01
รวมหนี้สินหมุนเวียน		1,794,914,302.29	2,194,610,735.94
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เงินอุดหนุนการรับจากสำนักงานศาลยุติธรรม		31,340,000.00	31,340,000.00
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว		22,309,797.02	26,238,582.80
เงินรับฝากระยะยาว	14	18,670,123,514.18	17,567,194,112.84
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		18,723,773,311.20	17,624,772,695.64
รวมหนี้สิน		20,518,687,613.49	19,819,383,431.58
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน	17	7,843,923,322.35	7,843,923,322.35
ทุน - เงินทุนสำรองจ่าย	18	910,900,813.83	784,819,657.05
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	19 , 20	50,878,187,845.60	48,542,246,186.79
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		59,633,011,981.78	57,170,989,166.19
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		80,151,699,595.27	76,990,372,597.77



หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้



(นายเสริมศักดิ์ พรหมหาญ)
ผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง



(นายธีรทัย เจริญวงศ์)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรม
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2568	2567 (ปรับปรุงใหม่)
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	21	25,896,269,074.69	24,646,777,230.72
รายได้ค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมเงินงบประมาณ		4,187,666,724.24	3,867,056,610.40
รายได้ค่าปรับผู้ประกันเพื่อเสริมเงินงบประมาณ		274,129,519.18	267,258,684.19
รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค		12,941,481.41	7,740,156.94
รายได้ดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกลาง		126,055,376.77	127,770,599.79
รายได้อื่น	22	147,200,049.20	131,662,659.47
รวมรายได้		30,644,262,225.49	29,048,265,941.51
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	23	18,426,588,807.26	17,781,572,450.56
ค่าบำเหน็จบำนาญ	24	2,000,163,385.92	1,850,283,408.90
ค่าตอบแทน	25	705,512,859.64	676,767,869.44
ค่าใช้สอย	26	2,936,945,689.05	2,801,075,737.33
ค่าวัสดุ	20 , 27	450,625,218.26	540,408,835.77
ค่าสาธารณูปโภค	28	943,111,904.17	963,023,854.99
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	29	2,484,363,594.05	2,511,259,851.09
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	30	10,541,663.54	626,193.11
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค		11.00	23.00
ค่าใช้จ่ายอื่น	31	37,229,358.99	16,170,024.53
รวมค่าใช้จ่าย		27,995,082,491.88	27,141,188,248.72
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		2,649,179,733.61	1,907,077,692.79



หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้


(นายเสริมศักดิ์ พรหมหาญ)
ผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง


(นายธีรทัย เจริญวงศ์)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรม

งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

หมายเหตุ	ทุน	ทุน - เงินทุนสำรองจ่าย	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน	(หน่วย : บาท) (ปรับปรุงใหม่)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 - ตามที่รายงานไว้เดิม	7,843,923,322.35	656,994,881.65	46,839,941,090.07	55,340,859,294.07	
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	-	(77,001,996.28)	(77,001,996.28)	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 - หลังการปรับปรุง	7,843,923,322.35	656,994,881.65	46,762,939,093.79	55,263,857,297.79	
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2567					
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	-	1,907,077,692.79	1,907,077,692.79	
จัดสรรเป็นเงินทุนสำรองจ่าย	18	127,770,599.79	(127,770,599.79)	-	
เงินเหลือจ่ายจากการจัดสรรเงินทุนสำรองจ่าย	18	54,175.61	-	54,175.61	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	7,843,923,322.35	784,819,657.05	48,542,246,186.79	57,170,989,166.19	

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นายเสริมศักดิ์ พรหมหาญ)
ผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง

(นายธีรทัย เจริญวงศ์)
เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรม
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

				(หน่วย : บาท)	
หมายเหตุ	ทุน	ทุน - เงินทุนสำรองจ่าย	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 - ตามที่รายงานไว้เดิม	7,843,923,322.35	784,819,657.05	48,542,246,186.79	57,170,989,166.19	
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	-	(187,182,698.03)	(187,182,698.03)	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 - หลังการปรับปรุง	7,843,923,322.35	784,819,657.05	48,355,063,488.76	56,983,806,468.16	
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2568					
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	-	2,649,179,733.61	2,649,179,733.61	
จัดสรรเป็นเงินทุนสำรองจ่าย	18	126,055,376.77	(126,055,376.77)	-	
เงินเหลือจ่ายจากการจัดสรรเงินทุนสำรองจ่าย	18	25,780.01	-	25,780.01	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	7,843,923,322.35	910,900,813.83	50,878,187,845.60	59,633,011,981.78	

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้



(นายเสริมศักดิ์ พรหมหาญ)
 ผู้อำนวยการสำนักการคลัง



(นายธีรทัย เจริญวงศ์)
 เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรม
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานศาลยุติธรรม จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 275 ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีหน่วยงานธุรการของศาลยุติธรรมที่เป็นอิสระ ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลฎีกา และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 มาตรา 5 บัญญัติให้มีสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระ มีฐานะเป็นนิติบุคคล และให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2543 โดยได้รับโอนบรรดาอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 มาตรา 36 และ มาตรา 37 ตามลำดับ

สำนักงานศาลยุติธรรม จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนงานตุลาการอันเป็นภารกิจหลักของศาลยุติธรรม ให้ดำเนินไปอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และเป็นเลิศในการอำนวยความยุติธรรม โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานธุรการของศาลยุติธรรม อาทิ การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี การบริหารการเงิน การพัสดุ การวางแผนเกี่ยวกับบุคลากร การบริหารจัดการงานอาคารสถานที่ งานค้นคว้าทางวิชาการ และงานส่งเสริมงานตุลาการ ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่ศาลยุติธรรม รวมทั้งเสริมสร้างให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

สำนักงานศาลยุติธรรม ตั้งอยู่ที่อาคารสำนักงานศาลยุติธรรม เลขที่ 55 ถนนรัชดาภิเษก แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

สำนักงานศาลยุติธรรม มีหน่วยงานระดับหน่วยเบิกจ่ายภายใต้สังกัด จำนวน 288 หน่วย มีหน่วยงานที่ใช้รหัสหน่วยเบิกจ่ายร่วมกันกับสำนักงานศาลยุติธรรม แต่มีการจัดทำงบทดลองแยกกัน จำนวน 1 หน่วย และมีหน่วยงานที่ไม่ได้เป็นหน่วยเบิกจ่ายแต่มีการจัดทำงบทดลอง จำนวน 1 หน่วย รวมทั้งสิ้น 290 หน่วย ซึ่งรับผิดชอบบริหารจัดการ จัดการเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของแต่ละแห่ง หน่วยงานดังกล่าวไม่เป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานและไม่มีการจัดทำรายงานการเงินแยกกัน รายการบัญชีของหน่วยงานทุกแห่งจึงได้นำมาแสดงรวมไว้ในรายงานการเงินฉบับนี้ ได้แก่

- ศาลแรงงานภาค	9 หน่วย
- ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค	9 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดส่วนกลาง	32 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1	35 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 2	22 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 3	28 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 4	32 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 5	27 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 6	26 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 7	22 หน่วย



- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 8	27 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 9	19 หน่วย
- หน่วยงานที่ใช้รหัสหน่วยเบิกจ่ายร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม แต่มีการจัดทำงบทดลองแยกกัน ได้แก่ สำนักงานการคลัง	1 หน่วย
- หน่วยงานที่ไม่ได้เป็นหน่วยเบิกจ่าย แต่มีการจัดทำงบทดลอง ได้แก่ ศาลจังหวัดสืคิ้ว (สาขาปากช่อง)	1 หน่วย
รวมทั้งสิ้น	<u>290</u> หน่วย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบเงินอุดหนุน จำนวน 22,677,201,300.00 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 21,628,977,000.00 บาท) โดยแยกเป็น ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 14,903,077,500.00 บาท ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน 5,432,448,100.00 บาท และค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง จำนวน 2,341,675,700.00 บาท เพื่อใช้จ่ายในแผนงานบุคลากรภาครัฐ แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม และแผนงานบริหารเพื่อรองรับกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรมฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รายการที่ปรากฏในรายงานการเงินฉบับนี้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในรายงานการเงินตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.2/ว 479 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ และหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.2/ว 559 ลงวันที่ 25 กันยายน 2566 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2566)

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม เว้นแต่จะได้เปิดเผยเป็นอย่างอื่นในนโยบายการบัญชีรอบระยะเวลาบัญชี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป

รายงานการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ รวมรายการที่เกิดขึ้นทั้งที่หน่วยงานในส่วนกลางและหน่วยงานในส่วนภูมิภาค รายการระหว่างกัน ที่มีรายละเอียดสอดคล้องกันได้ตัดออกจากรายงานการเงินรวมแล้ว

หมายเหตุ 3 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

3.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

- เงินสด หมายถึง เงินสดในมือ เช็ค ดราฟต์ และธนาคัติ หน่วยงานจะรับรู้เงินสดและเงินฝากธนาคารในราคาตามมูลค่าที่ตราไว้ และแสดงรายการดังกล่าวไว้ในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในงบแสดงฐานะการเงิน

- เงินทดรองราชการ หมายถึง เงินที่สำนักงานศาลยุติธรรมใช้จากเงินทุนสำรองจ่ายเพื่อทดรองจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงานของหน่วยงานตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ การใช้จ่ายเงินทดรองราชการจะบันทึกควบคุมโดยทะเบียน ยอดบัญชีเงินทดรองราชการจะเป็นยอดคงที่ตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ เมื่อหน่วยงานใช้จ่ายเงินทดรองราชการแล้ว จะรวบรวมหลักฐานการจ่ายเพื่อเบิกเงินงบประมาณมาขอใช้เงินทดรองราชการสำหรับหน่วยงานในสังกัดจะแสดงไว้เป็นเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

- รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินฝากสถาบันการเงิน และเงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องซึ่งมีระยะเวลาครบกำหนดที่จะเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ภายใน 3 เดือน เช่น เงินฝากประจำ

- เงินฝากคลัง หมายถึง เงินนอกงบประมาณที่หน่วยงานฝากไว้กับกระทรวงการคลัง หน่วยงานจะรับรู้เงินฝากคลังในราคาตามมูลค่าที่ตราไว้ โดยแสดงรายการเงินฝากคลังในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในงบแสดงฐานะการเงิน

3.2 ลูกหนี้

ลูกหนี้เงินยืม หมายถึง ลูกหนี้ภายในหน่วยงานกรณีให้ข้าราชการ พนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ยืมเงินไปใช้จ่ายในการปฏิบัติงานโดยไม่มีดอกเบี้ย เช่น ลูกหนี้เงินงบประมาณ ลูกหนี้เงินนอกงบประมาณ แสดงตามมูลค่าที่จะได้รับโดยไม่ตั้งบัญชีค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ

3.3 เงินลงทุน

เงินลงทุน หมายถึง เงินฝากธนาคารประเภทประจำที่มีกำหนดจ่ายคืนเกินกว่า 3 เดือน หน่วยงานจัดประเภทเป็นเงินลงทุนระยะสั้น และเงินลงทุนระยะยาว ดังนี้

เงินลงทุนระยะสั้น หมายถึง เงินลงทุนที่หน่วยงานตั้งใจจะถือไว้ไม่เกิน 1 ปี หรือมีกำหนดจ่ายคืนไม่เกิน 1 ปี นับตั้งแต่วันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการรายงาน

เงินลงทุนระยะยาว หมายถึง เงินลงทุนที่หน่วยงานตั้งใจจะถือไว้เกิน 1 ปี หรือมีกำหนดจ่ายคืนเกินกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการรายงาน

หน่วยงานจัดประเภทเงินลงทุนเมื่อได้มาและทบทวนการจัดประเภททุกสิ้นปี

3.4 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง สินทรัพย์ที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูง และไม่มีลักษณะคงทนถาวร หน่วยงานวัดมูลค่าวัสดุคงเหลือในราคาทุนตามวิธีเข้าก่อนออกก่อน

3.5 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

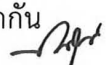
- ที่ดิน แสดงตามราคาทุนเฉพาะที่ดินที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์ สำหรับที่ดินราชพัสดุที่หน่วยงานครอบครองและใช้ประโยชน์ แต่ไม่ได้เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์จะแสดงข้อมูลเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน

- อาคารและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งส่วนปรับปรุงอาคาร ที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์และไม่มีกรรมสิทธิ์ แต่หน่วยงานได้ครอบครองและนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน แสดงมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อาคารที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างแสดงตามราคาทุน

- อุปกรณ์ ได้แก่ ครุภัณฑ์ประเภทต่าง ๆ แสดงมูลค่าตามมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม โดยรับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 10,000.00 บาท ขึ้นไป ยกเว้นรายการที่ได้มาก่อนปี 2563 รับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำตั้งแต่ 5,000.00 บาท ขึ้นไป

- ราคาทุนรวมต้นทุนทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์ เพื่อให้สินทรัพย์นั้นอยู่ในสภาพและสถานที่ที่พร้อมจะใช้งานได้ตามความประสงค์ของฝ่ายบริหาร ราคาทุนของสินทรัพย์ที่ก่อสร้างขึ้นเองประกอบด้วย ต้นทุนค่าวัสดุ ค่าแรงงานทางตรง และต้นทุนทางตรงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์

- ส่วนประกอบของรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์แต่ละรายการที่มีรูปแบบและอายุการให้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน และมีต้นทุนที่มีนัยสำคัญ จะบันทึกส่วนประกอบนั้นแยกต่างหากจากกัน



- ต้นทุนที่เกิดขึ้นในภายหลัง ต้นทุนในการเปลี่ยนแทนส่วนประกอบ จะรับรู้เป็นส่วนหนึ่งของมูลค่าตามบัญชีของรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ เมื่อมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่ที่หน่วยงานจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการเพิ่มขึ้นจากรายการนั้น และสามารถวัดมูลค่าต้นทุนของรายการนั้นได้อย่างน่าเชื่อถือ และตัดมูลค่าของชิ้นส่วนที่ถูกเปลี่ยนแทนออกจากบัญชีด้วยมูลค่าตามบัญชี ส่วนต้นทุนที่เกิดขึ้นในการซ่อมบำรุงที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ที่เกิดขึ้นเป็นประจำ จะรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายเมื่อเกิดขึ้น

- ค่าเสื่อมราคา บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.3/ว 43 ลงวันที่ 29 มกราคม 2562 เรื่อง คู่มือการบัญชีภาครัฐ เรื่อง ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ดังนี้

ประเภทสินทรัพย์	อายุการให้ประโยชน์ (ปี)
1. อาคารถาวร	40
2. อาคารชั่วคราว/โรงเรือน	15
3. สิ่งก่อสร้าง	
- ใช้คอนกรีตเสริมเหล็กหรือโครงเหล็กเป็นส่วนประกอบหลัก	25
- ใช้ไม้หรือวัสดุอื่น ๆ เป็นส่วนประกอบหลัก	15
4. ครุภัณฑ์สำนักงาน	8
- ยกเว้น โต๊ะ ตู้ ชั้นเหล็ก	12
5. ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	8
6. ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5
- ยกเว้น เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	15
7. ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5
8. ครุภัณฑ์การเกษตร	5
9. ครุภัณฑ์สำรวจ	8
10. ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์และการแพทย์	8
11. ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	5
12. ครุภัณฑ์การศึกษา	5
13. ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	5
14. ครุภัณฑ์กีฬา/กายภาพ	5
15. ครุภัณฑ์ดนตรี/นาฏศิลป์	5
16. ครุภัณฑ์อาวุธ	8
17. ครุภัณฑ์รักษาความปลอดภัย	
- อุปกรณ์ป้องกันและดับเพลิง เครื่องให้แสงสว่างและอุปกรณ์นิรภัย	10
- ระบบสัญญาณเตือนภัย และระบบรักษาความปลอดภัยอื่น	5

การโอนครุภัณฑ์ระหว่างหน่วยงานในสังกัด หน่วยงานผู้รับโอนบันทึกค่าเสื่อมราคาที่เกิดขึ้นในปีที่รับโอนครุภัณฑ์นั้นทั้งหมด

3.6 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน ได้แก่ ต้นทุนที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบงานต่าง ๆ และต้นทุนเว็บไซต์ ทั้งที่ได้มาจากการจัดซื้อ และการจ้างพัฒนาขึ้น โดยหน่วยงานมีสิทธิควบคุมการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์นั้น และคาดว่าจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจหรือศักยภาพในการให้บริการจากสินทรัพย์นั้นเกินกว่าหนึ่งปี หน่วยงานแสดงรายการสินทรัพย์ไม่มีตัวตนตามราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

- หน่วยงานรับรู้สินทรัพย์ไม่มีตัวตนเฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 10,000.00 บาท ขึ้นไป

- ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

โปรแกรมคอมพิวเตอร์

5 ปี

3.7 รายได้รอการรับรู้ระยะยาว

รายได้รอการรับรู้ระยะยาว เป็นสินทรัพย์ที่หน่วยงานได้รับความช่วยเหลือจากองค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใด ๆ ซึ่งได้มาก่อนงวดปี 2564 เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และสินทรัพย์รับบริจาคโดยมีผู้มอบให้หน่วยงานไว้ใช้ในการดำเนินงาน รวมทั้งการได้รับเงินสดที่มีเงื่อนไขเป็นข้อจำกัดในการใช้จ่ายเงิน ซึ่งหน่วยงานยังไม่อาจรับรู้รายได้ หน่วยงานจะทยอยตัดบัญชีเพื่อรับรู้รายได้ตามเกณฑ์ที่เป็นระบบและสมเหตุสมผลตลอดระยะเวลาที่จำเป็นเพื่อจับคู่รายได้กับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์สัดส่วนของค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์ที่ได้รับความช่วยเหลือหรือบริจาค จนกว่าจะหมดอายุการใช้งานของสินทรัพย์

สินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคตั้งแต่งวดปี 2564 เป็นต้นไป หน่วยงานรับรู้เป็นรายได้ทันทีเมื่อได้รับสินทรัพย์รับโอนที่เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 23 รายได้จากรายการไม่แลกเปลี่ยน

3.8 รายได้จากเงินงบประมาณ

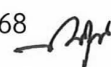
รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้ตามเกณฑ์ ดังนี้

- 1) เมื่อยื่นคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางในกรณีเป็นการขอรับเงินเข้าบัญชีหน่วยงาน
- 2) เมื่ออนุมัติจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิได้รับเงินแล้วในกรณีเป็นการจ่ายตรงให้กับผู้มีสิทธิรับเงิน

งบประมาณเบิกแทนกัน แสดงรายได้จากเงินงบประมาณในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินของหน่วยงานผู้เบิกแทน

3.9 รายได้ค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมเงินงบประมาณ รายได้ค่าปรับผู้ประกันเพื่อเสริมเงินงบประมาณ และรายได้ดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกลาง

กระทรวงการคลัง อนุญาตให้หน่วยงานหักเงินค่าธรรมเนียมศาลที่ได้รับชำระตามกฎหมายในอัตราร้อยละ 50 ก่อนนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ไว้ใช้จ่ายเสริมเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงานได้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - 2571 และหักเงินค่าปรับผู้ประกันในคดีอาญาในอัตราร้อยละ 50 ของเงินค่าปรับที่สามารถบังคับคดีได้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการดำเนินการบังคับคดีผู้ประกัน ค่าใช้จ่ายเพื่อรองรับภารกิจในการประเมินความเสี่ยง การปล่อยตัวชั่วคราว การกำกับดูแลและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวในระหว่างพิจารณาพิพากษาคดี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2568



รายได้ค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมเงินงบประมาณ รายได้ค่าปรับผู้ประกันเพื่อเสริมเงินงบประมาณ และรายได้ดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกลางรับรู้ตามเกณฑ์คงค้าง

3.10 รายได้แผ่นดิน

รายได้แผ่นดิน เป็นรายได้ของรัฐบาลที่หน่วยงานได้รับและจะต้องนำส่งคลัง หน่วยงานรับรู้เงินรายได้แผ่นดินเมื่อได้รับรายได้ และเนื่องจากรายได้แผ่นดินเป็นรายได้ที่หน่วยงานไม่สามารถนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ ดังนั้น ณ วันสิ้นสุดรอบระยะเวลารายงาน หน่วยงานจะปิดบัญชีรายได้แผ่นดินและบัญชีรายได้แผ่นดินนำส่งคลังไปเข้าบัญชีรายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง เพื่อแสดงภาระผูกพันที่หน่วยงานจะต้องนำเงินส่งคลังในงวดบัญชีต่อไป

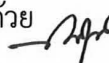
3.11 รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค

รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค เป็นส่วนหนึ่งของรายการโอนตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 23 เรื่อง รายได้จากรายการไม่แลกเปลี่ยน คือ การโอนทรัพยากรจากหน่วยงานหนึ่งไปยังอีกหน่วยงานหนึ่ง โดยไม่ได้ให้สิ่งตอบแทนที่มีมูลค่าใกล้เคียงกันเป็นการแลกเปลี่ยน และไม่ใช่รายการทางภาษี

รายได้จากการอุดหนุนและบริจาคที่มีเงื่อนไขของสินทรัพย์ที่โอน จะบันทึกเป็นหนี้สินภายใต้บัญชีรายได้จากการรับบริจาคหรือการรับรู้ แล้วจึงทยอยตัดบัญชีเป็นรายได้จากการรับบริจาคตามสัดส่วนของค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคหรือเงินที่จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ สำหรับรายได้จากการอุดหนุนและบริจาคที่ไม่มีเงื่อนไขของสินทรัพย์ที่โอน ไม่ว่าจะมีย่อจำกัดของสินทรัพย์ที่โอนหรือไม่ จะบันทึกรับรู้เป็นรายได้ ณ วันที่ได้รับสินทรัพย์ตามเกณฑ์การรับรู้สินทรัพย์

- ข้อจำกัดของสินทรัพย์ที่โอน ไม่รวมถึงข้อกำหนดให้ต้องคืนสินทรัพย์ที่รับโอน หรือประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการอื่นที่ต้องคืนให้แก่ผู้โอน ถ้าไม่ใช้สินทรัพย์ตามที่ระบุไว้ ดังนั้น เมื่อเริ่มมีสิทธิควบคุมสินทรัพย์ภายใต้ข้อจำกัด ผู้รับโอนไม่ได้มีภาระผูกพันในปัจจุบันที่ต้องโอนประโยชน์เชิงเศรษฐกิจหรือศักยภาพในการให้บริการให้แก่บุคคลที่สาม เมื่อผู้รับโอนทำผิดข้อจำกัด ผู้โอนหรือฝ่ายอื่นอาจมีทางเลือกในการใช้บทลงโทษต่อผู้รับโอน ดังนั้น เมื่อหน่วยงานได้รับสินทรัพย์ตามข้อจำกัด จึงรับรู้รายได้ทันที

- เงื่อนไขของสินทรัพย์ที่โอน กำหนดให้หน่วยงานจะต้องใช้ประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการของสินทรัพย์ตามที่ระบุไว้ หรือต้องคืนประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการแก่ผู้โอนในกรณีที่ผิดเงื่อนไขนั้น ดังนั้น หน่วยงานผู้รับโอนสินทรัพย์จึงมีภาระผูกพันในปัจจุบันที่ต้องส่งมอบประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการแก่บุคคลที่สามเมื่อเริ่มมีสิทธิควบคุมสินทรัพย์ที่อยู่ภายใต้เงื่อนไข ทั้งนี้ เป็นเพราะผู้รับโอนไม่สามารถหลีกเลี่ยงกระแสไหลออกของทรัพยากร เนื่องจากมีข้อกำหนดให้ใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ในการส่งมอบสินค้าหรือบริการให้แก่บุคคลที่สามหรือไม่เช่นนั้นต้องส่งคืนประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการแก่ผู้โอน ดังนั้น เมื่อผู้รับโอนเริ่มรับรู้สินทรัพย์ตามเงื่อนไข จึงเกิดหนี้สินขึ้นด้วย



หมายเหตุ 4 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
เงินสดในมือ	48,029,126.01	54,157,214.64
เงินทดรองราชการจากเงินทุนสำรองจ่าย	38,700,000.00	38,600,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	26,407,307,905.47	24,427,399,086.30
เงินฝากประจำที่มีกำหนดจ่ายคืนไม่เกิน 3 เดือน	689,442,052.82	689,595,632.30
เงินฝากคลัง	9,520,370,868.99	7,726,850,015.91
รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	36,703,849,953.29	32,936,601,949.15

เงินสดในมือ จำนวน 48,029,126.01 บาท เป็นเงินสดและเช็คธนาคารที่หน่วยงานรับไว้ ประกอบด้วย เงินรับฝากค่าส่งค่าคู่ความ เงินกลาง เงินค่าธรรมเนียมศาลและค่าปรับ เงินค่าปรับตามประมวลกฎหมายยาเสพติด เงินค่าปรับเป็นพินัย และเงินค่าปรับผู้ประกัน รอนำฝากธนาคาร รวมถึงส่วนที่หน่วยงานได้รับไว้เพื่อรอนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย ซึ่งไม่สามารถนำไปใช้เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานได้

เงินทดรองราชการจากเงินทุนสำรองจ่าย จำนวน 38,700,000.00 บาท เป็นเงินที่หน่วยงานในสังกัดมีไว้เพื่อใช้จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลักย่อยตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ ซึ่งจะต้องส่งคืนสำนักงานศาลยุติธรรมเมื่อหมดความจำเป็นในการใช้จ่าย ยอดคงเหลือสิ้นปี ประกอบด้วย เงินสด เงินฝากธนาคาร และใบสำคัญที่เบิกจากเงินทดรองราชการแล้วรอเบิกเงินงบประมาณชดเชย

เงินฝากสถาบันการเงิน จำนวน 26,407,307,905.47 บาท และเงินฝากประจำที่มีกำหนดจ่ายคืนไม่เกิน 3 เดือน จำนวน 689,442,052.82 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 27,096,749,958.29 บาท ในจำนวนนี้ได้รวมเงินรับฝากค่าธรรมเนียมศาลและค่าปรับ จำนวน 907,711,564.28 บาท เงินรับฝากค่าปรับผู้ประกัน จำนวน 51,832,439.38 บาท เงินรับฝากเงินกลาง จำนวน 14,576,811,066.55 บาท เงินรับฝากค่าส่งค่าคู่ความ จำนวน 437,679,787.32 บาท เงินรับฝากค่าป่วยการอนุญาตตุลาการ จำนวน 43,859,022.27 บาท และเงินรับฝากค่าใช้จ่ายสำหรับข้อพิพาทในชั้นอนุญาตตุลาการ จำนวน 11,587,542.72 บาท ไว้ด้วย

เงินฝากคลัง จำนวน 9,520,370,868.99 บาท เป็นเงินที่หน่วยงานฝากไว้กับกระทรวงการคลังภายใต้ข้อกำหนดตามกฎหมาย โดยไม่มีดอกเบี้ย ซึ่งสามารถเบิกถอนได้เมื่อต้องการใช้จ่ายตามรายการที่กำหนดไว้ในระเบียบที่ระบุข้อจำกัดในการใช้จ่าย

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
เงินประกันสัญญา	195,447,744.63	139,165,919.82
เงินค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมเงินงบประมาณ	9,070,888,486.00	7,325,848,693.89
เงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินการบังคับคดี	253,451,849.16	254,955,452.20
เงินฝากเพื่อบูรณะทรัพย์สินของสำนักงานศาลยุติธรรม	93,349.20	-
เงินฝากค่าธรรมเนียมการสอบแข่งขัน	489,440.00	6,879,950.00
รวม	9,520,370,868.99	7,726,850,015.91

หมายเหตุ 5 ลูกหนี้อื่นระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567 (ปรับปรุงใหม่)
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ	29,948,249.52	30,850,005.76
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ	-	392,950.00
ลูกหนี้อื่น	10,405,201.81	12,710,324.97
ดอกเบี้ยค้างรับ	32,080,234.07	40,509,154.90
ค้างรับจากกรมบัญชีกลาง	82,110.00	13,476,775.03
รวมลูกหนี้อื่นระยะสั้น	72,515,795.40	97,939,210.66

ลูกหนี้เงินยืม ณ วันสิ้นปี แยกตามกำหนดระยะเวลาการส่งหลักฐานการจ่าย และ/หรือเงินเหลือจ่ายที่ยืม
ดังนี้

	ยังไม่เกินกำหนด ระยะเวลา	เกินกำหนด ระยะเวลา ไม่เกิน 15 วัน	เกินกำหนด ระยะเวลา เกินกว่า 15 วัน	(หน่วย : บาท) รวม
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ				
2568	22,056,477.53	7,891,771.99	-	29,948,249.52
2567	26,212,555.76	2,091,250.00	2,546,200.00	30,850,005.76
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ				
2568	-	-	-	-
2567	392,950.00	-	-	392,950.00

หมายเหตุ 6 เงินลงทุนระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
เงินฝากประจำ 6 เดือน	331,560,105.89	330,629,251.27
เงินฝากประจำ 12 เดือน	3,635,108,068.69	3,645,440,826.51
รวมเงินลงทุนระยะสั้น	3,966,668,174.58	3,976,070,077.78

เงินลงทุนระยะสั้น คือ เงินกลางที่คู่ความนำมาวางต่อศาลยุติธรรม เพื่อรอจ่ายคืนผู้มีสิทธิรับเงิน

หมายเหตุ 7 สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	3,293,308.05	2,556,640.46
ค่าเบี้ยประกันจ่ายล่วงหน้า	7,468,008.88	6,759,275.16
รวมสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	<u>10,761,316.93</u>	<u>9,315,915.62</u>

หมายเหตุ 8 เงินลงทุนระยะยาว

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
เงินฝากประจำ 24 เดือน	25,319,414.99	24,999,980.31
รวมเงินลงทุนระยะยาว	<u>25,319,414.99</u>	<u>24,999,980.31</u>

เงินลงทุนระยะยาว คือ เงินกลางที่คู่ความนำมาวางต่อศาลยุติธรรม เพื่อบริจาคคืนผู้มีสิทธิรับเงิน

หมายเหตุ 9 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
		(ปรับปรุงใหม่)
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	47,207,592,593.27	45,902,755,124.77
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	(15,784,358,883.63)	(14,470,567,023.86)
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง - สุทธิ	<u>31,423,233,709.64</u>	<u>31,432,188,100.91</u>
ครุภัณฑ์	13,770,295,103.25	13,454,078,503.97
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ครุภัณฑ์	(10,627,275,654.18)	(9,863,554,793.20)
ครุภัณฑ์ - สุทธิ	<u>3,143,019,449.07</u>	<u>3,590,523,710.77</u>
งานระหว่างก่อสร้าง	<u>4,451,785,801.61</u>	<u>4,404,219,463.02</u>
รวมที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	<u>39,018,038,960.32</u>	<u>39,426,931,274.70</u>

	(หน่วย : บาท)		
		2567	
		(ปรับปรุงใหม่)	
	อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง	ครุภัณฑ์	รวม
ราคาทุน			
ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2566	43,081,608,160.75	12,616,379,258.15	55,697,987,418.90
มูลค่าของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น	2,993,627,840.01	1,485,520,103.64	4,479,147,943.65
การจำหน่ายออก	(172,480,875.99)	(647,820,857.82)	(820,301,733.81)
ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	<u>45,902,755,124.77</u>	<u>13,454,078,503.97</u>	<u>59,356,833,628.74</u>



	(หน่วย : บาท)		
	2567 (ปรับปรุงใหม่)		
	อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง	ครุภัณฑ์	รวม
ค่าเสื่อมราคาสะสม			
ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2566	(13,290,284,558.92)	(8,971,395,810.65)	(22,261,680,369.57)
ค่าเสื่อมราคาระหว่างปี	(1,247,158,661.05)	(1,290,092,858.64)	(2,537,251,519.69)
การจำหน่ายออก	66,876,196.11	397,933,876.09	464,810,072.20
ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	(14,470,567,023.86)	(9,863,554,793.20)	(24,334,121,817.06)
มูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	31,432,188,100.91	3,590,523,710.77	35,022,711,811.68

	(หน่วย : บาท)		
	2568		
	อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง	ครุภัณฑ์	รวม
ราคาทุน			
ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2567	45,902,755,124.77	13,454,078,503.97	59,356,833,628.74
มูลค่าของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น	1,504,231,185.67	920,878,968.09	2,425,110,153.76
การจำหน่ายออก	(199,393,717.17)	(604,662,368.81)	(804,056,085.98)
ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	47,207,592,593.27	13,770,295,103.25	60,977,887,696.52
ค่าเสื่อมราคาสะสม			
ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2567	(14,470,567,023.86)	(9,863,554,793.20)	(24,334,121,817.06)
ค่าเสื่อมราคาระหว่างปี	(1,374,195,081.88)	(1,235,595,650.78)	(2,609,790,732.66)
การจำหน่ายออก	60,403,222.11	471,874,789.80	532,278,011.91
ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	(15,784,358,883.63)	(10,627,275,654.18)	(26,411,634,537.81)
มูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	31,423,233,709.64	3,143,019,449.07	34,566,253,158.71

หมายเหตุ 10 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	1,192,439,892.13	1,168,011,604.08
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม - โปรแกรมคอมพิวเตอร์	(955,936,011.57)	(755,036,363.38)
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ - สุทธิ	236,503,880.56	412,975,240.70
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ระหว่างพัฒนา	10,680,500.00	8,445,700.00
รวมสินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	247,184,380.56	421,420,940.70



สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ราคาทุน		
ณ วันที่ 1 ตุลาคม	1,168,011,604.08	1,054,114,964.08
มูลค่าของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น	24,490,033.55	115,347,330.00
การจำหน่ายออก	(61,745.50)	(1,450,690.00)
ณ วันที่ 30 กันยายน	1,192,439,892.13	1,168,011,604.08
ค่าตัดจำหน่ายสะสม		
ณ วันที่ 1 ตุลาคม	(755,036,363.38)	(561,857,892.32)
ค่าตัดจำหน่ายระหว่างปี	(200,927,092.72)	(193,808,814.77)
การจำหน่ายออก	27,444.53	630,343.71
ณ วันที่ 30 กันยายน	(955,936,011.57)	(755,036,363.38)
มูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน	236,503,880.56	412,975,240.70

หมายเหตุ 11 เจ้าหนี้การค้า

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
เจ้าหนี้การค้า	91,486,644.94	203,449,514.40
เจ้าหนี้อื่น - หน่วยงานรัฐ (เบิกจ่ายตรง)	-	20,292,871.56
รวมเจ้าหนี้การค้า	91,486,644.94	223,742,385.96

หมายเหตุ 12 เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	67,518,662.87	75,452,162.14
ใบสำคัญค้างจ่าย	70,619,662.03	81,047,446.80
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย - เงินงบประมาณ	68,750,699.70	74,893,069.60
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย - เงินนอกงบประมาณ	102,614,128.90	190,971,880.12
ภาษีค้างจ่าย	79,399,636.29	77,579,631.96
รวมเจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	388,902,789.79	499,944,190.62



หมายเหตุ 13 เงินรับฝากระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
เงินรับฝาก - หนี้ผูกพันส่งแทนข้าราชการและลูกจ้าง	17,246.00	20,631.00
เงินรับฝากประกันสังคม	-	750.00
เงินรับฝากอื่น	9,755,409.07	11,198,764.83
เงินประกันอื่น	14,684,880.00	580,550.00
เงินประกันสัญญา	166,246,058.58	125,190,633.82
เงินรับฝากค่าธรรมเนียมศาล	355,519,725.67	385,384,651.66
เงินรับฝากค่าปรับ	188,652,981.97	360,651,205.92
เงินรับฝากค่าปรับ - ตามประมวลกฎหมายอาญาเสพติด	86,093,769.00	102,754,232.54
เงินรับฝากค่าปรับเป็นพินัย	2,337,529.42	1,315,670.78
เงินรับฝากค่าปรับผู้ประกัน	29,443,656.90	64,870,833.56
เงินรับฝากค่าส่งคำคู่ความ	437,824,656.68	410,952,225.91
เงินรับฝากเงินกลาง - ค่าใช้จ่ายในการสืบพยานทางจอภาพ	1,284,250.00	1,650,750.00
เงินรับฝาก - ค่าจัดทำเอกสารระบบ e-filing	22,066,164.38	5,496,025.99
รวมเงินรับฝากระยะสั้น	1,313,926,327.67	1,470,066,926.01

หมายเหตุ 14 เงินรับฝากระยะยาว

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
เงินประกันสัญญา - ระยะยาว	14,826,930.45	13,382,430.40
เงินรับฝากเงินกลาง	18,599,756,669.54	17,483,660,252.29
เงินรับฝากค่าป่วยการอนุญาตตุลาการ	43,859,022.27	59,408,569.27
เงินรับฝากค่าใช้จ่ายอนุญาตตุลาการ	11,587,542.72	10,742,860.88
เงินรับฝาก - เพื่อบุรณะทรัพย์สิน	93,349.20	-
รวมเงินรับฝากระยะยาว	18,670,123,514.18	17,567,194,112.84



หมายเหตุ 15 ภาระผูกพัน

- ภาระผูกพันตามสัญญาเช่าดำเนินงาน

หน่วยงานในฐานะผู้เช่ามีจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องจ่ายในอนาคตตามสัญญาเช่าดำเนินงานที่ไม่สามารถยกเลิกได้ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 และ 2567 จำแนกตามระยะเวลาของสัญญา ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.2/17724 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2565 เรื่อง การขอหารือเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการเงิน ประจำปีของสำนักงานศาลยุติธรรม ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ไม่เกิน 1 ปี	35,782,794.08	74,380,225.59
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	158,661,651.00	228,634,718.12
เกิน 5 ปี	51,639,573.00	63,069,162.00
รวม	<u>246,084,018.08</u>	<u>366,084,105.71</u>

- ภาระผูกพันเกี่ยวกับรายจ่ายฝ่ายทุน

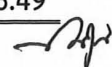
	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
สัญญาที่ยังไม่ได้รับรู้		
ที่ดิน อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง	3,141,411,567.45	4,563,471,186.52
อุปกรณ์ และอื่น ๆ	355,155,087.90	105,345,582.76
รวม	<u>3,496,566,655.35</u>	<u>4,668,816,769.28</u>

ภาระผูกพันข้างต้นเกิดจากมูลค่าตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ปรับปรุง และจัดหาสินทรัพย์

- ภาระผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 และ 2567 หน่วยงานมีภาระผูกพันที่เกิดจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ จำแนกตามระยะเวลาของสัญญา ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ไม่เกิน 1 ปี	31,281,499.85	20,441,258.84
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	1,820,000.00	1,787,037.65
รวม	<u>33,101,499.85</u>	<u>22,228,296.49</u>



หมายเหตุ 16 หนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้น

ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 สำนักงานศาลยุติธรรมมีหนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้นจากการถูกฟ้องคดี จำนวน 30 คดี มูลค่าฟ้อง 466,904,969.90 บาท คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จำนวน 6 คดี มูลค่าฟ้อง 308,030,557.56 บาท ศาลปกครองชั้นต้น จำนวน 7 คดี มูลค่าฟ้อง 91,384,667.91 บาท และ ศาลยุติธรรม ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีในชั้นต้น จำนวน 12 คดี มูลค่าฟ้อง 9,516,108.50 บาท ชั้นอุทธรณ์ จำนวน 4 คดี มูลค่าฟ้อง 56,973,635.93 บาท และชั้นฎีกา จำนวน 1 คดี มูลค่าฟ้อง 1,000,000.00 บาท

กรณีดังกล่าวคดียังไม่ถึงที่สุด โดยศาลอาจจะพิพากษาเป็นอย่างอื่นได้ เช่น พิพากษายกฟ้อง ถอนฟ้อง ทั้งฟ้อง หรือให้ผู้ถูกฟ้องชำระค่าเสียหายพร้อมดอกเบี้ยเป็นจำนวนเงินที่มากกว่าหรือน้อยกว่าที่โจทก์ฟ้องก็ได้ ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารได้ใช้ดุลยพินิจในการประเมินผลของคดีที่ถูกฟ้องร้องแล้ว และเชื่อมั่นว่าเมื่อคดีถึงที่สุดจะไม่มี ความเสียหายเกิดขึ้นต่อฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างมีสาระสำคัญ

หมายเหตุ 17 ทุน

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ทุนของหน่วยงาน	7,843,923,322.35	7,843,923,322.35
ทุน เพิ่ม (ลด)	-	-
ทุน - คงยอดเงินต้น	-	-
รวมทุน	<u>7,843,923,322.35</u>	<u>7,843,923,322.35</u>

หมายเหตุ 18 ทุน - เงินทุนสำรองจ่าย

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ยอดคงเหลือ ณ วันต้นงวด	784,819,657.05	656,994,881.65
บวก สมทบเต็มจำนวนตามมติ ก.บ.ศ.	126,055,376.77	127,770,599.79
เงินเหลือจ่ายจากการจัดสรรเงินทุนสำรองจ่าย	25,780.01	54,175.61
หัก รายได้จากการอนุมัติให้ใช้เงินทุนสำรองจ่าย	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันสิ้นงวด	<u>910,900,813.83</u>	<u>784,819,657.05</u>

เงินทุนสำรองจ่าย เป็นเงินจัดสรรตามนโยบายคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการงบประมาณ พ.ศ. 2544 ข้อ 6 ซึ่งกำหนดว่า ทุกปีให้สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีเงินทุนสำรองจำนวนหนึ่งจากเงินรายรับ ประเภท "เงินดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกลาง" ของศาลยุติธรรมและสำนักงาน เป็นจำนวนร้อยละ 50 และเงินทุนสำรองจะต้องมีอย่างน้อยห้าสิบล้านบาท และให้นำไปจ่ายได้กรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ แก่ราชการศาลยุติธรรมและสำนักงาน โดยอนุมัติ ก.บ.ศ. และถือเป็นรายจ่ายในปีที่อนุมัติ เมื่อจ่ายไปแล้ว ให้ตั้งสมทบจนครบจำนวนห้าสิบล้านบาทในปีถัดไป

ต่อมา คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีมติให้สำนักงานศาลยุติธรรมนำ "เงินดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกลาง" สมทบเข้าเงินทุนสำรองจ่ายเต็มจำนวน (ตามรายงานการประชุมครั้งที่ 17/2547 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2547)

รายได้จากการอนุมัติให้ใช้เงินทุนสำรองจ่าย เป็นเงินโอนให้หน่วยงานในสังกัดใช้จ่ายตามนโยบายประกาศ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง การใช้เงินทุนสำรองจ่าย ฉบับลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2544

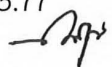
หมายเหตุ 19 รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567 (ปรับปรุงใหม่)
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสมยกมา	48,542,246,186.79	46,839,941,090.07
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	(187,182,698.03)	(77,001,996.28)
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	2,649,179,733.61	1,907,077,692.79
จัดสรรเป็นเงินทุนสำรองจ่าย	(126,055,376.77)	(127,770,599.79)
รวมรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	<u>50,878,187,845.60</u>	<u>48,542,246,186.79</u>

หมายเหตุ 20 การแก้ไขข้อผิดพลาด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการตรวจสอบพบว่างานระหว่างก่อสร้างของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ ศาลจังหวัดสมุทรปราการ ศาลจังหวัดนครปฐม และศาลจังหวัดระนอง ตรวจรับงานงวดสุดท้ายก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แล้ว แต่ยังไม่ได้บันทึกบัญชีโอนงานระหว่างก่อสร้างไปเป็นสินทรัพย์หรือค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง รวมจำนวน 8 สัญญา จึงได้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดดังกล่าว ย้อนหลัง ดังนี้

	(หน่วย : บาท)		
	ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 ก่อนการปรับปรุง	รายการปรับปรุง จากการแก้ไข ข้อผิดพลาด เพิ่มขึ้น/(ลดลง)	ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 หลังการปรับปรุง
ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	97,679,957.53	259,253.13	97,939,210.66
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	39,440,813,256.53	(13,881,981.83)	39,426,931,274.70
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	48,555,868,915.49	(13,622,728.70)	48,542,246,186.79
ค่าวัสดุ	531,758,711.52	8,650,124.25	540,408,835.77



หมายเหตุ 21 รายได้จากงบประมาณ

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน		
รายได้จากงบเงินอุดหนุน		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	14,903,077,500.00	14,397,757,700.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	5,432,448,100.00	4,953,701,600.00
ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	2,341,675,700.00	2,277,517,700.00
รายได้จากงบกลาง	3,213,480,328.90	3,005,214,909.50
รายได้เงินงบประมาณจากปีก่อน	5,587,445.79	12,585,321.22
รวมรายได้จากงบประมาณ	<u>25,896,269,074.69</u>	<u>24,646,777,230.72</u>

หมายเหตุ 22 รายได้อื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
รายได้จากเงินงบประมาณเบิกแทนกัน - งบรายจ่ายอื่น	124,658,650.00	98,873,146.96
รายได้จากการให้บริการบุคคลภายนอก	16,861,000.00	23,961,700.00
รายได้เงินบำรุงโรงพยาบาล	4,938,114.40	8,823,812.51
รายได้อื่น	742,284.80	4,000.00
รวมรายได้อื่น	<u>147,200,049.20</u>	<u>131,662,659.47</u>

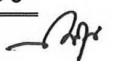
หมายเหตุ 23 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
เงินเดือน	8,680,359,169.19	8,309,652,649.52
ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา	1,396,773,631.68	1,365,564,988.98
เงินประจำตำแหน่ง	2,540,313,360.17	2,498,489,733.71
ค่าจ้างประจำ	77,442,265.49	85,651,739.58
ค่าจ้างชั่วคราว	83,135,775.10	99,312,179.12
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	523,773,595.29	446,934,523.90
เงินช่วยค่าครองชีพ	21,215,441.97	15,037,112.15
เงินค่าตอบแทนรายเดือน	1,979,733,407.25	1,911,089,705.26
เงินรางวัลประจำปี	133,088,771.00	132,528,117.00

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ค่ารักษาพยาบาล	820,528,610.92	823,517,407.63
เงินช่วยการศึกษาบุตร	54,525,984.75	53,843,798.78
เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต	2,674,830.00	3,142,230.00
เงินชดเชย กบข.	148,050,846.17	139,703,806.23
เงินสมทบ กบข.	222,035,258.08	209,499,219.25
เงินสมทบ กสจ.	1,710,802.50	1,898,009.72
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	23,053,882.00	24,865,020.74
เงินสมทบกองทุนเงินทดแทน	690,381.33	665,329.52
ค่าเช่าบ้าน	104,416,387.18	102,129,571.44
ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง	1,582,374,142.33	1,528,912,818.94
เงินสวัสดิการสำหรับการปฏิบัติงานหน่วยงานในพื้นที่พิเศษ	18,741,188.02	18,221,743.36
ค่าเบี้ยประกันชีวิต	9,063,341.56	8,281,052.15
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	2,887,735.28	2,631,693.58
รวมค่าใช้จ่ายบุคลากร	<u>18,426,588,807.26</u>	<u>17,781,572,450.56</u>

หมายเหตุ 24 ค่าบำเหน็จบำนาญ

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
บำนาญ	1,398,307,338.78	1,274,371,311.95
เงินช่วยค่าครองชีพ	51,238,310.16	52,139,869.02
บำเหน็จ	12,748,971.00	12,566,459.60
บำเหน็จตกทอด	61,761,746.84	69,348,238.46
บำเหน็จดำรงชีพ	119,908,054.35	107,303,515.65
เงินชดเชยกรณีเลิกจ้าง	56,514,600.00	56,419,050.00
ค่ารักษาพยาบาล	235,579,076.26	217,027,802.99
เงินช่วยการศึกษาบุตร	1,289,379.00	1,531,103.75
เงินช่วยพิเศษกรณีผู้รับบำนาญตาย	5,996,954.01	5,646,410.28
บำเหน็จบำนาญอื่น	56,818,955.52	53,929,647.20
รวมค่าบำเหน็จบำนาญ	<u>2,000,163,385.92</u>	<u>1,850,283,408.90</u>

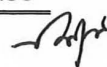


หมายเหตุ 25 ค่าตอบแทน

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ค่าป่วยการล่าม	10,939,165.00	8,571,972.00
ค่าตอบแทนผู้พิพากษาสมทบ	88,336,950.00	88,827,250.00
ค่าป่วยการที่ปรึกษากฎหมายที่ศาลแต่งตั้งให้แก่เด็กและเยาวชน	46,954,025.00	42,895,800.00
ค่าตอบแทนนักสังคมสงเคราะห์หรือนักจิตวิทยา	2,881,172.00	3,669,541.00
ค่าตอบแทนเงินรางวัลความ	249,047,700.00	219,998,150.00
ค่าตอบแทนแก่พยานในคดีอาญา	34,466,796.64	35,646,201.49
ค่าตอบแทนผู้ประนีประนอม	47,970,500.00	47,199,000.00
เงินรางวัลตำรวจรักษากา	36,587,654.00	36,892,150.66
ค่าตอบแทนเฉพาะงาน	186,983,832.00	190,407,244.29
ค่าตอบแทนอื่น	1,345,065.00	2,660,560.00
รวมค่าตอบแทน	<u>705,512,859.64</u>	<u>676,767,869.44</u>

หมายเหตุ 26 ค่าใช้สอย

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	381,522,067.72	411,616,371.97
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	79,518,429.14	89,039,553.78
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	163,275,184.97	124,340,379.45
ค่าจ้างเหมาบริการ	1,596,593,711.94	1,529,146,438.25
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	368,710,059.17	360,475,377.74
ค่าเช่า	131,445,325.84	155,801,085.70
ค่าใช้จ่ายผลักส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	87,482,061.81	44,902,979.78
ค่าประชาสัมพันธ์	32,420,613.09	32,502,807.71
ค่ารับรองและพิธีการ	8,034,386.92	8,759,095.97
ค่าใช้สอยอื่น	87,943,848.45	44,491,646.98
รวมค่าใช้สอย	<u>2,936,945,689.05</u>	<u>2,801,075,737.33</u>



หมายเหตุ 27 ค่าวัสดุ

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
		(ปรับปรุงใหม่)
ค่าวัสดุ	336,064,200.32	347,966,056.56
ค่าเชื้อเพลิง	16,362,818.03	17,741,759.42
ค่าจัดหาสินทรัพย์มูลค่าน้อยกว่าเกณฑ์	98,198,199.91	174,701,019.79
รวมค่าวัสดุ	<u>450,625,218.26</u>	<u>540,408,835.77</u>

หมายเหตุ 28 ค่าสาธารณูปโภค

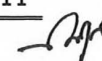
	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ค่าไฟฟ้า	534,888,178.45	573,134,278.28
ค่าน้ำประปา	23,126,344.13	24,240,964.21
ค่าโทรศัพท์	188,469,595.68	188,456,731.17
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	145,918,633.81	128,591,900.43
ค่าบริการไปรษณีย์	50,709,152.10	48,599,980.90
รวมค่าสาธารณูปโภค	<u>943,111,904.17</u>	<u>963,023,854.99</u>

หมายเหตุ 29 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	1,263,208,325.83	1,204,246,194.98
ครุภัณฑ์	1,025,190,947.81	1,113,375,187.05
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	195,964,320.41	193,638,469.06
รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	<u>2,484,363,594.05</u>	<u>2,511,259,851.09</u>

หมายเหตุ 30 ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
โอนสินทรัพย์ให้หน่วยงานของรัฐ	10,541,663.54	626,193.11
รวมค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	<u>10,541,663.54</u>	<u>626,193.11</u>



หมายเหตุ 31 ค่าใช้จ่ายอื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	6,312,018.57	14,032,764.78
ค่าใช้จ่ายอื่น	30,917,340.42	2,137,259.75
รวมค่าใช้จ่ายอื่น	37,229,358.99	16,170,024.53

หมายเหตุ 32 การนำส่งรายงานการเงินประจำปีงบประมาณผ่านระบบ GCFA

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำรายงานการเงินรวม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568 และนำส่งรายงานการเงินประจำปีงบประมาณผ่านระบบ GCFA เรียบร้อยแล้ว

หมายเหตุ 33 รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย เป็นการแสดงรายการการเคลื่อนไหวของงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 22,677,201,300.00 บาท เงินงบประมาณประจำปีเหลือจ่ายปีก่อนและเงินนอกงบประมาณ จำนวน 5,011,318,102.71 บาท และเงินกัน/ขยายเวลาเบิกจ่ายยกมาจากปีก่อน จำนวน 10,961,574,275.17 บาท รวมทั้งสิ้น จำนวน 38,650,093,677.88 บาท จำแนกตามแหล่งเงินและประเภทรายจ่ายเพื่อประโยชน์ในการติดตามผลการจ่ายเงินว่าได้มีการใช้จ่ายและดำเนินการไปแล้วเพียงใด รวมถึงหากเบิกจ่ายไม่ทันในปีงบประมาณที่ได้รับอนุมัติให้มีการกู้เงินไว้เบิกในปีงบประมาณถัดไปจำนวนเท่าใด ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดไว้

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายการ	งบสุทธิ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	เงินกันไว้เบิกเหลือปี/ขยาย		เบิกจ่าย	คงเหลือ
		มีหนี้	ไม่มีหนี้		
แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ					
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	14,283,960,300.00	-	-	14,074,332,876.63	209,627,423.37
ค่าใช้จ่ายบริหารจัดการ	7,658,564,577.18	254,498,386.66	-	5,893,975,303.64	1,510,090,886.88
ค่าใช้จ่ายลงทุน	4,303,074,434.11	1,390,144,564.98	2,103,182,932.94	595,604,345.96	214,142,590.23
รวมแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	26,245,599,311.29	1,644,642,951.64	2,103,182,932.94	20,563,912,526.23	1,933,860,900.48
แผนการใช้จ่ายเงินค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมเงินงบประมาณ					
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายบริหารจัดการ	1,110,253,590.12	108,514,098.90	205,324,100.00	677,065,807.53	119,349,583.69
ค่าใช้จ่ายลงทุน	10,757,202,063.29	1,343,552,913.38	7,713,687,616.38	1,521,884,399.80	178,077,133.73
รวมแผนการใช้จ่ายเงินค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมเงินงบประมาณ	11,867,455,653.41	1,452,067,012.28	7,919,011,716.38	2,198,950,207.33	297,426,717.42



รายการ	งบสุทธิ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	เงินกันไว้เบิกเหลือมปี/ขยาย		เบิกจ่าย	คงเหลือ
		มีหนี้	ไม่มีหนี้		
แผนการใช้จ่ายเงินค่าปรับผู้ประกันเพื่อเสริมเงินงบประมาณ					
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายบริหารจัดการ	391,801,225.98	725,000.00	177,562,707.00	204,874,388.26	8,639,130.72
ค่าใช้จ่ายลงทุน	145,237,487.20	16,661,798.00	74,067,572.00	49,316,921.20	5,191,196.00
รวมแผนการใช้จ่ายเงินค่าปรับ ผู้ประกันเพื่อเสริมเงินงบประมาณ	537,038,713.18	17,386,798.00	251,630,279.00	254,191,309.46	13,830,326.72
รวมทั้งสิ้น	38,650,093,677.88	3,114,096,761.92	10,273,824,928.32	23,017,054,043.02	2,245,117,944.62

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการ	งบสุทธิ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	เงินกันไว้เบิกเหลือมปี/ขยาย		เบิกจ่าย	คงเหลือ
		มีหนี้	ไม่มีหนี้		
แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ					
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	13,671,603,530.00	-	-	13,554,065,160.97	117,538,369.03
ค่าใช้จ่ายบริหารจัดการ	7,570,515,695.75	40,173,000.00	-	6,477,425,801.93	1,052,916,893.82
ค่าใช้จ่ายลงทุน	4,130,904,141.62	241,955,352.60	273,409,700.00	905,882,847.25	2,709,656,241.77
รวมแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	25,373,023,367.37	282,128,352.60	273,409,700.00	20,937,373,810.15	3,880,111,504.62
แผนการใช้จ่ายเงินค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมเงินงบประมาณ					
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายบริหารจัดการ	1,001,658,920.15	190,789,950.12	81,930,340.00	487,406,943.77	241,531,686.26
ค่าใช้จ่ายลงทุน	9,850,561,041.93	153,770,800.07	2,743,363,618.69	1,843,481,487.15	5,109,945,136.02
รวมแผนการใช้จ่ายเงินค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมเงินงบประมาณ	10,852,219,962.08	344,560,750.19	2,825,293,958.69	2,330,888,430.92	5,351,476,822.28
แผนการใช้จ่ายเงินค่าปรับผู้ประกันเพื่อเสริมเงินงบประมาณ					
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	-	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายบริหารจัดการ	382,414,730.00	719,550.00	171,778,461.00	192,538,726.02	17,377,992.98
ค่าใช้จ่ายลงทุน	124,875,368.52	498,513.00	52,953,214.00	9,619,619.00	61,804,022.52
รวมแผนการใช้จ่ายเงินค่าปรับผู้ประกันเพื่อเสริมเงินงบประมาณ	507,290,098.52	1,218,063.00	224,731,675.00	202,158,345.02	79,182,015.50
รวมทั้งสิ้น	36,732,533,427.97	627,907,165.79	3,323,435,333.69	23,470,420,586.09	9,310,770,342.40



หมายเหตุ 34 รายงานรายได้แผ่นดิน

รายงานรายได้แผ่นดิน เป็นรายงานที่แสดงเกี่ยวกับรายได้ที่หน่วยงานของรัฐจัดเก็บได้ทั้งที่เป็นรายได้ภาษีอากรและรายได้ที่ไม่ใช่ภาษีอากร การถอนคืนรายได้แผ่นดิน การจัดสรรรายได้ตามกฎหมาย รายได้แผ่นดินที่นำส่งระหว่างปี และรายได้แผ่นดินที่รอนำส่ง ณ วันสิ้นปี โดยเก็บข้อมูลมาจากการจัดเก็บและนำเงินส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

สำนักงานศาลยุติธรรม		
รายงานรายได้แผ่นดิน		
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568		
	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้ค่าขายของเบ็ดเตล็ด	1,396,080.70	1,359,546.25
รายได้จากการขายครุภัณฑ์	34,513,470.31	16,427,682.51
รายได้ค่าธรรมเนียมการบริการอื่น	1,725,255.22	4,851,480.45
รายได้จากแสตมป์อากร	3,167,014,203.83	3,562,793,105.91
รายได้จากค่าปรับอื่น	67,052,722.97	164,507,244.39
รายได้จากการรับทรัพย์สินและการชดเชยค่าเสียหาย	16,953.38	747,680.58
รายได้เงินชดใช้จากการผิดสัญญาการศึกษาและดูงาน	596,404.32	311,060.96
รายได้ค่าปรับของศาลในคดีแพ่ง	35,750.00	22,000.00
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากที่สถาบันการเงิน	87,290,647.12	69,573,583.67
รายได้เงินเหลือจ่ายปีเก่า	25,130,147.58	33,425,509.63
รายได้ที่ไม่ใช่ภาษีอื่น	348,976,581.25	270,561,856.14
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บสุทธิ	3,733,748,216.68	4,124,580,750.49
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	3,733,149,676.79	4,123,723,517.14
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	598,539.89	857,233.35
<u>ปรับ</u> รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	598,539.89	857,233.35
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	-	-

รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บรวม ในปีงบประมาณ 2568 และ 2567 จำนวน 3,733,748,216.68 บาท และจำนวน 4,124,580,750.49 บาท ตามลำดับ ได้รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บในปีก่อน แต่ยังไม่ได้นำส่งคลัง จำนวน 2,507.83 บาท (ปี 2556 - 2567) และจำนวน 41,903.91 บาท (ปี 2556 - 2566) ตามลำดับ

หมายเหตุ 35 การอนุมัติรายงานการเงิน

รายงานการเงินนี้ ได้รับอนุมัติจากเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2569

ส่วนที่ 6



ประมวลภาพกิจกรรมที่สำคัญ

“ค่ายต้นกล้าตุลาการ”

รุ่นที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โครงการ “เยาวชนไทย หัวใจเดียวกัน” รุ่นที่ 9 ประจำปี พ.ศ. 2568



โครงการสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ชั้นอนุญาโตตุลาการและพิธีเปิดศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท สถาบันอนุญาโตตุลาการ (Thai Arbitration Institute Mediation Center: TAI-MC)



พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุข
ระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมกับโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย



พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือเพื่อดำเนินการบำบัดฟื้นฟูและระบบงาน
การให้คำปรึกษาด้านจิตสังคมแก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยคดียาเสพติดในระบบศาล
ระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด



พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการ เพื่อประเมินประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลตลอดจนความคุ้มค่าและความเหมาะสมของระบบการให้คำปรึกษา
ด้านจิตสังคมแก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยคดีอาญาเสียดัดในระบบศาล



พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการด้านการพัฒนาต่อยอด
และถ่ายทอดเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์สำหรับศาลยุติธรรม ระหว่างสำนักงาน
ศาลยุติธรรมกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)



พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลคดีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง สำนักงานศาลยุติธรรม คณะนิติศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บริษัทเนชั่นแนลดิจิทัลไอดี จำกัด และ หน่วยงานสนับสนุน
เพื่อเพิ่มช่องทางการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ผ่าน NDID Platform



พิธีลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการเชื่อมโยงข้อมูล
ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า



พิธีลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านกรอบแนวทางการพัฒนามาตรฐาน
การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลของสำนักงานศาลยุติธรรมระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรม
กับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



ส่วนที่ 7

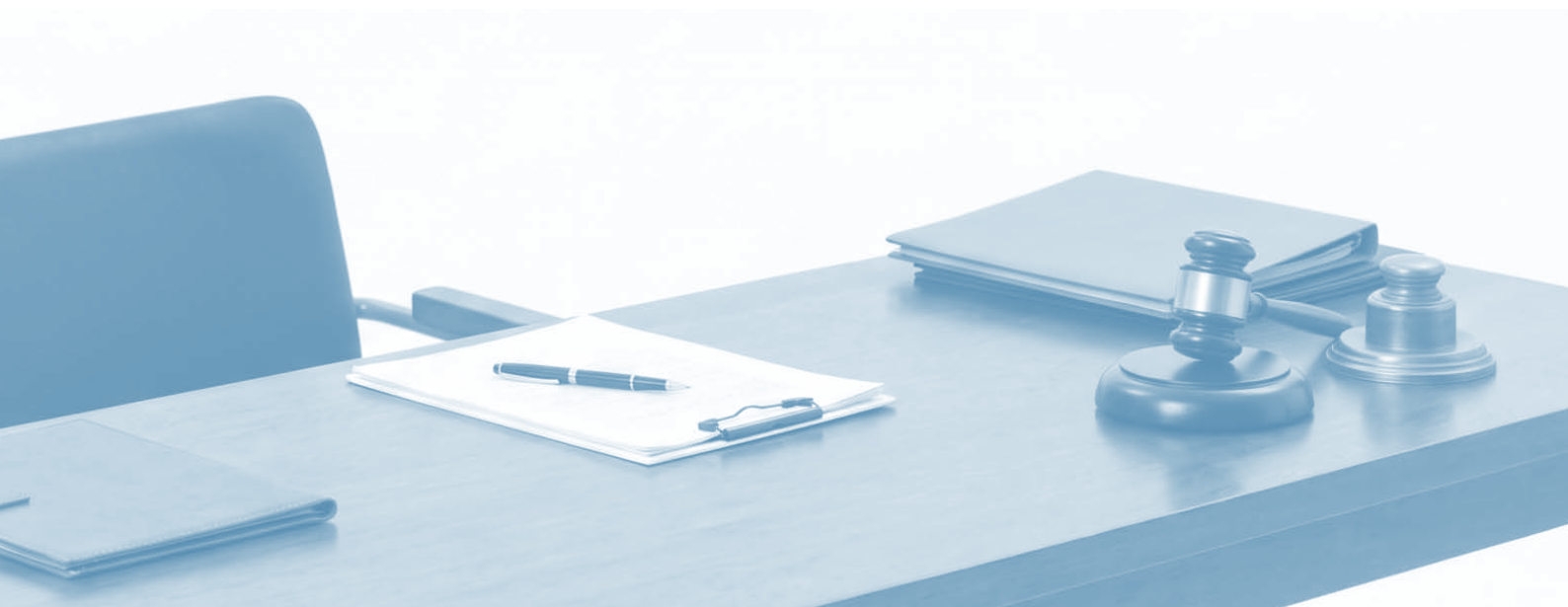


ภาคผนวก

การจัดทำร่างกฎหมาย การเสนอร่างกฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรม และการรับฟังความคิดเห็นทางกฎหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568)

1. กฎหมายที่ประกาศใช้บังคับแล้ว (กฎหมายที่ศาลยุติธรรมเกี่ยวข้องหรือมีส่วนร่วม)

รายชื่อ	ประกาศราชกิจจานุเบกษา
1 พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา คดีภาษีอากร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2568	เล่ม 142 ตอนที่ 35 ก วันที่ 27 พฤษภาคม 2568 (มีผลบังคับใช้วันที่ 24 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป)
2 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่ง (ฉบับที่ 33) พ.ศ. 2568	เล่ม 142 ตอนที่ 57 ก วันที่ 9 กันยายน 2568
3 พระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวน เขตอำนาจ และวันเปิดทำการ ของศาลแขวง ในจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. 2568	เล่ม 142 ตอนที่ 14 ก วันที่ 24 มีนาคม 2568
4 พระราชกฤษฎีกาให้ใช้บทบัญญัติมาตรา 3 แห่ง พระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง มาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. 2520 บังคับสำหรับคดีที่เกิดขึ้น ในบางท้องถิ่น (ฉบับที่ 32) พ.ศ. 2568	เล่ม 142 ตอนที่ 14 ก วันที่ 24 มีนาคม 2568



2. อนุบัญญัติที่ประกาศใช้บังคับแล้ว

รายชื่อ		ประกาศราชกิจจานุเบกษา/ประกาศใช้
ระเบียบ		
1	ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมว่าด้วยการจัดทำบัญชีรายชื่อนายความและการตั้งทนายความให้ผู้ต้องหาหรือจำเลย พ.ศ. 2567	เล่ม 141 ตอนที่ 64 ก วันที่ 31 ตุลาคม 2567
2	ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การกำหนดระยะเวลาการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม พ.ศ. 2568	เล่ม 142 ตอนที่ 41 ก วันที่ 19 มิถุนายน 2568
3	ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเครื่องหมายผู้พิพากษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567	ประกาศ ณ วันที่ 4 พฤศจิกายน 2567
4	ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเงินค่ารับรอง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2567	ประกาศ ณ วันที่ 5 พฤศจิกายน 2567
5	ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยงานธุรการเกี่ยวกับสำนวนความและเอกสาร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2568	ประกาศ ณ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568
6	ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยแบบพิมพ์ศาล (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568	ประกาศ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568
7	ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการจัดทำร่างกฎหมายอนุบัญญัติและประมวลกฎหมายอนุบัญญัติ พ.ศ. 2568	ประกาศ ณ วันที่ 6 สิงหาคม 2568
ข้อบังคับ		
1	ข้อบังคับประธานศาลฎีกาว่าด้วยผู้เชี่ยวชาญของศาลยุติธรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567	เล่ม 141 ตอนที่ 66 ก วันที่ 8 พฤศจิกายน 2567
2	ข้อบังคับประธานศาลฎีกาว่าด้วยการจ่ายค่าป่วยการค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักแก่พยานที่ศาลเรียกมาเอง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2567	เล่ม 141 ตอนที่ 66 ก วันที่ 8 พฤศจิกายน 2567
3	ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568	เล่ม 142 ตอนที่ 5 ก วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568
4	ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวและวิธีเรียกประกันในคดีอาญา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568	เล่ม 142 ตอนที่ 34 ก วันที่ 23 พฤษภาคม 2568
คำแนะนำ		
1	คำแนะนำของประธานศาลฎีกาว่าด้วยการพิจารณาคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวและการใช้มาตรการการกำกับดูแลในระหว่างปล่อยชั่วคราว พ.ศ. 2568	ประกาศ ณ วันที่ 30 เมษายน 2568
2	คำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการปฏิบัติงานคดี	ให้ไว้ ณ วันที่ 19 กันยายน 2568

3. ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม / ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม

รายชื่อ	ประกาศราชกิจจานุเบกษา/ประกาศใช้
1 ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง กำหนดจำนวนผู้พิพากษาในศาลยุติธรรม (ฉบับที่ 95)	ประกาศ ณ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2567
2 ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง เปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งของศาลแขวงเชียงใหม่	เล่ม 142 ตอนที่ 8 ก วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568
3 ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง กำหนดให้มีสำนักอำนวยการประจำศาลและสำนักงานประจำศาล (ฉบับที่ 35)	เล่ม 142 ตอนที่ 8 ก วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568
4 ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง การเปิดทำการศาลจังหวัดร้อยเอ็ดสาขาสุวรรณภูมิ	เล่ม 142 ตอนที่ 11 ก วันที่ 7 มีนาคม 2568
5 ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง กำหนดวันใช้บังคับระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเครื่องหมายผู้พิพากษา พ.ศ. 2567	ประกาศ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568
6 ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง กำหนดสถานที่ตั้งของศาลแขวงสุวรรณภูมิ	เล่ม 142 ตอนที่ 28 ก วันที่ 18 เมษายน 2568
7 ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง กำหนดหน่วยงานในพื้นที่พิเศษเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ประกาศ ณ วันที่ 6 สิงหาคม 2568
8 ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง เปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งของศาลจังหวัดเลย	เล่ม 142 ตอนที่ 53 ก วันที่ 8 สิงหาคม 2568
9 ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง กำหนดหน่วยงานในพื้นที่พิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน 2568
10 ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ	เล่ม 142 ตอนที่ 25 ก วันที่ 4 เมษายน 2568
11 ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการยื่น ส่ง และรับคำคู่ความและเอกสารทางระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ 4)	ประกาศ ณ วันที่ 30 เมษายน 2568
12 ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม พ.ศ. 2568	เล่ม 142 ตอนที่ 41 ก วันที่ 19 มิถุนายน 2568
13 ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง ให้ใช้ประมวลกฎหมายอนุบัญญัติเกี่ยวกับวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2568	ประกาศ ณ วันที่ 7 สิงหาคม 2568
14 ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง ให้ใช้ประมวลกฎหมายอนุบัญญัติเกี่ยวกับวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2568	ประกาศ ณ วันที่ 7 สิงหาคม 2568

4. ร่างกฎหมาย

รายชื่อ	
1	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... (ปรับปรุงหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลและผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลชั้นต้น)
2	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... (ปรับปรุงหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้พิพากษาหัวหน้าศาล)
3	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
4	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
5	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
6	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด พ.ศ.
7	ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ.
8	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
9	ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
10	ร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องการส่งคำคู่ความและเอกสารทางแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ.
11	ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.
12	ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ พ.ศ.
13	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.
14	ร่างกฎหมายรองรับการเปิดทำการศาลแขวงสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

5. ร่างอนุบัญญัติ

รายชื่อ	
1	ร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยงานธุรการเกี่ยวกับสำนวนความและเอกสาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
2	ร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการจัดทำร่างกฎหมายอนุบัญญัติและประมวลกฎหมายอนุบัญญัติ พ.ศ.
3	ร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยบพิมพ์ศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
4	ร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเงินค่ารับรอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
5	ร่างประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง กำหนดหน่วยงานในพื้นที่พิเศษเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
6	ร่างประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง กำหนดหน่วยงานในพื้นที่พิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
7	ร่างประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง กำหนดวันใช้บังคับระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเครื่องหมายผู้พิพากษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม

ที่ปรึกษา	นายธีรชัย เจริญวงศ์	เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
	นายวิญญู พิชัย	ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ประจำสำนักประธานศาลฎีกา
	นายภพ เอกพานิช	รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

คณะผู้จัดทำ	นางสาวนรรัตน์ อินทร์รุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและงบประมาณ
	นางสาวรัชญา สุริยา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
	นางสาวรวิฐา สิทธิมาลิก	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
	นางสาวมาลินี ลิ้มปัญญา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
	นายเรืองศิลป์ มหาวงศ์นันท์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
	นางสาวเสาวลักษณ์ นรานุภาพ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
	นางสาวจัญญากิจ จันทร์ผล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
	นางสาวกมลวรรณ ฤทธิดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
	นางสาวศิริวรรณ รุกขชาติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ISBN 978-616-439-106-2

จัดทำโดย สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม

ขอขอบคุณข้อมูลสนับสนุนการจัดทำรายงาน

ศาลยุติธรรมทั่วประเทศ	สำนักงานการต่างประเทศ
สำนักประธานศาลฎีกา	สำนักกิจการคดี
สำนักคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม	สำนักส่งเสริมงานตุลาการ
สำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม	สำนักอนุญาตตุลาการ
สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม	กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์
สถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรคดี	ศูนย์รักษาความปลอดภัย
สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม	ส่วนระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ



OFFICE OF THE JUDICIARY, THAILAND