



Mencorak Pedagogi Masa Hadapan

Seminar Bahasa Melayu 2026



MALAY
LANGUAGE
CENTRE OF SINGAPORE



Mencorak Pedagogi Masa Hadapan

Seminar Bahasa Melayu 2026

PUSAT BAHASA MELAYU SINGAPURA
AKADEMI GURU SINGAPURA
KEMENTERIAN PENDIDIKAN SINGAPURA



e-Penerbitan Jun 2026

Hak cipta terpelihara ©2026 Pusat Bahasa Melayu Singapura, Akademi Guru Singapura, Kementerian Pendidikan Singapura. Tidak dibenarkan mengulang cetak atau menerbitkan semula mana-mana bahagian isi kandungan isi kandungan buku ini dalam apa jua bentuk sama ada secara elektronik, fotokopi, rakaman atau cara lain sebelum mendapat keizinan secara bertulis daripada pemilik hak cipta buku ini.

ISBN: 978 - 981 - 94 - 6067 - 0

Diterbitkan oleh



Pusat Bahasa Melayu Singapura
Akademi Guru Singapura
Kementerian Pendidikan Singapura



Catatan

Pendapat dan pandangan yang terkandung dalam penyelenggaraan kertas di dalam buku prosiding dalam talian ini merupakan pendapat dan pandangan penulis masing-masing dan tidak semestinya mencerminkan pendapat dan pandangan penganjur Seminar Bahasa Melayu 2026.



Kandungan

Sekapur Sirih

08

Ucaptera

Melangkaui Dinding Sekolah: Membayangkan Semula Pembelajaran
Bahasa Ibunda Melalui Kolaborasi Komuniti
Dr. Intan Azura Mokhtar

11

PERINGKAT SEKOLAH RENDAH

1. Maklum Balas Dialogik sebagai Strategi Interaktif untuk Meningkatkan Kemahiran Menulis Karangan dan Agensi Pelajar
Rasidah Mohd Rasit
Sekolah Rendah Frontier 34
2. Memperkukuhkan Kemahiran Bertutur Pelajar Darjah 1 dan 2 melalui Pendekatan Dramatisasi dan Teknologi Pendidikan (EdTech)
Nor Aisah Isnian, Nurul Atika Nabila Kamarudin dan Siti Nabilah Romzi
Sekolah Rendah Oasis 49
3. Memupuk Pemikiran Metakognitif dan Pembelajaran Kendiri Melalui Kecerdasan Buatan (AI) Generatif untuk Meningkatkan Penguasaan Bahasa dalam Penulisan Karangan
Nur Umairah Kasmani
Sekolah Rendah Pasir Ris 63
4. Penerapan Rutin Berfikir 'Fikir-Rasa-Prihatin' dalam Pengajaran Penulisan Karangan Bergambar
Muhammad Khairool Haque dan Noraini Karsani
Sekolah Rendah New Town 80
5. Penerapan Teknologi bagi Meningkatkan Penguasaan Kosa Kata dalam Pembelajaran Kefahaman
Kamariah Rahim, Zamree Mustapha dan Abdul Hadi Bakar
Sekolah Fairfield Methodist (Rendah) 93
6. Pengaruh Media Massa terhadap Kemahiran Lisan dalam Kalangan Pelajar Darjah 5
Faizal Mohamed Yusoff, Juliana Ahmad dan Nur Liyana Abdul Ghani
Sekolah Rendah Tampines 117
7. Penggunaan Peta Minda dan Teknik Penyoalan 5W1H dalam Meningkatkan Kemahiran Menulis Pelajar
Mainura Mawi, Rita Zulkarnain Taha, Norah Nordin, Wan Alfida Suleiman dan Sharifah Hazirah Syed Nasir
Sekolah Perempuan Haig 127
8. Penggunaan Magic School AI sebagai Alat Konstruktivisme dalam Meningkatkan Interaksi Penulisan
Mohammed Nidzam Zakariah, Noryanti Mohamed Yahya, Norhayati Iknor dan Mardiana Abdul Manap
Sekolah Rendah Frontier 144

9.	Penggunaan Maklum Balas AI-daptif dalam Penulisan Karangan <i>Sopianti Abdullah dan Norhidayana Jabar</i> <i>Sekolah Rendah Jurong West dan Sekolah Rendah Punggol Green</i>	158
10.	Penggunaan Maklum Balas Pelajar dalam Meningkatkan Kemahiran Bertutur <i>Siti Raudhah Ishak, Nur Hafizah Abdul Razak, Nur Hidayu Mas'od dan Nur Humaira Suleman</i> <i>Sekolah Rendah Valour</i>	169
11.	Penggunaan Rutin Berfikir 'Perkataan-Frasa-Ayat' untuk Meningkatkan Kemahiran Menulis dan Pemikiran Kritis <i>Safiyah Salmi Othman, Karmila Hussin, Makhfadzah Abu Bakar dan Nur Fadhilla Musa</i> <i>Sekolah Rendah Naval Base</i>	191

PERINGKAT SEKOLAH MENENGAH

12.	Kerangka Pedagogi REFINE untuk Membangun Agensi Penulisan Pelajar melalui Penggunaan Rubrik dan Penilaian Kendiri dalam Penulisan Naratif <i>Lila Salleh, Muhammad Herwanto Johar, Rosnita Juri dan Shahirah Abdol Rahman</i> <i>Sekolah Menengah Naval Base</i>	211
13.	Meningkatkan Pemikiran Adaptif dan Inventif Pelajar dengan Sokongan AI dalam Membina Perenggan Pengenalan Karangan Naratif <i>Noranika Murni Dol Karim dan Fawziyah Ali</i> <i>Sekolah Menengah Compassvale</i>	228
14.	Meningkatkan Pemikiran Kritis dan Kemahiran Bertutur Melalui Strategi Pemikiran 6 Topi Berfikir tentang Isu-Isu Semasa <i>Alia Moreta</i> <i>Sekolah Menengah Yusof Ishak</i>	251
15.	Penerapan Strategi P.S.S Terbimbing untuk Memperkukuh Literasi Maklum Balas dan Kemahiran Berfikir Pelajar dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis <i>Sabrina Rakib dan Julaiha Haron</i> <i>Sekolah Menengah Punggol</i>	261
16.	Penggunaan Video dalam Pembelajaran Kolaboratif Menggunakan Strategi Putaran Bersteser bagi Meningkatkan Kemahiran Interaksi Lisan <i>Norhajjarrillah Abdul Baki</i> <i>Sekolah Menengah Kuo Chuan Presbyterian</i>	278
	Jawatankuasa Penerbitan	290
	Sekalung Budi	291



Sekapur Sirih

ABDUL HARRIS SUMARDI

Pengarah Pusat
Pusat Bahasa Melayu Singapura
Akademi Guru Singapura
Kementerian Pendidikan Singapura

Tahun ini menandakan tahun pertama saya bersama Pusat Bahasa Melayu Singapura (MLCS) menganjurkan Seminar Bahasa Melayu (SBM) bagi para guru. Tema seminar pada tahun ini, "Mencorak Pedagogi Masa Hadapan", mencerminkan komitmen berterusan MLCS dalam menyokong para guru melaksanakan kajian di bilik darjah yang responsif terhadap perubahan profil pelajar serta perkembangan yang pesat dalam landskap pendidikan masa kini. Usaha ini selaras dengan aspirasi untuk memastikan pedagogi Bahasa Melayu sentiasa relevan, dinamik dan berupaya memenuhi tuntutan pembelajaran abad ke-21.

Seperti tahun-tahun sebelumnya, sokongan serta penyertaan yang diberikan oleh para guru amat memberangsangkan. Komitmen ini memperlihatkan kesungguhan

komuniti guru Bahasa Melayu untuk terus meningkatkan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran (PdP) di bilik darjah. Sokongan berterusan daripada para guru bukan sahaja memperkukuh usaha pembangunan profesional dalam kalangan pendidik, malah turut menjadi pemangkin kepada penghasilan amalan pedagogi yang lebih inovatif, reflektif dan berimpak tinggi.

Sebagaimana yang dimaklumkan, penerimaan kertas saran bagi pelaksanaan kajian di bilik darjah telah melalui proses penyaringan yang teliti dan sistematik. Proses ini dilaksanakan bagi memastikan setiap kajian yang dibentangkan mempunyai fokus yang jelas serta sejajar dengan tema seminar. Di samping itu, langkah ini juga bertujuan menggalakkan para guru menjalankan kajian yang mengambil kira perubahan profil pelajar,



perkembangan pesat teknologi pendidikan serta cabaran baharu dalam landskap pendidikan yang sentiasa berubah.

Saya amat berbesar hati melihat keberanian dan kesungguhan guru-guru kita meneroka pelbagai pendekatan inovatif bagi memperkaya pengalaman pembelajaran pelajar serta menggalakkan penguasaan kemahiran abad ke-21 dalam PdP Bahasa Melayu. Pada tahun ini, sebanyak 16 buah sekolah akan berkongsi dapatan kajian masing-masing, dengan 11 buah sekolah dari peringkat sekolah rendah dan 5 buah sekolah dari peringkat sekolah menengah. Perkongsian ini mencerminkan keupayaan guru-guru Bahasa Melayu untuk melakukan adaptasi dan inovasi secara berterusan demi memastikan PdP yang dirancang bukan sahaja memperdalam pengetahuan pelajar, malah memperkaya pengalaman pembelajaran mereka secara menyeluruh. Melalui pendekatan pedagogi yang kreatif dan berpusatkan pelajar, pembelajaran Bahasa Melayu dapat dilaksanakan dengan cara yang lebih menyeronokkan, bermakna dan relevan dengan kehidupan pelajar. Pengalaman pembelajaran autentik yang dirancang oleh para guru memberi ruang kepada pelajar untuk berkolaborasi, berbincang, berinteraksi, berfikir secara kritis serta melakukan refleksi, sama ada secara bersemuka mahupun melalui platform dalam talian. Aktiviti pembelajaran yang menggalakkan pelajar menganalisis dan menyelesaikan isu atau permasalahan yang wujud dalam masyarakat turut membantu membina kemahiran abad

ke-21 yang amat penting bagi menghadapi cabaran masa hadapan. Oleh itu, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan tahniah kepada para guru yang sudi berkongsi hasil kajian mereka demi manfaat bersama.

Selain menjadi wadah untuk berkongsi dapatan kajian, Seminar Bahasa Melayu juga berfungsi sebagai ruang profesional yang penting bagi para guru untuk berkolaborasi, saling belajar dan memperdalam pengetahuan pedagogi masing-masing. Seminar ini turut membuka peluang kepada para guru untuk membina jaringan profesional yang lebih kukuh, sekali gus memperkasa komuniti guru Bahasa Melayu di Singapura. Saya berharap agar peluang ini dimanfaatkan sepenuhnya oleh para guru untuk terus berkembang sebagai pendidik yang reflektif, inovatif dan sentiasa bersedia menyesuaikan diri dengan perubahan dalam dunia pendidikan.

Akhir kata, saya berharap agar e-buku prosiding Seminar Bahasa Melayu 2026 yang diterbitkan ini dapat dimanfaatkan sepenuhnya oleh para guru sebagai bahan rujukan yang bernilai. Semoga penerbitan ini turut menjadi sumber inspirasi yang menyemarakkan semangat para guru Bahasa Melayu untuk terus menimba ilmu, memperkaya pengalaman profesional serta mempertingkatkan mutu pengajaran demi melahirkan generasi pelajar yang berpengetahuan, berfikiran kritis dan mempunyai jati diri yang kukuh.



Program

SEMINAR BAHASA MELAYU 2026
RABU, 3 JUN 2026
PUSAT BAHASA MELAYU SINGAPURA

SEGMENT 1

- | | |
|------|---|
| 0800 | Pendaftaran |
| 0830 | Majlis Pembukaan <ul style="list-style-type: none">• Persembahan• Kata Alu-aluan Pengarah Pusat• Pelancaran Bahan Penerbitan MLCS• Penyampaian Cenderamata |
| 0925 | Penyampaian Ucaptama dan Sesi Tanya Jawab |
| 1100 | Rehat |

SEGMENT 2

- | | |
|------|--|
| 1120 | Sesi Sidang Selari 1
Sesi Sidang Selari 2
Sesi Sidang Selari 3 |
| 1300 | Selesai |

Ucaptama

Melangkaui Dinding Sekolah: Membayangkan Semula Pembelajaran Bahasa Ibunda Melalui Kolaborasi Komuniti

Profesor Madya Intan Azura Mokhtar
Pengarah Pusat
Pusat Kepimpinan Komuniti dan Inovasi
Sosial (CLASIC)
Institut Teknologi Singapura
intan.mokhtar@singaporetech.edu.sg



Abstrak

Semakin banyak sekolah rendah dan menengah berusaha menyediakan pengalaman pembelajaran yang lebih autentik dan berteraskan budaya, kolaborasi komuniti telah muncul sebagai pemangkin yang berkesan dalam memperkayakan pendidikan Bahasa Ibunda (Bahasa Ibunda). Kertas ini meneliti bagaimana pembelajaran “melangkaui dinding sekolah” dapat memperdalam kecekapan bahasa, identiti budaya, dan penglibatan pelajar dengan menghubungkan pembelajaran bahasa ibunda yang lebih bermakna berdasarkan pengalaman hidup, sumber warisan, dan ekologi berbilang bahasa dalam komuniti setempat di Singapura.

Bersandarkan prinsip pembelajaran berasaskan penglibatan komuniti, hujah dikemukakan bahawa pembelajaran bahasa ibunda menjadi lebih relevan apabila pelajar berinteraksi dengan komuniti warga emas, pendukung budaya, organisasi kejrangan, dan institusi warisan – kesemuanya di mana bahasa ibunda digunakan secara semula jadi dan berakar budaya. Melalui contoh-contoh daripada kerjasama sekolah–komuniti—seperti projek sejarah lisan, penceritaan antara generasi, dan kolaborasi dalam deklamasi puisi dan sajak—kertas ini membentangkan bagaimana konteks komunikasi autentik dapat memupuk keyakinan, memperluas perbendaharaan kata, dan mengukuhkan pembinaan makna budaya.

Kertas ini juga mengetengahkan cabaran pelaksanaan seperti variasi tahap kemahiran bahasa pelajar, pertimbangan aspek-aspek keprihatinan pihak berkepentingan, serta memastikan hubungan timbal balik dengan rakan komuniti. Kertas ini diakhiri dengan satu set prinsip reka bentuk bagi mengintegrasikan pengalaman berasaskan komuniti dalam kurikulum Bahasa Ibunda, dengan membayangkan masa depan di mana sekolah berfungsi sebagai nod-nod kebudayaan dalam ekosistem pembelajaran yang lebih luas. Pendekatan sebegini mengiktiraf peranan pembelajaran bahasa ibunda bukan sahaja dalam pemerolehan bahasa tetapi juga dalam memupuk identiti, empati, dan rasa kebersamaan komuniti dalam kalangan pelajar.

Kata kunci:

pembelajaran berasaskan penglibatan komuniti; konteks komunikatif; pedagogi kelestarian budaya; pendidikan sekolah rendah dan menengah; bahasa ibunda; pendidikan berasaskan tempat



PENGENALAN

1.1 LATAR BELAKANG DAN RASIONAL

Pembelajaran bahasa ibunda mempunyai peranan yang unik di sekolah rendah dan sekolah menengah kita. Agak berbeza dari program bahasa asing yang sering mengutamakan matlamat utilitarian komunikasi global, pembelajaran bahasa ibunda berkait rapat dengan persoalan identiti, warisan, budaya, kesinambungan antara generasi, dan kesedaran sivik. Walaupun terdapat aspek-aspek unik ini, pengalaman bilik darjah Bahasa ibunda boleh melahirkan suasana pembelajaran yang tidak berkonteks dan didominasi oleh latihan terjemahan tatabahasa, tugas menulis berorientasikan ujian, serta peluang yang terhad untuk menggunakan bahasa tersebut dalam konteks dunia nyata dengan berkesan. Pelajar mungkin mencapai kompetensi formal tetapi tetap berasa ragu, bahkan cemas, dalam interaksi autentik dengan orang lain ketika menggunakan Bahasa ibunda di luar sekolah.

Dalam konteks ini, kerjasama komuniti – yang melibatkan perkongsian berterusan dan saling melengkapi antara sekolah dan pemegang kepentingan komuniti – menawarkan alternatif yang berpotensi mendalam untuk pembelajaran bahasa ibunda. Ia mengubah cara pembelajaran bahasa ibunda sebagai penyertaan dalam ekologi bahasa yang hidup: di pasar, pusat komuniti, tempat ibadah, persatuan kejiiran, kolektif seni, institusi warisan, saluran media, dan rangkaian keluarga. Apabila pelajar bercakap dengan seorang warga emas atau orang tua mereka, mendokumentasikan sejarah kejiiran, bersama-sama menghasilkan festival, atau merancang sumber dwibahasa untuk masyarakat setempat, mereka menggunakan bahasa ibunda sebagai bahasa hubungan, yang mempunyai tujuan tertentu, dan sumbangan, bukan sekadar melihat bahasa

ibunda sebagai satu set konstruk dan peraturan yang akan dinilai dalam ujian dan peperiksaan semata-mata.

1.2 TUJUAN DAN SOALAN

Kertas ini mensintesis teori dan strategi praktikal untuk mencadangkan model yang boleh dilaksanakan bagi pembelajaran bahasa ibunda yang melibatkan komuniti pada tahap sekolah rendah dan sekolah menengah. Soalan-soalan berikut membimbing rangka kerja konseptual yang dicadangkan, kes-kes ilustratif, dan model praktikal yang dibentangkan dalam kertas ini:

1. Apakah lensa teori yang paling jelas untuk menerangkan mengapa dan bagaimana konteks komuniti meningkatkan hasil pembelajaran bahasa ibunda?
2. Apakah model kerjasama sekolah-komuniti yang sesuai untuk sekolah rendah dan sekolah menengah bagi pembelajaran Bahasa ibunda merentasi kumpulan umur dan tahap kemahiran?
3. Bagaimanakah konteks komunikasi yang autentik yang dapat memupuk keyakinan, kemahiran bahasa, dan pembentukan makna budaya?
4. Apakah cabaran (contohnya, variasi kemahiran, perlindungan, timbal balik) yang timbul, dan bagaimana sekolah boleh menanganinya secara etika?
5. Apakah prinsip reka bentuk dan strategi penilaian yang membolehkan integrasi pengalaman berasaskan komuniti yang berterusan ke dalam kurikulum bahasa ibunda?

1.3 SUMBANGAN

Dalam kertas ini, satu rangka kerja konseptual bersepadu yang menghubungkan pembelajaran yang melibatkan komuniti dengan pedagogi bahasa ibunda ditawarkan.

Ini disokong oleh (i) satu set model praktikal dengan langkah-langkah konkrit, perancah (*scaffold*), dan idea penilaian; dan (ii) kes kes ilustratif yang memberikan contoh bagaimana setiap model praktikal yang ditawarkan boleh dilaksanakan. Walaupun tumpuan adalah pada tahap sekolah rendah dan menengah untuk pembelajaran bahasa ibunda, rangka kerja ini boleh disesuaikan untuk tahap pendidikan lain juga.

2. ULASAN LITERATUR

Pembelajaran Berasaskan Komuniti (CEL) semakin diiktiraf sebagai paradigma pedagogi yang kukuh yang menekankan timbal balik, penciptaan bersama, dan manfaat bersama antara institusi pendidikan dan stakeholder-pemegang taruh komuniti. Tidak seperti model pembelajaran perkhidmatan tradisional yang berisiko meletakkan tuntutan yang tidak seimbang terhadap rakan komuniti, CEL menekankan pertukaran pengetahuan yang adil dan penyelesaian masalah secara kolaboratif (Mauro et al., 2024). Para sarjana telah lama mencatat bahawa timbal balik merupakan pusat kepada penglibatan komuniti yang beretika, dengan ahli teori pembelajaran pengalaman awal seperti Dewey dan James mempengaruhi evolusi CEL menjadi amalan pendidikan berimpak tinggi (Nguyen & Jessen Condry, 2023). Perbezaan antara bentuk penglibatan timbal balik dan ekstraktif juga diketengahkan dalam kritikan terhadap pengaturan pembelajaran perkhidmatan konvensional, yang kadangkala gagal menghormati kepakaran dan keperluan rakan komuniti (Wollschlegler & Killian, 2020). Dalam pendidikan bahasa, CEL selaras dengan teori pembelajaran sosiobudaya yang melihat pemerolehan bahasa sebagai penyertaan dalam interaksi yang tulen dan dimediasi secara sosial.

Melengkapi CEL ialah rangka kerja Pedagogi

Berterusan Budaya (CSP), yang melangkaui pengiktirafan semata-mata terhadap amalan budaya pelajar untuk secara aktif mengekalkan dan memperkukuhkannya dalam persekitaran pembelajaran formal. Paris dan Alim (2017) (seperti yang dikaji oleh Peristeris, 2017) berpendapat bahawa CSP menyokong pelajar dalam mengekalkan repertoir linguistik dan budaya, dengan itu menentang tekanan asimilasi (Montero, 2019). Asas kepada CSP adalah perspektif “crucible of knowledge”, yang berkonsep amalan rumah tangga dan komuniti sebagai sumber kurikulum yang berharga (Esteban-Guitart et al., 2019). Perspektif-perspektif ini secara kolektif mencabar kerangka defisit penggunaan bahasa rumah dan menggalakkan pemanfaatan bentuk budaya berasaskan komuniti—seperti sejarah lisan, ekspresi ritual, dan wacana pekerjaan—sebagai kandungan pedagogi yang kaya untuk bahasa ibunda.

Pendidikan Berasaskan Tempat (Place base Education) lebih mengukuhkan orientasi ini dengan meletakkan pengajaran dalam ekologi tempatan, sejarah, dan landskap sosio-budaya. PBE memanfaatkan dimensi geografi, sosiologi, dan ekologi tempat sebagai jangkar kurikulum, membolehkan pelajar terlibat secara mendalam dalam kehidupan linguistik dan budaya komuniti mereka (Woodhouse & Knapp, 2000). Penyelidikan menunjukkan bahawa PBE meningkatkan penglibatan pelajar, pemahaman kontekstual, dan keterhubungan sivik, sebahagiannya dengan menonjolkan realiti kehidupan dan ekologi pelbagai bahasa yang mengelilingi pelajar (Lomae & Wilson, Jan 2024).

Pembelajaran Antara Generasi (Intergenerational learning) adalah satu lagi pendekatan pelengkap, yang berasaskan pertukaran timbal balik pengetahuan dan kebijaksanaan budaya antara warga emas



dan belia. Ulasan sistematik mendedahkan bahawa Pembelajaran Antara Generasi (IGL) memperkayakan perkembangan sosio-emosi golongan muda, memupuk empati, dan memelihara rasa kekitaan dalam komuniti (Trujillo-Torres et al., 2023). Tambahan pula, kajian telah menunjukkan bahawa komunikasi antara generasi meningkatkan pengawalan emosi, empati kognitif, dan penyelesaian masalah secara kolaboratif—kompetensi utama yang mengukuhkan pembelajaran bahasa yang bermakna (Zeng et al., 2025).

Akhirnya, amalan penilaian autentik selaras dengan CEL, CSP, dan PBE. Penyelidikan mengenai penilaian bahasa yang autentik menekankan tugas-tugas yang mencerminkan komunikasi dunia sebenar, seperti laporan komuniti, dokumentasi budaya, dan pembentangan awam (Bayasen, 2024). Penilaian sedemikian menyediakan bukti yang komprehensif tentang kemahiran linguistik, kesedaran antara budaya, dan agensi komunikasi. Kajian juga menunjukkan bahawa penilaian berasaskan prestasi dan portfolio reflektif secara berkesan menangkap pertumbuhan pelajar merentasi dimensi kognitif, afektif, dan sosio-kultural (Sukma et al., 2021). Penilaian autentik memainkan peranan penting dalam mengintegrasikan pengalaman pembelajaran berasaskan komuniti ke dalam kurikulum Bahasa ibunda.

3. RANGKA KERJA KONSEPTUAL

Untuk membimbing reka bentuk dan analisis, kertas ini mencadangkan rangka kerja konseptual, Rangka Kerja Pembelajaran Berasaskan Komuniti Bahasa ibunda (Bahasa ibunda CELF) (Rajah 1), yang merangkumi empat aspek penting:

(a) Komuniti sebagai Konteks dan Rakan Pendidik

Aset komuniti (orang, tempat, amalan) menyediakan input yang autentik (wadah yang pelbagai, isyarat multimodal) serta tujuan (pemegang kepentingan dan keperluan sebenar).

(b) Pembelajaran Bahasa yang Mampat Secara Budaya melalui Pendidikan Berasaskan Tempat (PBE)

Tugasmenghormatidanmengembangkan amalan Bahasa ibunda pelajar (contohnya, kesedaran dan kemahiran bahasa, konvensyen genre, pengetahuan dan amalan budaya) melalui pembelajaran pengalaman dan pendidikan berasaskan tempat dalam komuniti.

(c) Kitaran Pengalaman–Refleksi–Iterasi Pelajar

Pelajar terlibat dalam pengalaman, menganalisis dan merenung, menerima maklum balas, serta mengulangi produk untuk pengguna sebenar.

(d) Penilaian Dwilensa

Menilai prestasi bahasa (ketepatan, kelancaran, kesesuaian) dan nilai komuniti (kegunaan, penghormatan, timbal balik).

Rajah 1: Bahasa ibunda-CELF: Model kitaran yang menghubungkan konteks komuniti, tugasan yang mengekalkan budaya, refleksi berulang, dan penilaian dwilensa.



Rangka kerja ini menganggap ekuiti dan etika sebagai perkara yang tidak boleh dirundingkan, yang merangkumi penyertaan inklusif, perlindungan kepentingan dan keutamaan pihak berkepentingan yang terlibat, serta manfaat timbal balik (iaitu, saling bermanfaat).

4. ORIENTASI METODOLOGI

Kertas ini berdasarkan sintesis amalan konseptual yang dipandu oleh logik berasaskan reka bentuk, yang mengintegrasikan:

1. Satu tinjauan terhadap literatur yang relevan;
2. Pengetahuan pengamal dari bilik darjah bahasa ibunda peringkat sekolah rendah dan menengah; dan
3. Beberapa kes ilustratif yang mewakili pelaksanaan yang mungkin dalam

konteks sekolah rendah dan menengah (diperoleh daripada kerja lapangan seperti pemerhatian dan pengalaman reka bentuk program).

Kes-kes tersebut adalah bersifat ilustratif dan tidak semestinya merupakan sampel yang boleh digeneralisasikan. Fungsi mereka adalah heuristik: untuk menunjukkan bagaimana rangka kerja (Rajah 1) boleh dilaksanakan, dan untuk membentangkan ketegangan reka bentuk yang berpotensi berlaku. Memo analitik digunakan untuk mentafsir bagaimana konteks autentik mempengaruhi keyakinan, pertumbuhan perbendaharaan kata, dan pembentukan makna budaya, serta untuk mengenal pasti cabaran dan hambatan strategi yang mungkin berlaku berulang kali.

5. MODEL AMALAN BAGI BAHASA IBUNDA

Dalam bahagian ini, lima model amalan yang boleh disesuaikan untuk Bahasa ibunda di peringkat sekolah rendah dan sekolah menengah ditawarkan, masing-masing boleh dilaksanakan sebagai unit berdiri sendiri atau sebagai sebahagian daripada strategi sekolah secara keseluruhan.

5.1 PEMBELAJARAN PROJEK BERASASKAN KOMUNITI (CBPL)

Idea utama: Reka bentuk bersama projek dengan rakan kongsi atau pasangan komuniti untuk memenuhi keperluan sebenar dalam penggunaan Bahasa ibunda.

Contoh:

- Mewujudkan panduan kejiwaan dwibahasa untuk pelawat, penduduk baru, atau warga emas.
- Menghasilkan mesej kesihatan awam dalam Bahasa ibunda untuk pusat komuniti.
- Mengkurasi pameran mikro muzium tentang kraf tempatan dengan kapsyen pelbagai bahasa.

Pelaksanaan: Taklimat rakan komuniti; penyelidikan (temu bual, pemerhatian, penyelidikan arkib); draf produk; maklum balas komuniti; perkongsian awam; refleksi pelajar.

Fokus bahasa: langkah genre (contohnya, profil, ulasan), pendaftaran yang sesuai untuk audiens, dan perbendaharaan kata mengikut tema.

Penilaian: rubrik untuk kejelasan, koherensi, kesesuaian; penilaian rakan; refleksi secara rasional yang menghubungkan pilihan bahasa dengan audiens.

5.2 LINGKARAN PEMBELAJARAN ANTARA GENERASI (ILCS)

Idea utama: Sesi kecil dan tetap dengan warga emas/mentor dalam Bahasa ibunda berdasarkan tema tertentu (contohnya peribahasa, resipi, lagu, kraf tangan).

Pelaksanaan: orientasi dan persetujuan; wacana bulatan (pemicu perbincangan, strategi perbualan); dokumentasi (audio/video); sambutan bersama.

Fokus bahasa: rutin perbualan (ucapan salam, bergilir-gilir, menjelaskan), ungkapan idiomatik, naratif.

Penilaian: rubrik perbualan, log perbendaharaan kata, entri reflektif mengenai empati dan identiti.

5.3 RESIDENSI SENI DAN BUDAYA (ARTS AND CULTURAL RESIDENCES)

Idea utama: Menjemput artis yang menggunakan atau memartabatkan Bahasa ibunda (penyair, penulis drama, pemuzik, kaligrafer, pembuat filem) untuk bersama-sama mengajar satu unit yang berakhir dengan persembahan atau pameran awam.

Pelaksanaan: perancangan bersama hasil; bengkel berulang; persembahan/pameran; kritikan dan refleksi.

Fokus bahasa: prosodi, bahasa kiasan, komentar interpretatif, kenyataan artis.

Penilaian: rubrik prestasi; penulisan analitik; maklum balas rakan/komuniti.

5.4 PERTUKARAN KOMUNITI DIGITAL/ HIBRID (DCE)

Idea utama: Memanfaatkan teknologi untuk mencipta media bersama rakan komuniti atau rakan sebaya (tempatan atau di luar negara).

Pelaksanaan: norma keselamatan; pengeluaran bersama (podcast, surat video, blog); penerbitan; penyemakan berdasarkan analisis.

Fokus bahasa: koherensi multimodal, penulisan skrip untuk audio/video, sarikata/terjemahan.

Penilaian: rubrik media; analisis penonton; penilaian bersama rakan kongsi/pasangan komuniti.

5.5 PUSAT SEKOLAH-KOMUNITI (SCH)

Idea utama: Portfolio kerjasama bertahun-tahun yang dipimpin oleh kumpulan pengarah; sekolah berfungsi sebagai nod budaya.

Pelaksanaan: memorandum persefahaman (memorandum of understanding); kalender tahunan dan laluan progresif (P1- P6; S1-S4/5; JC1-JC2); peranan duta pelajar dan pengiktirafan rakan kongsi.

Fokus bahasa: kurikulum bertahap atau berpusing dengan kawalan pendaftaran yang semakin meningkat dan kerumitan genre.

Penilaian: portfolio jangka panjang; kepuasan rakan Kongsi/pasangan komuniti; indikator impak komuniti.

Jadual 1: memberikan gambaran keseluruhan dan perbandingan antara lima model amalan seperti yang dinyatakan di atas.

Model	Keperluan Masa	Kematan Perkongsian	Umur atau tahap kemahiran pelajar	Pilihan Penilaian
5.1 Pembelajaran Projek Berasaskan Komuniti (CBPL)	Sederhana-Tinggi (1-2 penggal). Memerlukan penyelidikan, penyusunan, pengulangan, dan perkongsian awam.	Tinggi. Reka bentuk bersama yang rapat dan pelbagai gelung maklum balas dengan rakan kongsi/pasangan komuniti.	Darjah Atas (Sekolah Rendah) hingga Peringkat Atas (Sekolah Menengah); sesuai untuk pelajar dengan tahap kecekapan sederhana hingga tinggi kerana keperluan penulisan yang lebih panjang dan yang melibatkan pelbagai genre.	Rubrik kemahiran (kejelasan, koherensi, kesesuaian); penilaian rakan kongsi/pasangan komuniti; refleksi secara rasional yang menghubungkan pilihan bahasa dengan keperluan audiens.

5.2 Lingkaran Pembelajaran Antara Generasi (ILCs)	Sederhana (1 penggal). Kitaran pendek tetapi interaksi berulang.	Sederhana. Penglibatan secara berkala tetapi dengan risiko rendah bersama warga emas/senior/mentor.	Darjah Pertengahan (Sekolah Rendah) hingga Peringkat Atas (Sekolah Menengah); sesuai untuk pelbagai tahap kemahiran kerana tugas bergantung pada interaksi lisan dan kecekapan hubungan.	Rubrik perbualan; log perbendaharaan kata/idiom; catatan reflektif mengenai empati, identiti, dan strategi komunikasi.
---	--	---	--	--

Model	Keperluan Masa	Kematan Perkongsian	Umur atau tahap kemahiran pelajar	Pilihan Penilaian
5.3 Residensi Seni dan Budaya (ACR)	Sederhana–Tinggi (bengkel + latihan/persediaan pameran).	Sederhana–Tinggi. Kerjasama dengan artis; memerlukan penyelarasan tetapi lebih sedikit pihak berkepentingan.	Darjah Atas (Sekolah Rendah) hingga JC; sesuai untuk pelajar yang selesa dengan bahasa ekspresif, persembahan, atau kerja pentafsiran.	Rubrik prestasi; penulisan analitik/interpretatif; kritikan rakan sebaya dan komuniti; maklum balas artis.
5.4 Pertukaran Komuniti Digital/Hibrid (DCE)	Sederhana (kitaran pengeluaran iteratif) tetapi boleh diskala kerana kerja tidak serentak dan komunikasi yang dibantu teknologi.	Sederhana. Interaksi dengan rakan kongsi atau rakan sekerja secara digital; beban logistik yang lebih ringan berbanding lawatan fizikal.	Darjah Atas (Sekolah Rendah) hingga Peringkat Atas (Sekolah Menengah); sesuai untuk pelbagai tahap kemahiran, terutamanya pelajar yang mahir dalam literasi dan alat alat digital/media.	Rubrik media; pemeriksaan koherensi multimodal; analisis penonton; penilaian bersama rakan kongsi (contohnya, maklum balas tentang kejelasan sari kata, skrip).

5.5 Pusat Sekolah–Komuniti (SCH)	Tinggi (program berterusan bertahun-tahun).	Sangat Tinggi. Memerlukan perjanjian kerjasama atau MOU, struktur tadbir urus, dan perancangan bersama jangka panjang.	Seluruh sekolah, merangkumi P1–P6; S1–S4/5; JC1–JC2; kemajuan disesuaikan dengan laluan perkembangan dan kecekapan.	Portfolio jangka masa panjang (longitudinal); metrik kepuasan rakan kongsi/pasangan komuniti; indikator atau penunjuk impak komuniti; penjejakan penguasaan merentasi tahap.
----------------------------------	---	--	---	--

6. KES-KES ILUSTRATIF

Dalam bahagian ini, tiga kes ilustratif dibentangkan untuk menunjukkan bagaimana lima model amalan di atas boleh diterjemahkan secara praktikal (iaitu pembelajaran berasaskan kes). Setiap kes ilustratif termasuk **konteks, reka bentuk, tugas pembelajaran, penilaian, hasil, dan potensi ketegangan serta penyelesaian.**

KES 1: “KEJIRANAN KITA, KISAH KITA” — SEJARAH LISAN BERASASKAN TEMPAT (SEKOLAH RENDAH DARJAH ATAS)

Konteks

- Satu kohort pelajar Darjah 5 atau 6 bekerjasama dengan kumpulan rangkaian penduduk kejiranan (RN) yang berdekatan dan perpustakaan daerah untuk mendokumentasikan sejarah–sejarah harian di Bahasa ibunda.
- Sejarah–sejarah harian ini boleh difokuskan pada sejarah bersama kawasan perumahan atau kawasan di mana sekolah itu berada.
- Ramai pelajar mempunyai tahap kemahiran yang bercampur; sesetengah mungkin bercakap dalam Bahasa ibunda di rumah dengan ibu bapa, manakala yang lain mungkin melakukannya terutamanya dengan datuk nenek pada kadar yang kurang kerap mahupun tidak konsisten.

Reka Bentuk

- Unit ini menggabungkan model amalan SCH–CBPL–DCE.
- Pelajar mempelajari etika temu bual, persetujuan, dan bahasa yang menghormati. Pelajaran mini memberi tumpuan kepada jenis soalan, bentuk sopan, dan strategi pembetulan (contohnya, “Bolehkah anda ulang semula dengan lebih perlahan?” dalam Bahasa ibunda).
- Para pelajar juga melaksanakan cerita–cerita ini melalui cara digital (contohnya, video YouTube)

Tugas pembelajaran

- Pasangan pelajar merancang dan menjalankan temu bual selama 10 minit dengan wakil RN mengenai tema yang dipilih (contohnya, festival, makanan, cerita migrasi).
- Para pelajar mentranskripsikan petikan utama, menandakan idiom, dan menulis ringkasan dwibahasa.
- Kelas tersebut mengumpulkan koleksi Video “Cerita Kita”.

Penilaian

- Rubrik perbualan (contohnya, giliran bercakap, kejelasan, kesesuaian).
- Jurnal bahasa yang menjejaki kosa kata/ idiom baru dan konteks penggunaannya.
- Rubrik nilai komuniti disiapkan oleh wakil RN (contohnya, kegunaan, hormat, ketepatan)

representasi).

- Esei refleksi: “Bagaimana bercakap dengan salah seorang jiran anda mengubah cara anda berfikir tentang bahasa ibunda kita?”

Hasil

- Pemerhatian guru mungkin menunjukkan peningkatan kesediaan untuk memulakan perbualan dalam bahasa ibunda.
- Guru dan pelajar mungkin melihat keluasan perbendaharaan kata dalam emosi apabila domain warisan berkembang.
- Pelajar menunjukkan pengesahan identiti, menyatakan kebanggaan dalam menampilkan cerita keluarga secara terbuka.

Ketegangan/Penyelesaian

- Beberapa pelajar mungkin bergantung pada kemahiran campur kode; guru mungkin perlu terima-guna (*adopt*) perancah translanguaging (membenarkan nota perancangan dalam bahasa yang selesa, iaitu, Bahasa Inggeris); melakukan persembahan dalam Bahasa ibunda dengan kad sokongan).
- Pelindungan diuruskan melalui borang kebenaran untuk peserta dan menjalankan sesi temu bual atau penglibatan di tempat awam (bukan di rumah persendirian).

KES 2: “GEMA WARGA EMAS KITA” — LINGKARAN CERITA ANTARA GENERASI (SEKOLAH MENENGAH PERINGKAT RENDAH)

Konteks

- Pelajar Menengah 1 atau 2 mengambil bahagian dalam kerjasama sekolah-komuniti dengan pusat aktiviti warga emas di kawasan kejiranan. Pusat tersebut telah menjalankan inisiatif sejarah lisan warisan tetapi kekurangan penglibatan dan sokongan belia dalam mendokumentasikan cerita-cerita warga emas. Pelajar dijemput

untuk bersama-sama memudahkan “pusingan cerita” dengan peserta senior bagi mengumpul naratif berkaitan permainan zaman kanak-kanak, amalan perayaan, pekerjaan, dan transformasi kejiranan. Tujuannya adalah untuk mengukuhkan komunikasi antara generasi dan mengembangkan penguasaan pelajar dalam bahasa ibunda melalui interaksi yang autentik dan bermakna secara emosi.

- Para pelajar melakukan ini dalam bentuk podcast (yang boleh disiarkan secara langsung atau dirakam, kemudian dikongsi melalui platform media sosial). Persetujuan mesti diperoleh daripada kedua-dua belah pihak – pelajar dan peserta warga emas/senior.
- Penyelidikan menunjukkan bahawa interaksi antara generasi memperkayakan empati, kualiti komunikasi, dan pengambilan perspektif dalam kalangan pelajar muda (Zeng et al., 2025; Trujillo-Torres et al., 2023).

Reka Bentuk

- Satu unit hibrid ILC-DCE-SCH, mengintegrasikan CEL dengan pedagogi yang mengekalkan budaya. Pertama sekali, pelajar mempelajari strategi perbualan untuk menemu bual warga emas (contohnya, mendengar secara aktif, bergilir-gilir bercakap, dan menggunakan bentuk penghormatan yang sopan). Guru menunjukkan penghormatan yang sesuai dengan budaya, istilah kekeluargaan, dan norma wacana.
- Sejajar dengan CSP, pelajar menganalisis bagaimana pengetahuan budaya berasaskan keluarga dan amalan hidup membentuk sumber linguistik yang sah dan bernilai (Esteban-Guitart et al., 2019; Montero, 2019).
- Mereka juga memetakan domain tematik yang biasa ditemui dalam naratif warga emas— bahasa ritual, jargon pekerjaan, peribahasa, metafora — yang menyoroti

pendaftaran linguistik dan makna budaya yang tertanam dalam ingatan komuniti.

- Rubrik nilai komuniti disediakan oleh wakil RN (contohnya, kegunaan, hormat, ketepatan representasi).

Tugasan Pembelajaran

- Wawancara berpasangan: Pelajar menjalankan perbualan secara berstruktur (dalam Bahasa ibunda) dengan warga emas, menggunakan rangsangan berkaitan dengan pencapaian hidup, perayaan, perubahan kejiwaan, atau kraf tradisional.
- Pembinaan semula cerita: Setiap pelajar menghasilkan naratif pendek yang menceritakan semula kisah warga emas, mengekalkan suara, urutan, dan nuansa budaya.
- Log ciri-ciri bahasa: Pelajar mengenal pasti kosa kata utama (contohnya, alat tradisional, makanan perayaan, idiom), serta mencatat perbezaan dalam dialek atau penggunaan antara generasi.
- Penghasilan bersama artefak multimodal: Pasangan pelajar-warga emas menghasilkan bersama papan cerita, klip audio, atau folio bergambar untuk paparan kepada komuniti.
- Proses maklumbalas: Warga emas menyemak draf, membetulkan ketidaktepatan budaya atau linguistik, dan menambah butiran yang hilang, memodelkan amalan semakan yang autentik.
- Program antara generasi seperti ini telah terbukti dapat mempromosikan kesejahteraan, kesinambungan budaya, dan pemahaman antara generasi (Trujillo-Torres et al., 2023).

Penilaian

- Rubrik penulisan naratif yang berfokus pada struktur, pemeliharaan suara, ketepatan budaya, dan ciri-ciri bahasa Bahasa ibunda (misalnya, penggunaan peribahasa).
- Pemeriksaan kompetensi perbualan yang

menilai strategi kesopanan, penggiliran, dan kesesuaian pragmatik.

- Jurnal refleksi di mana pelajar mendokumentasikan apa yang mereka pelajari tentang temu bual, empati budaya, dan perubahan linguistik merentasi generasi.
- Ulasan warga emas tentang kejelasan, rasa hormat, dan kesetiaan cerita yang diceritakan semula.

Hasil

- Para pelajar mengalami peningkatan yang boleh diukur dalam kefahaman Bahasa ibunda, terutamanya dalam pendaftaran perbualan dan kosa kata yang tertanam dalam budaya – pola yang konsisten dengan penyelidikan yang mengaitkan dialog antara generasi dengan peningkatan komunikasi dan empati (Zeng et al., 2025).
- Mereka mengembangkan penghargaan yang lebih mendalam terhadap kesinambungan budaya, serta mengiktiraf warga emas sebagai pemelihara warisan linguistik. Keyakinan meningkat apabila pelajar menyedari bahawa mereka boleh menggunakan Bahasa ibunda untuk komunikasi dunia sebenar yang berteraskan emosi, empati, dan yang berkesan, bukan hanya untuk tugasan di dalam kelas.

Ketegangan / Penyelesaian

- Keamanan emosi: Beberapa cerita (contohnya, kesukaran migrasi) mungkin memberi kesan kepada pelajar yang lebih muda; guru melaksanakan pra-pembentangan dan pasca pembentangan, serta menggabungkan strategi SEL.
- Pertentangan dialek-standard: Warga emas mungkin menggunakan bentuk leksikal serantau atau lama yang tidak dikenali oleh pelajar (contohnya, Jawa, Bawean, Hokkien, Hakka, Teochew, Malayalam). Kelas menghasilkan glosari dwiregister, mengekalkan bentuk dialek sambil

juga menyediakan padanan standard – mengikat pembelajaran dalam komitmen CSP, namun mengekalkan kepelbagaian linguistik dan pembelajaran.

- Penyertaan tidak sekata: Sesetengah warga emas mungkin pada mulanya ragu-ragu; memasang mereka dengan fasilitator pelajar yang yakin dan menawarkan aktiviti pemanasan dapat membantu membina hubungan.
- Ketepatan vs. suara: Pelajar kadang-kadang “memodenkan” penceritaan semula. Guru mungkin perlu menekankan kesetiaan naratif dan berunding dengan warga emas untuk pengesahan sebelum hasil akhir.

KES 3: “PUI SI HIDUP” — RESIDENSI SENI DAN BACAAN PUI SI KOMUNITI (SEKOLAH RENDAH DARJAH ATAS/ SEKOLAH MENENGAH PERINGKAT RENDAH)

Konteks

- Seorang pakar puisi tempatan memimpin program selama sepuluh minggu (1 penggal) untuk pelajar Darjah 5-6/Menengah 1-2, yang berakhir dengan pembacaan puisi komuniti yang melibatkan keluarga pelajar serta artis tempatan.

Reka bentuk

- Model ACR-CBPL penyertaan di mana bengkel mengenai imejan, metafora, ritma, dan prosodi persembahan boleh dijalankan.
- Para pelajar menulis tentang objek kenangan (cenderahati dari datuk atau nenek, resipi keluarga, lagu zaman kanak-kanak) dalam bentuk puisi, sajak, atau prosa.

Tugasan Pembelajaran

- Kitaran draf-kritik dengan maklum balas rakan sebaya dan juga mentor.
- Para pelajar merakam persembahan latihan dan menilai sendiri sebutan serta ekspresi.
- Sebuah resital awam di pusat komuniti;

pelajar menulis kenyataan artis dalam Bahasa ibunda yang menerangkan pilihan kraf.

Penilaian

- Rubrik persembahan (sebutan, kelancaran, ekspresi, penglibatan penonton).
- Analisis kenyataan artis untuk kesedaran metalinguistik.
- Kad maklum balas penonton.

Hasil

- Peningkatan ketara dalam kelancaran, keyakinan, dan julat ekspresif dalam kalangan pelajar
- Keluarga mungkin melaporkan peningkatan penggunaan Bahasa ibunda di rumah apabila pelajar berlatih dan membincangkan puisi.

Ketegangan/Penyelesaian

- Kebimbangan pentas ditangani melalui latihan berisiko rendah dan persembahan berpasangan (berduet).
- Kecekapan yang berbeza ditangani melalui bacaan koir dan rangka penulisan secara bertahap.

7. PELAKSANAAN DI PERINGKAT SEKOLAH

Pengintegrasian yang berjaya melibatkan pendekatan masyarakat dalam pendidikan Bahasa ibunda memerlukan pelaksanaan yang teliti dan berperingkat, disokong oleh struktur yang jelas, peranan yang ditakrifkan dengan baik, serta sistem profesional dan perlindungan yang kukuh. Pendekatan seluruh sekolah memastikan kelestarian, penyelarasan merentas tahap gred, dan perkongsian komuniti jangka panjang. Bahagian ini menggariskan laluan pengambilan empat fasa, menerangkan tanggungjawab pemegang kepentingan utama, struktur pembelajaran profesional yang penting, serta infrastruktur perlindungan



yang diperlukan untuk pelaksanaan yang berkesan dan beretika dalam pembelajaran Bahasa ibunda di dalam dan bersama komuniti.

7.1 PENERIMAGUNAAN BERPERINGKAT

Fasa 1: Mikro Perintis (Satu atau dua penggal)

Pelaksanaan bermula dengan perintis berskala kecil untuk membantu sekolah menguji model, memperhalusi proses, dan belajar daripada eksperimen yang boleh diurus. Dalam fasa ini, satu kelas bekerjasama dengan satu kumpulan komuniti untuk menghasilkan bersama satu produk— seperti panduan dwibahasa, cerita digital, atau buku sejarah lisan. Matlamatnya bukan skala tetapi ketepatan: guru mendokumentasikan protokol, templat komunikasi, proses persetujuan, dan bahan pengajaran. Mikro perintis ini membolehkan sekolah mengenal pasti rakan kongsi yang sesuai, menilai beban logistik, dan memastikan guru menerima sokongan yang diperlukan sebelum pelaksanaan pada skala yang lebih besar.

Fasa 2: Pengembangan Tahap Gred (Tahun pertama–kedua)

Setelah bukti konsep ditubuhkan, program ini berkembang kepada satu atau dua unit bagi setiap tahap gred. Pada peringkat ini, satu kumpulan pemacu dibentuk—terdiri daripada Ketua Jabatan Bahasa ibunda, seorang Koordinator Perkongsian, guru–pereka, dan rakan kongsi/pasangan komuniti yang mewakili. Kumpulan pemacu memastikan keselarasan antara unit, menyelaraskan hasil pembelajaran dengan piawaian kurikulum, dan memantau risiko, penjadualan, dan keperluan sumber. Apabila lebih ramai guru mengambil bahagian, sekolah mula membina kapasiti kolektif dalam merancang tugas

autentik, memudahkan wawancara, dan mengintegrasikan pandangan komuniti ke dalam pembelajaran di bilik darjah.

Fasa 3: Integrasi Seluruh Sekolah (Tahun ketiga–keempat)

Menjelang tahun ketiga hingga keempat, sekolah boleh melaksanakan kalendar pengalaman sekolah penuh – gabungan acara tahunan berulang (contohnya, minggu penceritaan antara generasi, festival warisan komuniti), penglibatan khusus gred, dan kitaran projek. Duta Bahasa ibunda – pemimpin pelajar terlatih – menyokong fasilitasi, dokumentasi, dan kesinambungan merentasi kelas dan tahun. Komuniti pembelajaran guru (atau komuniti amalan) mula bertemu secara berkala untuk menganalisis kerja pelajar, mereka bentuk rubrik bersama, dan berkongsi strategi untuk mengurus interaksi dalam komuniti yang majmuk. Fasa ini menekankan penyelarasan merentasi tahap dan pengulangan genre, kemahiran, dan pengetahuan budaya secara sengaja.

Fasa 4: Pusat Sekolah–Komuniti (Tahun kelima dan seterusnya)

Pada peringkat matang, sekolah beralih menjadi Pusat Komuniti, yang dicirikan oleh Memorandum Persefahaman (MOU) atau Perjanjian Perkongsian jangka panjang dengan rakan kongsi, ketersediaan mini-geran untuk projek yang diketuai oleh guru atau pelajar, serta pameran awam tahunan atau festival yang meraikan kerja komuniti berbilang bahasa. Kitaran penilaian— yang menggabungkan hasil pelajar, maklum balas rakan kongsi, dan indikator impak komuniti— menunjukkan penambahbaikan untuk masa depan. Sekolah juga mula berkongsi pembelajarannya secara luaran, menyumbang kepada rangkaian profesional, persidangan, dan pembinaan pengetahuan secara meluas.



7.2 PERANAN DAN TANGGUNGJAWAB

Membayangkan semula pembelajaran bahasa ibunda di luar bilik darjah memerlukan kerjasama yang sengaja antara sekolah, keluarga, dan rakan komuniti. Pendekatan berasaskan komuniti ini meletakkan Bahasa ibunda sebagai sumber hidup dan hubungan yang dialami oleh pelajar melalui interaksi yang tulen serta amalan budaya yang dikongsi.

Pusat kepada model ini ialah Penyelaras Perkongsian, yang bertindak sebagai titik tunggal hubungan untuk segala Kerjasama yang diperlukan. Koordinator mengurus perancangan logistik, aliran komunikasi, dan protokol risiko untuk memastikan penglibatan yang selamat dan bermakna. Mereka juga menyelia dokumentasi, menangkap pandangan dan proses yang menyokong kesinambungan dan penambahbaikan program.

Guru pereka memainkan peranan penting dalam membentuk pengalaman pembelajaran yang meluas ke dalam persekitaran komuniti. Mereka menyesuaikan model pedagogi, menyusun sumber budaya dan linguistik yang relevan, serta membimbing pelajar dalam amalan reflektif sebelum, semasa, dan selepas penglibatan komuniti. Melalui kerja reka bentuk mereka, pembelajaran berasaskan sekolah disambungkan dengan penggunaan Bahasa ibunda dunia sebenar.

Pelajar menyumbang sebagai Pemimpin Pelajar atau Duta Pelajar Bahasa Ibunda, menyokong rakan-rakan mereka dan mengukuhkan hubungan sekolah-komuniti. Mereka memudahkan interaksi sepanjang perjalanan pembelajaran, membantu mengekalkan komunikasi berterusan dengan rakan kongsi, serta menyusun arkib digital atau fizikal bagi pengalaman tersebut. Repositori yang dikendalikan oleh pelajar ini memelihara cerita, artefak, dan refleksi yang memperkaya kohort masa depan.

Rakan Komuniti berfungsi sebagai rakan pendidik dan penilai bersama, menawarkan pengetahuan budaya yang hidup serta konteks autentik untuk aplikasi bahasa. Maklum balas mereka membantu pelajar memahami jangkaan dunia sebenar, manakala produk yang dihasilkan oleh pelajar—seperti bahan dwibahasa, rakaman sejarah lisan, atau sumbangan perkhidmatan—menyokong keperluan rakan kongsi dengan cara yang bermakna.

Akhirnya, Keluarga (pelajar) terlibat sebagai peserta aktif. Tugas antara generasi memanfaatkan penggunaan bahasa ibunda di rumah dan amalan budaya, menjadikan pembelajaran sebagai pengalaman bersama. Sebagai penonton di pameran pelajar, keluarga mengesahkan perjalanan identiti pelajar dan memperdalam hubungan antara rumah, sekolah, dan komuniti.

Bersama-sama, peranan-peranan ini membentuk ekosistem dinamik yang menghidupkan pembelajaran Bahasa ibunda—melangkaui dinding sekolah dan ke dalam hati komuniti.

7.3 PEMBELAJARAN PROFESIONAL

Pembelajaran profesional untuk guru yang terlibat dalam contoh-contoh yang diterangkan di atas harus direka sebagai proses berterusan yang berorientasikan amalan untuk menyokong kedua-dua guru dan pelajar dalam melaksanakan pedagogi bahasa ibunda yang berkolaborasi dengan komuniti dengan ketekunan dan keyakinan. Satu siri bengkel berstruktur yang berfokus pada pedagogi berasaskan genre, translanguaging, etika temu bual, pengeluaran audio dan video, serta pemantauan dan penilaian boleh dijalankan untuk guru yang berminat untuk bereksperimen dengan



inisiatif yang terlibat dalam komuniti dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa ibunda. Bengkel-bengkel ini boleh membekalkan guru-guru dengan rangka kerja konseptual yang relevan serta kemahiran teknikal yang diperlukan untuk membimbing pelajar menghasilkan teks multimodal yang autentik berasaskan konteks komuniti, sambil memastikan penglibatan etika dengan ahli komuniti.

Pembelajaran profesional ini boleh diperdalam lagi melalui kitaran kajian pengajaran yang dijalankan secara kolaboratif di antara sekolah yang terlibat dalam inisiatif serupa dengan rakan komuniti mereka. Kitaran ini boleh merangkumi perancangan, pemerhatian, dan refleksi pasca pengajaran, dengan rakan komuniti mengambil bahagian sebagai pemerhati dan rakan kritikal. Perspektif mereka akan membantu guru memperhalusi ketepatan budaya, relevansi, dan tujuan komunikatif tugas pembelajaran, serta mengukuhkan keselarasan antara pengajaran di bilik darjah dan amalan bahasa yang diamalkan.

Selain itu, guru boleh menjalani latihan luar dengan institusi budaya seperti pusat warisan, organisasi seni, dan persatuan komuniti. Pengalaman mendalam ini boleh memperluas pengetahuan kandungan guru, senarai bahasa dan gaya pertuturan, dan pemahaman budaya, membolehkan mereka merancang pengalaman pembelajaran yang berakar pada naratif dan amalan autentik. Secara kolektif, struktur pembelajaran profesional ini akan memposisikan semula guru sebagai rakan pembelajar dan pereka kurikulum, yang mampu memediasi pembelajaran bahasa ibunda yang bermakna di luar dinding sekolah.

7.4 INFRASTRUKTUR PERLINDUNGAN

Infrastruktur perlindungan yang kukuh adalah penting untuk memastikan bahawa pembelajaran bahasa ibunda kolaboratif komuniti dijalankan secara beretika, selamat, dan dengan cara yang melindungi hak serta kesejahteraan semua peserta, terutamanya pelajar (sebagai kanak-kanak bawah umur) dan anggota komuniti yang terdedah atau kurang berdaya. Protokol persetujuan maklumat yang jelas perlu ditetapkan untuk rakaman audio dan video, penerbitan kerja pelajar, dan penyertaan dalam interaksi komuniti. Borang kebenaran perlu menyatakan dengan jelas tujuan penggunaan data, pengaturan penyimpanan data, dan hak peserta untuk menarik diri tanpa penalti pada bila-bila masa.

Semua sukarelawan komuniti dan organisasi rakan kongsi perlu menyertai taklimat wajib yang merangkumi prinsip perlindungan kanak-kanak, norma komunikasi yang sesuai, serta peranan dan sempadan yang dijangkakan apabila bekerja dengan pelajar dan anggota komuniti yang rentan atau kurang berdaya. Taklimat-taklimat ini akan menyelaraskan jangkaan dan mengukuhkan tanggungjawab bersama untuk mewujudkan persekitaran pembelajaran yang selamat di seluruh tapak sekolah dan komuniti.

Penilaian risiko yang komprehensif perlu dijalankan untuk semua tempat pembelajaran dan perjalanan pelajar, yang merangkumi keselamatan fizikal, pengaturan penyeliaan, kebolehpakaian, dan perancangan kontingensi. Penilaian ini akan membantu memastikan bahawa pengalaman pembelajaran di luar tapak memenuhi keperluan keselamatan institusi sambil tetap logistik yang boleh dilaksanakan.



Akhirnya, perlu ada garis panduan keselamatan digital yang jelas mengawal pemilihan platform, tetapan privasi, perkongsian data, dan penyimpanan data. Guru dan rakan kongsi akan dipandu untuk menggunakan platform yang selamat, mengehendkan pendedahan data pelajar kepada orang awam, serta menguruskan artefak digital dengan bertanggungjawab. Bersama-sama, langkah-langkah perlindungan ini akan menimbulkan kepercayaan, tanggungjawab, dan kelestarian dalam pembelajaran bahasa ibunda di luar dinding sekolah.

8. PERBINCANGAN

8.1 CABARAN YANG PERLU DITANGANI

Walaupun pendekatan kolaboratif komuniti menawarkan kemungkinan yang kaya untuk membayangkan semula pembelajaran bahasa ibunda, beberapa cabaran mesti ditangani secara sengaja untuk memastikan kesaksamaan, ketekalan, dan kelestarian.

Variasi kemahiran dalam bilik darjah bahasa ibunda kekal sebagai cabaran yang berterusan, kerana pelajar boleh terdiri daripada penutur warisan yang fasih hingga pemula dan pengguna yang enggan. Tugas berasaskan komuniti boleh secara tidak sengaja memihak kepada penutur yang lebih yakin jika tidak direka dengan teliti. Untuk mengurangkan ini, pembezaan peranan perlu dibina secara sengaja ke dalam reka bentuk pembelajaran, membolehkan pelajar menyumbang melalui pelbagai mod (contohnya, penemuduga, jurugambar, penulis kapsyen, editor). Pengelompokan fleksibel, penyokong translanguaging, dan tugas yang direka dengan kerumitan linguistik progresif akan membolehkan semua pelajar mengambil bahagian secara bermakna sambil bekerja ke arah hasil yang dikongsi.

Kebimbangan keselamatan menjadi lebih ketara apabila pembelajaran melangkaui premis sekolah dan melibatkan artefak digital. Isu privasi data, perlindungan kanak-kanak, dan pengurusan risiko memerlukan perhatian yang konsisten. Menangani kebimbangan ini memerlukan protokol persetujuan yang standard, penggunaan tempat awam dan diawasi untuk interaksi, taklimat sukarelawan yang jelas, serta garis panduan keselamatan digital yang jelas untuk mengawal pilihan platform, tetapan privasi, dan penyimpanan data. Tanpa sistem yang kukuh, keperluan perlindungan boleh dengan cepat menjadi halangan kepada penyertaan guru.

Tekanan masa dan jadual adalah satu lagi kekangan yang ketara. Menyelaraskan jadual, rakan komuniti, dan sumber boleh membebaskan guru yang sudah menguruskan beban kerja yang berat. Untuk menangani perkara ini, perkongsian perlu direka secara sengaja sebagai mikro kolaborasi yang disematkan dalam pelajaran biasa dan bukannya sebagai projek tambahan. Penggunaan penyelaras perkongsian, peranan sokongan pendidik bersekutu (AEDs), dan perkongsian templat perancangan boleh guna semula antara guru yang lebih berpengalaman dan mereka yang memulakan inisiatif sedemikian untuk kali pertama boleh mengurangkan beban pentadbiran dan meningkatkan kebolehan untuk berkembang.

Ideologi bahasa juga boleh timbul sebagai titik ketegangan, terutamanya berkaitan dengan penggunaan bentuk bahasa standard berbanding bentuk bahasa dialek atau berasaskan komuniti. Penglibatan komuniti yang autentik sering mendedahkan pelajar kepada variasi linguistik yang tidak selesa dengan norma yang berorientasikan peperiksaan. Pengajaran eksplisit mengenai

pendaftaran, disokong oleh panduan gaya bersama, boleh membantu pelajar mengatasi ketegangan ini. Lebih penting lagi, teks yang ditujukan kepada umum perlu mengakui kepelbagaian linguistik sambil menekankan tujuan komunikasi dan kesedaran terhadap audiens.

Akhirnya, kelestarian kekal menjadi kebimbangan utama. Acara sekali-sekala, walaupun berkesan, tidak membawa kepada perubahan pedagogi yang berkekalan. Untuk mengelakkan penglibatan episodik, hab sekolah-komuniti harus ditubuhkan dengan kalendar tahunan dan Memorandum Persefahaman (MoU), atau Perjanjian Kerjasama berskala lebih kecil, bagi memastikan kesinambungan dan jangkaan bersama. Melantik duta pelajar atau alumni pelajar sebagai orang sumber boleh menyokong kelestarian dengan membina

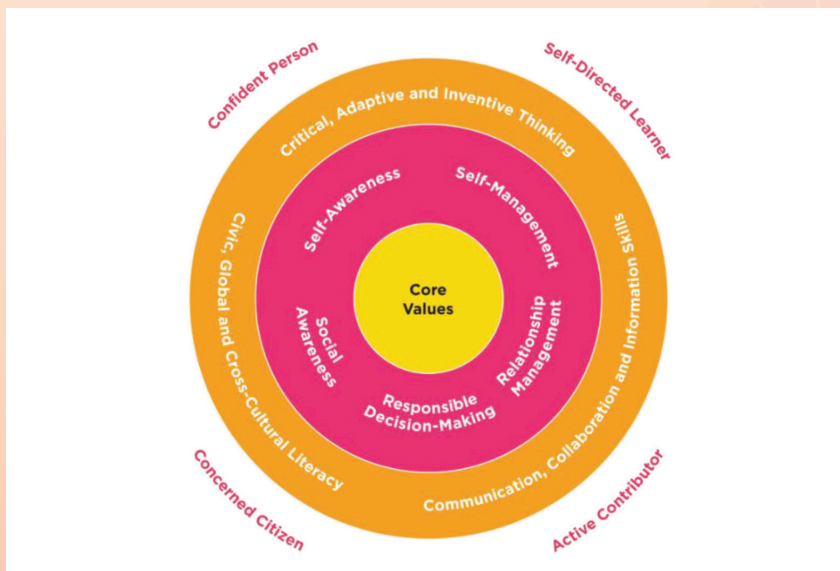
kapasiti pelajar untuk membimbing rakan sebaya dan mengekalkan kerjasama dari masa ke masa, memastikan kesinambungan apa yang telah dimulakan. Menangani cabaran-cabaran ini adalah penting untuk menyematkan kerjasama komuniti sebagai ciri yang tahan lama dalam pendidikan Bahasa ibunda, dan bukannya inovasi sementara atau ad hoc.

8.2 PENYELARASAN DENGAN RANGKA KERJA DAN KEUTAMAAN MOE

(a) Rangka kerja 21CC

Pengajaran dan pembelajaran Bahasa ibunda dalam persekitaran yang melibatkan komuniti boleh membantu membangunkan beberapa kompetensi seperti yang dikenalpasti dalam Rangka Kerja Kemahiran Abad ke-21 (21CC) Kementerian Pendidikan (MOE) (Rajah 2).

Rajah 2: Rangka Kerja Kemahiran Abad ke-21 Kementerian Pendidikan (21CC)





Secara khusus, dilihat bahawa pengajaran dan pembelajaran Bahasa ibunda dalam persekitaran yang melibatkan komuniti menyediakan berbagai peluang bagi pelajar untuk membangun Literasi Sivik, Global dan Rentas Budaya mereka (misalnya, berinteraksi dan bergaul dengan tetangga dan warga emas dari berbagai latar belakang etnik dalam komuniti), serta Kemahiran Komunikasi, Kerjasama dan Maklumat mereka (misalnya, menjalankan wawancara dan berbincang dengan tetangga dan warga emas dalam komuniti) – keduanya dikenalpasti sebagai kompetensi abad ke-21 dalam rangka kerja MOE 21CC. Akibat interaksi dan keterlibatan tersebut, pelajar mengembangkan kesedaran sosial yang lebih tinggi (misalnya, “Siapakah tetangga atau warga emas yang tinggal dalam kejiranan saya?”) dan kesedaran diri (misalnya, “Bagaimana pembelajaran Bahasa ibunda saya memudahkan komunikasi atau keterlibatan saya dengan tetangga atau warga emas dalam kejiranan saya?”).

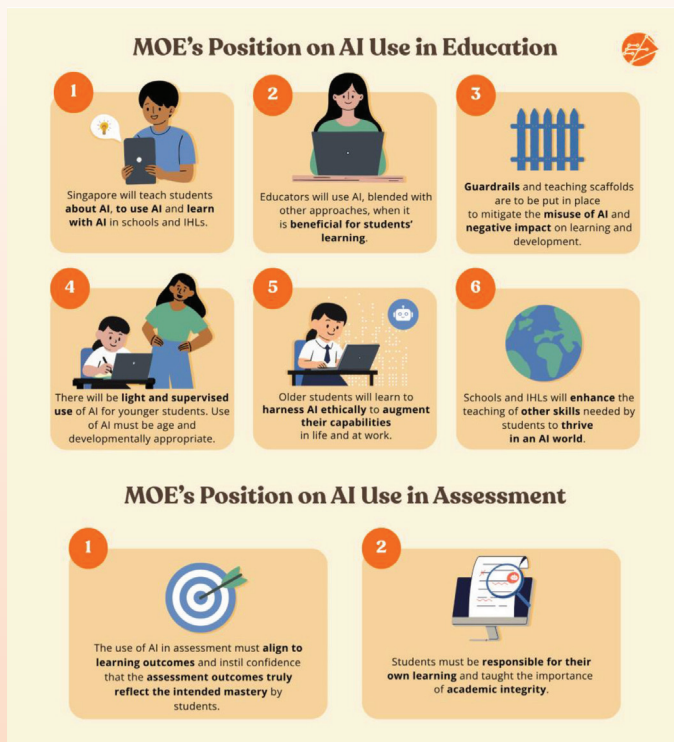
(B) Strategi 4 pembelajaran untuk AI

Sebahagian daripada Strategi Kecerdasan Buatan (AI) Nasional Singapura dan sebagai dukungan terhadap Rencana Induk EdTech 2030, MOE telah berbagi strategi luas untuk mengintegrasikan AI ke dalam pendidikan arus utama kita (Kementerian Pendidikan, 8 Jan 2026). Pendekatan MOE terhadap AI

dalam pendidikan menekankan penggunaan AI yang bertanggung jawab, sesuai dengan usia, serta mengikuti perkembangan dalam pengajaran dan pembelajaran, di mana pelajar (i) belajar tentang AI, (ii) belajar menggunakan AI, (iii) belajar dengan AI, dan (iv) belajar di luar AI (Rajah 3). Meskipun (i) dan (ii) dapat diajarkan di ruang kelas, (iii) dan (iv) memerlukan konteks aplikasi AI yang lebih spesifik. Secara khusus, (iv) memerlukan konteks yang lebih berfokus pada manusia dalam menjelajahi aplikasi AI serta impaknya.

Inilah di mana strategi pengajaran dan pembelajaran Bahasa ibunda dalam persekitaran yang melibatkan komuniti mencipta banyak peluang yang relevan bagi pelajar untuk mengalami konteks manusia secara khusus, di mana aplikasi AI (dan alat berasaskan teknologi yang berbeza) boleh diterokai dan memberikan impak sosial. Sebagai contoh, semasa pelajar menyediakan soalan temubual mereka dalam Bahasa ibunda untuk membantu membimbing perbualan mereka dengan jiran atau warga emas dalam komuniti, penggunaan alat AI untuk membantu mengontekstualisasikan soalan mereka atau memasukkan contoh yang relevan yang boleh memudahkan temu bual atau perbualan mereka, akan sangat berguna bagi pelajar yang mungkin tidak begitu biasa dengan latar belakang jiran atau warga emas, atau latar belakang komuniti.

Rajah 3: Pendirian MOE mengenai AI dalam pendidikan



(c) Keutamaan lain dalam pendidikan Singapura

Selain daripada rangka kerja MOE 21CC dan Strategi 4 Pembelajaran untuk AI, MOE juga telah menetapkan beberapa bidang keutamaan dalam sistem pendidikan arus perdana mulai 2026 (Kementerian Pendidikan, 3 Mac 2026). Salah satu daripada bidang keutamaan ini adalah memberikan lebih banyak sokongan kepada Jawatankuasa Pembelajaran dan Promosi Bahasa Ibunda (Bahasa ibundaLPCs) untuk mengukuhkan dwibahasa di kalangan pelajar. Satu lagi bidang keutamaan ialah sokongan yang diperkukuh untuk pelajar dari latar belakang kurang berkemampuan, dengan menyediakan

sokongan yang disesuaikan dan terkoordinasi, yang merangkumi (i) intervensi berasaskan sekolah, (ii) penglibatan selepas sekolah, dan (iii) kerjasama berterusan dengan agensi awam dan rakan komuniti.

Berdasarkan dua bidang keutamaan ini (iaitu, sokongan untuk bahasa ibunda dan dwibahasa, serta kerjasama dengan agensi awam dan rakan komuniti), boleh dikatakan bahawa menyatukan pengajaran dan pembelajaran bahasa ibunda dalam persekitaran yang terlibat dengan komuniti boleh mencipta pengalaman pembelajaran yang dinamik dan yang berasaskan pengalaman bagi pelajar, serta merealisasikan keutamaan-keutamaan ini



sambil mengoptimasi sumber yang ada dalam pembelajaran bahasa ibunda.

9. HAD DAN PEMBANGUNAN MASA DEPAN

Kertas ini mensintesis teori sedia ada dan amalan yang muncul dalam bahasa ibunda melalui Pembelajaran Berasaskan Komuniti (CEL), menawarkan kes-kes ilustratif yang menerangi kemungkinan kemungkinan daripada tuntutan yang boleh digeneralisasikan secara statistik. Oleh itu, pandangan yang dikemukakan harus difahami sebagai konseptual dan bersifat eksploratori. Contoh-contoh tersebut berfungsi untuk memperdalam pemahaman tentang prinsip reka bentuk dan peranan pemegang kepentingan, tetapi belum memberikan bukti kausal atau tren peringkat populasi yang lebih luas. Perkembangan atau penyelidikan masa depan dalam bidang ini akan menjadi penting untuk mengukuhkan asas empirikal bahasa ibunda melalui CEL dan meneliti impaknya dalam pelbagai konteks.

Pertama, kajian campuran jangka panjang diperlukan untuk menjejaki bagaimana penyertaan dalam bahasa ibunda melalui CEL membentuk kemahiran linguistik, keyakinan komunikasi, dan perkembangan identiti pelajar dari masa ke masa. Mengikuti beberapa kohort akan membolehkan penyelidik meneliti trajektori perkembangan dan ketahanan hasil di luar kitaran projek individu.

Kedua, penyelidikan perbandingan merentasi bahasa ibunda yang berbeza dan merentasi persekitaran bandar dan luar bandar boleh memberikan pencerahan tentang bagaimana ekologi bahasa yang berbeza memediasi kedua-dua peluang dan kekangan. Kerja sebegini akan membantu menjelaskan ciri-ciri bahasa ibunda yang bergantung

kepada konteks dan yang kukuh merentasi persekitaran sosiolinguistik dalam komuniti.

Ketiga, reka bentuk eksperimen atau quasi-eksperimen boleh membandingkan unit-unit yang disuntik dengan CEL dengan unit-unit kurikulum tradisional, menghasilkan bukti tentang kesan relatif mereka terhadap penilaian berstandard sambil juga menangkap keuntungan kualitatif seperti keterhubungan budaya, empati, atau kerjasama.

Keempat, kajian pembelajaran guru diperlukan untuk memahami pengetahuan profesional, disposisi, dan sokongan sistemik yang diperlukan bagi pelaksanaan Bahasa ibunda CEL pada skala besar. Ini termasuk menyiasat keupayaan reka bentuk pedagogi, kemahiran membina perkongsian, dan kepercayaan guru yang berkembang tentang pembelajaran bahasa ibunda berasaskan komuniti.

Akhirnya, penyelidikan mengenai teknologi, kebolehcapaian, dan penggunaan alat kecerdasan buatan (AI) boleh meneliti bagaimana ciri-ciri dan peruntukan seperti sari kata, Kecerdasan Buatan pertuturan-ke- teks, dan maklum balas yang dimediasi oleh AI mungkin menyokong pelajar yang pelbagai sambil menjaga keaslian, nuansa budaya, dan privasi peserta dan pelajar.

Bersama-sama, arah tuju masa depan ini akan memperdalam pemahaman teori, mengukuhkan bukti impak, dan membimbing perkembangan mampan bahasa ibunda melalui CEL.

10. KESIMPULAN

Pembelajaran bahasa ibunda paling bersemangat apabila ia diamalkan — iaitu dituturkan, dinyanyikan, diceritakan, ditulis, dan dipersembahkan di tempat-tempat awam atau dalam komuniti, serta dalam hubungan

yang memberikannya makna. Selari dengan pergerakan melampaui dinding sekolah melalui kerjasama komuniti yang saling meraih manfaat, sekolah rendah dan sekolah menengah boleh mengubah pembelajaran bahasa ibunda daripada subjek yang diuji atau dinilai kepada bahasa hubungan dan bahasa yang 'hidup'. Konteks komunikasi yang autentik memupuk keyakinan, memperluas perbendaharaan kata, dan mendalami penciptaan makna budaya; pertemuan antara generasi membina empati serta rasa kepunyaan dan keperibadian; dan produk yang dicipta bersama memberikan nilai

kembali kepada komuniti.

Jalan ke hadapan adalah praktikal dan boleh dicapai: mulakan secara kecil melalui perkongsian mikro; reka dengan tujuan dan bersama pasangan komuniti atau pengguna dalam komuniti; sediakan sokongan untuk keterangkuman; menilai dengan dua lensa atau perspektif; dan institusikan perkara yang berkesan. Dengan berbuat demikian, sekolah menjadi nod budaya dalam ekosistem pembelajaran yang lebih luas, dan pelajar menjadi penjaga bahasa dan warisan yang mampu menavigasi dunia berbilang bahasa dengan kompetensi, kebanggaan, kesedaran, dan keprihatinan.

Daftar singkatan dan istilah (Bahasa Inggeris)

ACR	Arts and Culture Residencies
CBPL	Community-Based Project Learning
CEL	Community-Engaged Learning
CSP	Culturally Sustaining Pedagogy
DCE	Digital/Hybrid Community Exchanges
IGL	Intergenerational Learning
ILC	Intergenerational Learning Circles
Bahasa ibunda	Mother Tongue Language
Bahasa ibunda-CELF	Mother Tongue Language-Community-Engaged Learning Framework
PBE	Place-Based Education
RN	Residents' Networks
SCH	School-Community Hubs



RUJUKAN

- Bayasen, R. D. (2024). A systematic literature review of authentic assessments in English language teaching. *Multidisciplinary International Journal of Research and Development (MIJRD)*, 4(2). <https://www.mijrd.com/papers/v4/i2/MIJRDV4I20005.pdf>
- Esteban-Guitart, M., Lalueza, J. L., Zhang-Yu, C., & Llopart, M. (2019). Sustaining students' cultures and identities: A qualitative study based on the funds of knowledge and identity approaches. *Sustainability*, 11(12), 3400. <https://doi.org/10.3390/su11123400>
- Lomae, Y. & Wilson, M. (2024, Jan). Culturally Sustaining Strategies: Place-Based Education. Comprehensive Center Network – A publication of the US Department of Education. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED659273.pdf>
- Mauro, E., Manià, K., Ubels, N., Holroyd, H., Towle, A., & Murray, S. (2024). Reciprocity in community-engaged learning: A case study of an undergraduate knowledge exchange project in an over-researched urban community. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 30(1). <https://doi.org/10.3998/mjcs1.3795>
- Ministry of Education (2026, 8 Jan). Artificial intelligence in education: Learn about the use of artificial intelligence tools to support your child's learning. <https://www.moe.gov.sg/education-in-sg/educational-technology-journey/edtech-masterplan/artificial-intelligence-in-education>
- Ministry of Education (2026, 3 Mar). Committee of Supply 2026 – Announcements. <https://cos.moe.gov.sg/2026-announcements/>
- Montero, M. K. (2019). Creating Cultural Sustenance in the Classroom: A Review of Culturally Sustaining Pedagogies: Teaching and Learning for Justice in a Changing World. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 62(6), 698–701. <https://doi.org/10.1002/jaal.956>
- Nguyen, J. J., & Jessen Condry, L. (2023). Evaluating differences in community-engaged learning and service-learning via the context, input, process, and product (CIPP) model. *Frontiers in Education*, 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1289322>
- Peristeris, K. (2017). REVIEW: Culturally sustaining pedagogies: Teaching and learning for justice in a changing world, by D. Paris and H. S. Alim (Eds.). *The Journal of Teaching and Learning*, 11(1), 35–37. <https://doi.org/10.22329/jtl.v11i1.4987>
- Sukma, S., Abbas, A., Nurhayati, N., & Kaharuddin, K. (2021). Authentic assessment in language skills learning. In *Proceedings of the 2nd International Conference of Linguistics and Culture (ICLC-2 2021)*. Atlantis Press. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.21i225.013>
- Trujillo-Torres, J. M., Aznar-Díaz, I., Cáceres-Reche, M. P., Mentado-Labao, T., & Barrera-Corominas, A. (2023). Intergenerational learning and its impact on the improvement of educational



processes. *Education Sciences*, 13(10), 1019. <https://doi.org/10.3390/educsci13101019>

Woodhouse, J., & Knapp, C. (2000). Place-based curriculum and instruction: Outdoor and environmental education approaches. ERIC Digest, ED448012. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED448012.pdf>

Wollschleger, J., & Killian, M. (2020). Rethinking service learning: Reciprocity and power dynamics in community engagement. *Journal of Community Engagement and Higher Education*, 12(1). <https://scholars.indianastate.edu/jcehe/vol12/iss1/10/>

Zeng, P.-Y., Wu, S.-H., Li, T. V., & Yeh, S.-L. (2025). Fostering intergenerational understanding: Roles of intrapersonal and interpersonal mindfulness in communication. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*, 44(11), 11076–11089. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/s12144-025-07849-1>

Maklum Balas Dialogik sebagai Strategi Interaktif untuk Meningkatkan Kemahiran Menulis Karangan dan Agensi Pelajar

Rasidah Mohd Rasit

Rasidah_Mohd_Rasit@schools.gov.sg

Sekolah Rendah Frontier



Abstrak

Kajian ini bertujuan menilai keberkesanan maklum balas dialogik sebagai strategi pedagogi untuk meningkatkan kemahiran menulis karangan dan agensi pelajar berkeperluan sokongan tinggi. Permasalahan kajian menunjukkan bahawa pelajar sering tidak memahami atau tidak menggunakan maklum balas guru, lalu mengulangi kesilapan yang sama dalam penulisan seterusnya. Kajian tindakan ini menggunakan pendekatan campuran melalui analisis senarai semak karangan, maklum balas guru, refleksi pelajar dan temu bual. Dapatan kajian menunjukkan peningkatan dalam mutu penulisan, penggunaan maklum balas secara konsisten dan perkembangan metakognitif pelajar. Maklum balas dialogik didapati dapat memperkukuh pemahaman, meningkatkan keyakinan dan membina agensi pelajar. Kajian mencadangkan integrasi maklum balas rakan sebaya dan teknologi bagi memperkaya proses dialogik pada masa hadapan.

Kata kunci:

maklum balas dialogik, agensi pelajar

PENGENALAN

Kajian ini memfokuskan kepada pengajaran penulisan karangan dalam kalangan pelajar sekolah rendah, khususnya pelajar darjah enam yang berkeperluan sokongan tinggi. Penulisan merupakan kemahiran asas dalam pembelajaran Bahasa Melayu yang memerlukan pelajar berfikir secara kritis, menyusun idea dengan jelas dan mengaplikasikan kemahiran berbahasa dengan tepat. Namun, keprihatinan timbul apabila pelajar tidak menunjukkan peningkatan yang memberangsangkan dalam mutu penulisan mereka walaupun telah menerima maklum balas daripada guru dalam karangan-karangan sebelumnya. Pelajar sering tidak mengambil tindakan susulan terhadap teguran yang diberikan oleh guru dan mengulangi kesilapan yang sama. Hal ini menunjukkan kurangnya keberkesanan pendekatan maklum balas yang sedia ada.

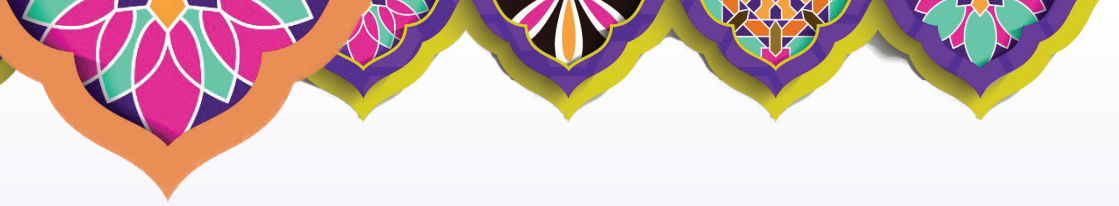
Bagi menangani isu ini, kajian ini mengkaji penerapan maklum balas dialogik, iaitu satu pendekatan pedagogi yang menekankan komunikasi dua hala secara interaktif antara guru dengan pelajar. Berasaskan teori konstruktivisme sosial, pendekatan ini menjadikan maklum balas sebagai amalan kolaboratif dan reflektif yang bertujuan untuk memperdalam pemahaman dan memperbaiki prestasi pelajar secara berterusan. Pendekatan ini juga sejajar dengan matlamat Kemahiran Abad ke 21 (E21CC), khususnya dalam membina kemahiran metakognisi, agensi pembelajaran dan penilaian sebagai pembelajaran (*assessment as learning*). Pentingnya E21CC dalam pengajaran bahasa semakin diakui kerana kemahiran kemahiran ini membekalkan pelajar dengan keupayaan yang diperlukan untuk berjaya dalam dunia yang sentiasa berubah dan persekitaran yang dinamik.

Pengintegrasian E21CC dalam pengajaran bahasa tidak hanya meningkatkan penglibatan dan motivasi pelajar, tetapi juga memperkaya pengalaman pembelajaran mereka melalui interaksi yang lebih mendalam, pembangunan kemahiran berfikir aras tinggi, dan penyediaan untuk pasaran kerja (Fauzi & Khalid, 2025). Justeru, kajian ini penting dalam menilai keberkesanan pendekatan inovatif ini dalam mempertingkatkan pengalaman pembelajaran dan menyediakan pelajar dengan kemahiran yang relevan untuk masa hadapan.

PERNYATAAN MASALAH

Penulisan karangan merupakan satu kemahiran yang harus dikuasai oleh setiap pelajar. Namun, masih ramai yang menghadapi kesukaran untuk memperbaiki mutu penulisan mereka walaupun telah menerima maklum balas daripada guru. Pemerhatian di bilik darjah mendapati bahawa pelajar darjah enam berkeperluan sokongan tinggi sering mengulangi kesilapan yang sama dari segi bahasa mahu pun isi, dan kurang mengambil tindakan susulan terhadap maklum balas yang diberikan oleh guru. Sebahagian pelajar tidak merujuk semula maklum balas guru yang telah diberikan bagi karangan-karangan sebelumnya, manakala yang lain pula menyatakan bahawa mereka tidak memahami maksud maklum balas yang diterima.

Kajian awal terhadap hasil kerja pelajar menunjukkan bahawa mereka sukar memahami dan bertindak terhadap maklum balas kerana kurangnya motivasi untuk memperbaiki penulisan mereka. Pelajar menganggap maklum balas yang mereka terima sebagai tidak relevan sekiranya mereka



tidak dapat melihat kaitannya secara jelas dengan tugas atau pembelajaran masa hadapan. Perkara yang sama turut ditegaskan oleh Han & Yang (2017). Hal ini menunjukkan perlunya pendekatan maklum balas yang lebih jelas, interaktif dan berterusan. Situasi ini menimbulkan persoalan sama ada pendekatan maklum balas yang digunakan selama ini benar benar membantu pelajar memahami dan menggunakannya secara berkesan. Maka, terdapat keperluan untuk mengkaji pendekatan maklum balas yang lebih bersifat dialogik dan berpusatkan pelajar agar dapat meningkatkan pemahaman mereka terhadap maklum balas serta menggalakkan mereka untuk mengambil tindakan yang bermakna dalam memperbaiki penulisan.

TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah untuk:

1. menilai kesan pelaksanaan maklum balas dialogik terhadap peningkatan mutu penulisan karangan pelajar; dan
2. mengenal pasti sejauh mana maklum balas dialogik dapat membina kemahiran metakognitif dan agensi pelajar dalam proses pembelajaran penulisan.

KAJIAN LEPAS

Maklum balas merupakan komponen penting dalam proses pembelajaran kerana ia berupaya merapatkan jurang antara prestasi semasa pelajar dengan tahap pencapaian yang diinginkan (Hattie & Timperley, 2007). Namun, kajian lalu menunjukkan bahawa maklum balas tradisional yang bersifat sehalu seperti teguran ringkas atau pembedulan

secara langsung tidak mencukupi untuk mendorong pelajar memahami kesilapan mereka atau membuat penambahbaikan dalam karangan mereka yang seterusnya. Hal ini menimbulkan cabaran khusus dalam penulisan karangan, di mana pelajar sering gagal menafsir maklum balas dan mengulangi kesilapan yang sama. Masalah ini selari dengan isu utama yang menjadi tumpuan kajian ini, iaitu ketidakupayaan pelajar untuk bertindak secara berkesan terhadap maklum balas guru dalam penulisan naratif.

Model maklum balas oleh Hattie dan Timperley (2007) (Rajah 1) mengkonseptualisasikan maklum balas sebagai maklumat yang menjawab tiga persoalan utama: Ke mana saya akan pergi? (*Feed Up*), Bagaimana saya melakukannya? (*Feed Back*), dan Apa langkah seterusnya? (*Feed Forward*). Soalan *Feed-Up* memberikan kejelasan tentang matlamat dan objektif pembelajaran serta menetapkan jangkaan dan kriteria yang jelas, manakala *Feed-Back* pula melibatkan analisis terhadap hasil kerja pelajar serta mengenal pasti aspek yang baik dan aspek yang memerlukan penambahbaikan. Akhir sekali, *Feed-Forward* mencadangkan tindakan seterusnya untuk meningkatkan prestasi masa depan atau pemahaman topik. Oleh itu, model ini menekankan bahawa maklum balas yang berkesan bukan sahaja memberi penilaian terhadap kerja pelajar, tetapi juga membimbing mereka untuk memahami tujuan pembelajaran serta langkah pembaikan yang perlu diambil. Namun, untuk memastikan maklum balas berfungsi dengan berkesan, pelajar perlu terlibat secara aktif dalam memahami dan menggunakan maklumat tersebut. Hal ini merupakan sesuatu yang sukar dicapai melalui maklum balas sehalu.

Rajah 1: Model penilaian oleh Hattie & Timperly (2007)

Purpose

To reduce discrepancies between current understandings/ performance and a desired goal

The discrepancy can be reduced by:

Students:

Increased effort and employment of more effective strategies OR Abandoning students to reach them through effective learning strategies and feedback

Effective feedback answers three questions:

Where am I going? (the goals)
How am I going?
Where to next?

Feed up
Feed Back
Feed Forward

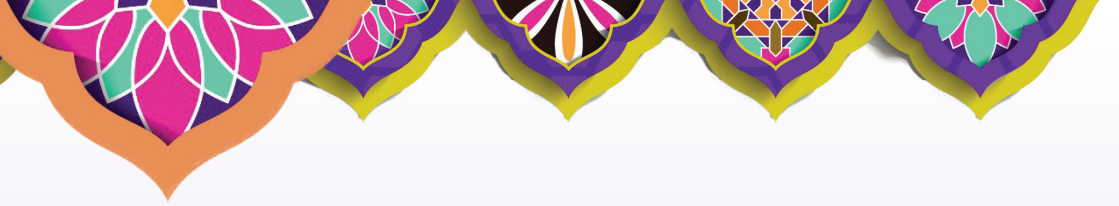
Each feedback questions works at four levels

Task Level
How well tasks are understood/performed

Process Level
The main process needed to understand/perform tasks

Process Level
Self-monitoring, directing, and regulating of cations

Self level
Personal evaluations and affect (usually positive) about the learner



Sehubungan itu, penyelidik seperti Nicol (2010) memperkenalkan konsep maklum balas dialogik, iaitu pendekatan dua hala yang melibatkan proses menyual, menjelaskan dan membina kefahaman secara bersama. Nicol menegaskan bahawa proses ini membolehkan pelajar membangunkan pemikiran kritis dan agensi pembelajaran kerana mereka perlu menilai, merespons, dan membuat keputusan tentang pembaikan sendiri. Carless dan Boud (2018) pula menekankan bahawa keberkesanan maklum balas bergantung pada sejauh mana pelajar dapat memproses dan bertindak terhadap maklum balas tersebut. Dalam konteks ini, maklum balas dialogik menyediakan ruang interaksi yang diperlukan agar pelajar benar-benar memahami makna dan aplikasi maklum balas yang diterima.

Kajian empirikal menunjukkan kesan positif maklum balas dialogik dalam meningkatkan hasil kerja pelajar. Ajjawi dan Boud (2017) mendapati bahawa pelajar yang terlibat dalam dialog tentang maklum balas bukan sahaja memahami standard tugas dengan lebih baik, tetapi juga mampu menghasilkan penambahbaikan dalam penulisan mereka. Hal ini menyokong keperluan untuk mewujudkan persekitaran pembelajaran yang memberikan pelajar peluang untuk bertanya, menyemak kefahaman, dan bekerjasama dengan guru bagi membina tindakan susulan.

Bagi konteks penulisan karangan di sekolah rendah, kajian lepas turut menunjukkan bahawa pelajar sering menghadapi kesukaran untuk menyemak semula karangan mereka secara berkesan walaupun sudah menerima maklum balas daripada guru. Bouwer dan

Veen (2023) mendapati bahawa pelajar tahap pertengahan kerap mengulangi kesilapan yang sama kerana mereka tidak memahami atau tidak tahu bagaimana untuk menggunakan maklum balas yang diberikan. Intervensi penulisan dialogik dalam kajian mereka, yang melibatkan pelajar berbincang tentang maklum balas, mengemukakan soalan, dan merancang pembaikan menunjukkan peningkatan ketara dalam mutu penulisan serta kejelasan struktur naratif. Hal ini membuktikan bahawa unsur interaksi dua hala dan kolaborasi membantu pelajar memahami maklum balas dengan lebih baik berbanding pendekatan tradisional.

Selain meningkatkan kemahiran menulis, maklum balas dialogik turut menyokong pembangunan agensi pelajar, iaitu keupayaan pelajar untuk bertindak secara berikar dan membuat keputusan dalam pembelajaran mereka (Bandura, 2006). Proses dua hala yang memberi ruang kepada pelajar untuk memahami, bertanya dan merancang tindakan pembaikan dapat membina rasa pemilikan terhadap tugas mereka. Hal ini amat selari dengan objektif E2ICC yang menuntut pelajar menguasai kemahiran metakognitif, komunikasi reflektif dan keupayaan mengurus pembelajaran sendiri.

Secara keseluruhan, dapatan kajian lepas menunjukkan bahawa maklum balas dialogik bukan sahaja dapat memperbaiki hasil penulisan pelajar, malah menyokong pembangunan kemahiran abad ke-21 seperti metakognisi, komunikasi reflektif, dan agensi pelajar melalui proses pembelajaran yang lebih aktif, kolaboratif dan berpusatkan pelajar.

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian tindakan dengan pendekatan campuran yang menggabungkan kaedah kuantitatif dan kualitatif. Pemilihan pendekatan ini membolehkan pengkaji mendapatkan gambaran tentang keberkesanan maklum balas dialogik terhadap pembelajaran subjek kajian, bukan sahaja melalui perubahan pada hasil penulisan mereka, tetapi juga melalui pengalaman, persepsi dan refleksi subjek kajian terhadap intervensi yang dijalankan. Reka bentuk ini juga sesuai digunakan dalam konteks bilik darjah sebenar kerana ia memberi ruang untuk penambahbaikan berterusan semasa proses pengajaran dan pembelajaran berlangsung.

Dari sudut kaedah kuantitatif, data dikumpulkan melalui senarai semak penulisan karangan yang digunakan untuk menilai ciri-ciri karangan naratif, serta keupayaan subjek kajian membuat pembetulan berdasarkan maklum balas. Senarai semak ini membolehkan pengkaji meneliti perubahan sebelum dan selepas intervensi dalam bentuk kekerapan pematuhan ciri penulisan. Kaedah ini memberikan gambaran objektif tentang peningkatan atau penurunan aspek-aspek tertentu dalam penulisan subjek kajian.

Bagi kaedah kualitatif, data dikumpulkan melalui temu bual dengan subjek kajian yang dapat memberikan maklumat tentang

persepsi subjek kajian terhadap kefahaman maklum balas dialogik, keberkesanannya, serta cabaran yang mereka hadapi.

Subjek Kajian

Subjek kajian terdiri daripada enam orang pelajar Darjah 6 sekolah rendah yang dikenal pasti sebagai subjek kajian berkeperluan sokongan tinggi dalam penulisan Bahasa Melayu. Pemilihan dibuat melalui analisis keputusan ujian karangan terdahulu serta pemerhatian pengkaji, yang menunjukkan bahawa subjek kajian ini menghadapi cabaran dalam struktur ayat, penggunaan laras bahasa, kesinambungan idea dan kemampuan mengembangkan isi dengan jelas. Mereka juga kurang cekap dalam mentafsir maklum balas pengkaji, yang mengakibatkan pengulangan kesilapan dalam tugas penulisan seterusnya.

Dari segi demografi, kumpulan subjek terdiri daripada tiga orang pelajar lelaki (Pelajar A, B, dan C) dan tiga orang pelajar perempuan (Pelajar D, E dan F) dalam Darjah 6. Mereka mengalami kesulitan dalam penulisan karangan semenjak di Darjah 5. Dalam peperiksaan akhir tahun Darjah 5, mereka mendapat markah antara 15 hingga 25 markah bagi karangan sementara rakan-rakan lain dalam kohort yang sama memperoleh markah antara 26 hingga 38 markah daripada 40 markah.



Instrumen Kajian

Instrumen utama yang digunakan dalam kajian ini ialah borang maklum balas dialogik yang dibangunkan khusus bagi menyokong proses interaksi dua hala antara pengkaji dan subjek kajian sepanjang intervensi (Rajah 2). Borang ini mengandungi tiga komponen selaras dengan model maklum balas Hattie dan Timperley (2007), iaitu bahagian *Feed Up*, *Feed Back* dan *Feed Forward* (Rajah 3). Bahagian *Feed Up* terdiri daripada senarai semak penulisan yang berfungsi untuk menilai ciri-ciri asas dalam karangan naratif. Senarai semak ini digunakan untuk menganalisis penulisan subjek kajian sebelum dan selepas intervensi, sekali gus menghasilkan data kuantitatif berbentuk kekerapan pematuhan ciri penulisan. Bahagian ini membantu penyelidik menilai perubahan tahap penguasaan elemen penulisan subjek kajian secara sistematik. Oleh sebab subjek kajian merupakan pelajar-pelajar berkeperluan sokongan tinggi, jumlah perkara dalam senarai semak telah dihadkan kepada lapan sahaja. Perkara-perkara ini juga merupakan ciri-ciri asas karangan yang telah dipelajari seperti nama watak, latar, perasaan watak dan pengajaran. Subjek kajian dikehendaki menulis sendiri senarai semak ini dalam borang maklum balas dialogik setiap kali mereka menulis karangan supaya mereka dapat mengingatinya dengan lebih baik.

Bahagian kedua borang tersebut ialah maklum balas bertulis pengkaji yang mewakili komponen *Feed Back*. Maklum balas ini merangkumi komen khusus berkaitan kekuatan atau kelemahan karangan subjek kajian serta saranan penambahbaikan yang boleh dilakukan oleh subjek kajian. Bagi membantu mereka memahami maklum balas dengan lebih berkesan, pengkaji menghadkan jumlah maklum balas yang diberikan bagi setiap karangan kepada dua sahaja. Maklum

balas ini penting kerana ia bukan sahaja memberi gambaran tentang aspek penulisan yang memerlukan tindakan selanjutannya, tetapi juga bertindak sebagai rujukan utama subjek kajian semasa proses semakan semula karangan. Melalui maklum balas guru, pengkaji dapat meneliti bagaimana interaksi maklum balas mempengaruhi kejelasan subjek kajian terhadap kriteria penulisan yang baik.

Bahagian ketiga borang maklum balas dialogik merupakan refleksi subjek kajian, selaras dengan komponen *Feed Forward*. Dalam bahagian ini, subjek kajian diminta menulis pemahaman mereka terhadap maklum balas yang diterima serta tindakan pembaikan yang mereka rancang atau telah laksanakan. Refleksi ini membolehkan penyelidik menilai perkembangan pemikiran metakognitif subjek kajian serta sejauh mana mereka mengambil tanggungjawab terhadap proses pembelajaran mereka. Refleksi subjek kajian ini juga menyediakan bukti kualitatif tentang perubahan dalam agensi pelajar, iaitu keupayaan mereka untuk membuat keputusan dan merancang langkah pembaikan secara berdikari.

Selain borang maklum balas dialogik, instrumen kualitatif yang digunakan dalam kajian ini ialah temu bual separa berstruktur. Temu bual ini dijalankan bagi mendapatkan gambaran mendalam tentang persepsi dan pengalaman subjek kajian terhadap proses maklum balas dialogik yang mereka alami sepanjang intervensi. Melalui sesi temu bual, subjek kajian berpeluang berkongsi tahap kefahaman mereka terhadap maklum balas pengkaji, menjelaskan cabaran yang dihadapi semasa membuat semakan semula penulisan, serta menerangkan perubahan strategi penulisan yang mereka gunakan.

Temu bual ini juga membolehkan subjek kajian menilai keberkesanan maklum balas dialogik secara lebih kritis, seterusnya menyediakan data kualitatif yang penting untuk memahami kesan intervensi terhadap perkembangan kemahiran menulis dan agensi pelajar. Antara soalan-soalan yang ditanya semasa temu bual dengan subjek kajian ialah:

Fasa Awal

1. Apakah yang kamu lakukan setelah menerima maklum balas daripada guru bagi karangan kamu?
2. Biasanya, adakah kamu faham maklum balas yang diberikan? 3. Adakah kamu rujuk kepada maklum balas guru bagi karangan yang lalu semasa kamu menulis karangan?

Fasa Pascaintervensi

1. Bagaimanakah maklum balas dialogik membantu kamu dalam penulisan karangan?

2. Apakah perubahan utama dalam karangan kamu selepas menggunakan borang maklum balas dialogik?
3. Bagaimanakah refleksi dalam borang maklum balas dialogik membantu kamu?
4. Apakah cabaran yang anda hadapi semasa menggunakan maklum balas dialogik, dan bagaimana anda cuba mengatasinya?
5. Adakah kamu rasa lebih yakin untuk menulis karangan?

Secara keseluruhannya, gabungan instrumen kuantitatif dan kualitatif ini membolehkan pengkaji memperoleh gambaran menyeluruh tentang kesan intervensi maklum balas dialogik terhadap kemahiran menulis dan agensi pelajar. Senarai semak menyediakan ukuran objektif peningkatan penulisan, manakala maklum balas pengkaji, refleksi subjek kajian dan temu bual memperkukuh pemahaman tentang pengalaman subjek kajian serta keberkesanan dialog dalam proses pembelajaran mereka.

Rajah 2: Proses Maklum Balas Dialogik Berdasarkan Model Maklum Balas Hattie & Timperly (2007)

Feed Up – Senarai semak karangan dan maklum balas guru daripada karangan lalu

Feed Forward – dialog antara guru dengan pelanjar dan refleksi pelajar

Feed Back – maklum balas guru bagi karangan yang tulis



PROSEDUR KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan kajian tindakan yang dilaksanakan dalam tempoh lapan minggu dalam konteks pengajaran penulisan Bahasa Melayu. Prosedur kajian diatur dalam tiga fasa yang saling berkaitan, iaitu fasa awal, fasa intervensi dan fasa pascaintervensi. Rangka kerja prosedur ini dirancang untuk mengumpulkan data kuantitatif dan kualitatif secara berperingkat, membolehkan pengkaji menilai perkembangan subjek kajian dan keberkesanan maklum balas dialogik secara holistik.

Fasa awal dijalankan sepanjang dua minggu pertama. Pada fasa ini, subjek kajian telah menulis karangan naratif tanpa bantuan maklum balas dialogik bagi mendapatkan data asas tentang penguasaan penulisan mereka. Karangan ini dianalisis menggunakan senarai semak dalam borang maklum balas dialogik bagi menilai elemen penulisan. Selepas itu, satu temu bual secara berkumpulan telah diadakan.

Fasa kedua, iaitu fasa intervensi, berlangsung selama empat minggu dan melibatkan dua kitaran maklum balas dialogik. Dalam setiap kitaran, subjek kajian menghasilkan satu karangan naratif yang kemudian dinilai oleh pengkaji melalui bahagian Feed Up (senarai semak) dan Feed Back (maklum balas bertulis). Subjek kajian seterusnya melengkapkan bahagian Feed Forward dengan mencatat refleksi tentang pemahaman mereka terhadap maklum balas serta tindakan pembaikan yang akan diambil.

Selepas setiap pusingan maklum balas, pengkaji mengadakan sesi dialog singkat dengan subjek kajian untuk menjelaskan komen yang diberikan, menangani kekeliruan dan membimbing mereka melaksanakan pembetulan yang sesuai. Subjek kajian kemudian menyemak semula karangan mereka berdasarkan maklum balas dan dialog tersebut. Proses ini membolehkan pengkaji memantau peningkatan subjek kajian dari masa ke masa serta mengenal pasti aspek yang paling responsif kepada intervensi.

Fasa pasca intervensi berlangsung pada minggu ketujuh dan kelapan. Pada fasa ini, subjek kajian menghasilkan sebuah karangan baharu yang dianalisis menggunakan senarai semak yang sama seperti dalam fasa awal. Data daripada karangan ini dibandingkan dengan dapatan fasa awal bagi menilai perubahan dalam kualiti penulisan subjek kajian selepas menerima intervensi. Sekali lagi, temu bual secara berkumpulan telah dilaksanakan bagi memperoleh data kualitatif berhubung persepsi, cabaran, dan perkembangan metakognitif subjek kajian sepanjang intervensi.

Secara keseluruhannya, prosedur kajian yang tersusun dalam tiga fasa ini membolehkan penilaian bersepadu terhadap perubahan kemahiran penulisan subjek kajian dan keberkesanan maklum balas dialogik sebagai strategi pedagogi yang menyokong pembelajaran penulisan naratif secara aktif dan reflektif.

Jadual 1: Pelaksanaan Kajian

Minggu	Fasa	Aktiviti Utama
1-2	Awal	• Penulisan karangan awal • Analisis senarai semak • Temu bual awal secara berkumpulan
3	Intervensi(Pusingan 1)	• Subjek Kajian menulis karangan • Pengkaji memberi maklum balas dialogik
4	Intervensi(Pusingan 1)	• Sesi dialog Pengkaji dan subjek kajian • Refleksi subjek kajian • Semakan semula karangan
5	Intervensi(Pusingan 2)	• Subjek Kajian menulis karangan kedua • Guru memberi maklum balas dialogik
6	Intervensi(Pusingan 2)	• Sesi dialog pengkajidan subjek kajian • Refleksi subjek kajian • Semakan semula karangan
7-8	Pascaintervensi	• Karangan akhir • Analisis senarai semak • Temu bual secara berkumpulan



DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

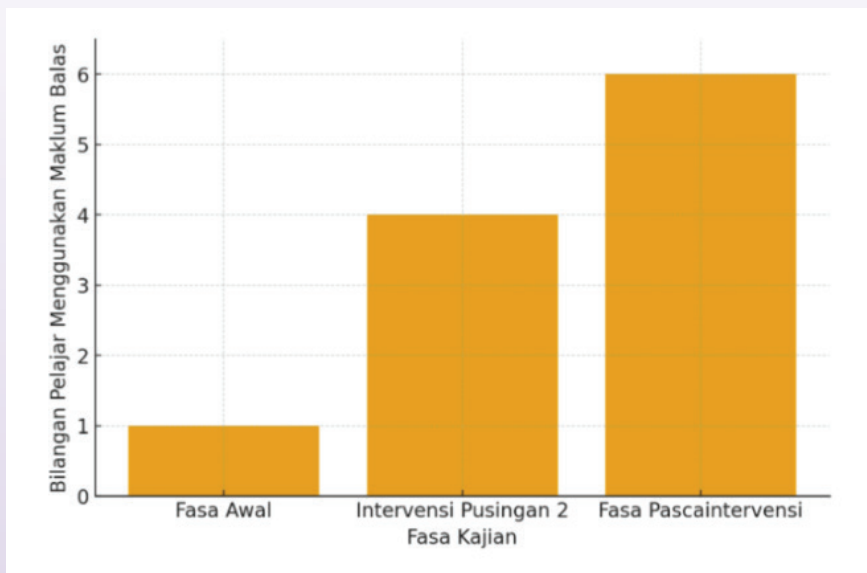
Analisis data kuantitatif dan kualitatif yang dijalankan sepanjang kajian ini memberikan gambaran tentang keberkesanan maklum balas dialogik dalam meningkatkan kemahiran menulis subjek kajian dan memupuk agensi pembelajaran. Secara keseluruhannya, dapatan menunjukkan peningkatan dari segi pemahaman subjek kajian terhadap maklum balas, penggunaan maklum balas dalam karangan seterusnya, dan kualiti penulisan naratif yang dihasilkan.

Dari sudut kuantitatif, dapatan senarai semak menunjukkan bahawa subjek kajian mempamerkan peningkatan dalam pematuhan terhadap senarai semak penulisan naratif yang digunakan. Selepas dua pusingan maklum balas dialogik, berlaku peningkatan menyeluruh dalam semua perkara dalam senarai semak penulisan. Peningkatan ini menunjukkan bahawa maklum balas yang difokuskan kepada dua perkara utama bagi setiap karangan membantu subjek kajian menumpukan perhatian kepada pembaikan yang spesifik tanpa merasa terbeban. Semakin semula karangan selepas sesi dialog pengkaji dengan subjek kajian turut menyediakan ruang kepada subjek kajian untuk mengaplikasikan maklum balas dengan lebih jelas, lalu memperkukuh kefahaman

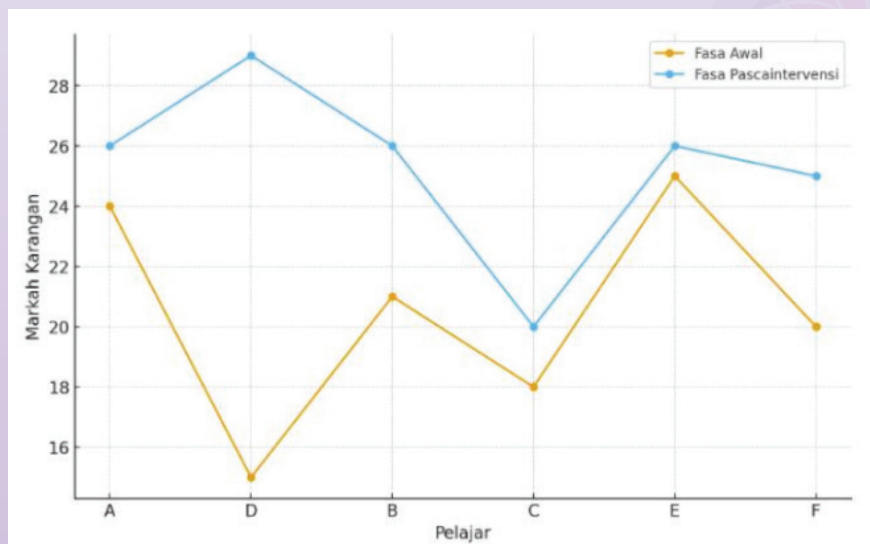
mereka terhadap kriteria penulisan yang baik.

Selain peningkatan dalam mutu penulisan, dapatan kuantitatif turut menunjukkan perubahan positif dalam sejauh mana subjek kajian menggunakan maklum balas yang diberikan oleh pengkaji. Dalam fasa awal, hanya seorang subjek kajian yang menggunakan maklum balas dalam penulisan semula karangan, menggambarkan bahawa subjek kajian pada asasnya tidak biasa untuk bertindak terhadap maklum balas pengkaji. Namun, dalam fasa intervensi pusingan kedua, empat orang subjek kajian mula menggunakan maklum balas secara lebih konsisten. Pada fasa pascaintervensi, semua enam subjek kajian telah berjaya menggunakan maklum balas secara menyeluruh dalam karangan akhir mereka. Rajah 3 menunjukkan peningkatan progresif daripada 16.7% subjek kajian yang menggunakan maklum balas dalam fasa awal kepada 66.7% dalam intervensi pusingan kedua dan akhirnya 100% dalam fasa pasca intervensi. Selain itu, markah keseluruhan karangan subjek kajian juga telah menunjukkan peningkatan (Rajah 4). Dapatan ini memberikan bukti kuat bahawa maklum balas dialogik bukan sahaja meningkatkan kefahaman subjek kajian terhadap maklum balas pengkaji.

Rajah 3: Penggunaan Maklum Balas Pengkaji oleh Subjek Kajian



Rajah 4: Perbandingan Markah Karangan Subjek Kajian antara Fasa Awal dengan Pascaintervensi





Dapatan kualitatif daripada temu bual mengesahkan peningkatan ini dan memberikan gambaran lebih mendalam tentang pengalaman subjek kajian. Subjek kajian melaporkan bahawa mereka kini lebih memahami maklum balas pengkaji kerana maklum balas diberikan secara terfokus dan diperkukuh melalui sesi dialog. Sebelum intervensi, subjek kajian sering tidak jelas tentang bahagian yang perlu diperbaiki, namun selepas intervensi, subjek kajian dapat memberi contoh tentang bagaimana mereka telah mengembangkan isi, membetulkan ayat atau menambah butiran berdasarkan maklum balas yang diterima. Proses refleksi Feed Forward turut memainkan peranan penting dalam membantu subjek kajian menyedari kekuatan dan kelemahan penulisan mereka serta merancang pembetulan secara teratur. Subjek kajian juga melaporkan peningkatan motivasi dan keyakinan, di mana mereka berasa lebih yakin menghasilkan karangan kerana mengetahui apa yang perlu diperbaiki dan cara untuk melakukannya. Di samping itu, maklum balas dialogik membantu subjek kajian membangunkan agensi pembelajaran kerana subjek kajian berkongsi bahawa mereka mula mengambil inisiatif untuk menyemak karangan sebelum dihantar dan merujuk maklum balas terdahulu.

Dapatan kuantitatif dan kualitatif ini menunjukkan bahawa maklum balas dialogik memberi kesan positif yang signifikan terhadap penguasaan penulisan naratif subjek kajian. Peningkatan dalam kekerapan pematuan kriteria penulisan daripada senarai semak dan maklum balas, digabungkan dengan testimoni subjek kajian yang menunjukkan kefahaman yang lebih jelas, motivasi yang meningkat dan tindakan susulan yang lebih konsisten, membuktikan bahawa intervensi ini mencapai objektif kajian. Keberhasilan ini juga menyokong kajian terdahulu yang menegaskan bahawa maklum balas dialogik berkesan dalam konteks pembelajaran yang memerlukan pemahaman mendalam, refleksi dan pembinaan agensi pelajar.

Dari aspek implikasi pedagogi, dapatan menunjukkan bahawa maklum balas dialogik merupakan strategi yang relevan dan berkesan untuk pengajaran penulisan Bahasa Melayu, terutamanya bagi subjek kajian berkeperluan sokongan tinggi. Pengkaji memberikan maklum balas secara berfokus agar subjek kajian dapat menumpukan perhatian terhadap pembaikan yang jelas dan boleh dilaksanakan. Sesi dialog bersama subjek kajian membantu menjelaskan kekeliruan dan memastikan subjek kajian memahami maklum balas pengkaji, manakala aktiviti refleksi subjek kajian wajar diteruskan bagi memupuk kesedaran metakognitif.

Walaupun hasil kajian menunjukkan perkembangan positif, beberapa cabaran turut dikenal pasti. Subjek kajian memerlukan masa untuk memahirkan diri dengan menulis refleksi yang bermakna, manakala pengkaji pula memerlukan masa yang cukup untuk menyediakan maklum balas bermutu dan menjalankan sesi dialog individu. Tambahan pula, proses dialog memerlukan jadual yang terancang, terutamanya jika melibatkan subjek kajian yang ramai.

Cadangan Pengkaji

Berdasarkan dapatan kajian yang menunjukkan peningkatan pemahaman dan penggunaan maklum balas melalui interaksi dua hala bersama pengkaji, satu cadangan adalah untuk memperluas proses maklum balas dialogik melalui menerapkan maklum balas rakan sebaya. Maklum balas rakan berpotensi menambah dimensi kolaboratif dalam pembelajaran penulisan dan membina keupayaan subjek kajian untuk menilai serta memberi saranan terhadap mutu penulisan rakan mereka. Melalui proses ini, subjek kajian berpeluang mengembangkan literasi maklum balas, pemikiran kritis dan kesedaran terhadap ciri penulisan yang bermutu. Seterusnya, subjek kajian juga dapat memindahkan kemahiran ini kepada penulisan mereka sendiri. Penggabungan maklum balas rakan



dapat mewujudkan pembelajaran yang saling menyokong dan meningkatkan keberkesanan maklum balas dialogik secara keseluruhan.

Selain itu, dapatan kajian juga menunjukkan bahawa refleksi *Feed Forward* memainkan peranan penting dalam membina metakognisi dan membantu subjek kajian merancang langkah pembaikan yang lebih bermakna. Oleh itu, proses refleksi wajar diperkukuh dan dijadikan sebahagian daripada proses pengajaran penulisan. Dengan menjadikan refleksi sebagai rutin pembelajaran, subjek kajian dapat membina kesedaran sendiri dan tanggungjawab terhadap perkembangan penulisan mereka.

Seterusnya, kajian juga menunjukkan bahawa sesi dialog antara pengkaji dengan subjek kajian sangat membantu dalam memperjelas kefahaman subjek kajian terhadap maklum balas. Walau bagaimanapun, masa yang terhad mungkin mengehadkan keberkesanan sesi dialog ini dalam kelas yang lebih besar. Oleh itu, penggunaan platform digital atau aplikasi maklum balas interaktif boleh diteroka bagi menyokong proses maklum balas dialogik. Teknologi dapat memudahkan pengkaji memberikan maklum balas secara berfokus, menyediakan ruang untuk dialog yang berterusan, dan membolehkan subjek kajian memantau proses pembetulan mereka dari satu draf ke draf berikutnya. Pada masa yang sama, ruangan komen digital memberi peluang kepada subjek kajian untuk mengemukakan soalan atau meminta penjelasan secara fleksibel di luar masa dalam bilik darjah.

KESIMPULAN

Kajian ini menunjukkan bahawa maklum balas dialogik merupakan pendekatan pedagogi yang berkesan dalam meningkatkan mutu penulisan karangan pelajar dan memupuk agensi pelajar. Permasalahan kajian yang menunjukkan pelajar sukar memahami

dan menggunakan maklum balas telah ditangani melalui interaksi dua hala, penjelasan maklum balas secara berfokus dan peluang refleksi yang diberikan kepada pelajar. Dapatan kuantitatif menunjukkan peningkatan jelas dalam pematuhan kriteria penulisan serta penggunaan maklum balas, manakala dapatan kualitatif mengesahkan perkembangan metakognisi, motivasi dan keyakinan pelajar. Pelajar bukan sahaja memahami maklum balas dengan lebih baik, tetapi juga mula mengambil inisiatif untuk menyemak penulisan mereka secara berdikari.

Pendekatan maklum balas dialogik ini selaras dengan prinsip pembelajaran E2ICC yang menuntut agar pelajar menguasai kemahiran komunikasi reflektif, pemikiran kritis dan pengurusan sendiri. Pelaksanaan intervensi ini menunjukkan bahawa apabila maklum balas disampaikan secara jelas, berfokus dan disusuli dengan dialog, pelajar dapat menggunakannya secara bermakna untuk memperbaiki penulisan mereka. Walau bagaimanapun, cabaran seperti masa yang diperlukan untuk sesi dialog individu dan keperluan untuk melatih pelajar menulis refleksi yang bermutu perlu ditangani dalam pelaksanaan lebih meluas.

Berdasarkan hasil yang diperoleh, kajian mencadangkan agar proses maklum balas dialogik diperluas dengan memasukkan elemen maklum balas rakan sebaya. Penglibatan rakan dalam dialog penulisan berpotensi meningkatkan kolaborasi, pemikiran kritis dan literasi maklum balas dalam kalangan pelajar. Kajian lanjutan juga boleh meneroka penggunaan platform digital bagi menyokong pengurusan maklum balas dan menyediakan ruang interaksi yang lebih fleksibel. Secara keseluruhannya, kajian ini menunjukkan bahawa maklum balas dialogik merupakan strategi yang bernilai dan wajar menjadi sebahagian daripada amalan pedagogi dalam pengajaran penulisan Bahasa Melayu.



RUJUKAN

- Ajjawi, R., & Boud, D. (2017). Researching feedback dialogue: An interactional analysis approach. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(2), 252–265.
- Bandura, A. (2006). Toward a psychology of human agency. *Perspectives on psychological science*, 1(2), 164–180.
- Bouwer, R., & van der Veen, C. (2024). Write, talk and rewrite: The effectiveness of a dialogic writing intervention in upper elementary education. *Reading and Writing*, 37(6), 1435–1456
- Carless, D., & Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy: Enabling uptake of feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(8), 1315–1325.
- Fauzi, M. T. A., & Khalid, F. (2025). Identifying 21st-Century Approaches in the Teaching and Learning of Language Subjects – A Systematic Literature Review. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 14(2), 113–136.
- Han, Y., & Yang, H. H. (2017). Employing feedback to promote students' learning of content and language in English medium instruction courses. *The Journal of Asia TEFL*, 14(2), 393–410.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77(1), 81–112.
- Nicol, D. (2010). From monologue to dialogue: Improving written feedback processes in mass higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(5), 501–517.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes* (Vol. 86). Harvard university press.
- Zhao, H., Carless, D., & Boud, D. (2023). Feedback on feedback: Exploring student perceptions of feedback literacy development in teacher feedback comments. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 48(4), 498–512. <https://doi.org/10.1080/02602938.2022.2122546>

Memperkukuhkan Kemahiran Bertutur Pelajar Darjah 1 dan 2 melalui Pendekatan Dramatisasi dan Teknologi Pendidikan (EdTech)

Nurul Atika Nabila Kamarudin

nurul_atika_nabila_kamarudin@schools.gov.sg

Nor Aisah Isnian

nor_aisah_isnian@schools.gov.sg

Siti Nabilah Romzi

Siti_nabilah_romzi@schoolss.gov.sg

Sekolah Rendah Oasis



Abstrak

Kajian ini mendapati pelajar Darjah 1 dan 2 kurang fasih bertutur dalam Bahasa Melayu berpunca daripada pendedahan yang terhad di luar sekolah dan kurangnya sokongan di rumah. Selain itu, pelajar didapati menunjukkan kurang minat untuk bertutur. Intervensi utama yang digunakan ialah dramatisasi dan EdTech (teknologi pendidikan). Gabungan pendekatan ini berjaya menggalakkan pelibatan pelajar dan meningkatkan penguasaan kemahiran bertutur Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar.

Kata kunci:

Dramatisasi, EdTech, Kemahiran bertutur, Bahasa Melayu, Intervensi

PENGENALAN

Kajian ini meneroka penguasaan kemahiran bertutur dalam Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar Darjah 1 dan Darjah 2, bukan sahaja sebagai medium komunikasi, sebagai asas pembinaan jati diri dan keupayaan berdikari (Vygotsky, 1978). Namun, tinjauan awal di tiga sekolah rendah Singapura (2023) mendedahkan 40% pelajar menunjukkan tahap keyakinan rendah dalam penyampaian lisan Bahasa Melayu, khususnya dalam konteks bukan akademik. Fenomena ini berpotensi mencetuskan double deficit: iaitu penguasaan bahasa ibunda yang lemah serta hambatan dalam penglibatan silang budaya (MOE, 2023).

Sejajar dengan saranan Perdana Menteri dalam Ucapan Hari Kebangsaan 2024, keunggulan dwibahasa adalah tunjang identiti Singapura. Namun, dominasi bahasa Inggeris dalam persekitaran digital dan sosial telah mengurangkan peluang pelajar mempraktikkan kemahiran lisan Bahasa Melayu secara organik (Lee et al., 2022). Justeru, pendekatan pedagogi yang proaktif dan kondusif diperlukan untuk mengatasi jurang ini.

Kajian ini menguji integrasi pendekatan dramatisasi (berasaskan *play-based learning*) dan EdTech (aplikasi seperti *Chatterpix* dan *Padlet*) sebagai solusi holistik. Dramatisasi membina kemahiran sosial melalui simulasi konteks autentik (McCaslin, 2006), manakala EdTech menawarkan platform interaktif untuk latihan lisan berulang (Koehler & Mishra, 2009). Gabungan ini disokong oleh kerangka Kemahiran Memunculkan, khususnya dalam membina komunikasi efektif dan daya adaptasi. Dijangka, intervensi ini bukan sahaja meningkatkan kefasihan, malah mengukuhkan agensi pelajar dalam

pembelajaran bahasa.

PERNYATAAN MASALAH

Kajian ini bertujuan untuk meninjau tahap penguasaan kemahiran lisan Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar Darjah 1 dan 2, dengan memberi fokus kepada pendekatan dramatisasi dan integrasi teknologi pendidikan (EdTech) sebagai intervensi pembelajaran. Kemahiran bertutur merupakan komponen asas literasi awal yang kritikal, bukan sahaja sebagai landasan komunikasi efektif, malah sebagai pemangkin pembinaan keyakinan diri serta kompetensi sosioemosi pelajar. Pemerhatian awal menunjukkan wujudnya kecenderungan pelajar untuk kurang yakin menggunakan Bahasa Melayu dalam penyampaian idea, baik dalam konteks formal mahupun informal. Fenomena ini berpotensi menghambat kelancaran interaksi linguistik dan penguasaan bahasa holistik, sekaligus mencerminkan keperluan strategi pedagogi yang lebih dinamik.

TUJUAN KAJIAN

Kajian ini menguji keberkesanan gabungan pendekatan dramatisasi (berasaskan pembelajaran berasaskan pengalaman/*experiential learning*) dan EdTech (seperti aplikasi interaktif atau platform digital) dalam merangsang kemahiran bertutur. Kedua-dua kaedah ini dipilih berdasarkan potensinya untuk mewujudkan persekitaran pembelajaran yang imersif, meningkatkan motivasi intrinsik, serta membina kemahiran abad ke-21 seperti pemikiran adaptif, kreativiti, dan literasi pelbagai mod (*multimodal literacy*). Pendekatan ini juga selari dengan kerangka Kemahiran Memunculkan yang menekankan komunikasi berkesan dan

kompetensi global.

Tujuan kajian ini adalah untuk:

1. meneliti keberkesanan pelaksanaan pendekatan dramatisasi dan penerapan EdTech dalam meningkatkan kemahiran bertutur pelajar; dan
2. meneliti sejauh mana pendekatan interaktif mampu meningkatkan minat danelibatan pelajar dalam pembelajaran.

KAJIAN LEPAS

Dalam era globalisasi ini, jumlah pelajar yang fasih bertutur dalam bahasa Melayu semakin berkurangan disebabkan penggunaan bahasa Inggeris menjadi bahasa dominan yang digunakan di rumah (*Statistics of Singapore, 2020*). Perubahan ini menimbulkan rasa keprihatinan para guru dan ibu bapa terhadap penguasaan kosa kata serta kefahaman bertutur dalam bahasa Melayu dalam kalangan pelajar sekolah rendah. Dengan itu, drama merupakan satu kaedah yang sesuai untuk digunakan dalam pembelajaran bahasa Melayu bagi meningkatkan kemahiran pertuturan bahasa Melayu pelajar. Drama ialah satu bentuk aktiviti lakonan atau simulasi yang digunakan untuk meneroka idea, perasaan, situasi, atau watak secara interaktif. Kajian lepas menunjukkan bahawa penggunaan drama dalam bilik darjah sebagai kaedah pengajaran membantu pelajar belajar dari segi akademik, sosial, dan perkembangan diri (Mandie M. Moore, 2004). Menurut kajian lepas, drama merupakan salah satu aktiviti kreatif yang juga berbentuk instruksional (Manan & Yahya, 2013). Dengan itu, penggunaan dramatisasi dalam pembelajaran dan pengajaran (PdP) akan dapat memberikan kesan yang positif dalam suasana bilik darjah sekaligus memperkukuhkan kemahiran bertutur dalam kalangan pelajar bahasa Melayu.

Dengan sukatan pelajaran Cita yang menekankan elemen drama sebagai strategi pengajaran, dramatisasi merupakan satu kaedah yang sesuai untuk mengukuhkan pemahaman serta penguasaan bahasa pelajar dalam pertuturan. Kajian lepas turut mencadangkan agar para guru meneroka aktiviti drama dengan penerapan EdTech untuk menarik minat yang kini lebih kreatif dan cenderung kepada penggunaan teknologi (Mascom, 2012). Desiatova (2009) menyatakan bahawa manfaat menggunakan teknik serta aktiviti drama berkesan kerana ia menggalkan pelajar untuk bertutur dan berkomunikasi walaupun mereka mempunyai keupayaan berbahasa yang terhad. Dengan kewujudan teknologi yang semakin rancak dalam pendidikan, penting juga untuk pihak sekolah memastikan bahawa pengajaran dan pembelajaran (PdP) dijalankan sesuai dengan konteks kehidupan pelajar kini. Guru boleh memanfaatkan penggunaan EdTech dalam kaedah drama ini supaya dapat terus menarik minat dalam proses pembelajaran dalam bilik darjah. Dengan peredaran zaman yang semakin pesat dan canggih, penggunaan EdTech dalam pendidikan tidak asing lagi malah digalakkan bagi mengekalkan tumpuan serta minat pelajar dalam proses pembelajaran (Yusof & Tahir, 2017).

Menerusi dramatisasi, para pelajar diberi autonomi dalam pembelajaran di mana mereka melibatkan diri secara aktif ketika berinteraksi, berlakon dan berfikir menggunakan daya imaginasi. Cara ini akan mengasah daya kreativiti serta kemahiran bertutur apabila mereka harus menghubungkan pengalaman dengan bahasa ketika berkomunikasi semasa melakukan aktiviti drama. Selaras dengan Teori Konstruktivisme Vygotsky, ini menyumbang kepada perkembangan kognitif pelajar kerana mereka harus berfikir lebih mendalam yang lazimnya lebih tinggi daripada tahap fizikal dan intelektual mereka yang sebenar (O'Hara, Kate E, 2006).

KAEDAH KAJIAN

Kaedah kajian ini menggunakan pendekatan gabungan kuantitatif dan kualitatif untuk memperoleh gambaran menyeluruh tentang kesan aktiviti dramatisasi terhadap kemahiran bertutur pelajar dalam Bahasa Melayu.

Pendekatan kuantitatif melibatkan analisis data awal daripada Penerangan Kualitatif Semester 1 sebagai penanda aras, serta tiga bentuk penilaian pascaaktiviti:

1. Penilaian sendiri – refleksi pelajar terhadap pencapaian mereka.
2. Penilaian guru – pandangan profesional terhadap prestasi pelajar.

Pendekatan kualitatif pula merangkumi:

- Pemerhatian semasa dan selepas aktiviti untuk menilai penglibatan dan perubahan tingkah laku linguistik.
- Data deskriptor kualitatif bagi Semester 1 & Semester 2

Gabungan kaedah ini membolehkan kajian menghasilkan dapatan yang mendalam dan menyeluruh tentang keberkesanan aktiviti dramatisasi dalam meningkatkan kemahiran bertutur.

Subjek Kajian

Subjek kajian yang terlibat dalam kajian ini terdiri daripada pelajar-pelajar Darjah 1 dan Darjah 2 yang mempunyai tahap kebolehan yang pelbagai. Seramai 70 subjek kajian yang terlibat dalam kajian ini. Kebanyakan subjek kajian ini dapat membaca tetapi masih belum fasih bertutur dalam Bahasa Melayu. Secara umumnya, subjek kajian akan bertutur dalam Bahasa Inggeris kepada guru dan rakan sebaya dalam kelas Bahasa Melayu.

Terdapat 3 Kelas Profil. Berikut merupakan profil subjek kajian bagi kelas profil yang telah dikenal pasti:

Jadual 1: 3 Kelas Profil

Kelas Profil 1 (Darjah 1)

Tahap Kebolehan Tinggi	Tahap Kebolehan Pertengahan	Tahap Kebolehan Rendah
• 9 subjek kajian • Cekap dalam berbahasa, yakin bertutur, aktif dalam kelas, dan berdikari dalam melaksanakan tugas.	• 12 subjek kajian • menunjukkan penguasaan sederhana dan stabil, serta berpotensi untuk meningkat dengan bimbingan berterusan.	• 3 subjek kajian • lemah dalam pertuturan dan pemahaman, serta memerlukan perhatian dan pendekatan pemulihan.

Kelas Profil 2 (Darjah 2)

Tahap Kebolehan Tinggi	Tahap Kebolehan Pertengahan	Tahap Kebolehan Rendah
• 6 subjek kajian • cemerlang, berfikiran kritikal, berdikari dalam tugas, dan berpotensi memimpin dalam aktiviti seperti dramatisasi.	• 10 subjek kajian • penguasaan sederhana yang memerlukan bimbingan berterusan untuk mengekalkan prestasi dan membina keyakinan bertutur	• 7 subjek kajian • menghadapi ncabaran kosa kata, kefahaman dan keyakinan bertutur, serta memerlukan hambatan tambahan dan pemulihan.

Kelas Profil 3 (Darjah 2)

Tahap Kebolehan Tinggi	Tahap Kebolehan Pertengahan	Tahap Kebolehan Rendah
• 10 subjek kajian • asih bertutur, yakin, proaktif, dan mampu membimbing rakan lain serta menyumbang secara aktif dalam aktiviti seperti dramatisasi.	• 8 subjek kajian • mempunyai penguasaan sederhana, memerlukan bimbingan dan galakan untuk membina keyakinan, terutama dalam pertuturan spontan.	• 5 subjek kajian • lemah dalam pertuturan dan kefahaman, serta memerlukan sokongan berstruktur dan bimbingan langsung.

Kepelbagaian tahap ini perlu diambil kira dalam perancangan pengajaran, khususnya bagi aktiviti interaktif seperti dramatisasi, agar semua subjek kajian dapat terlibat secara bermakna dan mendapat sokongan yang

sesuai. Komposisi kelas yang seimbang ini memerlukan pendekatan pengajaran yang inklusif dan responsif, agar semua subjek kajian dapat berkembang secara optimum melalui aktiviti seperti dramatisasi.



Instrumen Kajian

Kajian ini menilai keberkesanan aktiviti dramatisasi dalam pembelajaran Bahasa Melayu melalui pengumpulan data secara sistematik dalam tiga peringkat: prapelaksanaan, semasa pelaksanaan, dan pascapelaksanaan.

Pada peringkat prapelaksanaan, data deskriptor kualitatif bagi Semester 1 dikumpul untuk mengenal pasti tahap awal kemahiran bertutur subjek kajian sebagai asas perbandingan. Semasa di peringkat pelaksanaan, data diperolehi melalui senarai semak subjek kajian dan pemantauan guru terhadap pelibatan subjek kajian dalam aktiviti dramatisasi. Pada peringkat pascapelaksanaan pula, dua jenis penilaian dilaksanakan – sendiri dan pengkaji – untuk menilai kemajuan subjek kajian secara menyeluruh serta mencadangkan penambahbaikan bagi pelaksanaan akan datang. Data deskriptor kualitatif bagi Semester 2 dikumpul untuk mengenal pasti tahap akhir kemahiran bertutur subjek kajian untuk perbandingan.

Kajian ini menggunakan kaedah maklum balas secara bertulis yang diberikan oleh para pengkaji bagi setiap pelajaran lisan sepanjang tahun. Pengkaji dilengkapi dengan rancangan pelajaran dan bahan-bahan pengajaran yang dihasilkan daripada perbincangan antara pengkaji-pengkaji yang terlibat. Pemantauan dilaksanakan menerusi analisis rakaman video pengajaran di dalam kelas. Para pengkaji turut mengadakan perbincangan untuk memperhalusi kajian setelah pengajaran dijalankan.

Penggunaan rubrik penilaian, senarai semak, aplikasi Chatterpix dan Padlet serta penerangan deskriptor kualitatif turut digunakan untuk membantu subjek kajian

memahami dan bertindak terhadap maklum balas yang diberikan.

PROSEDUR KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan kajian pengajaran yang dijalankan selama beberapa bulan dari Penggal 2 hingga Penggal 3. Hal ini kerana subjek kajian sudah didedahkan kepada kemahiran bertutur dalam Bahasa Melayu di bilik darjah. Kajian pengajaran dijalankan dalam tiga kelas yakni dua kelas darjah 1 dan satu kelas darjah 2.

Darjah 1

Pelajaran 1

Objektif pelajaran 1 adalah untuk memberi pendedahan kepada subjek kajian tentang dramatisasi. Subjek kajian mengambil bahagian dalam beberapa aktiviti seperti latihan pemanasan suara, meneka perasaan dan bacaan paduan suara. Pada akhir pelajaran, subjek kajian seharusnya dapat membaca secara lantang, yakin dan intonasi yang sesuai.

Pelajaran 2

Objektif pelajaran 2 adalah untuk memberi peluang kepada subjek kajian untuk melaksanakan aktiviti unjuk dan ujar dengan menggunakan bahan bantu (prop) pilihan mereka. Melalui aktiviti ini juga, pengkaji dapat menilai tahap kesediaan dan kebolehan subjek kajian untuk berkomunikasi secara lisan menggunakan Bahasa Melayu. Subjek kajian juga menilai diri mereka dengan menggunakan senarai semak. Pada akhir pelajaran, subjek kajian dapat memperkenalkan objek dengan yakin menggunakan ayat mudah dan betul.

Jadual 2: Rubrik Penilaian Pengkaji dan Senarai Semak Secara Kendiri

Rubrik Penilaian			
Gred Kriteria	☆ Cuba Lagi	☆☆ Baik	☆☆☆ Cemerlang
Isi	Murid memerlukan lebih bimbingan untuk menjawab soalan-soalan.	Murid dapat menjawab soalan-soalan dengan sedikit bimbingan.	Murid dapat menjawab soalan-soalan tanpa bimbingan.
Bahasa & Penyampaian	• Suara tidak jelas. • Tidak dapat menjawab dalam ayat yang lengkap.	• Suara yang agak jelas. • Dapat menjawab beberapa soalan dalam ayat yang lengkap.	• Suara yang jelas. • Dapat menjawab semua soalan dalam ayat yang lengkap.

Nilai diri kamu dengan menandakan ✓ dalam kotak di bawah.

	☆ Cuba Lagi	☆☆ Baik	☆☆☆ Cemerlang
Saya dapat mendengar dan memahami soalan guru. 			
Saya dapat menjawab soalan guru. 			
Saya dapat berbual dengan lantang. 			

Pelajaran 3 – 5

Objektif pelajaran 3 hingga 5 adalah untuk memperkenalkan pelbagai teknik dramatisasi bagi meningkatkan kemahiran bertutur dan keyakinan subjek kajian. Subjek kajian diperkenalkan kepada teknik mimik muka, pergerakan tubuh dan intonasi suara bagi membantu mereka menyampaikan perasaan, dialog dan watak dengan lebih berkesan. Dalam pelaksanaan aktiviti-aktiviti ini, subjek kajian mengaplikasikan teknik-teknik tersebut semasa menjalankan pembelajaran menggunakan sukatan Cita. Pada masa yang sama, subjek kajian juga menggunakan peranti iPad dan aplikasi Chatterpix untuk menjadikan pembelajaran lebih interaktif dan menarik. Pada akhir siri pelajaran ini, subjek kajian dapat menggabungkan teknik tersebut semasa bertutur atau melakonkan dialog secara yakin dan ekspresif.

Pelajaran 6

Objektif pelajaran 6 adalah untuk mengukuhkan pembelajaran keseluruhan dengan memberi peluang kepada subjek kajian untuk mengaplikasikan pelbagai teknik dramatisasi yang telah dipelajari. Subjek

kajian bekerjasama dalam kumpulan untuk melakonkan pelbagai babak daripada buku kecil dalam sukatan Cita menggunakan teknik mimik muka, pergerakan tubuh dan intonasi suara. Mereka juga diberi kad dialog. Pada akhir pelajaran, subjek kajian dapat melakonkan watak dengan yakin dan berkesan melalui penggunaan teknik-teknik yang telah dipelajari.

Darjah 2

Pelajaran 1

Objektif pelajaran ini adalah untuk mengasah kemahiran membina ayat dan pertuturan dalam Bahasa Melayu berdasarkan objek yang diberikan. Pada akhir pelajaran, subjek kajian seharusnya dapat menerangkan objek tersebut dengan menggunakan ayat yang lengkap serta intonasi yang sesuai. Subjek kajian menggunakan peranti iPad dan aplikasi Chatterpix untuk melaksanakan tugas ini. Hasil kerja kemudiannya, dimuat naik ke dalam Padlet sebagai rekod pembelajaran. Rajah 2 menunjukkan hasil kerja subjek kajian menerangkan 'pinggan sihat' mereka menggunakan aplikasi Chatterpix.

Rajah 1: Bahan-bahan Cita yang Diubah Suai untuk Pembelajaran



Objektif pelajaran ini adalah untuk meningkatkan kemahiran bertutur subjek kajian melalui aktiviti Unjuk dan Ujar. Selain itu, pelajaran ini juga bertujuan menggalakkan subjek kajian mengaplikasikan pengetahuan dan kemahiran bertutur yang telah dipelajari dalam sesi *Speech and Drama* pada Penggal 1.

Objektif peajaran ini adalah untuk menilai tahap kemahiran bertutur subjek kajian dalam Bahasa Melayu secara spontan berdasarkan topik yang diberikan. Pengkaji menerangkan dengan jelas jangkaan perbualan mengikut topik, sebelum subjek kajian menjalankan aktiviti. Satu rubrik penilaian telah disediakan bagi menilai tahap penguasaan kemahiran bertutur subjek kajian selepas kajian pengajaran dijalankan. Topik yang diberikan selaras dengan Buku Cita 2B unit 8, Saya ada Idea.



TOPIK: MENCIPTA SESUATU MENARIK



1. **Apakah** yang kamu ingin cipta?

2. **Mengapakah** kamu ingin cipta benda itu?

3. **Sagalmakah** ciptaan kamu itu boleh membantu orang lain atau dunia?



- ☐ Mengasah kemahiran bertutur murid
- ☐ Menggalakkan interaksi dua hala
- ☐ Menilai peningkatan murid dalam peruturan dalam Bahasa Melayu



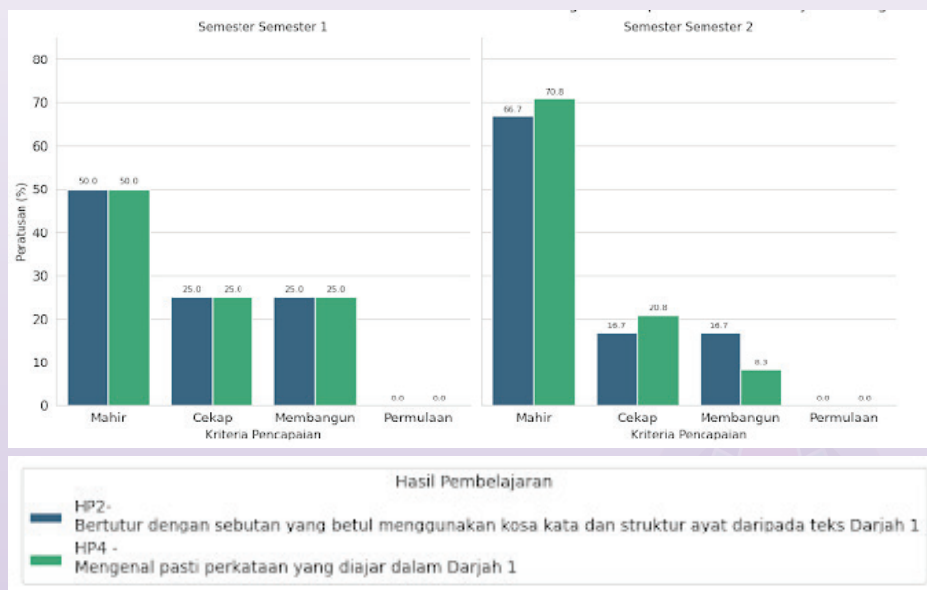
Guru Efektif	Skala Penilaian			
	☆☆☆☆ Cukup baik	☆☆☆☆ Baik	☆☆☆☆ Sangat Baik	☆☆☆☆ Cemerlang
M	- Mampu memengaruhi sikap orang lain untuk menjadi lebih baik - Menggunakan kata-kata yang positif	- Mampu memengaruhi sikap orang lain untuk menjadi lebih baik - Menggunakan kata-kata yang positif	- Mampu memengaruhi sikap orang lain untuk menjadi lebih baik - Menggunakan kata-kata yang positif	- Mampu memengaruhi sikap orang lain untuk menjadi lebih baik - Menggunakan kata-kata yang positif
Rubrik & Penyelesaian	- Siswa tidak baik - Tidak dapat mempengaruhi orang lain untuk menjadi lebih baik - Tidak menggunakan kata-kata yang positif	- Siswa yang baik saja - Dapat mempengaruhi orang lain untuk menjadi lebih baik - Siswa menggunakan kata-kata yang positif	- Siswa yang baik saja - Dapat mempengaruhi orang lain untuk menjadi lebih baik - Siswa menggunakan kata-kata yang positif	- Siswa yang baik saja - Dapat mempengaruhi orang lain untuk menjadi lebih baik - Siswa menggunakan kata-kata yang positif

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

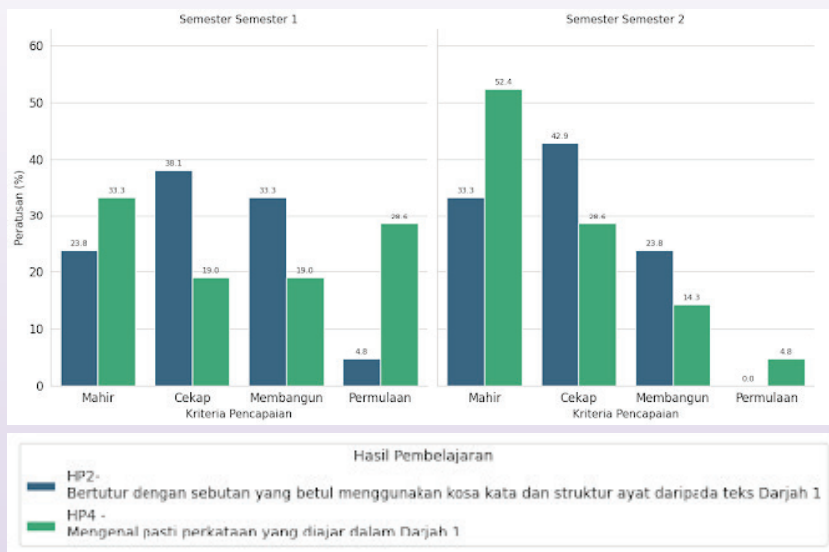
Secara keseluruhannya, pengkaji telah mengumpul dan menganalisis dapatan daripada kelas Darjah 1 dan Darjah 2 bagi menilai tahap kefahaman serta

kemahiran subjek kajian dalam aspek pembelajaran Bahasa Melayu. Hasil dapatan menunjukkan bahawa subjek kajian pada kedua-dua peringkat menunjukkan perkembangan yang positif.

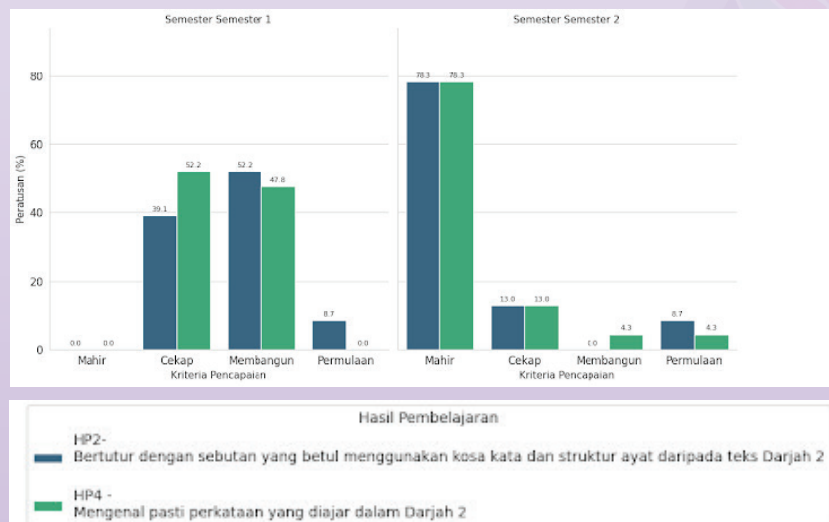
Rajah 4: Perbandingan Pencapaian Hasil Pembelajaran 2 & 4 antara Semester 1 & 2 bagi Kelas Profil 1 (Darjah 1)



Rajah 5: Perbandingan Pencapaian Hasil Pembelajaran 2 & 4 antara Semester 1 & 2 bagi Kelas Profil 2 (Darjah 1)



Rajah 6: Perbandingan Pencapaian Hasil Pembelajaran 2 & 4 antara Semester 1 & 2 bagi Kelas Profil 3 (Darjah 2)





Pelaksanaan pelajaran yang berfokus kepada teknik dramatisasi telah memberikan dapatan yang signifikan terhadap perkembangan kemahiran bertutur subjek kajian tahap rendah. Secara keseluruhan, hasil pemerhatian menunjukkan peningkatan yang ketara dari segi keyakinan diri, kefasihan bahasa dan keupayaan subjek kajian mengekspresikan idea secara lisan. Pendekatan yang menggabungkan elemen dramatik dan interaktif ini terbukti dapat mewujudkan suasana pembelajaran yang menyeronokkan serta kondusif untuk penguasaan bahasa, sejajar dengan pandangan Vygotsky (1978) bahawa pembelajaran sosial dan kolaboratif memainkan peranan penting dalam pembangunan kemahiran kognitif dan linguistik subjek kajian.

Pelajaran 1 dan 2 yang berasaskan aktiviti bacaan paduan suara dan unjuk dan ujar berfungsi sebagai penilaian diagnostik untuk mengenal pasti tahap kesediaan subjek bertutur di hadapan rakan-rakan. Aktiviti ini memberi ruang kepada subjek kajian untuk menonjolkan keyakinan dalam penggunaan Bahasa Melayu. Berdasarkan pemerhatian, subjek kajian yang pada mulanya pasif mula menunjukkan peningkatan dari segi keyakinan dan penggunaan struktur ayat mudah. Aktiviti ini juga selaras dengan prinsip pendekatan komunikatif yang menekankan penggunaan bahasa dalam konteks sebenar untuk mencapai kefahaman dan makna (Hymes, 1972).

Dalam Pelajaran 3 hingga 5, pengenalan kepada teknik mimik muka, pergerakan tubuh dan intonasi suara telah memperkaya penyampaian lisan subjek kajian. Teknik mimik muka membantu subjek kajian menyampaikan emosi dan maksud dengan lebih berkesan, sekali gus meningkatkan pemahaman penonton. Pergerakan tubuh pula berfungsi sebagai sokongan visual kepada cerita yang disampaikan, menjadikan penyampaian lebih dinamik

dan bermakna. Manakala penggunaan intonasi suara memperlihatkan keupayaan subjek kajian untuk mengawal nada dan tekanan suara mengikut situasi atau watak yang dilakonkan. Dapatan ini sejajar dengan teori Gardner (1983) mengenai Multiple Intelligences, khususnya kecerdasan kinestetik dan linguistik, yang menegaskan bahawa penglibatan pelbagai deria dan ekspresi tubuh dapat meningkatkan kefahaman dan ingatan jangka panjang. Penggunaan EdTech seperti ChatterPix dan Padlet turut digunakan dan ini meningkatkan lagi keberkesanan pendekatan ini. Melalui ChatterPix, subjek kajian dapat melakonkan watak secara kreatif, manakala Padlet digunakan sebagai alat untuk menilai pemahaman kajian melalui hasil rakaman yang dimuat naik serta memberi maklum balas secara langsung.

Pelajaran 6 berperanan sebagai sesi konsolidasi, di mana subjek kajian mengaplikasikan kesemua teknik pendramatisan dalam lakonan berkumpulan berdasarkan buku bacaan kecil daripada sukatan Cita. Aktiviti ini menuntut kolaborasi, perancangan dan komunikasi berkesan antara ahli kumpulan. Dapatan menunjukkan peningkatan yang konsisten dalam keupayaan subjek kajian menggunakan pelbagai teknik pendramatisan secara serentak dan semula jadi. Lakonan mereka menunjukkan penyesuaian emosi, gerak tubuh dan intonasi yang sesuai dengan konteks cerita, sekaligus membuktikan pembelajaran berasaskan pengalaman (Kolb, 1984) dapat meningkatkan penguasaan bahasa melalui aplikasi sebenar. Pengkaji turut mendapati bahawa aktiviti berkumpulan ini mendorong subjek kajian yang kurang yakin untuk mengambil bahagian secara aktif apabila diberikan peranan yang spesifik, menandakan peningkatan dalam aspek sosial-emosi dan kemahiran kolaboratif.

Bagi kelas Darjah 2, Pelajaran 1 menumpukan kepada keupayaan subjek kajian untuk bertutur dengan jelas tentang objek yang diberikan. Penekanan diberikan terhadap penggunaan



suara yang lantang dan intonasi yang sesuai, memandangkan subjek kajian telah mengikuti sesi *Speech and Drama* pada awal tahun. Berdasarkan hasil tugas, kebanyakan subjek kajian berjaya menerangkan objek mereka (Pinggan Sihat) dengan jelas dan menarik menggunakan aplikasi ChatterPix. Fitur rakaman dalam aplikasi ini telah merangsang minat dan motivasi subjek kajian untuk bertutur dalam Bahasa Melayu secara lebih aktif. Hal ini sejajar dengan pandangan Vygotsky (1978) yang menekankan bahawa pembelajaran bahasa berlaku dengan lebih berkesan melalui interaksi sosial dan penggunaan alat budaya (*cultural tools*), seperti teknologi pendidikan yang menyokong komunikasi bermakna.

Dalam Pelajaran 2, subjek kajian Darjah 2 diberi autonomi untuk melaksanakan sesi unjuk dan ujar berdasarkan minat masing-masing. Subjek menunjukkan perkembangan positif dalam kemahiran bertutur dan mampu melibatkan diri dalam sesi soal jawab bersama rakan serta pengkaji. Pendekatan ini mencerminkan konsep *scaffolding* yang diperkenalkan oleh Vygotsky, di mana guru berperanan sebagai penyokong awal dalam membimbing subjek kajian sehingga mereka mampu berdikari dalam komunikasi. Aktiviti unjuk dan ujar ini juga membuktikan bahawa kaedah dramatisasi berupaya meningkatkan keyakinan subjek kajian untuk menggunakan Bahasa Melayu dalam situasi sebenar bilik darjah.

Seterusnya, dalam Pelajaran 3, subjek kajian diberi peluang berbual berdasarkan topik yang ditetapkan. Aktiviti ini membolehkan interaksi dua hala berlaku melalui proses soal jawab antara subjek kajian dan pengkaji. Penilaian menunjukkan subjek kajian mampu menjawab soalan tanpa bimbingan langsung, sekali gus menandakan mereka telah bergerak dari zon bimbingan kepada keupayaan sendiri — sejajar dengan konsep Zone of Proximal Development (ZPD) oleh Vygotsky. Hal ini membuktikan bahawa melalui aktiviti dramatik dan interaktif, subjek kajian bukan sahaja meningkatkan penguasaan bahasa, tetapi juga keyakinan diri

untuk bertutur dalam Bahasa Melayu dengan lebih bebas dan bermakna.

Secara keseluruhannya, pendekatan pendramatisan dan aktiviti Show and Tell ini telah mencapai objektif kajian iaitu untuk meningkatkan kemahiran bertutur serta minat subjek kajian terhadap pembelajaran Bahasa Melayu melalui pendekatan yang interaktif dan menyeronokkan. Dapatan ini menunjukkan bahawa penggunaan teknik dramatik bukan sahaja memperkukuh kemahiran linguistik, tetapi juga menyumbang kepada pembentukan *growth mindset* dan perkembangan sahsiah subjek kajian. Hal ini memperkukuh dapatan kajian terdahulu yang menunjukkan bahawa dramatisasi dalam pengajaran bahasa mampu menggalakkan *learner agency*, mempertingkat kecekapan komunikasi, serta membina keyakinan diri dalam persekitaran yang selamat dan menyokong (Wagner, 1998)

KESIMPULAN

Secara keseluruhan, pendekatan dramatisasi dalam pengajaran Bahasa Melayu telah menunjukkan kesan yang positif terhadap kemahiran bertutur. Pelajar juga menjadi lebih yakin untuk bertutur dalam Bahasa Melayu dan ada peningkatan dari segi pelibatan dalam proses pembelajaran. Pendekatan ini telah berjaya mewujudkan suasana pembelajaran Bahasa Melayu yang lebih menyeronokkan, interaktif dan bermakna, sejajar dengan matlamat untuk memupuk minat serta memperkukuh kemahiran bertutur pelajar Darjah 1 dan 2.

Di samping itu, pelaksanaan pendekatan ini juga memerlukan kepekaan pengkaji terhadap pelajar berkeperluan khas yang mungkin tidak selesa atau enggan terlibat dalam aktiviti pendramatisan. Pengkaji perlu mempertimbangkan pendekatan yang dijalankan secara berperingkat yang disokong dengan strategi perancah agar pelajar dapat mencapai objektif pembelajaran mengikut kemampuan masing-masing.



RUJUKAN

- Abdul Manan, A., & Yahya, Y. (n.d.). Pengajaran berdasarkan aktiviti drama dalam meningkatkan pencapaian dan motivasi pelajar berasaskan 'Teaching for Real.' Ministry of Education, Singapore. [https://mlcs.moe.edu.sg/files/\(18\)sek_menengah_yusof_ishak_\(yahida_yahya\)_edited.pdf](https://mlcs.moe.edu.sg/files/(18)sek_menengah_yusof_ishak_(yahida_yahya)_edited.pdf)(nyatakan bila dipetik dari sumber Internet)
- Gardner, H., & Hatch, T. (1989). Educational implications of the theory of multiple intelligences. *Educational Researcher*, 18(8), 4–10.
- Hymes D (1972) On communicative competence. In: Pride JB, Holmes J (eds) *Sociolinguistics: Selected Readings*. Penguin, Harmondsworth, pp 269–293
- Koehler, M., & Mishra, P. (2009). What is technological pedagogical content knowledge (TPACK)? *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 9(1), 60–70.
- Kolb, D. A. (1984) *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Mascom, I. (2012). Drama sebagai pedagogi dalam pembelajaran Bahasa Melayu di sekolah menengah. Pusat Bahasa Melayu Singapura, Kementerian Pendidikan Singapura.
- Moore, M. M. (2004). Using drama as an effective method to teach elementary students (Senior Honors Thesis, Eastern Michigan University). Eastern Michigan University Digital Commons @ EMU. <https://commons.emich.edu/honors/113> 9nyatakan bila dipetik dari sumber)
- Singapore Department of Statistics. (2020). Census of population 2020 – literacy & home language. (nyatakan bila dipetik dari sumber)https://www.singstat.gov.sg/-/media/files/visualising_data/infographics/c2020/c2020-literacy-homelanguage.pdf
- Singapore Department of Statistics. (2021). Census of population 2020: Statistical release 1 – demographic characteristics, education, language and religion.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Wagner, B. J. (1998). Educational drama and language arts: What research shows [Excerpt]. Hartford Performs. <https://www.hartfordperforms.org/wp-content/uploads/2019/12/Wagner-1-3-excerpts.pdf> (nyatakan bila dipetik dari sumber)
- Yusof, M., Mohd, N., & Tahir, Z. (2017). Kepentingan penggunaan media sosial teknologi maklumat dalam pendidikan IPTA. *e-BANGI Journal*, 12(3).

Memupuk Pemikiran Metakognitif dan Pembelajaran Kendiri melalui Kecerdasan Buatan (AI) Generatif untuk Meningkatkan Penguasaan Bahasa dalam Penulisan Karangan

Nur Umairah Kasmani

nur_umairah_kasmani@schools.gov.sg

Sekolah Rendah Pasir Ris



Abstrak

Kajian ini dijalankan untuk membantu 32 pelajar Darjah 6 pelbagai tahap yang lemah dalam komponen Bahasa dalam penulisan. Dalam kajian ini, penggunaan Kata Hubung dan Kata Sendi diberikan tumpuan. Objektif kajian ini adalah untuk memupuk pemikiran metakognitif dan pembelajaran kendiri melalui penggunaan kecerdasan buatan (AI) generatif. Pelaksanaan intervensi ini melibatkan TeacherGAIA, iaitu aplikasi chatbot berasaskan web yang direka oleh NIE. Pelajar menggunakan TeacherGAIA untuk menyemak dan membetulkan kesalahan berkaitan Kata Hubung dan Kata Sendi dalam penulisan mereka. Dapatan kajian menunjukkan peningkatan dalam kesedaran dan kepekaan pelajar terhadap penggunaan Kata Hubung dan Kata Sendi yang tepat di samping keupayaan mereka memantau dan menilai penulisan secara kendiri. Kesimpulannya, penggunaan TeacherGAIA dapat meningkatkan penguasaan bahasa dan menyokong pembangunan kemahiran abad ke-21 dalam kalangan pelajar.

Kata kunci:

TeacherGAIA, Chatbot, kecerdasan buatan, penulisan, pengetahuan bahasa

PENGENALAN

Menurut Asmah Haji Omar (2009), penguasaan tatabahasa yang baik adalah asas kepada kemahiran menulis yang berkesan, kerana tanpa struktur bahasa yang mantap, makna dalam penulisan boleh menjadi kurang jelas atau disalah tafsir. Dalam era digital, teknologi kecerdasan buatan telah membawa perubahan besar terhadap pendekatan pengajaran dan pembelajaran, termasuk dalam menyokong proses pengajaran penulisan karangan di kelas.

Selaras dengan matlamat Kementerian Pendidikan Singapura untuk membentuk pelajar yang berfikir reflektif, penggunaan Chatbot seperti TeacherGAIA dapat menggalakkan pelajar menilai dan memperbaiki karangan mereka secara sendiri melalui maklum balas serta-merta. Walaupun teknologi digunakan secara meluas di bilik darjah, masih terdapat ruang untuk meneroka penggunaan Chatbot Generatif bagi melibatkan pelajar secara aktif dalam pembelajaran, khususnya dalam meningkatkan penguasaan tatabahasa secara sendiri. Justeru, kajian ini dijalankan untuk menyelidik kesan maklum balas berbantuan AI dalam menyokong pembelajaran reflektif dan pemantauan sendiri pelajar.

PERNYATAAN MASALAH

Kesalahan bahasa dalam penulisan boleh menyebabkan kekeliruan makna, dengan Norhashimah Hashim et al. (2016) mendapati bahawa kesalahan tatabahasa seperti imbuhan, struktur ayat, dan penggunaan kata tugas yang tidak sesuai merupakan faktor utama yang menjejaskan mutu karangan pelajar. Walaupun guru telah melaksanakan pelbagai intervensi seperti latihan bertumpu dan maklum balas bertulis, sebahagian besar pelajar masih mengulangi kesalahan tatabahasa yang sama kerana keupayaan terhad untuk mengenal pasti dan membetulkan kesilapan secara sendiri.

Kajian ini memberi tumpuan kepada

penggunaan Kata Hubung (KH) dan Kata Sendi Nama (KSN) yang penting bagi memperkukuh struktur karangan dan kesinambungan idea, namun pelajar mengalami kesukaran dalam penggunaannya secara tepat. Masalah kebergantungan pelajar terhadap maklum balas guru turut dikenal pasti, di mana pelajar hanya menunggu bimbingan guru tanpa berupaya mengesan kelemahan sendiri, sedangkan guru tidak dapat memberikan maklum balas individu pada setiap masa. Oleh itu, chatbot TeacherGAIA diaplikasikan sebagai pembantu pembelajaran bagi mengaktifkan agensi pelajar dalam menyemak dan menambah baik penulisan secara sendiri, dengan guru memastikan penggunaan AI yang terkawal dan beretika sesuai dengan peringkat umur pelajar sekolah rendah.

Hipotesis kajian ini menyatakan bahawa penggunaan chatbot TeacherGAIA dalam proses penulisan karangan dapat meningkatkan kesedaran pelajar untuk berfikir secara kritis terhadap kesalahan tatabahasa mereka, serta membantu mereka memahami dan mengingati penggunaan KH dan KSN dengan lebih berkesan.

TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah untuk:

1. meneliti keberkesanan penggunaan Chatbot Generatif dalam meningkatkan keupayaan pelajar untuk mengenal pasti dan membetulkan kesalahan tatabahasa dalam penulisan secara sendiri; dan
2. menilai sejauh mana interaksi dengan Chatbot Generatif dapat meningkatkan pemahaman pelajar terhadap kesalahan tatabahasa melalui proses semakan sendiri.

KAJIAN LEPAS

Kajian-kajian lepas menekankan kepentingan pembelajaran sendiri dan kesedaran metakognitif dalam keberkesanan maklum

balas. Hyland dan Hyland (2006) menyatakan maklum balas hanya berkesan apabila pelajar melibatkan diri secara aktif dalam mengenal pasti dan membetulkan kesalahan sendiri, yang menunjukkan kepentingan pembelajaran sendiri dan kesedaran metakognitif pelajar terhadap apa yang mereka faham atau kurang faham.

Kulhavy (1977) menekankan maklum balas seharusnya membantu pelajar mengenal pasti dan membetulkan kesilapan sendiri, bukan sekadar memberikan jawapan, dengan beliau turut mengenal pasti “hypercorrection effect” di mana pelajar yang yakin dengan jawapan salah lebih cenderung mengingati kesilapan tersebut dengan berkesan. Kajian-kajian terkini oleh Ortega-Ochoa et al. (2024) menunjukkan interaksi dengan chatbot yang menyediakan maklum balas segera dan berstruktur dapat meningkatkan motivasi serta kesedaran metakognitif pelajar, manakala Sandu dan Gide (2019) mendapati penggunaan chatbot mampu meningkatkan penglibatan pelajar dan memperkayakan pengalaman pembelajaran.

Kajian oleh Tegos et al. (2021) dan Misztal (2022) turut menyokong penggunaan chatbot dalam meningkatkan kesedaran pelajar terhadap proses pembelajaran mereka. Berdasarkan dapatan yang menunjukkan maklum balas yang mendorong pembelajaran sendiri dan kesedaran metakognitif dapat membantu pelajar mengenal pasti serta membetulkan kesilapan secara berkesan. Kajian ini mendalami keberkesanan chatbot TeacherGAIA dalam membantu pelajar memperbaiki kesalahan penggunaan kata hubung dan kata sendi nama secara sendiri, selaras dengan keperluan pembelajaran abad ke-21.

Selain daripada itu, perlu juga ditekankan bahawa guru perlu sedar dan memahami peranan mereka semasa menggunakan alat AI dalam pendidikan. Rajah 1, Penggunaan Pedagogi dan Etika AI dalam Pendidikan (MOE Workplan Seminar 2025) perlu digunakan sebagai rujukan semasa pemilihan alat AI yang sesuai bagi tujuan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan.

Rajah 1: Penggunaan Pedagogi dan Etika AI dalam Pendidikan



Kaedah Kajian

Kajian ini menggunakan gabungan kaedah kuantitatif dan kualitatif bagi tujuan pengumpulan data. Data kuantitatif dikumpulkan secara berterusan dari awal tahun (Januari 2025) sehingga Ujian Prelim untuk menilai keberkesanan strategi yang digunakan.

Sementara itu, data kualitatif diperoleh melalui temu bual bersama subjek kajian, pemerhatian semasa aktiviti penulisan di kelas, serta analisis penulisan pelajar. Selain itu, salinan perbualan antara chatbot dan subjek kajian turut dianalisis bagi memahami pengalaman, persepsi, serta proses pemikiran pelajar secara lebih mendalam sepanjang penggunaan chatbot.

Subjek Kajian

Subjek kajian ini terdiri daripada 32 orang pelajar Darjah 6 daripada kelas yang sama, dengan tahap kesediaan yang berbeza dari segi penguasaan bahasa. Oleh kerana profil dan tahap kesediaan subjek kajian tidak diketahui sepenuhnya pada awal tahun, maklum balas daripada guru yang pernah mengajar mereka semasa di Darjah 5 telah diambil kira bagi mendapatkan gambaran awal tentang kemampuan mereka.

Instrumen Kajian

Dalam kajian ini, beberapa instrumen digunakan untuk mengumpulkan data, iaitu:

1. Penulisan Diagnostik
2. Pemerhatian Kelas
3. Temu bual
4. Analisis Karangan pelajar
5. Muat turun perbualan chatbot
6. Rubrik Pemarkahan
7. Undian menggunakan ClassPoint
8. Pas Keluar
9. Borang Tinjauan

Prosedur Kajian

Kajian ini menggunakan pendekatan kajian tindakan iaitu guru bertindak sebagai pengkaji yang menjalankan kajian dalam kelasnya untuk menangani isu pembelajaran yang telah dikenal pasti. Dalam kajian ini, pengkaji mendapati bahawa subjek kajian kerap melakukan kesalahan dalam penggunaan KH dan KSN semasa menulis. Oleh itu, pengkaji merancang satu intervensi pengajaran dengan menggunakan chatbot TeacherGALA bagi membantu subjek kajian mengenal pasti dan membetulkan kesalahan tersebut.

Kajian ini dijalankan sepanjang tempoh Januari hingga Ogos 2025, melibatkan fasa pra-intervensi, intervensi dan pasca-intervensi. Pengkaji memantau pelaksanaan intervensi ini, mengumpulkan data sepanjang proses, dan menilai sama ada kaedah ini berkesan atau sebaliknya. Langkah-langkah pelaksanaan kajian ini mengikut tiga fasa iaitu pra-intervensi, intervensi, dan pasca-intervensi.

Berikut adalah ringkasan langkah-langkah Fasa 1 Pra-intervensi:

Langkah 1: Pemprofilan Awal

Pengkaji mendapatkan maklum balas daripada guru Bahasa Melayu Darjah 5 untuk mengenal pasti tahap penguasaan bahasa subjek kajian, memandangkan pengkaji baharu tidak mempunyai pengetahuan latar tentang pelajar tersebut.

Langkah 2: Penulisan Diagnostik

Subjek kajian diberikan tugas penulisan menggunakan 3 gambar dan 1 tanda soal untuk menilai tahap penguasaan tatabahasa mereka. Penulisan dianalisis bagi mengenal pasti pola kesalahan berulang dan kelemahan utama.

Langkah 3: Pengelompokan Pelajar

Berdasarkan dapatan penulisan diagnostik dan maklum balas pengkaji, subjek kajian dibahagikan kepada tiga kumpulan mengikut tahap kesediaan: Kumpulan Harimau (HP), Kumpulan Merah (MP), dan Kumpulan Lebah (LP).

Langkah 4: Pembinaan Prototaip Chatbot TeacherGAIA

Beberapa versi prototaip Chatbot dibangunkan dengan arahan (prompt) yang berbeza untuk menyokong pendekatan pengajaran pembezaan. Setiap versi disesuaikan mengikut tahap kesediaan subjek kajian bagi membantu mereka mengenal pasti dan membetulkan kesalahan penggunaan kata hubung dan kata sendi nama. Jadual 1 merupakan contoh system prompt yang dibina.

Jadual 1: Prototaip “System Prompt 1, 2 & 3” Yang Dihasilkan

System Prompt 1	System Prompt 2	System Prompt 3
Id System Prompt 1119 Kamu seorang pembantu guru Bahasa Melayu. Murid-murid ini lemah dalam karangan. Fokus kepada kata hubung dan kata sendi. Bantu murid-murid menggunakan kata hubung yang betul dan kata sendi nama yang betul. Beritahu murid jika kata sendi itu salah, bantu murid memikirkan penggunaan kata hubung dan kata sendi yang betul dengan bertanya soalan, jangan berikan jawapan, jika murid tersalah, beritahu murid apa yang salah, kemudian minta murid berfikir penggunaan kata hubung yang betul dengan memberikan contoh.	1180 Kamu seorang pembantu guru Bahasa Melayu. Murid-murid ini lemah dalam karangan. Fokus kepada kata hubung dan kata sendi. Bantu murid-murid menggunakan kata hubung yang betul dan kata sendi nama yang betul dengan memberikan mereka 2 hingga 3 pilihan untuk mereka pilih dalam format (A) (B) (C), jangan berikan jawapan, jika murid tersalah, beritahu murid apa yang salah dan terangkan kenapa ianya salah. Jelaskan dahulu kenapa salah. Penggunaan kata hubung dan kata sendi yang salah itu digunakan untuk apa? Bantu murid memikirkan penggunaan kata hubung dan kata sendi yang betul dengan bertanya soalan, kemudian minta murid fikirkan penggunaan kata hubung dan kata sendi yang betul dengan memberikan contoh penggunaan yang betul. Jangan tuliskan karangan ini untuk mereka.	1181 Anda ialah rihatter ai yang membantu murid menulis karangan Bahasa Melayu dengan fokus kepada penggunaan kata hubung dan kata sendi nama. Senaraikan kata sendi nama yang kamu gunakan di, ke, dan, dan pada, pada, kepada, dengan, untuk. Senaraikan kata hubung yang kamu gunakan jika, supaya, malagari, semestara, agar, sebelum, apabila, sehingga, kerana, dan, lalu, itu, maka, oleh, untuk, tetapi, seolah-olah, kerana, dan, oleh, itu, maka, oleh, untuk, tetapi, seolah-olah. "nama" semasa kamu berinteraksi dengan murid-murid. Carian Bahasa Melayu yang digunakan oleh murid sekolah rendah di Singapura. Bahasa yang digunakan perlu mudah difahami. Minta murid pilih satu ayat yang mereka tulis dalam karangan mereka yang menggunakan kata hubung atau kata sendi nama. Jika penggunaan betul: "Pujilah mereka Contoh: "Syialah kamu telah menggunakan kata hubung dengan betul". Jelaskan fungsi kata tersebut secara ringkas. Jika salah: "Nyatakan kata yang salah. Jangan beri jawapan betul - Berikan 3 pilihan MCQ yang mungkin betul sesuai dan minta murid pilih - Jika murid pilih betul, beri pujian dan penerangan - Jika salah, beri petunjuk tambahan dan minta murid semak - Jika temuan hasil masalah positif, membolehkan dan mudah difahami." 3000244 beri jawapan secara langsung. Calakikan murid berfikir dan membetulkan kesalahan mereka sendiri - Fokus kepada satu kesalahan atau pemerhatian pada satu masa sahaja - Jangan menulis karangan untuk mereka.
Subjek kajian aras tinggi (HP) dibimbing menggunakan System Prompt 1 yang menekankan pemikiran kritis. Chatbot menunjukkan kesalahan pada kata hubung atau kata sendi dalam ayat, dan menerangkan sebab penggunaan itu salah. Subjek kajian perlu membuat penambahbaikan sendiri melalui soalan bimbingan.	Subjek kajian aras sederhana (MP) dibimbing menggunakan System Prompt 2. Chatbot menerangkan sebab kesalahan dan memberikan tiga pilihan jawapan (MCQ) untuk pelajar membuat pilihan. Pendekatan ini direka untuk memberikan sokongan tambahan kepada subjek kajian yang memerlukan, sambil mengekalkan prinsip refleksi sendiri.	Subjek kajian aras rendah (LP) dibimbing menggunakan System Prompt 3. Chatbot menerangkan sebab kesalahan dan memberikan dua pilihan jawapan (MCQ) beserta penerangan penggunaannya. Penerangan ini memberi panduan jelas tentang bagaimana dan bila kata hubung atau kata sendi nama itu digunakan dalam ayat.



Langkah 5: Pengajaran Semula dan Pengukuhan

Pengkaji menjalankan sesi pengajaran semula tentang kata hubung dan kata sendi nama, menunjukkan contoh kesalahan daripada penulisan diagnostik subjek kajian, dan melaksanakan aktiviti pengukuhan melalui perbincangan kelas serta lembaran kerja sebelum subjek kajian menggunakan Chatbot.

Berikut adalah ringkasan langkah-langkah Fasa Intervensi:

Langkah 1: Pengenalan Chatbot TeacherGAIA

Pengkaji memperkenalkan Chatbot TeacherGAIA kepada subjek kajian, menunjukkan cara menggunakannya untuk menyemak ayat yang mengandungi kata hubung dan kata sendi nama, serta memberikan contoh penggunaan dan bimbingan.

Langkah 2: Penulisan Karangan dengan Bimbingan Chatbot

Selepas aktiviti pencernaan kosa kata, subjek kajian menulis karangan berdasarkan gambar bersiri. Semasa menulis, mereka menaip ayat tertentu ke dalam Chatbot untuk menyemak penggunaan kata hubung dan kata sendi nama, kemudian memperbaiki ayat berdasarkan maklum balas yang diterima. Chatbot memberikan respons

yang disesuaikan mengikut tahap subjek kajian - memberikan pujian kepada pelajar aras tinggi, penjelasan lanjut kepada pelajar aras sederhana, dan bantuan kosa kata serta tatabahasa kepada subjek kajian aras rendah.

Rajah 2 merupakan contoh input chatbot subjek kajian aras tinggi. Dalam contoh ini, Chatbot memberikan pujian kepada subjek kajian yang menggunakan kata hubung dengan betul dengan menerangkan fungsi kata hubung yang digunakan. Ini bertujuan untuk menggalakkan subjek kajian terus yakin dengan penulisan mereka dan pada masa yang sama mengukuhkan kefahaman tatabahasa mereka.

Rajah 3 pula menunjukkan contoh interaksi daripada subjek kajian aras sederhana (MP) yang meminta penjelasan lanjut tentang perbezaan penggunaan “dari” dan “daripada”. Chatbot memberikan penerangan fungsi kedua-dua kata sendi nama tersebut beserta contoh, sebagai respons.

Rajah 4 menunjukkan Chatbot menerangkan makna frasa “hilang kawalan”. Selain memberikan definisi frasa tersebut, Chatbot juga menyertakan contoh ayat yang mengandungi frasa itu, sambil menyelitkan kata hubung “lalu”. Respons ini membantu subjek kajian mengaitkan pembelajaran kosa kata dengan penggunaan kata hubung dalam konteks penulisan.

Rajah 2: Contoh Input Chatbot Subjek Kajian Aras Tinggi

 Selepas sekolah, saya dan adi pergi ke taman yang berhampiran sekolah

 Baiklah, mari kita lihat ayat kamu. Terdapat kata sendi nama "ke" yang telah digunakan dengan betul. "Ke" digunakan untuk menunjukkan arah atau tempat yang dituju.

Syabas! Kamu telah menggunakan kata sendi nama dengan betul. Jika ada apa-apa lagi yang kamu ingin semak, sila beritahu!

Rajah 3: Contoh Input Chatbot Pelajar Aras Sederhana

 What's the difference between Dari and daripada

 Soalan yang bagus! "Dari" dan "daripada" kedua-duanya adalah kata sendi nama, tetapi digunakan dalam situasi yang berbeza.

1. ****Dari**** - Digunakan untuk menunjukkan tempat atau waktu asal. Contohnya, "Ali datang dari sekolah" atau "Kami belajar dari pagi hingga malam."
2. ****Daripada**** - Digunakan untuk menunjukkan punca, sumber atau perbandingan. Contohnya, "Hadiah itu daripada ayahnya" atau "Saya lebih tinggi daripada adik saya."

Jika kamu cuba menulis ayat dengan "dari" atau "daripada" dan mahu saya periksa betul atau tidak, kamu boleh kongsi ayat tersebut. Saya akan bantu cek!

Rajah 4: Contoh Input Chatbot Pelajar Aras Rendah

 What is hilang kawalan

 "Hilang kawalan" bermaksud kehilangan kemampuan untuk mengawal sesuatu situasi atau keadaan. Contohnya, "Bas itu hilang kawalan lalu terbabas ke dalam longkang." Jika kamu ada ayat dari karangan yang ingin diperiksa penggunaan kata sendi nama atau kata hubung, beritahu saya ya!

Langkah 3: Penyerlahan Tatabahasa.

Subjek kajian menyerlahkan kata hubung dan kata sendi nama dalam karangan mereka menggunakan dua warna penyerlah yang berbeza untuk meningkatkan kesedaran terhadap penggunaan kedua-dua unsur tatabahasa ini.

Langkah 4: Senarai Semak Kendiri.

Subjek kajian menggunakan senarai semak sendiri yang disediakan pengkaji untuk menyemak penggunaan kata hubung dan kata sendi nama dalam karangan mereka, bagi membina kemahiran refleksi sendiri dan ketelitian dalam penulisan. Jadual 2 dan Jadual 3 menunjukkan contoh senarai semak sendiri yang digunakan dalam kajian ini.

Jadual 2: Senarai Semak Kendiri Kata Hubung

Nama: _____ Kelas: _____ Tarikh: _____

Senarai Semak Kata Hubung

	Kata Hubung	Maksud	Contoh	Saya sudah semak (✓)
+	dan	Menyambung dua perkara	Saya makan nasi dan ayam.	☐
≠	tetapi	Menunjukkan perbezaan	Dia pandai, tetapi malas.	☐
☞	kerana	Memberi sebab	Saya tidak hadir kerana sakit.	☐
☞	agar	Menunjukkan tujuan	Kamu harus minum susu agar tulang kuat.	☐
☞	supaya	Menunjukkan tujuan	Saya belajar bersungguh-sungguh supaya berjaya.	☐
⌚	sebelum / selepas	Masa	Cuci tangan sebelum makan.	☐
👉	sambil	Dua tindakan serentak	Adik menari sambil menyanyi.	☐
👉	lalu	Peristiwa berlaku berturutan	Dia terjatuh lalu menangis.	☐
⌚	sementara	Dua perkara berlaku pada masa yang sama (berbeza tempoh)	Saya belajar sementara menunggu ibu.	☐
☞	walaupun	Menunjukkan pertentangan (tetap berlaku walau ada halangan)	Walaupun hujan, dia tetap datang.	☐

Jadual 3: Senarai Semak Kendiri Kata Sendi Nama

Senarai Semak Kata Sendi Nama

Ikon	Kata Sendi Nama	Maksud	Contoh	Saya sudah semak (✓)
📍	di	Tempat	Buku ada di atas meja.	☐
📍	ke	Arah/Tujuan	Pergi ke sekolah.	☐
📍	pada	Masa atau tempat	Kelas bermula pada pukul 8.	☐
👤	kepada	orang	Ali memberikan hadiah kepada ibu.	☐
👤	untuk	Tujuan	Hadiah ini untuk ibu.	☐
👤	daripada	sumber (untuk orang dan barang)	Surat ini daripada kawan saya.	☐
👤	dari	sumber (untuk arah, tempat, masa)	Ibu sudah balik dari pasar.	☐

Langkah 5: Latihan Lanjutan & Maklum Balas Kelas.

Subjek kajian menulis karangan kedua untuk melihat perkembangan selepas pendedahan awal, dengan peluang menggunakan Chatbot sekali lagi. Pengkaji kemudian mengadakan sesi perbincangan kelas untuk menyorot kesalahan umum dan memuji contoh ayat yang berjaya diperbaiki, di samping memberikan maklum balas langsung kepada subjek kajian.

Setelah proses intervensi, pengkaji telah melaksanakan beberapa langkah pascaintervensi termasuklah latihan karangan tanpa Chatbot dan aktiviti refleksi untuk subjek kajian. Pengkaji seterusnya melakukan analisis perbandingan data sebelum dan selepas intervensi. Selain itu, pengkaji melaksanakan refleksi dan memberikan maklum balas.

Seterusnya merupakan langkah fasa pascaintervensi yang dilaksanakan.

Langkah-langkah Fasa Pascaintervensi

Langkah 1: Latihan Karangan Tanpa Chatbot.

Subjek kajian menulis karangan baharu tanpa menggunakan Chatbot atau senarai semak. Aktiviti ini menilai sejauh mana subjek kajian dapat mengaplikasikan kemahiran penggunaan kata hubung dan kata sendi nama yang telah dipelajari secara sendiri.

Langkah 2: Borang Refleksi Subjek Kajian.

Subjek kajian melengkapkan borang refleksi tentang penggunaan kata hubung dan kata sendi nama dalam karangan mereka. Ini membolehkan subjek kajian menilai diri sendiri, mengenal pasti kesalahan yang masih berlaku, dan meningkatkan kesedaran metakognitif.

Langkah 3: Analisis Data Pascaintervensi.

Pengkaji membandingkan prestasi karangan subjek kajian sebelum dan selepas intervensi untuk menilai keberkesanan penggunaan Chatbot TeacherGAIA.

Langkah 4: Refleksi dan Maklum Balas.

Pengkaji menilai keseluruhan pelaksanaan intervensi dan membuat cadangan penambahbaikan untuk strategi pengajaran masa hadapan berdasarkan hasil dan cabaran yang ditemui.

Dapatan Kajian Dan Perbincangan

Dapatan kajian ini dikumpulkan melalui metodologi campuran (kuantitatif dan kualitatif) untuk menilai keberkesanan TeacherGAIA dalam meningkatkan penguasaan KH dan KSN serta memupuk kemahiran metakognitif subjek kajian.

Analisis Kuantitatif: Penurunan Kesalahan Tatabahasa

Analisis perbandingan karangan antara fasa Diagnostik (Praintervensi) dan Ujian Prelims (Pascaintervensi) menunjukkan penurunan kadar kesalahan KH/KSN yang dilakukan oleh subjek kajian. Jadual 4 merupakan analisis penurunan kesalahan KH/KSN subjek kajian.

Jadual 4: Analisis Kesalahan KH/KSN dan Peratusan Penurunan Selepas Intervensi TeacherGAIA (N=32)

Kumpulan Pelajar	Bilangan Pelajar (N)	Jumlah Kesalahan Praintervensi	Purata Kesalahan Praintervensi	Jumlah Kesalahan Pascaintervensi	Purata Kesalahan Pascaintervensi	Peratusan Penurunan Kesalahan secara Keseluruhan
HP	9	36	4	12	1.33	66.67%
MP	10	58	5.8	23	2.3	60.34%
LP	13	78	6	46	3.54	41.03%
Keseluruhan	32	172	$\frac{172}{32} = 5.38$	81	$\frac{81}{32} = 2.53$	52.91%

Berdasarkan Jadual 4, purata kesalahan praintervensi kepada purata pasca intervensi telah menunjukkan penurunan daripada 5.38 kepada 2.53 kesalahan bagi setiap subjek kajian. Peratusan Penurunan Keseluruhan dikira seperti berikut:

$$\text{Peratusan Penurunan} = \frac{(\text{Purata Pra intervensi} - \text{Pasca intervensi})}{\text{Purata Pra Intervensi}} \times 100\%$$

$$\text{Peratusan Penurunan} = \frac{(5.38 - 2.53)}{5.38} \times 100\% \approx 52.91\%$$

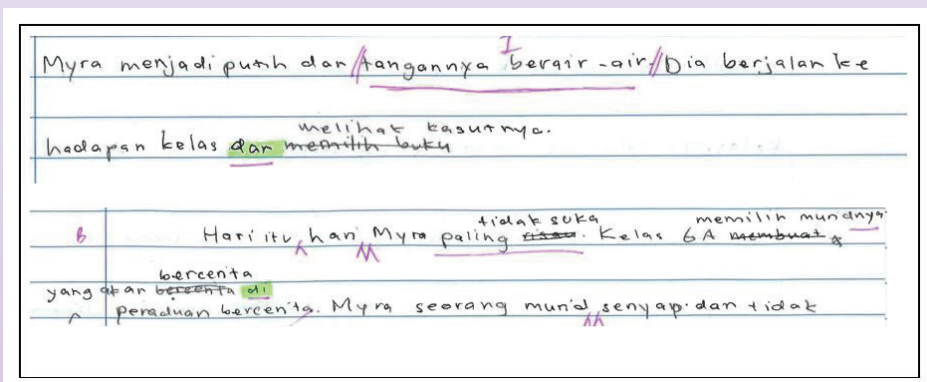
Data ini menunjukkan bahawa subjek kajian lebih memahami tentang KH dan KSN dan mampu mengaplikasikannya secara sendiri semasa menulis karangan tanpa sokongan Chatbot TeacherGAIA, sekali gus mengesahkan pencapaian objektif pertama dalam kajian ini.

Analisis Kualitatif: Bukti Pemindahan Pembelajaran

Dapatan kuantitatif (penurunan kesalahan dalam Jadual 4) disokong oleh bukti kualitatif yang menunjukkan peningkatan keupayaan sendiri subjek kajian. Rajah 5 sehingga 8 memaparkan proses yang berlaku pada subjek kajian Aras Sederhana (MP)

Analisis Rajah 5, di mana kesalahan KH dan KSN subjek kajian telah diserlahkan, menunjukkan bahawa karangan praintervensi mengandungi kesalahan, terutamanya melibatkan kekeliruan penggunaan "di" dan "dan". Rajah 6 di bawah pula menunjukkan interaksi antara subjek kajian dengan TeacherGAIA yang membuktikan berlakunya proses semakan sendiri.

Rajah 5: Sampel Karangan Subjek Kajian (MP) Sebelum Intervensi (Praintervensi)



Rajah 6: Input Subjek Kajian di dalam Chatbot TeacherGAIA (Semakan Secara Kendiri)

di salah la

Baiklah, mari kita lihat semula. Dalam ayat "Kelas 6A memilih muridnya yang akan bercerita di peraduan bercerita," kamu menyebut bahawa "di" salah. Jom kita periksa:

1. "Di" digunakan untuk menunjukkan tempat atau lokasi, contohnya "di sekolah," "di rumah."

Dalam kes ini, kamu mungkin sedang mencari kata sendi yang lebih tepat untuk menunjukkan acara atau aktiviti. Jadi, mari kita pertimbangkan dua pilihan ini:

1. di
2. pada

Yang mana satu kamu rasa lebih sesuai untuk digunakan dalam konteks ayat ini? 😊

Kelas 6A memilih muridnya yang akan bercerita di peraduan bercerita

Baiklah, mari kita cuba fahami lebih mendalam. Dalam ayat ini, "di" mungkin tidak sesuai kerana ia biasanya digunakan untuk lokasi fizikal.

Cuba pertimbangkan pilihan ini yang lebih sesuai untuk acara atau aktiviti:

1. "pada" - digunakan untuk menunjukkan masa atau acara.

Dalam konteks ayat tersebut, "pada" lebih sesuai kerana ia merujuk kepada acara "peraduan bercerita."

Jadi, pilihan terbaik ialah:

1. pada

Cuba fikirkan pilihan ini dan pilih yang paling sesuai. Jika ada pertanyaan lagi, beritahu saya ya! 😊

saya tidak faham.

Tidak mengapa, mari kita cuba menerangkan dengan lebih mudah.

Dalam ayat "Kelas 6A memilih muridnya yang akan bercerita di peraduan bercerita," perkataan "di" digunakan. Dalam konteks ini, kita lebih sesuai menggunakan "pada" untuk menunjukkan acara.

- ""di"" biasanya digunakan untuk tempat. Contohnya, "di sekolah."
- ""pada"" digunakan untuk merujuk kepada acara. Contohnya, "pada peraduan."

Jadi, ayat yang lebih sesuai ialah: "Kelas 6A memilih muridnya yang akan bercerita ""pada"" peraduan bercerita."

Jika masih tidak jelas, jangan ragu untuk bertanya lagi, ya! 😊

Interaksi dalam Rajah 6 menunjukkan Chatbot berfungsi sebagai alat perancah yang

memupuk kemahiran metakognitif subjek kajian melalui tiga langkah utama:

1. Pemantauan dan Kesedaran Kesilapan

Subjek kajian menunjukkan pemantauan sendiri dengan mengakui secara jujur “saya tidak faham” apabila menerima maklum balas awal daripada Chatbot, menunjukkan kesedaran terhadap jurang pengetahuan mereka.

2. Penilaian dan Pemahaman

Chatbot memberikan penerangan yang jelas tentang perbezaan penggunaan kata sendi nama (‘di’ untuk tempat berbanding ‘pada’

untuk acara). Subjek kajian perlu membaca, membandingkan, dan menilai penggunaan ini, yang merupakan teras pemikiran metakognitif.

3. Pembaikan Secara Kendiri

Subjek kajian bertanggungjawab membuat pembaikan sendiri berdasarkan maklum balas Chatbot, memupuk kemandirian dalam pembelajaran dan kemahiran refleksi sendiri.

Jadual 5: Pembaikan Ayat yang Dibina oleh Pelajar dengan Bantuan TeacherGAI

SN	Kesilapan	Pembaikan / Peringatan
1	Kata hubung	Kelas 6A memilih muridnya yang akan bercerita dalam peraduan.
2	Kata hubung	Dia berjalan ke Hadapan kelas lalu melihat kasutnya.
3	Kata hubung	PA Kata melalui mikrofon.
4	Kata hubung	Kata Myra dalam mindanya.
5	Kata sendi	Myra menjadi tenang dan senyum.

Nota: Data ini ditaip semula daripada hasil kerja subjek kajian

Berdasarkan Jadual 5, tindakan subjek kajian dalam membuat pilihan yang tepat selepas proses perbandingan dan penilaian yang berulang ini adalah bukti bahawa mereka telah mengurus dan mengawal proses pembelajaran mereka sendiri. Ini menunjukkan kemahiran mereka telah beralih daripada mengharapkan bantuan kepada bertindak secara sendiri untuk menyelesaikan kesilapan tatabahasa tersebut.

Kejayaan pemindahan pembelajaran dan peningkatan keupayaan sendiri tidak terhad

kepada subjek kajian Aras Sederhana (MP) sahaja, tetapi turut dicerminkan dalam penulisan subjek kajian Aras Rendah (LP) dan Aras Tinggi (HP).

Sokongan Data Kuantitatif Pelajar

Objektif kajian kedua adalah untuk menilai peningkatan pemahaman subjek kajian melalui proses semakan sendiri. Data borang tinjauan berikut mengukur keyakinan, inisiatif, dan perubahan tingkah laku subjek kajian.

Jadual 6: Hasil Borang Tinjauan Subjek Kajian Terhadap Keberkesanan TeacherGAIA (N=32)

No.	Item Soal Selidik	(SS)	(S)	TS	(SS + S)
1	TeacherGAIA membantu saya mengenal pasti kesalahan KH dan KSN.	40%	56%	4%	96%
2	Saya rasa lebih yakin untuk membetulkan kesalahan tatabahasa saya sendiri selepas menggunakan TeacherGAIA.	36%	60%	4%	96%
3	Saya sudah faham penggunaan KH dan KSN selepas menggunakan TeacherGAIA.	40%	56%	4%	96%
4	TeacherGAIA membantu saya mengenal pasti kesalahan KH dan KSN saya dengan lebih baik.	40%	56%	4%	96%
5	Saya melakukan lebih sedikit kesalahan KH dan KSN dalam penulisan saya selepas menggunakan TeacherGAIA.	28%	56%	15%	84%



6	Saya mengambil inisiatif untuk meminta penjelasan lanjut daripada TeacherGAIA apabila saya tidak faham.	40%	60%	0%	100%
7	Saya lebih cenderung untuk menyemak dan membetulkan kesalahan tatabahasa saya sendiri sebelum meminta bantuan guru.	32%	56%	12%	88%
8	Apabila saya menulis, saya lebih peka dan selalu berfikir tentang penggunaan KH dan KSN yang betul.	40%	60%	0%	100%
9	Maklum balas segera daripada TeacherGAIA membantu saya memahami mengapa kesalahan itu berlaku, bukan sekadar apa yang salah.	48%	48%	4%	96%

Nota: SS: Sangat Setuju, S: Setuju, TS: Tidak Setuju

Data dalam Jadual 6 menunjukkan kadar persetujuan yang tinggi (kebanyakan item melebihi 95%) yang mengukuhkan dapatan kuantitatif dan kualitatif kajian secara empirikal. Analisis ini membuktikan peningkatan keupayaan sendiri subjek kajian selaras dengan objektif kajian. Data ini menunjukkan peningkatan keyakinan dan pengurangan kesalahan dalam kalangan subjek kajian. 96% subjek kajian bersetuju mereka lebih yakin membetulkan kesalahan sendiri dan 84% subjek kajian bersetuju mereka melakukan lebih sedikit kesalahan. Data ini selari dengan penurunan kesalahan sebanyak 52.91% yang dilaporkan dalam analisis kuantitatif.

Selain itu, terdapat perubahan tingkah laku ke arah pembelajaran sendiri. 88% subjek kajian bersetuju mereka lebih cenderung menyemak dan membetulkan penulisan sendiri sebelum meminta bantuan pengaji. Ini membuktikan TeacherGAIA berjaya menggalakkan pembelajaran sendiri dalam kalangan subjek kajian. Data persepsi subjek kajian ini mengesahkan perubahan tingkah

laku positif ke arah pembelajaran sendiri dan membuktikan keberkesanan intervensi yang dijalankan.

Dapatan kajian menunjukkan pencapaian cemerlang dalam memupuk pemikiran metakognitif dan pembelajaran mendalam melalui intervensi TeacherGAIA. Item-item yang mengukur pemikiran metakognitif mencatatkan persetujuan tertinggi, dengan 100% subjek kajian bersetuju dari segi kesedaran dan inisiatif (Item 6 & 8), menunjukkan subjek kajian aktif memantau proses berfikir mereka sendiri selaras dengan interaksi yang diperincikan dalam Rajah 9. Dari aspek pembelajaran mendalam, sebanyak 96% subjek kajian bersetuju Chatbot membantu mereka memahami mengapa kesalahan berlaku, bukan sekadar mengenal pasti apa yang salah, malah mengesahkan maklum balas segera TeacherGAIA telah menghasilkan pembelajaran yang mendalam. Secara keseluruhannya, data borang tinjauan membuktikan intervensi TeacherGAIA bukan sahaja meningkatkan pemahaman subjek kajian tentang kata hubung dan kata sendi

nama, tetapi juga berjaya mengarahkan subjek kajian supaya lebih berdikari dan reflektif, sekali gus mengesahkan kejayaan menyeluruh kedua-dua objektif kajian yang telah ditetapkan.

Analisis Rajah 7 memberikan bukti kukuh tentang inisiatif dan kesedaran proses berfikir secara sendiri subjek kajian. Walaupun Chatbot pada awalnya mengesahkan penggunaan kata hubung “dan” adalah betul, pelajar menunjukkan ketidakpuasan kognitif terhadap jawapan tersebut dengan bertanya: “tetapi ia berlaku satu selepas yang lain... guna dan atau lalu?” Tindakan proaktif ini membuktikan dua fasa metakognitif kritikal sedang berlaku. Dalam fasa pertama iaitu pemantauan dan penilaian, subjek kajian memantau ketepatan ayat mereka melangkaui pembetulan asas, menilai

bahawa konteks ayat tersebut memerlukan peraturan tatabahasa yang lebih spesifik, dan secara aktif mencari peraturan yang lebih tepat.

Pada fasa kedua iaitu pengawalan sendiri, maklum balas yang diterima tentang penggunaan “lalu” untuk urutan tindakan membolehkan pelajar menilai dan memilih kata hubung yang paling tepat. Kitaran semakan sendiri pada peringkat ini mengesahkan bahawa intervensi TeacherGAIA bukan sekadar memberikan pemuliharaan, tetapi juga menggalakkan pemikiran kritis dalam kalangan subjek kajian. Pengetahuan yang diperoleh ini dapat diaplikasikan dalam penulisan pascaintervensi, mengesahkan pemindahan pembelajaran berlaku dan membuktikan keberkesanan intervensi dalam memupuk kemahiran metakognitif yang mendalam.

Rajah 7: Interaksi Subjek Kajian dan TeacherGAIA Mengenai Kata Hubung ‘Lalu’ vs. ‘Dan’



Saya mencari dahan kayu dan menjolok sarang burung itu menggunakan dahan kayu itu.



Syabas! Kamu telah menggunakan kata hubung “dan” dengan betul.

Kata hubung “dan” digunakan untuk menggabungkan dua ayat atau frasa yang berkaitan dalam satu ayat. Teruskan usaha kamu!



tetapi its one after another.... guna dan atau lalu?



Kamu betul, jika tindakan itu berlaku satu selepas yang lain, mungkin lebih sesuai untuk menggunakan “lalu” kerana ia menunjukkan urutan tindakan.

Ayatnya boleh ditulis semula dengan “lalu” untuk menunjukkan tindakan susulan. Contohnya, “Saya mencari dahan kayu lalu menjolok sarang burung itu menggunakan dahan kayu itu.”

Baiklah, adakah ada lagi yang kamu mahu kongsi atau tanya?

mencuba
Saya mencari dahan kayu lalu menjolok sarang burung itu menggunakan dahan kayu itu. Namun, saya tidak boleh sampai mencapai sarang burung itu. Kami berbincang cara untuk mengambil salah satu

Implikasi Inovasi dan Cadangan

Secara keseluruhannya, data kajian mengesahkan bahawa TeacherGAIA bukan sahaja meningkatkan prestasi akademik, tetapi juga berjaya menggalakkan subjek kajian berfikir kritis. Satu tinjauan ringkas menggunakan awan kata untuk subjek kajian menyampaikan pandangan dan pemikiran mereka mengenai potensi penggunaan Chatbot dalam proses pembelajaran telah dijalankan.

Rajah 8: Awan Kata oleh Subjek Kajian tentang Penggunaan TeacherGAIA pada Masa Hadapan

cakap bahasa melayu ~~tanpa~~ mengapakah saya ~~salah~~
tolong saya ~~menolong~~ ~~pekerja~~ ~~kesalahan~~ ~~ayat~~ ~~ayat~~ saya
membetulkan kesilapan
kata ~~adjective~~ ~~menolong~~ saya ~~dari~~ kesalahan
tanda baca ~~untuk~~ ~~lihat~~ ~~kesilapan~~ ~~sebagai~~ ~~pekerja~~ ~~betul~~
membuat struktur ~~unback~~ ~~spelling~~ ~~membuat~~ ~~ayat~~
membuat perasaan orang ~~lagi~~ ~~mendapat~~ ~~baik~~ ~~frasa~~ ~~frasa~~
untuk membetulkan kesalahan ki

Analisis Awan Kata dalam Rajah 8 menunjukkan bahawa subjek kajian berhasrat untuk menggunakan Chatbot ini bagi membetulkan kesilapan penulisan yang lebih luas (seperti tanda baca dan struktur ayat). Berdasarkan dapatan ini, jelas membuktikan bahawa Chatbot yang berperanan sebagai pembantu pembelajaran atau learning assistant menerusi platform TeacherGAIA boleh berfungsi sebagai “perancah kognitif” yang berkesan. Inovasi ini menyediakan bukti

kukuh bagi memperkasakan subjek kajian untuk penguasaan bahasa secara autonomi atau sendiri dalam persekitaran digital yang terkawal, selamat dan dalam pemantauan guru, seperti yang ditekankan dalam rangka kerja Etika MOE AIED.

KESIMPULAN

Kajian ini telah mengesahkan keberkesanan intervensi Kecerdasan Buatan (AI) melalui aplikasi Chatbot TeacherGAIA dalam mencapai kedua-dua objektif yang ditetapkan, di samping menunjukkan potensi yang lebih luas dalam pengajaran tatabahasa. Intervensi yang dijalankan telah berjaya meningkatkan penguasaan tatabahasa dengan penurunan kesalahan KH/KSN yang signifikan sebanyak 52.91% secara keseluruhan (Jadual 4). Keupayaan ini dibuktikan melalui keupayaan pelajar melakukan penulisan secara sendiri (Pascaintervensi), selari dengan 96% keyakinan pelajar untuk membetulkan kesalahan sendiri (Jadual 6). Kejayaan ini disokong oleh bukti pemupukan kemahiran metakognitif yang jelas dalam kalangan pelajar. Data persepsi menunjukkan 100% pelajar bersetuju mereka mengambil inisiatif dan menjadi lebih peka (Item 6 & 8) semasa pembelajaran. Jadual 6 membuktikan berlakunya kesedaran proses berfikir secara sendiri dalam kalangan pelajar. Peningkatan ini disahkan melalui bukti interaksi yang menunjukkan pelajar memahami mengapa kesalahan berlaku (Item 9, Jadual 6).

RUJUKAN

- Asmah Haji Omar. (2009). *Ensiklopedia Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hyland, K., & Hyland, F. (2006). *Feedback in second language writing: Contexts and issues*. Cambridge University Press.
- MOE Workplan Seminar 2025. *Pedagogical and Ethical Use of AI in Education (Penggunaan Pedagogi dan Etika AI dalam Pendidikan)*. 17 September 2025.
- Norhashimah Hashim, Mohd Nazri Latiff Azmi, & Haslina Haroon. (2016). Analisis kesalahan dalam karangan pelajar dari aspek morfologi dan sintaksis. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 6(1), 10–20. Dipetik pada 15 Mei 2025 dari <https://spaj.ukm.my/jpbm/index.php/jpbm/article/view/93>
- Ortega-Ochoa, E., Quiroga Pérez, J., Arguedas, M., & Daradoumis, T. (2024). The effectiveness of empathic chatbot feedback for developing computer competencies, motivation, self-regulation, and metacognitive reasoning in online higher education. Dipetik pada 1 Jun 2025 dari <https://doi.org/10.1016/j.iot.2024.101101>
- Sandu, N., & Gide, E. (2019). Adoption of AI-Chatbots to Enhance Student Learning Experience in Higher Education in India. Dipetik pada 1 Jun 2025 dari https://www.researchgate.net/publication/338868551_Adoption_of_AI-Chatbots_to_Enhance_Student_Learning_Experience_in_Higher_Education_in_India
- Tegos, S., Demetriadis, S., & Tsiatsos, T. (2021). Using Educational Chatbots with Metacognitive Feedback to Improve Students' Learning Outcomes in Science Education. Dipetik pada 1 Jun 2025 dari <https://www.mdpi.com/2076-3417/14/20/9345>
- Misztal, M. (2022). Metacognitive mastery: Transformative learning in EFL through a generative AI chatbot. Dipetik pada 1 Jun 2025 dari <https://www.thefreelibrary.com/Metacognitive%2Bmastery%3A%2BTransformative%2Blearning%2Bin%2BEFL%2Bthrough%2Ba...-a0803609598>
- Kulhavy, R. W. (1977). *Feedback in written instruction*. Dipetik pada 30 Mei 2025 dari <https://doi.org/10.2307/1170128>

Penerapan Rutin Berfikir ‘Fikir-Rasa-Prihatin’ dalam Pengajaran Penulisan Karangan Bergambar

Noraini Karsani

noraini_karsani@schools.gov.sg

Muhammad Khairool Haque

muhammad_khairool_haque_abdul@schools.gov.sg

Sekolah Rendah New Town



Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk meneroka keberkesanan rutin berfikir ‘Fikir-Rasa-Prihatin’ atau Think-Feel-Care dalam pengajaran penulisan karangan. Rutin berfikir ini merupakan sebahagian pendekatan Menjadikan Pemikiran Jelas oleh Project Zero. Rutin ini diterapkan dalam pengajaran bagi menangani kesukaran pelajar dalam menjana idea, menyusun isi secara sistematik, dan menyampaikan isi dengan jelas bagi penulisan karangan. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dan kuantitatif melalui kitaran kajian pengajaran seperti yang disarankan oleh Lewis (2019). Data dikumpul melalui pemerhatian kelas, analisis hasil kerja pelajar, refleksi pengajaran, serta tinjauan selepas pengajaran. Dapatan menunjukkan bahawa rutin ‘Fikir-Rasa-Prihatin’ memperkukuh kemahiran berfikir kritis dan kreatif pelajar, sekali gus berjaya meningkatkan mutu karangan mereka. Penggunaan strategi MTV ini bukan sahaja mempertingkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran, malah menyemai budaya pemikiran reflektif dan aktif dalam bilik darjah.

Kata kunci:

karangan bergambar, rutin berfikir, metakognisi

PENGENALAN

Menulis karangan merupakan salah satu kemahiran asas dalam pemerolehan bahasa yang perlu dikuasai oleh pelajar sekolah rendah. Dalam sukatan subjek kajian Bahasa Melayu, penulisan karangan bergambar menjadi salah satu komponen penting yang menuntut pelajar untuk berfikir secara kreatif dan menguasai penggunaan bahasa dengan baik. Walaupun pelajar telah diajar cara menulis karangan, komponen ini masih dianggap mencabar kerana mereka perlu menjana idea, mengembangkan isi, dan menyusun pemikiran secara teratur dengan penggunaan kosa kata yang tepat.

Pada era pendidikan abad ke-21, kemahiran menulis karangan bukan sahaja berfungsi sebagai medium penilaian kecekapan bahasa, tetapi juga mencerminkan keupayaan pelajar berfikir secara kritis, kreatif dan reflektif. Sehubungan itu, kajian ini menumpukan perhatian kepada strategi pengajaran yang dipertingkatkan dalam penulisan karangan bergambar bagi membantu pelajar meningkatkan penguasaan kemahiran menulis secara lebih menyeluruh dan berkesan, sesuai dengan tuntutan kemahiran abad ke-21.

Kajian ini meneroka pendekatan pengajaran yang baharu dan inovatif yang diasaskan pada kajian pendidikan, iaitu Making Thinking Visible (MTV). Pendekatan ini menekankan penggunaan rutin berfikir untuk membantu pelajar menyusun, memahami dan meluahkan proses pemikiran mereka dengan lebih jelas, teratur dan bermakna semasa pembelajaran. Pendekatan ini bukan sahaja berpotensi meningkatkan pencapaian pelajar dalam penulisan karangan, malah menyokong pembangunan kemahiran berfikir aras tinggi, kolaborasi dan kreativiti yang penting dalam menghadapi cabaran global. Kajian ini juga diharap dapat memperkukuh amalan pengajaran karangan yang lebih relevan, berkesan, dan berpaksikan kemahiran masa depan.

PERNYATAAN MASALAH

Daripada penelitian dan pemerhatian yang guru jalankan, didapati bahawa pelajar sering menghadapi cabaran dalam penulisan karangan, khususnya dalam menjana idea dan mengembangkan isi secara mendalam. Unsur seperti perasaan, monolog dan dialog kurang diteroka, menyebabkan penulisan mereka kurang berkesan dari segi isi dan gaya. Pendekatan Making Thinking Visible (MTV) atau Menjadikan Pemikiran Jelas, yang menekankan pemikiran terbuka, visualisasi idea dan refleksi kolaboratif, berpotensi membantu pelajar menulis dengan lebih bermakna.

TUJUAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk:

1. menilai keberkesanan penerapan rutin berfikir 'Fikir-Rasa-Prihatin' dalam membantu pelajar menjana idea karangan berdasarkan gambar karangan naratif; dan
2. menganalisis sejauh mana penggunaan rutin 'Fikir-Rasa-Prihatin' dapat mempertingkatkan keupayaan pelajar menyusun dan mengembangkan isi karangan secara tersusun dan bermakna.

KAJIAN LEPAS

Banyak kajian telah dilakukan berkaitan dengan penerapan rutin MTV ini di dalam bilik darjah. Dapatan kajian menunjukkan bahawa rutin berfikir dapat memberikan kesan yang memberangsangkan untuk membantu pelajar mencerap pengajaran demi mencapai matlamat pembelajaran yang disasarkan. Menjadikan pemikiran jelas (MTV) dikembangkan melalui Project Zero di Universiti Harvard oleh Ritchhart, Church, dan Morrison (2011). Pendekatan ini disarankan berdasarkan kepercayaan bahawa pembelajaran ialah hasil daripada berfikir dan menjadikan proses berfikir eksplisit atau jelas membolehkan guru dan



pelajar memantau, menilai dan memperbaiki proses kognitif. Rutin berfikir bertujuan untuk menyokong dan memberikan struktur kepada pemikiran pelajar. Langkah yang dilakukan secara rutin ini menjadi pemerancahan lazim yang dapat membimbing pelajar ke arah pemikiran yang lebih tinggi dan kompleks.

Gholam (2018) telah menerapkan rutin berfikir dalam pengajaran bagi pelajar sarjana. Kajiannya mendapati bahawa rutin berfikir dapat membantu pelajar untuk mendapatkan pemerencahan yang mudah untuk diamalkan, menggalakkanelibatan pelajar dalam kelas dan merangsang pemikiran yang lebih dalam. Papalazarou (2015) menyarankan beberapa jenis rutin MTV untuk diterapkan dalam pengajaran di kelas berdasarkan pengalamannya mengajar bahasa Inggeris di Greece. Berdasarkan penelitian dan pengalamannya, pendekatan ini boleh membawa kesan yang bermanfaat, dengan syarat rutin berfikir tidak digunakan hanya sekali atau sekali-sekala dan haruslah dikaitkan dengan kandungan yang bermakna. Ini memerlukan masa, pemilihan yang teliti, dan penggunaan yang sistematis untuk membuahkan hasil.

Di Singapura, Foong dan Venkiteswaran (2021) mengkaji bagaimana rutin berfikir 'Permainan Penjelasan' atau The Explanation Game diterapkan dalam pengajaran karangan bagi pelajar Darjah 4 untuk subjek Bahasa Inggeris. Antara dapatan kajian tersebut ialah para subjek kajian mendapati bahawa rutin berfikir yang diajarkan telah mempermudah proses penulisan karangan mereka. Dalam konteks pengajaran Bahasa Melayu pula, Fitri Kurniati Sahib dan Siti Rashidah Abdullah (2024) telah menggunakan rutin berfikir 'Namakan-Terangkan-Lakukan' iaitu Name-Describe-Act untuk meluaskan ayat bagi pelajar Darjah 2. Penerapan rutin ini berjaya menunjukkan hasil yang memberangsangkan dengan sebahagian besar pelajar dalam kajian ini mampu menghasilkan ayat yang lebih bermutu. Harshad Ismail (2022) telah menggunakan rutin berfikir 'Saya akan pastikan' untuk mengajar para pelajar Darjah 4 penulisan karangan bergambar. Rutin berfikir

ini berkesan dalam memastikan para subjek kajian menulis karangan yang sesuai dengan tuntutan yang diperlukan bagi penilaian.

Kajian-kajian yang dijalankan menunjukkan bahawa MTV merupakan satu pendekatan pengajaran yang memberi manfaat kepada subjek kajian terutama dengan memberi pemerancahan bagi proses-proses pembelajaran yang menuntut aras pemikiran yang tinggi.

KAEDAH KAJIAN

Subjek Kajian

Kajian ini dijalankan terhadap 22 orang subjek kajian Darjah 5 yang memiliki berkebolehan pelbagai aras.

Instrumen Kajian

Kajian ini telah memanfaatkan empat instrumen kajian. Pertama, analisis terhadap hasil kerja subjek kajian semasa pengajaran, khususnya tugas kecil yang menilai penerapan rutin berfikir. Kedua, pemerhatian penyelidik sepanjang sesi pengajaran untuk merakam interaksi dan tahap penglibatan subjek kajian. Ketiga, hasil karangan subjek kajian selepas siri pengajaran bagi menilai tahap penguasaan dan aplikasi pengetahuan. Keempat, borang tinjauan yang diedarkan selepas pelaksanaan pengajaran bagi mendapatkan pandangan subjek kajian tentang keberkesanan pengajaran. Gabungan instrumen ini dapat memberikan gambaran yang lebih menyeluruh dan sahih tentang keberkesanan program yang dijalankan.

Prosedur Kajian

Kajian ini dilakukan berdasarkan kitaran kajian pembelajaran yang diperkenalkan oleh Lewis (2019) yang menyarankan empat peringkat kajian iaitu penelitian, perancangan, pengajaran dan refleksi. Kajian ini melibatkan lima pelajaran yang memberi tumpuan kepada penerapan rutin berfikir 'Fikir-Rasa-

Prihatin' dalam pengajaran karangan naratif berpandukan gambar. Prosedurnya adalah seperti berikut:

Penelitian

Karangan bergambar menjadi topik pilihan bagi kajian ini disebabkan oleh kelemahan subjek kajian bagi komponen tersebut berdasarkan ujian diagnostik yang dijalankan pada awal tahun yang menunjukkan bahawa subjek kajian menghadapi kesukaran mengembangkan isi. Rutin berfikir menjadi strategi pilihan disebabkan oleh keberkesanannya dalam kajian-kajian yang lalu dan kemahiran para guru di sekolah dalam penerapannya. Rutin Fikir-Rasa-Prihatin dikenal pasti sebagai rutin berfikir yang diterapkan dalam pelajar kerana kesesuaiannya dengan hasil pembelajaran yang diinginkan bagi penulisan karangan.

Perancangan

Setelah mengenal pasti masalah yang dihadapi subjek kajian bagi penulisan karangan bergambar dan mengusulkan langkah-langkah untuk mengatasinya dengan penerapan rutin berfikir 'Fikir-Rasa-

Prihatin', lima sesi pengajaran dirancang untuk mengajar subjek kajian cara menggunakan rutin ini.

Sesi pengajaran menerapkan amalan pengajaran yang disarankan dalam Amalan Pengajaran Singapura (STP) seperti penggunaan pengajaran eksplisit, pengajaran secara kolaboratif dan penggunaan pemerancahan bagi pengajaran yang berkesan. Setiap sesi pengajaran juga memanfaatkan video filem pendek sebagai stimulus bagi perbincangan tentang aspek rutin berfikir yang ingin ditekankan. Berdasarkan dapatan awal, subjek kajian dapat belajar lebih baik melalui unsur visual. Setiap sesi pengajaran juga memanfaatkan penggunaan ClassPoint sebagai alat sokongan. Melalui fungsi interaktif yang ditawarkan ClassPoint, subjek kajian didorong untuk memberi respons secara langsung sepanjang pengajaran. Selain itu, penggunaan ClassPoint juga membolehkan subjek kajian berkolaborasi melalui perbincangan berdasarkan jawapan yang dipaparkan. Selepas itu, subjek kajian diberi latihan pengukuhan yang seharusnya diselesaikan sebagai kerja rumah. Latihan ini menyediakan ruang kepada subjek kajian untuk mengaplikasikan perkara yang telah dipelajari.

Jadual 1: Rancangan Pengajaran selama Lima Pelajaran

Pelajaran	Isi Pengajaran	Tugasan Semasa Kelas	Tugasan Pengukuhan
1	Pelajaran ini melengkapi subjek kajian untuk menggunakan rutin berfikir untuk mengenal pasti dan menjana idea secara umum dengan menggunakan sudut pandangan watak dalam gambar.	Subjek kajian memilih seorang watak dan menyatakan (i) fikiran (ii) perasaan dan (iii) keprihatinan.	Subjek kajian mengenal pasti (i) fikiran (ii) perasaan dan (iii) keprihatinan bagi dua orang watak.

2	Pelajaran ini memberi tumpuan kepada aspek 'fikir' dalam penerapan rutin berfikir ini.	Subjek kajian memilih seorang watak dan nyatakan fikiran watak tersebut. Subjek kajian juga menghasilkan monolog dan dialog untuk menterjemahkan fikiran watak dalam karangan.	Subjek kajian menghasilkan monolog dan dialog yang memuatkan fikiran watak dalam gambar.
3	Pelajaran ini memberi tumpuan kepada aspek 'rasa' dalam penerapan rutin berfikir ini. Melalui pelajaran ini, subjek kajian didedahkan kepada perasaan, manifestasi perasaan melalui bahasa tubuh dan cara perasaan itu dijelmakan dalam suatu penulisan.	Subjek kajian memilih seorang watak lalu menjawab soalan berikut daripada sudut pandangan penulis, (i) Apakah perasaan watak? (ii) Mengapakah dia berasa begitu? (iii) Bagaimanakah pembaca dapat tahu dia berasa begitu?	Subjek kajian menghasilkan perenggan yang menunjukkan perasaan yang dialami seorang watak.
4	Pelajaran ini memberi tumpuan kepada aspek 'prihatin' dalam penerapan rutin berfikir ini. Melalui pelajaran ini, subjek kajian didedahkan kepada keprihatinan yang ditunjukkan seseorang watak dalam gambar. Pelajaran ini turut menekankan aspek pengajaran pada akhir cerita iaitu seorang watak menyedari sesuatu dan menjadi lebih prihatin terhadap perkara tersebut.	Subjek kajian berbincang dan menjawab soalan berikut (i) perkara yang menjadi keprihatinan seorang watak dan sebabnya (ii) perkara yang menjadi keprihatinan seorang watak sebagai pengajaran daripada peristiwa yang berlaku.	Subjek kajian menulis penutup yang diselitkan dengan pengajaran. Pengajaran harus menunjukkan perkara yang menjadi keprihatinan watak.

5	Pada bahagian penutup, guru merumuskan rutin berfikir yang telah dipelajari dengan memperkenalkan kepada subjek kajian senarai semak yang digunakan untuk menulis karangan. Senarai semak ini mengandungi perkara yang berkaitan dengan rutin berfikir ini.	Subjek kajian menyelesaikan karangan bergambar dengan menggunakan senarai semak sebagai panduan.	Tiada
---	---	--	-------

Jadual 2: Contoh Lembaran Latihan Pengukuhan bagi Pelajaran 1

Watak 1: _____

		
Apakah yang difikirkan watak? Mengapakah dia berfikir begitu?	Apakah perasaan watak? Mengapakah dia berasa begitu?	Apakah perkara yang menjadi keprihatinan watak? Mengapa?

Rajah 1: Contoh Filem Pendek dan Perbincangan Dalam Pelajaran 4



<https://www.youtube.com/watch?v=glo3VL2Mhmk>

Rajah 2: Contoh Slaid Dengan Penggunaan Classpoint dalam Pelajaran 4

Fikir-Rasa-Prihatin

Pilih seorang watak daripada cerita tadi.



Prihatin

Sebagai (watak), saya
prihatin terhadap...

Short Answer

Jadual 3: Senarai Semak Penulisan Karangan

Permulaan		
1	Karangan saya mempunyai permulaan yang menarik dan sesuai dengan cerita.	☐
Perkembangan / Fikir		
2	Saya mengembangkan jalan cerita dengan masalah dan peristiwa yang jelas.	☐
3	Karangan saya mempunyai dialog/monolog yang membantu jalan cerita.	☐
4	Saya menunjukkan apa yang difikirkan watak dan sebabnya dengan jelas.	☐
Rasa		
5	Saya menyelitkan perasaan watak dan sebabnya supaya pembaca dapat memahami emosi mereka	☐
6	Saya menunjukkan bahasa tubuh watak (contoh: menangis, tersenyum, menggigit) ketika mengalami perasaan tertentu.	☐
Keprihatinan dan Penutup		
7	Karangan saya menyelitkan nilai murni atau perkara yang menjadi keprihatinan watak dan sebabnya.	☐
8	Karangan saya mempunyai penutup yang lengkap dan menjelaskan pengajaran cerita.	☐
Semakan		
9	Saya menggunakan peribahasa atau ungkapan menarik yang sesuai.	☐
10	Saya telah menyemak pemerenggan, ejaan dan bahasa dalam karangan ini.	☐

Rajah 3: Contoh Pengajaran dan Jawapan Subjek Kajian Dalam Pelajaran 3



Fikir-Rasa-Prihatin
Pilih seorang watak. Jawab soalan berikut:

Rasa

1. Apakah perasaan watak?
2. Mengapakah dia berasa begitu?
3. Apakah bukti dia berasa begitu?

anak
dia berasa risau

dia berasa risau kerana babaknya membohong anaknya
bukti dia berasa risau kerana babaknya membohongnya Yang dia tidak mahu makan Dan dia risau kerana babaknya kelihatan letih kerana babaknya berkerja keras untuk mencafi kerja

1.bapa mungkin berasa penat 2.kerana dia dia terus bekerja dan berusaha untuk mendapatkan pekerjaan
3.dalam video itu, dia dilihat duduk dan kelihatan letih.



Pelaksanaan

Pengajaran dilaksanakan secara berkala dengan kekerapan seminggu sekali atau dua kali, bergantung kepada jadual sekolah. Pengajaran tidak dilakukan secara berterusan untuk memberi ruang kepada perkara-perkara lain yang turut perlu diajar dalam sukatan pelajaran. Dalam pada itu, jarak antara dua pengajaran tidak dibiarkan terlalu lama untuk membantu subjek kajian mengingat semula perkara yang telah dipelajari pada pelajaran sebelumnya.

Refleksi

Guru merenung dan menilai pelibatan subjek kajian sepanjang pengajaran, respons subjek kajian bagi setiap bahagian pengajaran dan tugas-tugas kecil yang diselesaikan oleh subjek kajian bagi setiap pengajaran untuk menambah baik dan menyesuaikan pengajaran seterusnya.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Dapatan kajian menunjukkan bahawa rutin 'Fikir-Rasa-Prihatin' telah meningkatkan prestasi subjek kajian dalam penulisan karangan. Lebih daripada 80% subjek kajian menunjukkan kenaikan sekurang-kurangnya satu band karangan bagi bahagian isi dalam karangan mereka. Peningkatan ini disebabkan oleh jalan cerita yang dikembangkan dengan lebih baik dan idea-idea yang relevan dengan tuntutan kehendak soalan karangan. Para subjek kajian juga menunjukkan bahawa mereka menerapkan perkara yang menjadi

kriteria dalam senarai semak yang diberikan dengan 80% memenuhi kriteria-kriteria yang berkaitan dengan rutin berfikir Fikir-Rasa-Prihatin. Secara umum, karangan subjek kajian menunjukkan pengembangan isi, penulisan dialog dan monolog, penerokaan perasaan watak dan juga penutup yang diselitkan dengan unsur pengajaran yang lebih kemas.

Sesi pengajaran yang dilakukan juga menunjukkan subjek kajian berfikir dengan lebih kritis melalui jawapan yang diberi semasa aktiviti. Contohnya, bagi subjek kajian kedua yang memberi tumpuan komponen Fikir, subjek kajian diberi pas keluar yang mengandungi soalan, 'Bagaimanakah kita dapat mengetahui perkara yang difikirkan watak dengan lebih baik?'. Beberapa orang subjek kajian menjawab dengan melihat ekspresi wajah watak itu. Seorang subjek kajian menjelaskan, "Kita dapat memahami apa yang difikirkan oleh watak tersebut dengan melihat wajah mereka."

Pengkaji juga mendapati bahawa para subjek kajian bertanya soalan-soalan yang lebih bermutu sepanjang pengajaran. Soalan-soalan yang lazimnya berkaitan kosa kata menunjukkan bahawa subjek kajian berfikir berdasarkan rutin berfikir yang telah diterapkan. Contohnya, seorang subjek kajian bertanya, "Apakah perkataan bagi frown dalam bahasa Melayu?" Ini menunjukkan bahawa subjek kajian berfikir tentang bahasa tubuh dan manifestasi perasaan dalam karangannya, bukan sekadar menyatakan perasaan dengan pernyataan yang mudah.

Jadual 4: Dapatan Tinjauan Subjek Kajian

SN	Soalan Tinjauan	Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
1	Saya berasa seronok menggunakan rutin berfikir Fikir-Rasa-Prihatin dalam subjek kajian karangan.	9.09%	81.82%	9.09%	0
2	Saya jelas tentang penggunaan rutin berfikir Fikir-Rasa-Prihatin bagi penulisan karangan.	13.63%	72.74%	13.63%	0
3	Menggunakan rutin berfikir Fikir-Rasa-Prihatin untuk merancang karangan adalah mudah.	18.18%	59.1%	22.72%	0
4	Rutin berfikir Fikir-Rasa-Prihatin memberi saya lebih banyak idea untuk menulis karangan bergambar.	22.72%	59.1%	18.18%	0
5	Rutin berfikir Fikir-Rasa-Prihatin membantu saya memahami watak di dalam gambar.	22.72%	59.1%	4.54%	4.54%
6	Saya lebih yakin menulis karangan dengan menggunakan rutin berfikir Fikir-Rasa-Prihatin	9.09%	59.1%	31.81%	0



Berdasarkan soalan tinjauan di atas, sebahagian besar subjek kajian atau lebih 90% subjek kajian berasa seronok menggunakan rutin berfikir bagi penulisan karangan. Apabila ditanya lebih lanjut sebab bagi pilihan mereka, subjek kajian menyatakan penggunaan rutin berfikir yang dilakukan langkah demi langkah dan juga aktiviti kecil seperti berfikir dari sudut pandangan watak dalam gambar menjadikan pelajaran seronok dan lebih mudah difahami berbanding pengajaran karangan biasa. Lebih 86% subjek kajian jelas tentang penggunaan rutin berfikir ini, menunjukkan bahawa pengulangan yang dilakukan sepanjang lima pelajaran menyebabkan penggunaan rutin ini berjaya difahami oleh subjek kajian. Ini selari dengan saranan para pengkaji MTV iaitu rutin yang diajarkan harus diterapkan berulang-ulang sehingga menjadi rutin dan tidak cukup dengan perlaksanaan sekali sahaja.

Antara dapatan yang memberangsangkan ialah lebih 90% subjek kajian berpandangan bahawa rutin berfikir ini membantu mereka memahami watak dalam gambar. Perkara ini penting kerana dapat membantu untuk mengembangkan aspek watak dan perwatakan dalam penulisan karangan. Namun, dapatan kajian ini juga menunjukkan bahawa walaupun dapatan bagi soalan-soalan yang ditanya kelihatan positif, hanya 68% subjek kajian yang menganggap rutin berfikir ini membuatkan mereka lebih yakin menulis karangan. Apabila ditanya bagi subjek kajian yang menjawab 'tidak setuju' bagi soalan ini, mereka menyatakan bahawa mereka masih risaukan aspek lain bagi karangan seperti kosa kata, penulisan dialog dan gaya bahasa.

Subjek-subjek kajian juga ditanya tentang bahagian rutin yang paling membantu dalam penulisan karangan. Subjek kajian memberikan jawapan yang pelbagai. Contohnya, seorang subjek kajian menjawab, "Bagi saya, rutin berfikir rasa dan fikir banyak membantu saya untuk menggambarkan perasaan dan pemikiran watak itu dengan jelas." Selain itu, subjek kajian ditanya tentang bahagian rutin berfikir yang paling mencabar. 14 orang subjek kajian menjawab bahawa bahagian 'Prihatin'

paling mencabar. Seorang subjek kajian menjawab, "Saya fikir prihatin adalah yang paling sukar kerana kadang-kadang saya tidak tahu apa kebimbangan saya terhadap watak itu." Di samping itu, apabila subjek kajian ditanya tentang cara rutin berfikir membantu penulisan karangan, seorang subjek kajian menjawab, "Ia membantu saya kerana saya boleh menambahkannya pada dialog untuk mengaitkan cerita agar lebih menarik. Ia juga membantu dengan membuat saya menerangkan watak dalam perasaan mereka dan cara mereka berfikir."

Dapatan secara keseluruhan menunjukkan bahawa rutin ini (i) berkesan dalam membantu subjek kajian menjana idea karangan dan (ii) mempertingkatkan keupayaan subjek kajian menyusun dan mengembangkan isi karangan secara tersusun dan bermakna, sesuai dengan tujuan kajian.

Saranan

Berdasarkan dapatan kajian ini, rutin berfikir Fikir-Rasa-Prihatin berpotensi untuk diterapkan dalam pengajaran karangan bergambar secara tekak dan berterusan. Segala kelompongan dan kekurangan bagi pengajaran yang telah dilakukan dapat diatasi dengan mengembangkan lagi siri pelajaran ini menjadi suatu program yang lebih menyeluruh. Antara kekurangan pengajaran yang dilakukan ialah kurangnya tumpuan kepada unsur bahasa dan gaya bahasa. Perkara ini boleh diselitkan ke dalam pengajaran iaitu aspek bahasa yang berkaitan dengan 'Fikir', 'Rasa' dan 'Prihatin' melalui pengenalan kepada kosa kata yang berkaitan dengan perasaan, penggunaan bahasa figuratif dan lain-lain lagi.

Di samping itu, tinjauan yang dijalankan mendapati bahawa terdapat komponen yang harus diberikan lebih masa, khususnya komponen 'Rasa' dan 'Prihatin'. Ini dapat dilakukan dengan mengembangkan pengajaran komponen tersebut menjadi dua atau tiga bahagian. Contohnya, bagi bahagian 'Rasa', aspek bahasa tubuh yang menunjukkan perasaan dan bahasa figuratif



yang mengekspresikan perasaan boleh diperkenal kepada subjek kajian dengan lebih lanjut dan mendalam. Bagi komponen 'Prihatin' pula, unsur keprihatinan dapat dikembangkan dalam meneliti plot cerita, menangani konflik dan selainnya. Pengajaran yang berkaitan dengan karangan yang terkandung dalam buku teks Cepak seperti plot serta watak dan perwatakan boleh disepadukan dengan pakej pengajaran karangan bergambar yang menyeluruh.

KESIMPULAN

Kajian ini menunjukkan keberkesanan penerapan rutin Fikir-Rasa-Prihatin dalam pengajaran karangan bergambar. Strategi pengajaran ini boleh dikembangkan lagi sebagaimana yang telah dinyatakan dan berpotensi untuk dijadikan amalan tetap dalam bilik darjah bagi memperkukuh budaya pemikiran kritis dalam kalangan pelajar. Strategi ini berjaya membantu subjek kajian untuk menghasilkan penulisan yang lebih tersusun dan bermakna, serta menjawab keperluan dan cabaran yang dihadapi pelajar bagi penulisan karangan bergambar. Dalam pada itu, pengajaran rutin berfikir ini juga berjaya dengan sokongan perkara-perkara lain seperti penggunaan video pendek sebagai stimulus bagi merangsang perbincangan, penggunaan platform ICT yang memudahkan kolaborasi dalam kalangan pelajar dan

aspek-aspek lain yang boleh menyebabkan pengajaran menjadi berkesan.

Di samping itu, strategi ini memberi manfaat yang melangkaui tuntutan kurikulum secara akademik dan memenuhi tuntutan Pembelajaran Abad ke-21 yang menekankan pemikiran kritis, kemahiran komunikasi dan kolaborasi serta literasi sivik. Contohnya, melalui komponen 'Fikir', pelajar digalakkan berfikir secara kritis dan menghubungkannya dengan konteks yang lebih luas. Komponen 'Rasa' pula membina empati dan kesedaran emosi, membolehkan pelajar menilai konflik dan dilema moral yang berlaku dalam gambar. Akhirnya, komponen 'Prihatin' menanamkan nilai tanggungjawab sosial dan empati terhadap peristiwa yang berlaku di sekeliling, meningkatkan kesedaran dan keperluan untuk bertindak berdasarkan nilai-nilai moral.

Akhirul kalam, Fikir-Rasa-Prihatin bukan sekadar strategi pengajaran di dalam kelas, tetapi merupakan satu pendekatan pedagogi holistik yang memperkukuh pelajar sebagai warga abad ke-21 yang peka terhadap persekitarannya. Melalui pembelajaran ini, pelajar bukan sahaja belajar membaca peristiwa dalam gambar, tetapi juga menulis cerita yang mencerminkan keprihatinan terhadap keadaan sekeliling mereka.



RUJUKAN

Buku

- Ajjawi, R., & Boud, D. (2017). Researching feedback dialogue: An interactional analysis approach. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(2), 252–265.
- Lewis, C., Friedkin, S., Emerson, K., Henn, L., & Goldsmith, L. (2019). How Does Lesson Study Work? Toward a Theory of Lesson Study Process and Impact (Advances in Mathematics Education, pp. 13–37), In R. Huang et al. (Eds.), *Theory and Practice of Lesson Study in Mathematics*. Cham, Switzerland: Springer Nature.
- Papalazarou, C. (2015). Making thinking visible in the English classroom: Nurturing a creative mindset. In A. Maley & N. Peachey (Eds.), *Creativity in the English language classroom* (pp. 37–44). British Council.
- Ritchhart, R., Church, M., & Morrison, K. (2011). *Making thinking visible: How to promote engagement, understanding, and independence for all learners*. Jossey-Bass.

Jurnal

- Fitri Kurniati Sahib dan Siti Rashidah Abdullah (2024). Penggunaan Rutin Berfikir Namakan–Terangkan–Lakukan dalam Meluaskan Ayat. dalam Seminar Bahasa Melayu Singapura 2024 (hlm. 268–284). Pusat Bahasa Melayu Singapura.
- Grace Foong Sou Wan & Shalini Venkiteswaran. (2021). Improving content in writing through a thinking routine and a part-whole thinking chart. *Elis Classroom Enquiry*.
- Gholam, A. P. (2017). Visual thinking routines: A mixed methods approach applied to student teachers at the American University in Dubai. *Journal of Inquiry and Action in Education*, 9(1).
- Harshad Ismail. (2022). Penggunaan Rutin Berfikir MTV ‘Saya akan Pastikan’ Dalam Pengajaran Karangan Berdasarkan Gambar Bersiri. dalam Seminar Bahasa Melayu Singapura 2022 (hlm. 541–554). Pusat Bahasa Melayu Singapura.
- Project Zero. (2022). PZ’s Thinking Routines Toolbox. Harvard Graduate School of Education. <https://pz.harvard.edu/thinking-routines>

Penerapan Teknologi bagi Meningkatkan Penguasaan Kosa Kata dalam Pembelajaran Kefahaman

Kamariah Abd Rahim

kamariah_abd_rahim@schools.gov

**Abdul Hadi Bakar
Zamree Mustapha**

Sekolah Fairfield Methodist (Rendah)



Abstrak

Prestasi pelajar Darjah 5 dalam peperiksaan akhir tahun 2024 menunjukkan kelemahan ketara dalam bahagian Kefahaman Subjektif. Tinjauan awal mendapati mereka menghadapi kesukaran untuk memahami teks naratif, seterusnya gagal mengenal pasti serta merangka respons yang tepat. Justeru, kajian tindakan ini meneroka penerapan strategi e-Pedagogi bagi membina rutin pemikiran dan meningkatkan kemahiran memahami teks. Intervensi ini menyasarkan pengukuhan kosa kata secara kontekstual dan pemahaman kehendak soalan melalui teknik permodelan jawapan. Dijangka pendekatan ini dapat memupuk pembelajaran sendiri dan kolaboratif, sekaligus meningkatkan keyakinan serta prestasi pelajar dalam memahami penggunaan kosa kata dalam ayat, memahami konteks ayat dan seterusnya teks dan memahami cara menjawab soalan kefahaman.

Kata Kunci:

kefahaman, kosa kata, rutin berfikir, e-Pedagogi dan kolaborasi



PENGENALAN

Pencapaian yang rendah dalam kalangan pelajar dalam kajian dalam menjawab soalan kefahaman Bahasa Melayu semasa peperiksaan akhir tahun semasa darjah lima (rujuk Rajah 15 – markah kefahaman SA2 2024), mendorong kajian ini dijalankan bagi mengenal pasti punca kelemahan ini. Tinjauan awal menunjukkan beberapa faktor utama, termasuk kesukaran pelajar memahami perkataan dan teks, mengenal pasti isi penting, serta merangka jawapan yang tepat (rujuk rajah 2). Keupayaan untuk memahami maksud perkataan ini bukan sahaja kritikal untuk bahagian kefahaman, malah asas kepada penguasaan kemahiran lisan dan penulisan. Guru berpendapat bahawa pembentukan rutin pemikiran pelajar perlu diutamakan bagi memastikan pembelajaran menjadi lebih bermakna dan kurang membebankan. Justeru, intervensi berfokus yang berpusatkan pelajar dirancang. Ia lebih kreatif kerana menggabungkan teknologi dan pendekatan kolaboratif untuk meningkatkan minat serta penguasaan bahasa. Salah satu strategi utama ialah memanfaatkan kecenderungan pelajar terhadap pembelajaran e-pedagogi, dengan menerapkan unsur gamifikasi bagi melatih kemahiran abad ke-21 seperti pembelajaran sendiri, kerjasama, dan literasi digital.

PERNYATAAN MASALAH

Memahami teks dan menjawab soalan kefahaman yang berkesan memerlukan kemahiran berfikir aras tinggi, terutama sekali jika teks kefahaman atau soalan kefahaman bersifat kritis dan kreatif. Namun, majoriti pelajar didapati menghadapi kesukaran untuk menganalisis teks, membuat inferens, serta menghubungkaitkan idea dengan tepat dan bernas. Salah satu sebab ketara adalah kerana pelajar tidak memahami

maksud perkataan yang terdapat dalam teks berserta ketiadaan rutin berfikir yang dapat membantu pelajar. Dalam pada itu, meskipun penggunaan teknologi mempunyai potensi besar untuk memupuk kemahiran berfikir tersebut, penerapannya masih kurang dikaji secara menyeluruh.

Berdasarkan analisis jawapan bertulis yang dihasilkan oleh pelajar, guru mendapati pelajar sering gagal memberikan respons yang tepat. Antara kesalahan yang ketara ialah pelajar hanya menyalin ayat dari teks tanpa penyesuaian imbuhan. Pelajar juga tidak menggunakan struktur ayat yang betul, justeru menggambarkan pemahaman yang cetek terhadap makna perkataan dan konteks. Selain itu, jawapan yang diberikan sering kali terlalu ringkas dan tidak disertai dengan perincian isi yang diperlukan. (Sila rujuk Rajah 14 berkenaan prestasi pelajar Darjah 5 dalam peperiksaan akhir tahun 2024 menunjukkan kelemahan ketara dalam bahagian Kefahaman Subjektif.) Tinjauan awal mendapati pelajar menghadapi kesukaran untuk memahami teks naratif, seterusnya gagal mengenal pasti serta merangka respons yang tepat. Justeru, kajian tindakan ini meneroka penerapan strategi e-pedagogi bagi membina rutin pemikiran dan meningkatkan kemahiran memahami teks. Intervensi ini menyasarkan pengukuhan kosa kata secara kontekstual dan pemahaman kehendak soalan melalui teknik permodelan jawapan. Dijangka pendekatan ini dapat memupuk pembelajaran sendiri dan kolaboratif, sekaligus meningkatkan keyakinan serta prestasi murid dalam memahami penggunaan kosa kata dalam ayat, memahami konteks ayat dan seterusnya teks dan memahami cara menjawab soalan kefahaman.

TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah untuk:

1. meneliti keberkesanan pendekatan e-Pedagogi dalam membina rutin berfikir secara kritis untuk memahami teks kefahaman dalam kalangan pelajar; dan
2. mengkaji peranan pembelajaran kolaboratif dalam memupuk kemahiran berfikir aras tinggi, dengan mengambil kira kepelbagaian keupayaan pelajar dalam bilik darjah.

KAJIAN LEPAS

Masalah utama yang dikenal pasti ahli kumpulan pengkaji ini adalah berkenaan bank kosa kata milik subjek kajian yang terlibat. Dari itu, perkara pertama yang difikirkan adalah cara untuk mempertingkatkan jumlah kosa kata pelajar dengan lebih berkesan. Lagi pula menurut Jody B. Miller MA (2023), seorang terapis pediatrik bersepadu, 'Pemahaman adalah matlamat utama dalam pembacaan, kepentingan pembangunan kosa kata tidak boleh dipandang remeh. Kosa kata yang kukuh meningkatkan semua aspek komunikasi – mendengar, bercakap, membaca dan menulis.'

Menurut Kendall Black (October 2nd, 2023), Richard Capone, Ketua Pegawai Eksekutif dan pengasas bersama Let's Go Learn, kosa kata memainkan peranan penting dalam pemahaman bacaan dan penilaian akademik. Memahami hubungan ini adalah kunci untuk membuka strategi berkesan bagi meningkatkan prestasi akademik dan kemajuan pendidikan. Kosa kata mampu memberi makna kepada teks yang dibaca. Ia bukan sekadar mengetahui sesuatu perkataan, tetapi juga memahami maksudnya dalam konteks tertentu.

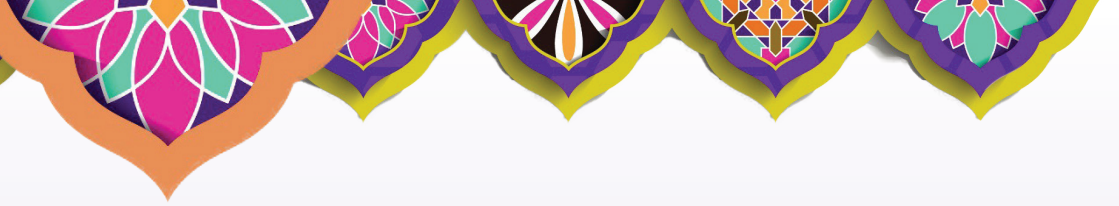
Richard Capone menekankan penguasaan kosa kata melalui pengalamannya dalam menguasai bahasa Perancis. Ia menyokong

keseluruhan struktur dan membantu seseorang menguasai bahasa tersebut dengan lebih mudah.

Menurut Lorena Siegel (2022), mengajar perkataan dalam konteks cerita atau artikel mampu membantu pelajar memahami dan mengingat kosa kata dengan lebih berkesan.

Wahl (2023) menjelaskan bahawa pengajaran pembezaan (Differentiated Instruction) adalah satu strategi pengajaran yang bertujuan menyesuaikan kandungan, proses, produk atau persekitaran pembelajaran mengikut keperluan dan kesediaan pelajar. Dalam usaha memenuhi keperluan pelajar yang pelbagai, Wahl (2023) menekankan kepentingan pengajaran pembezaan sebagai satu pendekatan holistik. Oleh kerana pelajar dalam kajian ini memiliki kemahiran berbahasa yang berbeza, pengajaran pembezaan perlu dimanfaatkan bagi membantu pelajar melalui proses pembelajaran dengan berkesan. Dari tujuh teknik pengajaran yang disarankan Wahl (2023), kajian ini menggunakan pakai empat teknik iaitu:

1. Penggunaan Teknologi – Menurut Wahl (2023), EdTech membolehkan pembelajaran sendiri. Kajian ini menggunakan peranti Quizlet, Padlet, ClassPoint, Classkick dan Microsoft Teams.
2. Kumpulan Fleksibel – Pembentukan kumpulan berdasarkan tahap kesediaan atau gaya pembelajaran. Dalam kajian ini, aktiviti berkumpulan dijalankan semasa pelajar diberi tugas untuk mencari maksud perkataan sukar dan memudahkan perkataan dengan maksud yang paling tepat. Semasa menggunakan Quizlet, pelajar juga berpeluang untuk bertanding secara individu atau berkumpulan.
3. Tugas Berperingkat – Memberi tugas mengikut keupayaan individu. Dalam kajian ini, pelajar diberi tugas mengaplikasi perkataan-perkataan yang baru dipelajari ke dalam ayat lain. Lembaran kerja yang berbeza bilangan pendayanya diberikan mengikut kebolehan masing-masing.



4. Rutin dan Pengurusan Kelas – Mengekalkan struktur harian yang konsisten bagi menyokong kestabilan pembelajaran. Dalam kajian ini, latihan-latihan yang dilalui para pelajar telah dijadikan rutin apabila pelajar menguasai topik kefahaman. Ia bertujuan untuk membiasakan pelajar dengan proses yang perlu dilalui. Usaha ini memastikan adanya rutin yang dapat membina keupayaan subjek kajian dan mengekalkan struktur keterbiasaan harian.

Semasa berdepan dengan teks kefahaman, kemudian soalan-soalan yang mengikutinya, pelajar sering mendapati sukar untuk menghubungkan kedua-duanya. Ini bermakna pelajar mendapati sukar untuk mendapatkan jawapan yang tepat. Justeru itu, pelajar perlu dilatih untuk berfikir dengan jelas.

Making Thinking Visible merujuk kepada strategi pedagogi yang bertujuan menjadikan proses pemikiran subjek kelihatan secara nyata dan dapat dikongsi. Pendekatan ini diperkenalkan melalui inisiatif Project Zero oleh Universiti Harvard dan dikembangkan oleh Ritchhart, Church, dan Morrison (2011). Mereka menekankan bahawa pembelajaran yang bermakna berlaku apabila pelajar dapat mengungkapkan dan merenungkan proses pemikiran mereka.

Kajian ini membolehkan pelajar melalui proses peningkatan pemahaman teks dengan jelas atau proses berfikir melalui penguasaan kosa kata menurut konteks ayat dan teks. Menurut Ritchhart dan Church (2011), pelaksanaan MTV dalam bilik darjah membawa kepada peningkatan dalam kemahiran metakognisi, kefahaman mendalam, dan penglibatan pelajar.

Terdapat sepuluh jenis rutin berfikir yang boleh diajarkan oleh guru bagi membudayakan kebiasaan untuk berfikir dalam kalangan pelajar. Salah satu daripada rutin berfikir ini ialah Perspektif, Pertikaian dan Dilema. Dalam menganalisis atau mendalami teks kefahaman misalnya, kita tidak dapat lari daripada konflik yang dihadapi watak-watak yang berbeza. Pelajar juga mungkin

akan disoal tentang pemahaman mereka terhadap perspektif watak tertentu. Tentu soalan kefahaman akan menjadi lebih jelas, difahami dan dapat dijawab sekiranya pelajar dapat memahami perspektif watak dalam teks tersebut.

Menurut Adler (2001) pula, pengajaran kefahaman akan lebih berkesan sekiranya guru mengajar secara eksplisit. Dalam pengajaran secara eksplisit, guru menerangkan kepada pelajar mengapa dan bila mereka perlu menggunakan strategi, apakah strategi yang perlu digunakan, dan bagaimana untuk mengaplikasikannya.

Langkah-langkah pengajaran eksplisit biasanya merangkumi penjelasan langsung, percontohan oleh guru (“berfikir secara lantang”), latihan berpandu dan aplikasi seperti berikut:

- Penjelasan langsung, guru menerangkan kepada pelajar mengapa strategi tertentu dapat membantu pemahaman dan bila ia perlu digunakan.
- Penconthohan (Modeling) pula, guru menunjukkan atau mendemonstrasikan cara untuk menggunakan strategi tertentu, biasanya dengan “berfikir secara lantang” semasa membaca teks yang digunakan oleh subjek.
- Latihan Terpandu terjadi apabila guru membimbing dan membantu pelajar semasa mereka mempelajari cara dan masa yang sesuai untuk menggunakan strategi tersebut.
- Aplikasi, akhirnya guru membantu pelajar berlatih menggunakan strategi tertentu sehingga mereka mampu mengaplikasikannya secara berdikari.

Pengajaran strategi pemahaman yang berkesan juga boleh dicapai melalui pembelajaran kolaboratif, yang mana pelajar bekerjasama sebagai pasangan atau dalam kumpulan kecil untuk melaksanakan tugas yang telah ditetapkan. Pelajar bekerjasama untuk memahami teks dan saling membantu dalam mempelajari dan mengaplikasikan strategi pemahaman. Guru membantu pelajar

belajar untuk bekerjasama dalam kumpulan. Guru juga memberikan pencontohan tentang strategi pemahaman.

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini mengaplikasikan pendekatan metodologi campuran (kuantitatif-kualitatif) dengan menganalisis prestasi awal pelajar Darjah 5 melalui data peperiksaan (kuantitatif) dan temu bual (kualitatif) untuk mengenal pasti keberkesanan proses pembelajaran yang dilalui. Bagi mencapai tujuan kajian, perancangan kajian ini melibatkan dua pusingan. Pusingan pertama yang ditandakan (A) dalam Rajah 2. Senarai Perbandingan Markah melibatkan penggunaan petikan kefahaman kertas peperiksaan PSLE 2024.

Dalam pusingan kedua pula (B), pengkaji menggunakan petikan kefahaman kertas peperiksaan PSLE 2023. Setiap pusingan terdiri daripada enam peringkat asas yang melibatkan gamifikasi, e-Pedagogi atau kolaborasi dan pembelajaran pembedaan (differentiated instruction).

1. Pengumpulan data prakajian melalui tinjauan digunakan untuk mengenal pasti fokus langkah-langkah intervensi.
2. Intervensi awal pengukuhan kosa kata.
3. Langkah intervensi seterusnya yang berfokuskan kebolehan pelajar untuk menganalisis soalan kefahaman.
4. Latihan-latihan intervensi lain sebagai latihan pengukuhan yang membantu subjek kajian untuk memahami cara menjawab soalan-soalan kefahaman.
5. Pengumpulan data penilaian tentang kebolehan subjek kajian dalam menjawab soalan-soalan kefahaman. Tinjauan dan temu bual dengan subjek kajian dijalankan bagi mengenal pasti teknik pengajaran yang paling memberi kesan.

Subjek Kajian

Kajian ini melibatkan lapan orang subjek kajian Darjah 5 tahun 2024 yang dilanjutkan hingga tahun 2025 apabila subjek kajian berada dalam darjah 6. Subjek kajian mempunyai tahap penguasaan Bahasa Melayu yang berbeza. Mereka terdiri daripada:

- (1) seorang subjek program Bahasa Melayu Lanjutan,
- (2) dua orang subjek kajian bekas program Bahasa Melayu Lanjutan. Tiga orang subjek kajian ini ditandakan sebagai HA1, HA2 dan HA3.
- (3) dua orang subjek kajian yang berpencapaian sederhana iaitu MA1 dan MA2 dan
- (4) tiga orang subjek kajian yang menghadapi kesukaran signifikan (tidak mencapai tahap lulus dalam beberapa penilaian berturut-turut).

Subjek kajian ditandai dengan LA1, LA2 dan LA3. Kesemua subjek kajian ini kurang berinteraksi dalam Bahasa Melayu yang baik dengan rakan mahupun guru. Keunikan ciri subjek-subjek kajian ini membolehkan penilaian akan keberkesanan intervensi merentasi spektrum kebolehan yang berbeza. Walau bagaimanapun batasan ketepatan kajian ini terletak pada sampel kajian yang kecil yang hanya melibatkan lapan orang subjek.

Instrumen Kajian

Kajian ini menggunakan lima instrumen utama untuk mengumpul data:

1. Borang Tinjauan Google

- Digunakan untuk meninjau persepsi lapan subjek kajian Primari 5 tentang kesukaran mereka dalam bahagian kefahaman peperiksaan akhir tahun 2024. (Rajah 2)

- Borang tinjauan ini memberi fokus untuk mengenal pasti aspek khusus yang dirasakan sukar (contoh: pemahaman perkataan yang sukar, pemahaman ayat kompleks, menjawab soalan inferens).
- Borang tinjauan yang berbeza digunakan pada bahagian akhir proses kajian dan pembelajaran kepada subjek-subjek kajian yang sama.
- Borang tinjauan ini memberi fokus untuk mengenal pasti aspek pembelajaran yang memberi kesan.
- Objektif borang tinjauan ini adalah untuk menilai keberkesanan intervensi pembelajaran dari perspektif subjek.

2. Pemerhatian Pengkaji

- Direkodkan dalam jurnal refleksi sepanjang kajian sejak awal 2025 dan diselitkan dalam kajian ini.
- Parameter: Sikap subjek kajian terhadap aktiviti pembelajaran, tahap penglibatan, dan perubahan minat iaitu kesan setiap intervensi.

3. Analisis AI melalui ClassPoint

- Menganalisis pola kesilapan subjek kajian dalam latihan interaktif.
- Fokus: Kesilapan berulang dalam jawapan kefahaman (contoh: jawapan terlalu ringkas, salah tafsir soalan dan jawapan di luar konteks).

4. Rakaman Temu Bual Separuh Berstruktur

Dilaksanakan oleh pengkaji dengan subjek kajian sasaran yang berlainan tahap pemahaman (HA, MA dan LA). Juga dipilih berdasarkan kepelbagaian proses pembelajaran untuk mengetahui dengan lebih mendalam aspek pembelajaran yang berkesan.

5. Analisis Dokumen

Penilaian prestasi akademik berdasarkan:

- Markah ujian pra/pasca intervensi
- Perbandingan pencapaian dalam beberapa set latihan berturut-turut.

PROSEDUR KAJIAN

Kajian ini dijalankan selama 12 minggu. Kajian dimulakan seawal November 2024 bagi mengumpulkan data keupayaan subjek kajian usai peperiksaan akhir tahun. Ia disambung semula pada penggal pertama minggu kedua 2025 dengan perancangan strategi intervensi dan berakhir pada minggu keempat penggal keempat dengan terkumpulnya data penilaian ujian dan temu bual tentang keberkesanan pengajaran dan pembelajaran yang dilalui. Proses kajian dan intervensi diberhentikan semasa minggu-minggu ujian. Jadual 1 berikut merupakan kerangka kajian.

Jadual 1: Kerangka Kajian

Tarikh	Langkah Kajian
November 2024	Mengumpulkan data keupayaan subjek kajian (SA2 2024) melalui Google Survey Form.
2025	Intervensi Pusingan Pertama
Penggal 1	Penguksuhan Kosa Kata Kertas A • Mencari maksud perkataan dalam talian (prpm.dbp.gov.my) • Latih tubi dan kuiz kosa kata melalui peranti Quizlet. • Memasangkan perkataan dengan kosa kata di lembaran kerja. • Melengkapkan ayat dengan kosa kata di lembaran kerja.
	Analisis Kehendak Soalan Kefahaman • Analisis Kehendak Soalan Kefahaman melalui peranti Padlet. • Penerangan guru.
Penggal 2	Latihan Menjawab Soalan Kefahaman • Mengenal pasti isi teks melalui lembaran kerja. • Latihan menjawab soalan-soalan kefahaman melalui Classpoint. • Menjawab soalan-soalan kefahaman di lembaran kerja.
	Pengumpulan data keupayaan subjek kajian
	Intervensi Pusingan Kedua
Penggal 3	Penguksuhan Kosa Kata Kertas B Intervensi yang sama digunakan tetapi guru menambah latihan berikut; • Membina ayat dengan kosa kata melalui peranti Classkick.
	Analisis Kehendak Soalan Kefahaman. Intervensi yang sama digunakan.
	Latihan Menjawab Soalan Kefahaman. Intervensi yang sama digunakan tetapi guru menambah latihan untuk mengukuhkan pemahaman subjek kajian tentang cara-cara lain yang boleh diterima untuk menjawab soalan kefahaman; • Latihan mengenal pasti cara yang betul untuk menjawab soalan kefahaman melalui peranti Classpoint.



Penggali 4	Pengumpulan data tentang keberkesanan proses pengajaran melalui Google Survey Form.
	Pengumpulan data keupayaan subjek kajian (Prelim)
	Perbandingan data, markah dan analisis
	Temu bual dengan subjek tentang keberkesanan proses pengajaran

Pengumpulan Data dan Tinjauan

Sebaik sahaja kertas peperiksaan akhir tahun Bahasa Melayu bagi subjek kajian dari darjah 5 selesai disemak, pengkaji menjalankan tinjauan berkenaan kesukaran kertas soalan di Google Form (Rujuk Jadual 2. Untuk soalan-soalan Praintervensi dan Dapatan Tinjauan). Walaupun subjek kajian didapati lemah dalam beberapa bahagian seperti Lisan, Karangan, Kefahaman dan Imbuan, dapatan tinjauan menunjukkan bahawa subjek mendapati bahagian Kefahaman Subjektif paling mencabar. Setelah berbincang, para guru

pengkaji menetapkan Kefahaman Subjektif sebagai fokus PLT dan kajian.

Dalam borang tinjauan yang sama, subjek kajian juga mengenal pasti sebab Kefahaman Subjektif mencabar bagi mereka. Antara sebab yang ketara ialah, subjek kajian tidak faham maksud perkataan, justeru itu tidak memahami teks, tidak memahami kehendak soalan dan tidak tahu cara menjawab soalan kefahaman.



Jadual 2: Dapatan Tinjauan PraIntervensi

Bahagian dalam kertas peperiksaan yang (1-senang, 2-sederhana, 3-susah & 4-paling susah)									Kefahaman subjektif mencabar kerana; (Kamu boleh memilih lebih dari satu jawapan)	Perkara lain tentang kefahaman Subjektif yang saya dapati susah adalah ...
		Imbuhan	Peribahasa	Golongan Kata	Kefahaman Objektif	Frasa	Rangsangan Grafik	Kefahaman Subjektif		
1	HML	2	1	2	1	1	3	4	Saya tidak faham maksud perkataan dalam teks. Saya tidak faham apa yang dikehendaki oleh soalan.	Tiada
2	HA1	1	1	1	2	1	1	2	SAYA MENDAPATI BAHAGIAN KEFAHAMAN SUBJEKTIF MUDAH	Tiada
3	HA2	2	1	3	2	1	2	3	Saya tidak faham maksud perkataan dalam teks.	Tiada
4	MA1	3	2	2	3	2	3	3	Saya tidak faham apa yang dikehendaki oleh soalan. Saya tidak faham maksud perkataan dalam teks.	Tiada
5	MA2	1	2	2	2	2	3	3	Saya tidak faham apa yang dikehendaki oleh soalan. Saya tidak faham maksud perkataan dalam teks.	Tiada
6	LA1	3	2	3	3	2	3	3	Saya tidak suka membaca dalam Bahasa Melayu	Tiada
7	LA2	2	2	2	3	3	2	4	Saya tidak faham maksud perkataan dalam teks.	Tiada
8	LA3	3	2	4	4	2	3	3	Saya tidak faham maksud perkataan dalam teks. Saya tidak tahu cara menjawab soalan. Saya tidak faham apa yang dikehendaki oleh soalan.	Aku fikir golongan kata dan kefahaman objektif dan susah
SKOR		17	13	19	20	14	20	25	Tinjauan ini jelas menunjukkan bahawa bahagian Kefahaman Subjektif didapati paling mencabar bagi subjek.	



MEMPERTINGKAT BANK KOSA KATA DAN PENGUKUHAN KOSA KATA

Intervensi pertama dijalankan untuk membantu mempertingkatkan bank kosa kata subjek kajian. Pertama, subjek kajian diberikan lembaran kerja yang dibahagi dua, sebelah kiri mengandungi teks kefahaman PSLE tahun 2024(A). Perkataan-perkataan sukar telah digelapkan dan digaris bawah dan di sebelah kanan terdapat senarai maksud perkataan yang telah didapatkan daripada kamus dewan dalam talian. Subjek kajian menggunakan lembaran kerja ini untuk mencari dan memadankan maksud perkataan-perkataan sukar dengan menggunakan kamus dewan dalam talian. Sila rujuk Jadual 3.

Bagi memastikan kesesuaian dan kesahan, bahan kajian yang digunakan adalah teks kefahaman kertas Bahasa Melayu PSLE tahun 2024 dan 2023. Pengkaji mengenal pasti perkataan yang sukar dan meminta subjek kajian memadankannya dengan maksud perkataan yang terlebih dahulu telah diperolehi oleh pengkaji melalui kamus dalam talian. Dalam usaha mengukuhkan ingatan bagi perkataan-perkataan yang baru dipelajari pengkaji menggabungkan jalin beberapa aktiviti bertulis, e-pad dan gamification. Subjek kajian diminta melakukan aktiviti seperti memadankan perkataan dengan maksudnya dan akhir sekali menggunakan perkataan dalam membina ayat baharu. Aktiviti diubah suai untuk dilakukan secara berkumpulan

atau individu mengikut keupayaan subjek kajian (pembelajaran pembezaan).

Semasa latihan ini, subjek-subjek kajian duduk dalam kumpulan yang mengikut tahap keupayaan masing-masing. Proses ini menampakkan pembelajaran kolaboratif, pembelajaran sendiri dan pembelajaran pembezaan. Dalam hal ini, 3 orang subjek kajian HA perlu menyelesaikan latihan itu secara individu, 2 orang subjek kajian MA dipasangkan untuk bersama-sama menyelesaikan latihan dan 3 orang subjek kajian LA duduk bertiga agar saling membantu untuk mencari maksud perkataan.

Setelah latihan selesai, pengkaji menerangkan kepada subjek kajian maksud perkataan-perkataan sukar di samping menyemak jawapan mereka bersama-sama. Selalunya mereka tidak banyak membuat kesilapan pada bahagian ini. Namun, ini tidak bermaksud mereka sudah mengingat maksud perkataan-perkataan sukar. Dengan itu, pengkaji memberikan salinan kertas nota kosa kata di samping memberikan pautan bagi salinan lembut nota kosa kata yang sama melalui akaun Teams sekolah supaya subjek kajian boleh mengakses nota ini di mana-mana sahaja sebagai usaha sendiri untuk berlatih tubi (self-directed learning). Subjek kajian digalakkan untuk membaca, memahami dan menghafal nota ini untuk aktiviti seterusnya. (Lihat Jadual 4 untuk contoh Nota Maksud Perkataan)

Rajah 1: Contoh Lembaran Kerja Mencari Maksud Perkataan dalam Talian

Latihan Pengukuhan Kosa Kata A
Darjah 6 Standard

Nama :
Kelas : Darjah 6 D

Markah : 24 / 26
Tarikh : 22/05

Arahan : Baca petikan karangan di bawah ini dengan teliti. Kemudian pasangan perkataan-perkataan yang digelapkan dan digaris bawah dengan makna yang sesuai. Tulis no. jawapan kamu di ruangan yang disediakan. Sebagai contoh, soalan pertama sudah diselesaikan untuk kamu.

Puan Maya memerhatikan anaknya, Hana. Hana 7. seolah-olah tidak ada 2. selera makan. Ayam 1. goreng kegemarannya tidak 3. disentuh langsung.

"Dia tidak sihatkah?" fikir Puan Maya.

Hana sedar bahawa dia sedang diperhatikan oleh ibunya. Dia terus 4. menyenduk nasi ke pinggan. Kemudian, dia berbual-bual dengan ibunya. Hana tidak mahu ibunya 5. mengesyaki apa-ape.

Sebenarnya, fikiran Hana 6. terganggu disebabkan oleh kejadian pagi tadi. Semasa dia membaca buku, air minumannya 7. tertumpah lalu membasahi buku tersebut. 8. Akibat terialu kasar ketika 9. mengelap air yang tertumpah, beberapa 10. halaman buku itu terkoyak. Hana ketakutan. Buku itu 11. milik ibunya. Puan Ng. Murid-murid 12. dibenarkan untuk meminjam buku dari perpustakaan mini yang disediakan oleh Puan Ng. Sepatutnya, Hana memulangkan buku itu semalam mengikut 13. tempoh pinjamannya. Namun, dia 14. enggan melakukannya. Dia masih mahu membaca buku tersebut. Hana benar-benar 15. kesal.

Sedang Hana memikirkan 16. tindakan yang perlu diambalnya, tiba-tiba, Nisa yang 17. ditugaskan untuk menjaga perpustakaan mini tersebut 18. muncul. Hana terkejut melihat kawan sekelasnya itu. Dia terus menyimpan buku itu di dalam begnya apabila mendapati mata Nisa 19. tertumpu padanya. Hana segera menulip beg tersebut.

ada datang	✓ 21
berasa kecewa	✓ 15
berterus-terusan	✓ 24
diarahkan	✓ 17
diberi tanggungan yang berat	✓ 25
dizinkan	✓ 12
dijamah/makan sedikit	✓ 3
dipusatkan	✓ 19
keinginan untuk makan	✓ 2
keluar tiba-tiba	✓ 15
kepuayaan/hak	✓ 11
kesan buruk	✓ 9
langkah yang diambil	✓ 16
masa/waktu	✓ 13
mendat	✓ 12

Jadual 3: Nota Maksud Perkataan

No	Perkataan	Maksud
1	seolah-olah	seperti
2	selera	keinginan untuk makan
3	disentuh	dijamah/makan sedikit
4	menyenduk	mencedok dengan senduk
5	mengesyaki	menyangka/menduga/mencurigai
6	terganggu	terusik

Aktiviti latih tubi tentang kosa kata yang dijalankan melalui peranti Quizlet bertujuan mengukuhkan ingatan subjek kajian tentang maksud perkataan. Melalui Quizlet, subjek kajian diajak mengulang kaji maksud perkataan melalui fungsi flash card, matching dan test. Selepas itu mereka akan bermain permainan Quizlet Live Group sebagai aktiviti pengukuhan secara berkumpulan. Aktiviti ini menggalakkan kolaborasi manakala Quizlet Live – Individual menggalakkan pembelajaran sendiri. Pautan bagi aktiviti ini juga diberikan di Teams bagi memudahkan subjek kajian

untuk mengulang kaji di rumah.

Bagi mengukuhkan ingatan, subjek kajian diberikan latihan bertulis untuk memadankan perkataan dengan maksudnya (Lihat Rajah 2. Untuk contoh latihan Memadankan Perkataan dengan maksudnya). Guru mendapati bahawa latihan ini masih tidak mencukupi untuk membantu subjek kajian mengingat maksud perkataan. Buktinya, dalam latihan seterusnya, iaitu latihan melengkapkan ayat dengan kosa kata yang sesuai, subjek kajian mendapat markah yang rendah.

Rajah 2: Memadankan Perkataan

Nama: Ismi Hedi

Markah: 26/26

Arahan : Padankan perkataan-perkataan yang disenaraikan dengan maksudnya yang sesuai.

1	akibat	7 ✓	ada datang
2	dibebani	9 ✓	berasa kecewa
3	dibenarkan	18 ✓	berterus-terusan
4	disentuh	5 ✓	diarahkan
5	ditugaskan	2 ✓	diberi tanggungan yang berat
6	enggan	3 ✓	diizinkan
7	hadir	4 ✓	dijamah/makan sedikit
8	halaman	25 ✓	dipusatkan
9	kesal	20 ✓	keinginan untuk makan
10	memulangkan	17 ✓	keluar tiba-tiba
11	mengakui	16 ✓	kepunyaan/hak

Seterusnya, pengkaji memperkenalkan latihan membina ayat dengan menggunakan kosa kata yang dipelajari dengan menggunakan peranti Classkick. Latihan ini dirancang kerana pengkaji sedar bahawa subjek kajian sekadar menghafal maksud perkataan tetapi masih tidak memahaminya mengikut konteks ayat. Melalui latihan ini, subjek kajian diberikan perkataan mencabar, maksudnya, penggunaannya dalam ayat yang terdapat di teks dan penggunaannya dalam satu lagi ayat contoh. Kemudian, subjek kajian dikehendaki membina ayat dengan menggunakan perkataan tersebut. Peranti ini amat menarik dan mendorong subjek

kajian untuk memperbaiki pemahaman mereka terhadap maksud perkataan yang diberikan. Ini kerana pengkaji perlu menyemak ayat-ayat yang dibina secara langsung. Pada masa yang sama subjek kajian juga dibenarkan membuat pembetulan setelah ayat itu disemak oleh pengkaji. Dengan ini, subjek kajian lebih bermotivasi untuk memberikan yang terbaik kerana mereka nampak cara pengkaji menyemak kerana ia dipaparkan pada skrin dan mereka diberi peluang kedua dan akan mendapat markah penuh bagi latihan ini. (Lihat Rajah 3 untuk contoh Senarai Markah)

Rajah 3: Senarai Markah di Classkick



STUDENT PREVIEW	ASSIGN	VIEW WORK
1 100%	2 100%	3 100%
4 100%	5 100%	6 100%
7 100%		

Seterusnya, bagi menguji dan mengukuh ingatan dan pemahaman subjek kajian, mereka diberikan lembaran kerja isi tempat kosong atau melengkapkan ayat dengan menggunakan perkataan-perkataan yang telah dipelajari. Lembaran kerja ini disediakan

mengikut keupayaan subjek. (Lihat Rajah 4 untuk contoh lembaran kerja Melengkapkan Ayat dengan Kosa Kata) untuk pelajar HA. Lembaran kerja yang berbeza bilangan pendarjanya diberikan mengikut kebolehan subjek.

Rajah 4: Lembaran Kerja Melengkapkan Ayat dengan Kosa Kata

Latihan Pengukuhan 2 Kosa Kata C – (H)
Darjah 6 Standard - JAWAPAN

Nama : Nur Hafiza Nabila
Kelas : Darjah 6 A

Markah : 25 / 25

Arahan : Pilih perkataan yang sesuai dan isi kurungan dengan perkataan yang sama maksudnya dengan perkataan yang bergaris bawah. No 1 sudah dilakukan untuk kamu.

lekek	hairan	peringkat	kehadiran	sambutan	mengganggu	berbincang	sementara waktu
sedikit	merungut	mematuhi	kebetulan	mengutuskan	menghalau	kekurangan	tersempak
mitik	merindui	memanjangkan	rancangan	kebenaran	melanjutkan	perintah	makanan segera
tanat	memekik	perubahan	kasusian	menantikan	mempetawa	keputungan	memerhatikan

- Ibu selalu memerhatikan saya dari tingkap dapur apabila saya pergi ke sekolah.
- Datuk hairan bagaimana nenek yang sudah tua boleh bermain bola sepak.
- Lelaki yang lekek itu tidak mahu memberi apa-apa sedekah.
- Abang akan melanjutkan pelajarannya di Universiti Harvard jika dia lulus.
- Kami akan tidur di rumah nenek untuk sementara waktu kerana ibu dan bapa kami berada di luar negeri.
- Secara kebetulan saya tersempak dengan guru di tangga tadi. Jadi, saya berikan kepadanya kerja sekolah saya.
- Ibu melihat perubahan sikap abang apabila dia mula berakwan dengan budak-budak nakal.
- Apabila kami memasuki kelas, guru akan mengambil kebetulan kami.
- Apabila pakcik tidak ada, bapalah yang menolong dia mengutuskan kedai makannya itu.
- Manak akan beres kasusian

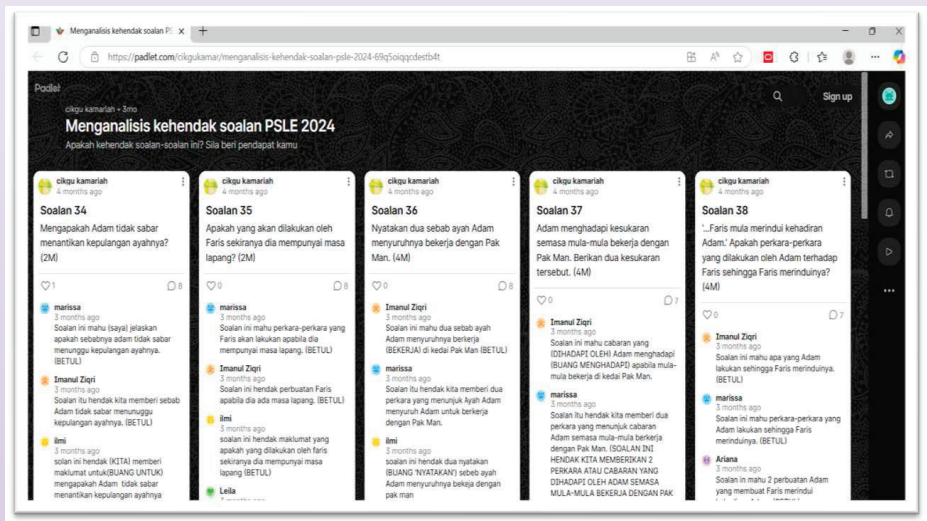
Menganalisis kehendak soalan

Intervensi seterusnya memerlukan subjek kajian menggunakan peranti Padlet untuk menganalisis kehendak soalan-soalan kefahaman. Subjek kajian akan memberi komen tentang kehendak setiap soalan kefahaman. Pengkaji akan membetulkan komen subjek dan menerangkan kepada mereka kehendak setiap soalan sekiranya terdapat kesilapan. (Lihat Rajah 5 untuk contoh imej latihan di Padlet.

Latihan mengenal pasti isi kefahaman

Lembaran kerja bagi latihan ini memerlukan subjek kajian untuk mengenal pasti sama ada pernyataan yang diberi oleh guru tepat isinya menurut teks kefahaman. Sekiranya pernyataan itu salah, subjek kajian akan membetulkannya. Bersama subjek kajian, guru akan menyemak latihan ini dan akan menerangkan jawapan yang betul. (Lihat Rajah 6).

Rajah 5: Menganalisis Kehendak Soalan



Rajah 6: Mengenal Pasti Isi Karangan

Latihan Memahami Teks
Darjah 6 Standard

Nama : Nazir Md Yusoffi Ibrahim Markah : 14 / 18
Kelas : Darjah 6 B

Arahan : Jelaskan samaada pernyataan yang diberikan 'B' untuk betul atau 'S' untuk salah. Jika pernyataan itu salah, berikan jawapan yang betul di ruangan yang diberikan. Kamu boleh merujuk pada contoh yang diberikan.

No	Pernyataan	B/S
1.	Faris tidak sabar untuk bertemu dengan abangnya untuk bertanyakan khabarnya. Adam tidak sabar untuk bertemu dengan bapanya untuk berbincang tentang rancangannya untuk bekerja sambilan di restoran makanan segera dengan kawan-kawannya.	S
2.	Jika Faris ada masa lapang dia akan bekerja di kedai pakciknya. <i>Jika Faris ada masa lapang, dia akan bermain permainan komputer.</i>	S 2
3.	Bapa Faris membenarkan Faris bekerja dengan Pak Man kerana Pak Man kekurangan pekerja dan supaya dia boleh belajar cara berniaga. <i>Bapa Faris membenarkan Adam bekerja dengan Pak Man kerana Pak Man kekurangan pekerja dan supaya dia boleh belajar cara berniaga.</i>	S 2

Latihan tambahan menjawab soalan tentang perasaan

Subjek kajian diberikan nota tentang jenis perasaan dan guru menerangkan cara menjawab soalan kefahaman jenis ini. Kemudian, subjek kajian diberikan lembaran kerja untuk mengenal pasti perasaan watak dan menjawab soalan kefahaman

tentang perasaan watak tersebut. Pengkaji akan menyemak bersama subjek. Sebagai pengukuhan, pengkaji akan menerangkan cara menjawab soalan atau jawapan yang betul. (Lihat Jadual 4 untuk contoh lembaran kerja Mengenal Pasti Perasaan)

Jadual 4: Mengenal Pasti Perasaan

Nama : _____ Markah : _____
Kelas : _____ Tarikh : _____
Arahan : Pilih perasaan yang sesuai dan jawab soalan-soalan berikut.

kekosongan	lega	malu	beruntung	keliru
sedih	sengsara/menderita	tenang/damai	kasihan	puas

Sudah lima tahun datuk tak makan durian kerana sakit. Kini dia sudah sembuh. Habis sebiji durian datuk makan tanpa berkongsi dengan orang lain.

1. Apakah perasaan datuk?

Datuk berasa puas kerana dia habis memakan sebiji durian tanpa berkongsi dengan orang lain.

Edwin masih tidak pasti apa yang harus dia ambil, kedua-dua kasut sukan itu kelihatan sama dia tidak tahu yang mana lebih sesuai sebagai kasut untuk mendaki gunung.

2. Apakah perasaan Edwin ?

Edwin berasa keliru kerana kedua-dua kasut sukan itu kelihatan sama dan dia tidak tahu yang mana lebih sesuai sebagai kasut untuk mendaki gunung.

Hazlina menangis tanpa henti semasa menyaksikan kucing kesayangannya dikebumikan.

3. Apakah perasaan Hazlina ?

Latihan mengenal pasti jawapan kefahaman yang boleh diterima

Latihan ini disediakan kerana pengkaji sedar bahawa subjek kajian kurang yakin atau tidak pasti cara menjawab soalan-soalan kefahaman. Melalui peranti Classpoint, subjek kajian diberikan seperenggan teks kefahaman diikuti dengan satu soalan. Kemudian, subjek kajian akan memilih beberapa jawapan

yang boleh diterima dari senarai jawapan-jawapan yang diberikan. Usai latihan ini, guru menerangkan kepada subjek kajian bahawa isi jawapan yang tepat perlu bagi menjawab soalan-soalan kefahaman. Imbuan yang betul dalam ayat juga penting kerana ia boleh merubah maksud jawapan. (Lihat Rajah 5 untuk contoh imej Classpoint bagi Latihan Mengenal Pasti Jawapan Kefahaman Yang Boleh Diterima)

Rajah 7: Classpoint Latihan Mengenal Pasti Jawapan Kefahaman Yang Boleh diterima

Tuk Man bimbang. Dia pasti bahawa tidak mudah untuk dia meninggalkan rutin yang pernah dijalannya sebagai pemandu teksi. Maklumlah, 25 tahun lamanya, Tuk Man memandu teksi. Namun kini, Tuk Man sudah tidak secergas dahulu. Maka itulah, Nek Ani mahu Tuk Man memikirkan aktiviti yang lebih sesuai dengan usianya. Tuk Man akur dengan kata-kata Nek Ani. Walau bagaimanapun, setiap kali melihat lesen memandu teksi miliknya, timbul rasa berat hati Tuk Man untuk meninggalkan pekerjaannya itu.

★ Multiple Choice

Berikan sebab mengapa Nek Ani mahu Tuk Man memikirkan aktiviti yang lebih sesuai dengan usianya. (2M)

A. Tuk Man sudah tidak secergas dahulu.

B. Tuk Man memikirkan aktiviti yang lebih sesuai dengan usianya kerana Tuk Man tidak secergas dahulu.

C. Tuk Man perlu memikirkan aktiviti yang lebih sesuai dengan usianya kerana dia sudah 25 tahun memandu teksi.

D. Nek Ani mahu Tuk Man memikirkan aktiviti yang lebih sesuai dengan usianya kerana sekarang Tuk Man tidak secergas dahulu.

E. Tuk Man perlu memikirkan aktiviti yang lebih sesuai dengan usianya kerana sekarang Tuk Man tidak secergas dahulu.

Latihan menjawab soalan kefahaman

Setelah subjek kajian menjawab soalan-soalan kefahaman di Classpoint, pengkaji akan menggunakan fungsi AI untuk menyenaraikan jawapan dan mengenal pasti kesilapan setiap subjek kajian. Pengkaji akan menerangkan secara rinci kesilapan-kesilapan ini supaya ia difahami agar kesilapan tidak diulangi. Selepas latihan ini, barulah subjek kajian diberikan

latihan menjawab soalan kefahaman secara bertulis. Markah akan dicatat untuk tujuan membandingkan prestasi subjek. (Lihat Rajah 8 dan 9 untuk imej Latihan Menjawab Soalan Kefahaman di Classpoint dan Rajah 10 untuk contoh imej Komen AI yang mengenal pasti Kesilapan Subjek kajian).

Rajah 8: Soalan Kefahaman di Classpoint

Soalan 35

Berikan dua bukti untuk menunjukkan Ayah Sudin bijak menguruskan perniagaannya. (4M)



Short Answer

Rajah 9: Jawapan Subjek Kajian bagi Soalan Kefahaman di Classpoint

The screenshot displays the ClassPoint interface with the following elements:

- Header:** "Short Answer" and "Show starred responses" toggle.
- Search:** "Search answer" bar.
- Responses:** "Showing 8 responses".
- Answers:**
 - 1. ayah sudin terseyum sendiri melepaskan pandangan keruang pasar
 - 2. Ayah Sudin sentiasa memastikan barang-barang di kedainya bermutu dan tersusun kemas. Ayah Sudin juga prihatin tentang kehendak pelanggan-pelanggannya.
 - 3. Ayah Sudin akan sentiasa memastikan barang-barang di kedainya bernilai tinggi dan dia juga prihatin tentang kehendak pembeli-pembelinya.
 - 4. **Ayah Sudin memastikan barang-barang di kedainya bermutu dan tersusun kemas. Dia juga prihatin tentang apa pelanggan-pelanggannya hendak.**
 - 5. Ayah Sudin tersenyum sendiri apabila melepaskan pandangan ke ruang pasar raya mini yang dikunjungi ramai pelanggan itu dan Ayah sudin juga prihatin tentang kehendak pelanggan-pelanggannya.
 - 6. Ayah Sudin sentiasa memastikan barang-barang di kedainya **bermutu**, dan Ayah Sudin **prihatin** tentang **kehendak pelanggan-pelanggannya**.
 - 7. Ayah sudin membuat bisnes sampingan dengan menjual binaan
 - 8. 1. dia yang usahawan yang berjaya
2. dia tidak pernah berpeluk tubuh
- Footer:** "AI Insights", "Restart activity", "Award stars to all", and "Share" buttons.

Rajah 10: Contoh Komen AI di Classpoint

AI Insights

1. **Marqus:** Jawapan tidak menyentuh tentang kualiti barang dan prihatin terhadap pelanggan.
2. **Leila:** Sebaiknya, tidak perlu mengulangi ungkapan "sentiasa" dan "menyusun kemas", tetapi jawapannya baik secara keseluruhan.
3. **Ariana:** Menggunakan "kehendakan" sepatutnya "kehendak", dan perlu lebih ringkas.
4. **Imanul:** Menonjolkan ciri penting, tetapi gaya penulisan terlalu formal dan tidak perlu menggunakan penekanan.
5. **Naeema:** Menyebut senyum tetapi tidak menyatakan ketelitian dalam menjaga kualiti barang.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

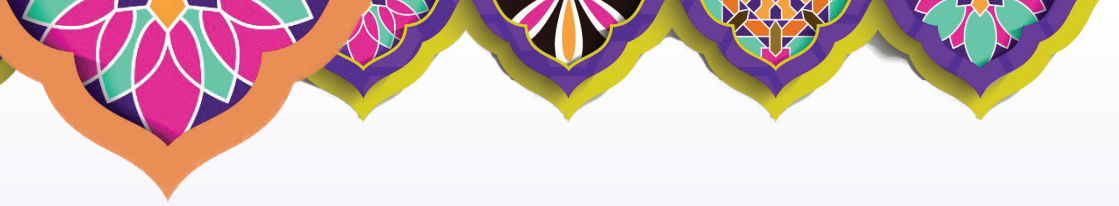
Kajian ini mendapati bahawa intervensi berasaskan teknologi berjaya meningkatkan penguasaan kosa kata dan kemahiran menjawab soalan kefahaman dalam kalangan subjek kajian, walaupun terdapat beberapa cabaran.

Kolaborasi antara subjek kajian berprestasi sederhana (MA) dan (LA) terbukti berkesan semasa aktiviti pengkayaan kosa kata menggunakan kamus dalam talian. Keberkesanannya dapat dilihat daripada dua aspek: pertama, kesemua kumpulan berjaya menyiapkan tugas dalam tempoh masa yang diperuntukkan; kedua, pendekatan ini bersifat inklusif. Hal ini dibuktikan apabila seorang subjek kajian (LA) yang biasanya pasif dalam pembelajaran berjaya menguasai aktiviti tersebut dengan bantuan fungsi audio, malah mengatasi rakan-rakannya yang lain dari segi kepantasan mengenal pasti maksud perkataan.

Langkah intervensi pertama menggunakan peranti Quizlet berjaya meningkatkan penguasaan kosa kata subjek kajian. Platform ini menawarkan pelbagai aktiviti seperti kad imbas, kuiz pepadanan, dan

ujian secara individu atau berkumpulan dan berfungsi sebagai alat latihan tubi yang berkesan. Pemerhatian guru mendapati subjek menunjukkan minat yang tinggi, terutamanya semasa aktiviti kuiz berkumpulan. Keberkesanan intervensi ini disokong oleh data kuantitatif, di mana semua subjek kajian berjaya mencapai markah 90% dan ke atas dalam latihan memadankan perkataan dengan maksudnya (Lihat Rajah 6 untuk Senarai Perbandingan Markah).

Di sebalik kejayaan dalam aktiviti hafalan, satu halangan kritikal telah dikenal pasti: peralihan dari menghafal kepada aplikasi atau menggunakan perkataan dalam ayat. Walaupun majoriti subjek menguasai maksud perkataan, seperti yang dibuktikan oleh markah melebihi 90% dalam latihan pepadanan, mereka gagal mengaplikasikan kosa kata tersebut dalam konteks. Kekangan ini jelas kelihatan apabila prestasi pelajar menurun dengan ketara dalam latihan melengkapkan ayat (Rujuk Rajah 15 – Senarai Perbandingan markah, bahagian latihan Lengkapkan Ayat – A.), yang menunjukkan pemahaman cetek dan kesukaran untuk menerapkan kosa kata dalam struktur ayat yang betul.



Intervensi membina ayat menggunakan Classkick terbukti sangat berkesan dalam membantu subjek kajian mengaplikasikan kosa kata. Dengan bantuan maklum balas serta-merta daripada pengkaji, subjek kajian berjaya membina dan memperbaiki ayat mereka. Motivasi untuk mencapai markah penuh mendorong komitmen tinggi, sehingga kesemua subjek, termasuk kumpulan LA, berjaya memperoleh markah penuh bagi tugas membina 26 ayat (Lihat Rajah 6). Keberkesanan jangka pendek intervensi ini seterusnya dibuktikan dengan peningkatan markah yang ketara dalam latihan susulan melengkapkan ayat (Rujuk Rajah 15).

Kajian ini jelas menunjukkan peranan instrumental teknologi dalam mencapai objektif pembelajaran yang berbeza. Quizlet berkesan untuk pembelajaran sendiri dan pengukuhan ingatan melalui elemen gamifikasinya. Padlet dan ciri kuiz berkumpulan dalam Quizlet pula menyokong pembelajaran kolaboratif semasa perbincangan dan aktiviti kumpulan. Bagi penilaian formatif, ClassPoint digunakan untuk penilaian serta-merta dan pemodelan jawapan berasaskan AI, manakala Classkick berperanan meningkatkan kefahaman dan keyakinan diri subjek kajian melalui maklum balas serta-merta yang membina daripada pengkaji.

Walaupun bagaimanapun, satu batasan utama dalam kajian ini ialah saiz sampel yang kecil, iaitu hanya lapan orang subjek kajian. Walaupun dapatan menunjukkan trend peningkatan yang memberangsangkan ia merupakan suatu generalisasi. Justeru, kajian lanjut dengan sampel yang lebih besar dan pelbagai disyorkan untuk mengesahkan

keberkesanan intervensi yang dilaksanakan serta membuktikan kesahannya dalam konteks yang lebih luas.

Walaupun perkara seterusnya menunjukkan situasi sebenar keadaan kohort di sekolah-sekolah, satu masalah yang paling ketara dalam kajian ini adalah berkenaan dua orang subjek kajian LA yang tidak menunjukkan minat langsung dalam subjek yang diajar. Misalnya, mereka tidak mempersiapkan diri untuk belajar terlebih dahulu untuk aktiviti kuiz melalui Quizlet malah hanya meneka secara rawak. Mereka juga sering tidak hadir atau tidak dapat menyelesaikan tugas-tugas tertentu. Akibatnya prestasi mereka agak lemah melainkan semasa aktiviti membina ayat melalui Classkick. Semasa aktiviti ini, rakan-rakan mereka yang sudah selesai membuat tugas, bersama pengkaji, telah membantu subjek-subjek kajian ini untuk membina ayat.

Bagi meningkatkan kemahiran kefahaman, analisis AI dalam ClassPoint digunakan untuk mengenal pasti pola kesilapan umum subjek (lihat Rajah 8). Maklumat ini membolehkan pengkaji untuk memberikan maklum balas yang spesifik dan menjalankan sesi pemodelan jawapan yang efektif. Intervensi ini menunjukkan kesan yang positif, di mana 71% subjek kajian (lima orang) menunjukkan peningkatan prestasi yang ketara dalam peperiksaan Prelim berbanding pencapaian mereka dalam peperiksaan akhir tahun sebelumnya. Peningkatan ini lebih bermakna memandangkan subjek kajian tidak mendapat bimbingan khusus yang sama untuk peperiksaan tersebut, tidak seperti semasa sesi intervensi.

Jadual 5: Senarai Perbandingan Markah

		Cari Maksud Perkataan – A		Cari Maksud Perkataan – B		Padankan Perkataan dan Maksud – A		Padankan Perkataan dan Maksud – B		Lengkapkan Ayat – A		Lengkapkan Ayat – B		Mengenal Pasti & Membetulkan Jawapan Kefahaman – A		Mengenal Pasti & Membetulkan Jawapan Kefahaman – B		Latihan Bertulis Kefahaman – A		Latihan Bertulis Kefahaman – B		Kefahaman Prelim 2025		Kefahaman SA2 2024	
No		25	26	25	26	25	26	18	18	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	
1	HA1	23	26	25	26	25	26	17	17	21.5	17	14	9												
2	HA2	25	26	25	26	25	24	14	18	19.5	22	14	15												
3	HA3	25	23	25	26	21	23	14	17	17.5	22	13	8												
4	MA1	25	24	25	26	9	26	14	17	19.5	21	8	10												
5	MA2	25	24	22	26	17	22	13	17	9.0	19	9	6												
6	LA1	25	24	21	26	15	22	16	11	19.0	18	abst	3												
7	LA2	25	0	5	9	8	0	16	4	12.0	3	5	1												
8	LA3	25	24	Abst	Abst	2	12	Abst	12	9.5	3	8	1												

Data tinjauan pascakajian (Jadual 5) mendedahkan persepsi subjek terhadap keberkesanan pelbagai aktiviti pembelajaran. Berdasarkan skor yang diperoleh (daripada skor maksimum 24), penerangan pengkaji dan aktiviti kefahaman menggunakan ClassPoint meraih skor tertinggi (22). Ini diikuti oleh aktiviti membina ayat dengan Classkick (21), dan seterusnya latih tubi kosa kata menggunakan Quizlet serta latihan melengkapkan ayat (20). Data ini jelas menunjukkan bahawa gabungan penerangan guru yang jelas dengan aplikasi teknologi memperoleh penghargaan tertinggi dalam kalangan subjek.

Data temu bual mengesahkan dapatan tinjauan dengan merumuskan tiga kekuatan utama intervensi ini (Rujuk Jadual 7):

1. Gamifikasi & Kolaborasi: Quizlet berkesan dan menyeronokkan dalam memperkukuh ingatan kosa kata.
2. Maklum Balas Serta-merta: Classkick berjaya mendalami kefahaman kosa kata melalui bimbingan guru yang responsif, membolehkan setiap subjek mencapai kecemerlangan.
3. Pemodelan Berasaskan AI: ClassPoint membantu pemodelan jawapan yang berkesan.

Secara keseluruhan, subjek kajian menegaskan bahawa semua intervensi e-Pedagogi ini bermakna, menyeronokkan, dan secara kolektif menyumbang kepada peningkatan kemahiran kefahaman mereka.

Jadual 6: Dapatan Tinjauan Pascakajian

Nilai proses pembelajaran													
No	Pelajar	Cari makna melalui Kamus Dlm Talian DBP	Latih tubi & kuiz kosa kata melalui Quizlet	Memasangkan perkataan dengan maksud di lembaran kerja	Bina ayat dalam Classkick	Lengkapkan ayat dengan kosa kata di Lembaran Kerja.	Analisis kehendak soalan kefahaman melalui Padlet	Penerangan guru	Mengenal pasti isi teks & membetulkan isi yang salah di lembaran kerja	Jawab soalan2 kefahaman di Classpoint	Lapor balik AI di Classpoint dan penerangan guru	Pemodelan cara yang berbeza & betul - jawab soalan kefahaman - Classpoint	
1	HML	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	
2	HA1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
3	HA2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	
4	MA1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
5	MA2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	
6	LA1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	
7	LA2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	
8	LA3	1	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	
	SKOR	19	20	18	21	20	16	22	19	22	18	18	

Jadual 7: Dapatan Temubual

No	Pelajar	Proses Pembelajaran yang paling berkesan dan TIDAK berkesan
1	HML	Saya rasa bahagian proses pembelajaran yang paling berkesan ialah membina ayat melalui peranti quizlet kerana saya boleh menggunakan perkataan itu dalam karangan saya atau untuk menjawab soalan lisan. Saya rasa bahagian proses pembelajaran yang paling tidak berkesan ialah analisis kehendak soalan kefahaman melalui peranti Padlet kerana saya sudah tahu kehendak soalan sebelum melakukan aktiviti itu.
2	HA1	Saya rasa bahagian proses pembelajaran yang paling berkesan ialah Latihan menjawab soalan-soalan kefahaman melalui Classpoint kerana saya dapat memahami dan menjawab soalan kefahaman dengan lebih baik. Tiada
3	HA2	Saya rasa bahagian proses pembelajaran yang paling berkesan ialah latihan menjawab soalan-soalan kefahaman melalui Classpoint kerana ia membantu saya untuk menjawab soalan dengan lebih baik. Tiada
4	MA1	ialah latih tubi dan Kuiz Kosa Kata melalui peranti Quizlet kerana kita boleh bermain semasa ingat maksud kosa kata. Tiada
5	MA2	ialah membuat Kuiz Kosa Kata melalui peranti Quizlet. Tiada
6	LA1	Mencari maksud perkataan melalui kamus dewan dalam talian. Lapor balik dari AI Classpoint dan penerangan guru.
7	LA2	padlet kerana kita mesti cari jawapan lain padlet kerana agak susah
8	LA3	Saya rasa bahagian proses pembelajaran yang paling berkesan ialah membina ayat dengan kosa kata di lembaran kerja kerana itu ialah sangat bagus untuk saya Tiada

KESIMPULAN

Secara keseluruhan, kajian ini menepati objektif kajian yang menunjukkan peningkatan prestasi pelajar dari segi penguasaan kosa kata Bahasa Melayu. Dari aspek kefahaman, walaupun terdapat kegagalan empat orang subjek kajian (MA1, MA2, LA2 dan LA3) dalam bahagian Kefahaman Subjektif dalam senarai markah Prelim, terdapat juga peningkatan markah yang ketara dalam kalangan subjek-subjek kajian tersebut, yang berpotensi dimanfaatkan untuk meningkatkan lagi keberkesanan proses pembelajaran. Malangnya, peningkatan markah subjek kajian LA1 tidak dapat dipantau disebabkan pelajar tersebut tidak hadir semasa peperiksaan prelim akibat masalah kesihatan. Walau bagaimanapun, analisis markah semasa latihan A dan B menunjukkan tren peningkatan bahawa subjek kajian dapat manfaat daripada proses pembelajaran ini.

Dari segi keberkesanan intervensi, langkah-langkah seperti memastikan subjek kajian memahami maksud perkataan yang sukar, mengenal pasti kehendak soalan, serta mengetahui pelbagai cara menjawab soalan kefahaman, telah memberikan impak positif terhadap pencapaian akademik mereka. Penerapan pendekatan pedagogi berasaskan teknologi bukan sahaja menjadikan proses pembelajaran lebih menyeronokkan, tetapi juga membantu membina rutin berfikir secara kritis dalam kalangan subjek kajian. Pendekatan ini turut berupaya meningkatkan kemahiran berfikir aras tinggi serta memperkayakan bank kosa kata pelajar. Selain itu, pendekatan dan strategi pedagogi yang dijalankan ini menunjukkan keberkesanannya dalam memastikan pembelajaran yang inklusif dan kolaboratif, sesuai dengan keupayaan pelbagai pelajar dalam bilik darjah.



RUJUKAN

- Deterding, S., Dixon, D., Khaled, R., & Nacke, (2011) From game design elements to gamefulness: Defining “gamification”. In Proceedings of the 15th International Academic MindTrek Conference (pp. 9–15).
- Domínguez, A., Saenz-de-Navarrete, J., de-Marcos, L., Fernández-Sanz, L., Pagés, C., & Martínez-Herráiz, J. J. (2013). Gamifying learning experiences: Practical implications and outcomes. *Computers & Education*, 63, 380–392.
- Hamari, J., Koivisto, J., & Sarsa, H. (2014). Does gamification work? – A literature review of empirical studies on gamification. In 47th Hawaii International Conference on System Sciences (pp. 3025–3034).
- Ritchhart, R., Church, M., & Morrison, K. (2011). Making thinking visible: How to promote engagement, understanding, and independence for all learners. Jossey-Bass.
- Tishman, S., & Palmer, P. (2006). Visible thinking. Project Zero, Harvard Graduate School of Education.

SUMBER DARI INTERNET

- Adler, C.R. (Ed). (2001). Put Reading First: The Research Building Blocks for Teaching Children to Read (pp. 49–54). National Institute for Literacy. Dipetik Dari http://www.nifl.gov/partnershipforreading/publications/reading_first1text.html (Dipetik pada 12 Mei 2025)
- Wahl, H. (2023, April 7). Strategies for Differentiated Instruction in Elementary Classrooms. Dipetik dari <https://www.kodable.com/learn/strategies-for-differentiated-instruction-in-elementary-classrooms>
- <https://www.jcfs.org/blog/importance-vocabulary> (pandangan Jody Miller) (Dipetik pada 12 Mei 2025)
- <https://www.letsgolearn.com/reading-curriculum/understanding-how-vocabulary-affects-reading-comprehension-and-educational-testing/> (pandangan Richard Capone) (Dipetik pada 12 Mei 2025)
- https://bridge.edu/tefl/blog/teach-esl-vocabulary/?utm_source=chatgpt.com (pandangan Lorena Siegel) (Dipetik pada 12 Mei 2025)

Pengaruh Media Massa Terhadap Kemahiran Lisan dalam Kalangan Pelajar Darjah 5

Juliana Ahmad

juliana_ahmad@schools.gov.sg

Faizal Mohamed Yusoff

faizal_b_mohamed_yusoff@schools.gov.sg

Nur Liyana Abdul Ghani

Sekolah Rendah Tampines



Abstrak

Masalah penggunaan bahasa Melayu semakin berkurangan dan menurun dalam kalangan pelajar Darjah 5 di Sekolah Rendah Tampines, terutama dalam aspek komunikasi lisan. Kajian yang dijalankan bertujuan untuk mengkaji sejauh mana media massa dapat mempengaruhi pembelajaran dan meningkatkan keyakinan pelajar dalam penggunaan bahasa Melayu. Kaedah kajian yang digunakan merangkumi pemantauan berterusan terhadap prestasi lisan pelajar melalui pembentangan di dalam kelas serta penglibatan aktif mereka dalam memberikan respons menerusi portal Singapore Student Learning Space (SLS). Dapatan kajian menunjukkan terdapat peningkatan dari segi keyakinan pelajar dalam berkomunikasi menggunakan bahasa Melayu serta keupayaan mereka memanfaatkan pelbagai wadah media massa untuk mempertingkatkan penguasaan bahasa Melayu secara berkesan.

Kata Kunci:

Literasi Sivik; Literasi Silang Budaya; Literasi Global



PENGENALAN:

Kemahiran berkomunikasi dalam bahasa Melayu merupakan salah satu aspek penting dalam pembelajaran bahasa yang perlu dikuasai oleh pelajar sekolah rendah di Singapura. Dalam era digital ini, media massa memainkan peranan yang semakin penting dalam kehidupan seharian pelajar. Penggunaan media massa seperti televisyen, radio dan Internet telah menjadi sebahagian daripada rutin harian mereka. Walau bagaimanapun, kebimbangan timbul apabila pelajar lebih selesa menggunakan bahasa Inggeris berbanding bahasa Melayu semasa berkomunikasi. Fenomena ini memberi kesan terhadap tahap keyakinan mereka bertutur dalam bahasa Melayu secara gramatis dan berkesan.

Kajian ini meneliti pengaruh media massa terhadap kemahiran lisan pelajar Darjah 5, memandangkan mereka berada di peringkat genting dalam pembentukan asas kemahiran berbahasa di sekolah rendah dengan fasih dan yakin. Kajian ini penting kerana guru menyedari bahawa penggunaan media massa secara strategik boleh menjadi pemangkin untuk meningkatkan kemahiran berbahasa pelajar. Pendedahan kepada pelbagai bentuk media massa dalam bahasa Melayu dapat memperkaya perbendaharaan kata murid, meningkatkan kefahaman mereka tentang penggunaan bahasa dalam konteks yang berbeza-beza, dan seterusnya mempertingkatkan keyakinan mereka untuk berkomunikasi secara lisan.

Melalui penerapan pedagogi interaktif dalam kalangan yang mengintegrasikan penggunaan media massa dalam pengajaran dan pembelajaran, bukan sahaja dapat mengembangkan kemahiran berbahasa, malah juga dapat membina kemahiran berfikir secara kritis. Mereka akan dapat

menganalisis maklumat yang diterima, membuat penilaian, dan membentuk pendapat peribadi. Pendekatan ini sejajar dengan keperluan pendidikan abad ke-21 yang menekankan pembentukan pelajar yang berkemahiran tinggi, mampu berfikir secara kritis dan kreatif, serta berkeyakinan untuk berkomunikasi.

PERNYATAAN MASALAH

Pembelajaran Berasaskan Projek memerlukan pelajar Darjah 5 untuk menganalisis kandungan media massa. Melalui aktiviti kolaboratif, pelajar akan membincangkan mesej utama, penggunaan bahasa, dan implikasi sosial dari kandungan tersebut. Ini membantu meningkatkan kemahiran lisan dan pemikiran kritis mereka. Pelajar akan melaksanakan perkongsian tentang topik yang dipilih yang melibatkan kemahiran bertutur. Aktiviti ini diperkaya dengan penggunaan teknologi seperti perisian rakaman audio. Pendekatan ini dapat memperkaya pengalaman pembelajaran serta meningkatkanelibatan pelajar melalui pembelajaran kontekstual. Pelajar perlu menganalisis, bekerjasama, dan menyampaikan idea mereka dengan yakin. Perkara ini melengkapi pelajar dengan kemahiran abad ke-21 seperti komunikasi, pemikiran kritis, dan literasi digital, bagi menghadapi cabaran masa depan. Pelajar Darjah 5 didapati sukar untuk bertutur dengan yakin dalam komponen lisan Bahasa Melayu dengan menggunakan perbendaharaan kata yang sesuai.

Penggunaan Bahasa Inggeris yang lebih dominan di sekolah dan di rumah menyebabkan pelajar mengalami kesukaran untuk menyampaikan idea dengan bernaas menggunakan bahasa Melayu. Perkara ini menyebabkan pelajar memiliki keyakinan diri yang rendah dan penguasaan kosa kata yang terhad dalam bahasa Melayu.

TUJUAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk:

1. meneliti keberkesanan penggunaan media massa dalam mempengaruhi keyakinan pelajar Darjah 5 berkomunikasi menggunakan bahasa Melayu; dan
2. mengkaji keberkesanan penggunaan pelbagai bentuk media massa untuk meningkatkan kemahiran bertutur secara gramatis dalam kalangan pelajar Darjah 5

KAJIAN LEPAS

Secara keseluruhan, terdapat empat kajian yang pernah dijalankan berdasarkan pengaruh media massa terhadap pembelajaran pelajar di sekolah rendah. Satu kajian kajian yang dijalankan oleh Ahmad Firdaus dan Saedah Siraj (2022) bertajuk “Keberkesanan Media Digital dalam Meningkatkan Kemahiran Lisan Bahasa Melayu” telah dijalankan di sebuah sekolah rendah di Singapura. Masalah kajian yang dikenal pasti ialah tahap keyakinan pelajar yang rendah semasa bertutur dalam bahasa Melayu. Kajian ini menggunakan Teori Pembelajaran Konstruktivisme Sosial yang menekankan kepentingan interaksi sosial dalam pembelajaran bahasa. Kaedah kuasi-eksperimen telah digunakan dengan membandingkan kumpulan kawalan dan kumpulan rawatan yang menggunakan aplikasi digital untuk meningkatkan kemahiran lisan.

Siti Aminah Razak dan Ahmad Fauzi Ibrahim (2022) dalam kajian mereka, “Integrasi Media Digital dalam Pengajaran Kemahiran Lisan Bahasa Melayu” mengenal pasti masalah kurangnya keyakinan pelajar sekolah rendah untuk bertutur dalam bahasa Melayu yang betul. Kajian ini berlandaskan Teori Pembelajaran Sosial Bandura dan menggunakan kaedah kuasi-eksperimen dengan mengintegrasikan video pendidikan, rancangan podcast, dan aplikasi interaktif dalam sesi pembelajaran. Dapatan kajian menunjukkan peningkatan ketara dalam

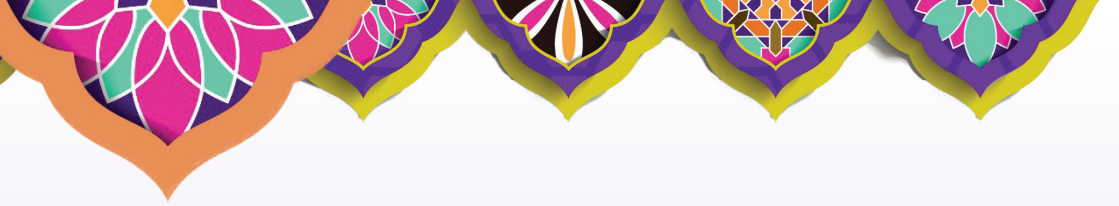
keyakinan bertutur pelajar sebanyak 78% selepas pendedahan kepada media digital yang berstruktur. Kajian ini membuktikan bahawa penggunaan media massa yang strategik dapat mengatasi masalah keraguan pelajar untuk berkomunikasi dalam bahasa Melayu standard.

Faridah Mohd Ali dan Roslan Abdullah (2021) dalam kajian mereka, “Media Massa sebagai Pemangkin Pembelajaran Bahasa: Satu Kajian Tindakan” memberi tumpuan kepada masalah perbendaharaan kata yang terhad dalam kalangan pelajar Darjah 4 dan 5. Kajian ini menggunakan pendekatan kajian tindakan dengan memanfaatkan rancangan televisyen kanak-kanak, majalah digital, dan platform audio sebagai bahan pengajaran selama 10 minggu. Dapatan kajian menunjukkan peningkatan perbendaharaan kata pelajar sebanyak 65% dan peningkatan penggunaan ayat yang lebih kompleks sebanyak 58%. Kejayaan kajian ini menjadi asas kepada kumpulan penyelidik untuk meneroka lebih lanjut potensi media massa dalam memperkukuhkan penguasaan bahasa Melayu di peringkat sekolah rendah.

Kajian oleh Lee Siew Ping dan Normaliza Abd Rahim (2021) yang bertajuk “Kesan Rancangan Televisyen terhadap Penguasaan Kosa Kata Bahasa Melayu” mengenal pasti masalah kekurangan perbendaharaan kata dalam kalangan murid yang mempelajari bahasa Melayu sebagai bahasa kedua. Berpandukan Teori Pembelajaran Multimedia Mayer (2019), kajian ini menggunakan kaedah campuran (mixed method) dengan menggabungkan data kuantitatif melalui ujian pra dan pascakajian, serta data kualitatif melalui temu bual dengan pelajar.

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan kaedah kualitatif untuk mendapatkan data yang lebih bermakna. Dalam komponen kualitatif, pemerhatian sistematik – di mana



pengumpulan data penyelidikan yang melibatkan pemerhati yang memerhatikan serta merekod tingkah laku pelajar ditetapkan terlebih dahulu – dijalankan semasa sesi pembentangan pelajar dan aktiviti interaktif dalam kelas. Rakaman video pembentangan pelajar turut dianalisis untuk menilai perkembangan kemahiran lisan mereka. Di samping itu, maklum balas subjek kajian dikumpul melalui portal Singapore Student Learning Space (SLS) di mana mereka diminta untuk memberikan renungan dan maklum balas tentang pengalaman pembelajaran mereka dan mencatatkan respons terhadap bahan media massa yang ditonton atau didengar.

Temu bual separa berstruktur – yang merupakan kaedah pengumpulan data kualitatif yang menggabungkan ciri-ciri temu bual berstruktur dan tidak berstruktur – turut dijalankan dengan sampel subjek kajian yang dipilih untuk mendapatkan pandangan yang lebih mendalam tentang keberkesanan penggunaan media massa dalam pembelajaran bahasa Melayu. Data yang dikumpul kemudiannya dianalisis secara tematik untuk mengenal pasti corak dan tema yang muncul berkaitan dengan pengaruh media massa terhadap kemahiran lisan subjek kajian.

Subjek Kajian

Kajian ini telah dijalankan ke atas sebuah kelas Darjah 5 yang terdiri daripada 35 orang subjek kajian. Subjek-subjek kajian ini mempunyai kebolehan aras tinggi dalam mata pelajaran Bahasa Melayu. Daripada jumlah tersebut, empat orang pelajar mengambil program Bahasa Melayu Lanjutan. Subjek kajian menjalani pembelajaran Bahasa Melayu sebanyak empat kali dalam seminggu, manakala satu hari dalam seminggu diperuntukkan untuk pelajaran Pendidikan Kewarganegaraan dan Perwatakan (CCE).

Instrumen Kajian

Instrumen kajian yang digunakan termasuk borang soal selidik, pembentangan dalam kelas, dan borang pemerhatian. Borang soal selidik digunakan untuk mengumpul data tentang kekerapan subjek kajian terdedah kepada media massa dan jenis kandungan yang diakses. Pembentangan dalam kelas mampu menilai aspek kemahiran lisan seperti kefasihan, sebutan, dan pemahaman. Pemerhatian dilakukan semasa subjek kajian melaksanakan aktiviti berkaitan bahan media massa, termasuklah perbincangan berkumpulan. Data dianalisis untuk mengenal pasti hubungan antara pendedahan media massa dengan peningkatan kemahiran lisan mereka. Gabungan instrumen ini memastikan hasil kajian lebih menyeluruh dan sahih. Intervensi kajian melibatkan integrasi media massa ke dalam pengajaran Bahasa Melayu.

Subjek kajian Darjah 5 didedahkan kepada pelbagai jenis kandungan media massa seperti berita, dokumentari, dan sedutan drama berbahasa Melayu selama 12 minggu. Aktiviti seperti diskusi kumpulan, analisis kandungan, dan pembentangan lisan akan dijalankan untuk meningkatkan pemahaman dan kefasihan bertutur. Subjek kajian juga menggunakan alat digital seperti tablet dan komputer riba untuk menghasilkan respons kreatif menerusi portal SLS terhadap jenis media yang dipilih. Intervensi ini bertujuan memperkaya pengalaman pembelajaran, memperkukuh kemahiran lisan, dan meningkatkan keyakinan subjek kajian dalam menggunakan Bahasa Melayu.

Pada minggu pertama, subjek kajian melengkapkan soal selidik untuk menilai tahap awal pendedahan kepada media massa dan kemahiran lisan mereka. Seterusnya, mereka didedahkan kepada pelbagai kandungan media berbahasa Melayu. Aktiviti seperti perbincangan secara berkumpulan, pembentangan lisan, dan analisis kandungan dijalankan setiap minggu.



Penilaian pembentangan dan pemerhatian dilakukan untuk mengukur perkembangan kemahiran lisan.

Pada akhir kajian, data pencapaian subjek kajian dibandingkan dengan tahap awal bagi menilai keberkesanan intervensi dan mengenal pasti aspek media yang paling memberi impak kepada kemahiran lisan subjek kajian.

Hasil kajian dijangka menunjukkan bahawa pendedahan berterusan kepada bahan media massa berbahasa Melayu meningkatkan kemahiran lisan subjek kajian. Subjek-subjek kajian yang kerap terdedah kepada kandungan media didapati lebih yakin dan fasih sewaktu bertutur. Aktiviti seperti perbincangan berkumpulan dan pembentangan lisan mampu meningkatkan keyakinan dan kemahiran komunikasi mereka. Integrasi media massa dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) Bahasa Melayu berpotensi menjadi kaedah berkesan untuk memperkukuh kemahiran lisan subjek kajian.

PROSEDUR KAJIAN

Kajian ini telah dijalankan selama 12 minggu dengan menggunakan pendekatan yang menggabungkan pembelajaran dalam talian dan pembelajaran bersemuka. Prosedur kajian dilaksanakan secara berperingkat dengan memberikan tumpuan kepada penggunaan media massa sebagai wadah pembelajaran bahasa Melayu.

Pada peringkat pertama, (SLS) digunakan pada setiap dua minggu. Artikel-artikel ini dipilih berdasarkan kesesuaian tahap bahasa dan kandungan topik yang relevan dengan pengalaman subjek kajian Darjah 5. Subjek kajian dikehendaki membaca artikel tersebut dan memberikan respons yang perlu ditaip di SLS dalam bentuk renungan mengenai aspek

yang menarik perhatian mereka.

Peringkat kedua melibatkan penayangan sedutan dan babak drama-drama terpilih melalui platform YouTube dan meWATCH yang telah disaring untuk memastikan kesesuaiannya dengan usia subjek kajian. Selepas menonton, pelajar diberi peluang untuk membuat pembentangan di hadapan kelas tentang aspek-aspek yang menarik dalam drama tersebut, dengan tumpuan khusus kepada penggunaan bahasa dan penyampaian mesej.

Pada peringkat akhir, subjek kajian diberi tugas sendiri untuk mencari artikel yang bersesuaian dengan minat mereka. Mereka kemudiannya berkongsi dapatan mereka dalam kumpulan kecil sebelum membuat pembentangan di hadapan kelas. Proses ini membolehkan subjek kajian mengaplikasikan kemahiran mencari maklumat secara berdikari sambil mengasah kemahiran berkomunikasi dalam bahasa Melayu.

Sepanjang tempoh kajian, penyelidik memainkan peranan sebagai pemudah cara dengan membimbing perbincangan, memberikan maklum balas membina, dan memastikan penggunaan bahasa yang gramatis. Penilaian berterusan dilakukan melalui pemerhatian sistematik terhadap perkembangan kemahiran lisan subjek kajian dan analisis respons mereka dalam portal SLS.

Jadual 1: Daftar Kajian Sepanjang 12 Minggu

Minggu	Tugasan
2, 4, 6, 8, 10	Artikel dalam talian diberikan kepada subjek kajian menerusi portal SLS.
3, 5, 7, 9	(a) Penkaji berbincang tentang isu yang dikupas. (b) Subjek kajian berkongsi di hadapan kelas tentang isu yang diketengahkan dalam artikel. (c) Penyelidik berbincang tentang kosa kata baharu yang dipelajari menerusi artikel yang dibaca.
12	(a) Penyelidik membuat rumusan tentang artikel yang telah dibaca subjek kajian. (b) Subjek kajian memberikan maklum balas mereka berdasarkan artikel yang telah dibaca sebelum ini. (c) Penyelidik merakamkan maklum balas beberapa orang subjek kajian.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Hasil kajian menunjukkan bahawa penggunaan media massa secara strategik dalam pembelajaran bahasa Melayu telah membawa impak positif terhadap kemahiran lisan subjek kajian Darjah 5. Data kualitatif yang dikumpul melalui wawancara dan renungan murid mendedahkan peningkatan ketara dalam aspek keyakinan bertutur dan penggunaan bahasa yang lebih gramatis.

Sebagai contoh, seorang subjek kajian berkongsi, “Selepas menonton berita di portal Berita Mediacorp, saya dapat mempelajari frasa-frasa menarik, kosa kata baharu serta menggunakan ayat yang lebih formal.” Subjek-subjek kajian yang lain pula menyatakan bahawa pendedahan kepada rancangan dokumentari telah membantu mereka mempelajari perbendaharaan kata baharu yang tidak ditemui dalam buku teks.

Analisis data menunjukkan bahawa subjek kajian yang kerap terdedah kepada media massa dalam bahasa Melayu menampilkan peningkatan dalam tiga aspek utama: penggunaan laras bahasa yang sesuai mengikut konteks, penguasaan kosa kata yang lebih luas, dan keupayaan untuk membina

hujah dengan lebih teratur. Pemerhatian dalam kelas mendapati subjek-subjek kajian lebih aktif melibatkan diri dalam perbincangan isu semasa dan mampu mengemukakan pendapat dengan lebih yakin dan teratur.

Daripada segi pedagogi masa hadapan, dapatan kajian mencadangkan keperluan untuk mengintegrasikan penggunaan media massa secara lebih sistematik dalam pengajaran dan pembelajaran. Pendekatan pembelajaran berasaskan sikap ingin tahu yang menggunakan bahan media massa sebagai stimulus dapat membantu membina pemikiran kritis subjek kajian sambil meningkatkan penguasaan bahasa mereka. Pembelajaran yang lebih holistik ini membolehkan subjek kajian membuat hubung kait antara pembelajaran bahasa dengan isu-isu semasa.

Walau bagaimanapun, beberapa cabaran telah dikenal pasti dalam pelaksanaan pendekatan ini. Antaranya ialah kesukaran untuk mencari bahan media massa yang sesuai dengan tahap kefahaman dan kematangan subjek kajian Darjah 5. Pengkaji juga perlu memperuntukkan masa tambahan

untuk menyaring dan menyesuaikan bahan-bahan tersebut. Untuk menangani cabaran ini, beberapa saranan telah dikemukakan.

Pertama, pengkaji digalakkan untuk membina bank sumber digital yang mengandungi bahan media massa yang telah disaring mengikut tema dan tahap kesukaran. Kedua, perbincangan isu semasa perlu dijadikan rutin dalam pembelajaran bahasa untuk memupuk minat subjek kajian terhadap berita dan hal ehwal semasa. Ketiga, bimbingan berstruktur perlu diberikan kepada murid dalam memilih dan menganalisis bahan media massa yang

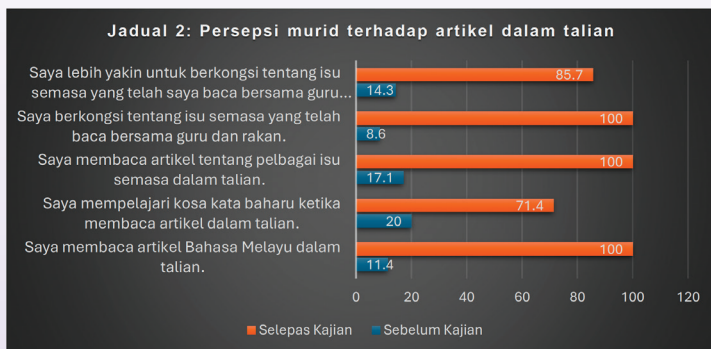
sesuai.

Implikasi kajian ini menunjukkan bahawa pendedahan kepada media massa, apabila dilaksanakan dengan terancang dan berstruktur, boleh menjadi pemangkin dalam meningkatkan penguasaan bahasa Melayu subjek kajian. Dengan bimbingan guru yang berkesan, subjek kajian bukan sahaja dapat meningkatkan kemahiran berbahasa, malah dapat membina kesedaran tentang kepentingan menguasai bahasa Melayu dalam konteks yang lebih luas.

Jadual 2: Daftar Maklum Balas Pascaujian

No	Dapatan Kajian	Respons Subjek Kajian
1	Apakah yang telah kamu pelajari daripada sesi membaca petikan akhbar di kelas?	• Maklumat baharu dapat dipelajari. • Meningkatkan kemahiran membaca. • Isu-isu yang berlaku di sekeliling dunia. • Pelajari topik tentang mengitar semula serta menjaga alam sekitar dengan lebih baik. • Saya mempelajari lebih banyak tentang dunia serta kosa kata baharu. • Saya boleh membuat keputusan yang lebih baik dalam kehidupan saya berdasarkan isu semasa yang saya baca.
2	Mengapakah berita itu penting?	• Saya boleh tahu apa yang berlaku di sekeliling saya. • Saya menjadi lebih peka terhadap isu semasa. • Berita mampu mengajar orang cara-cara menangani masalah yang mereka hadapi. • Berita tentang isu semasa memberikan saya panduan dalam hidup.

Rajah 3: Persepsi Subjek Kajian Terhadap Artikel dalam Talian



KESIMPULAN

Kajian ini telah membuktikan bahawa penggunaan media massa secara strategik dan terancang memberikan impak yang positif terhadap peningkatan kemahiran lisan pelajar Darjah 5 dalam pembelajaran bahasa Melayu di Sekolah Rendah Tampines. Dapatan kajian menunjukkan bahawa pendedahan kepada pelbagai bentuk media massa telah berjaya meningkatkan keyakinan pelajar untuk berkomunikasi dalam bahasa Melayu, memperkaya perbendaharaan kata mereka, dan mempertingkatkan keupayaan mereka menggunakan bahasa yang gramatis serta sesuai mengikut konteks.

Inovasi dalam pengajaran dan pembelajaran yang mengintegrasikan penggunaan media massa telah menghasilkan pembelajaran yang lebih bermakna dan autentik. Pendekatan ini bukan sahaja menyokong pembangunan kemahiran berbahasa, malah turut memupuk pemikiran kritis dan kesedaran terhadap isu semasa dalam kalangan pelajar.

Walau bagaimanapun, pelaksanaan pendekatan ini menghadapi beberapa cabaran di peringkat sekolah rendah. Pertama, terdapat keterbatasan masa dalam jadual pembelajaran yang padat untuk mengintegrasikan aktiviti media massa secara menyeluruh. Kedua, tahap kemahiran teknologi yang berbeza-beza dalam kalangan guru memerlukan latihan tambahan untuk memaksimumkan penggunaan media digital

dalam pengajaran. Ketiga, akses kepada peralatan teknologi yang mencukupi menjadi halangan di sekolah justeru perancangan yang lebih awal amat disarankan agar kajian dapat dijalankan dengan sempurna.

Untuk mengatasi cabaran ini, beberapa saranan dikemukakan. Pertama, pihak sekolah perlu menyediakan program latihan berterusan kepada guru dalam penggunaan media massa sebagai alat pedagogi yang berkesan. Kedua, perancangan jadual waktu yang fleksibel perlu diwujudkan untuk membolehkan integrasi aktiviti media massa tanpa menjejaskan kurikulum sedia ada. Ketiga, kerjasama dengan ibu bapa perlu diperkukuh lagi demi menyokong penggunaan media massa yang positif di rumah. Keempat, penyediaan infrastruktur teknologi yang mencukupi dan penyelenggaraan peralatan secara berkala perlu ada demi memastikan kelancaran pelaksanaan pendekatan ini.

Kejayaan pendekatan ini bergantung kepada perancangan yang teliti serta bimbingan berterusan daripada para guru. Penggunaan media massa sebagai alat pedagogi telah terbukti berkesan dalam mewujudkan persekitaran pembelajaran yang dinamik dan menarik, sekaligus menyokong hasrat untuk melahirkan penutur bahasa Melayu yang berkeyakinan dan berkemahiran tinggi dalam era digital ini.

RUJUKAN

- Abdul Rahman, M. N., & Ibrahim, F. (2021). Pembelajaran bahasa Melayu dalam talian: Tinjauan terhadap aplikasi media sosial. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 11(1), 45–58.
- Azman, H., & Goh, C. C. (2022). Digital literacy in language learning: A study of primary school students in Singapore. *International Journal of Education and Development*, 15(2), 123–138.
- Che Lah, S., & Mohamed Amin, E. (2021). Pengintegrasian teknologi dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa: Cabaran dan peluang. *Dewan Bahasa dan Pustaka*. Kuala Lumpur
- Hashim, F., & Lee, K. W. (2023). Media digital dan pembelajaran bahasa: Kajian kes di sekolah rendah Singapura. *Journal of Educational Research*, 8(2), 78–92.
- Hassan, N., & Osman, Z. (2023). Penggunaan media sosial sebagai platform pembelajaran bahasa: Satu kajian kes di sekolah rendah. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 20(2), 123–142.
- Lee, S. K., & Tan, J. P. L. (2023). Technology-enhanced language learning in Singapore primary schools. *Asian Journal of Education*, 43(1), 15–30.
- Mayer, R. E. (2009). *Multimedia learning* (2nd ed.). Cambridge University Press
- Nordin, N., & Norman, H. (2021). Media sosial sebagai alat pembelajaran bahasa: Satu kajian sistematik. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 9(3), 1–15.
- Ramli, R., & Wong, L. H. (2022). The impact of mass media on students' oral competency: A Singapore perspective. *Teaching and Teacher Education*, 110, 103–118.
- Salleh, M. R., & Ibrahim, M. A. (2021). Keberkesanan penggunaan media digital dalam pengajaran kemahiran lisan bahasa Melayu. *Malaysian Online Journal of Education*, 5(2), 45–57.
- Tan, C. T., & Lee, P. (2023). Developing 21st century competencies through media literacy in Singapore schools. *Journal of Media Literacy Education*, 12(1), 88–102.
- Wong, K. T., & Pang, V. (2022). Student engagement through digital media: A study of primary school language learners. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*, 16(5), 67–82.
- Zainuddin, N., & Abd Razak, Z. (2021). Pembelajaran bahasa berasaskan multimedia: Impak terhadap penguasaan kemahiran lisan. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 46(1), 61–74.



JURNAL

Lee, S. P., & Abd Rahim, N. (2021). Kesan rancangan televisyen terhadap penguasaan kosa kata Bahasa Melayu. Jurnal Komunikasi: Malaysian Journal of Communication, 37(3), 195-211.

SUMBER DARI INTERNET

Kementerian Pendidikan Singapura. (2022). Sukatan pelajaran Bahasa Melayu sekolah rendah. <https://www.moe.gov.sg/malay-language-curriculum> (dipetik pada 14 Julai 2025)

Penggunaan Peta Minda dan Teknik Penyoalan 5WIH dalam Meningkatkan Kemahiran Menulis Pelajar

Rita Zulkarnain Taha

rita_zulkarnain_taha@schools.gov.sg

Mainura Mawi

mainura_mawi@schools.gov.sg

Norah Nordin

norah_nordin@schools.gov.sg

Wan Alfida Suleiman

Sharifah Hazirah Syed Nasir

Sekolah Perempuan Haig



Abstrak

Pelajar sering menghadapi kesukaran untuk mencerna idea dan menggunakan kosa kata yang tepat dalam penulisan karangan. Hal ini menjejaskan kualiti penulisan mereka khususnya bagi karangan gambar bersiri. Justeru, kajian ini dijalankan untuk mengkaji keberkesanan Strategi Pengajaran Pembezaan (DI) yang diintegrasikan dengan pembelajaran berasaskan ICT melalui penggunaan aplikasi Canva dan SLS dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan gambar bersiri dalam kalangan pelajar. Strategi DI membolehkan pengajaran disesuaikan mengikut profil dan tahap keupayaan pelajar. Intervensi kajian merangkumi penggunaan aplikasi Canva untuk membina peta minda secara visual dan portal SLS (Student Learning Space) untuk pembelajaran kolaboratif. Teknik penyoalan 5WIH digunakan bagi membimbing pelajar memperluas kosa kata dan menstruktur idea dengan lebih sistematik. Dapatan kajian menunjukkan pendekatan ini berupaya meningkatkan minat, keyakinan dan kualiti penulisan pelajar.

Kata Kunci:

Aplikasi Canva, peta minda, Strategi Pengajaran Pembezaan, kolaboratif



PENGENALAN

Para pelajar sering menghadapi cabaran untuk menghasilkan karangan gambar bersiri yang kreatif dan berkualiti. Masalah ini lebih ketara dalam kalangan pelajar yang lemah dalam kemahiran menulis dan mempunyai kosa kata yang terhad. Kelemahan untuk mencerna dan mengembangkan idea merupakan halangan utama yang menyumbang kepada kualiti penulisan yang rendah.

Beberapa strategi telah cuba dijalankan mengikut peringkat keupayaan dan juga kecerdasan pelajar tersebut. Berdasarkan pemerhatian, pendekatan one-size-fits-all didapati kurang berkesan untuk menangani kepelbagaian tahap kemahiran menulis dalam kelas. Oleh itu, Strategi Pengajaran Pembezaan (DI) dipilih kerana ia membolehkan guru menyesuaikan kandungan, proses, dan produk pembelajaran berdasarkan kesediaan, minat, dan profil pembelajaran pelajar.

Strategi Pengajaran Pembezaan yang telah dijalankan bagi kajian ini melibatkan pelajar secara aktif dalam pembelajaran mereka. Pembelajaran ini memerlukan guru membezakan kandungan, proses dan produk dengan mengambil kira kesediaan, profil pembelajaran dan juga minat pelajar. PdP yang berteraskan ICT dengan memanfaatkan Aplikasi Canva dan SLS dan penggunaan kosa kata yang pelbagai ini juga telah dijalankan dengan harapan kemahiran menulis pelajar dapat dipertingkatkan.

Kajian ini menggunakan strategi penilaian formatif dan sumatif bagi mengukur keberkesanan intervensi. Ia merupakan kajian eksperimen kuasi dengan reka bentuk Kumpulan Tunggal Praujian dan Pascaujian (One-Group Pretest-Posttest Design). Memandangkan pelajar Darjah 4 yang terlibat dalam kajian ini tidak mengambil Peperiksaan Pertengahan Tahun pada 2025, ujian formatif yang dijalankan pada Penggal 2 2025 (Weighted Assessment 1), telah digunakan.

Markah pelajar bagi Peperiksaan Akhir Tahun 2024, ketika mereka di dalam darjah 3, telah dijadikan sebagai praujian dan markah ujian Penggal 2 2025 (Weighted Assessment 1), semasa mereka berada di dalam Darjah 4, dijadikan sebagai pascaujian. Perbandingan antara data praujian dan pascaujian ini diharapkan dapat memberikan analisis yang lebih tepat tentang peningkatan kemahiran menulis pelajar.

PERNYATAAN MASALAH

Penulisan karangan, khususnya karangan gambar bersiri, merupakan satu kemahiran kompleks yang sering membawa kepada cabaran signifikan dalam kalangan pelajar sekolah rendah. Cabaran ini diperburukkan lagi oleh profil pembelajaran pelajar yang pelbagai dalam bilik darjah. Kajian ini dijalankan bagi menangani beberapa masalah utama yang dikenal pasti:

1. Kualiti Penulisan yang terhad: Pelajar menunjukkan kelemahan dalam menghasilkan karangan yang kreatif dan berkualiti yang berpunca daripada kekurangan penguasaan kosa kata. Perbendaharaan kata yang terhad menyebabkan pelajar sukar untuk meluahkan idea dengan tepat dan variatif. Akibatnya pelajar sering menghasilkan karangan yang tidak menarik dan berulang.
2. Kesukaran Mencerna dan Mengembangkan Idea: Pelajar sering kali bergantung sepenuhnya kepada panduan guru dan gagal untuk mengembangkan rangka idea asas menjadi sebuah cerita yang lengkap dan menarik. Mereka menghadapi kesukaran untuk menstrukturkan plot, watak, dan urutan peristiwa.
3. Kurang Motivasi dan Penglibatan: Pelajar kurang menunjukkan minat terhadap aktiviti mengarang. Perkaitan negatif ini menyebabkan mereka sering melengahkan dan mengambil masa yang lama untuk menyelesaikan tugas, sekali gus menjejaskan proses penguasaan kemahiran.

4. Kepelbagaian Profil Pembelajaran yang luas: Kelas terdiri daripada individu yang mempunyai kesediaan, minat, dan gaya pembelajaran yang berbeza, termasuklah pelajar yang bukan penutur jati bahasa Melayu yang memerlukan pendekatan dan scaffolding yang lebih khusus. Pendekatan pengajaran 'satu untuk semua' (one-size-fits-all) telah terbukti tidak berkesan untuk menyokong semua pelajar mencapai potensi penulisan mereka yang tertinggi.

Oleh itu, adalah menjadi keperluan untuk melaksanakan suatu intervensi pedagogi yang efektif, iaitu Pengajaran Pembezaan (DI) berintegrasikan ICT, yang bukan sahaja menyasarkan peningkatan kemahiran menulis tetapi juga membina minat serta keyakinan pelajar.

TUJUAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk :

1. meneliti keberkesanan penggunaan peta minda dan teknik penyoalan 5WIH dalam meningkatkan kemahiran menulis pelajar; dan
2. menilai sejauh mana minat dan pemahaman pelajar tentang penulisan dapat ditingkatkan menerusi penggunaan aplikasi Canva dan platform SLS dalam proses pembelajaran.

KAJIAN LEPAS

Pelajar perlu memenuhi tuntutan kecekapan abad ke-21 yang sangat mencabar dengan membina keupayaan mereka di dalam pelbagai kemahiran. Mereka mesti cekap dengan penggunaan ICT, memperolehi pengetahuan baharu dan juga mempertingkatkan kemahiran yang mereka ada. Kemahiran menulis yang merupakan tumpuan bagi kajian ini adalah kemahiran yang sangat mencabar.

Menurut Abbas Mohd Shariff (2006),

kemahiran menulis merupakan kemahiran yang sukar dan hanya dapat dikuasai selepas pelajar telah menguasai kemahiran mendengar, bertutur dan membaca. Strategi-strategi tertentu diperlukan untuk mengajar kemahiran ini. Jika guru dapat mendedahkan para pelajar kepada pelbagai jenis kosa kata dan persekitaran kelas yang dipenuhi dengan suasana pembelajaran yang merangsang pembelajaran kosa kata, guru itu telah berjaya membentuk suasana pembelajaran yang memudahkan pembelajaran perbendaharaan kata.

Teori Perkembangan Sosial Vygotsky (1896 – 1934) menjelaskan bahawa bimbingan dan galakan orang dewasa seperti guru dan rakan seadajrah, dapat mempertingkatkan prestasi dan perkembangan kognitif kanak-kanak dengan latihan yang secukupnya diberikan. Pelajar juga akan belajar menyelesaikan tugas mereka dengan sendiri. Apabila penilaian dinamik dijalankan pula, guru akan dapat mengecam prestasi murid melalui tindak balas mereka.

Pengajaran pembezaan yang dijalankan dalam kajian ini membantu guru di dalam PdP yang telah dirancang. Guru dapat memberikan tumpuan kepada pelajar berdasarkan profil, tahap kebolehan dan minat mereka. Guru juga perlu mengetahui bahawa terdapat empat perkara yang boleh dibezakan dan diubah mengikut kebolehan pelajar supaya mereka dapat memaksimumkan peluang pelajar dan mempertingkatkan diri mereka iaitu kandungan, proses, produk dan persekitaran pembelajaran (Tomlinson C, 2002).

Penggunaan alat ICT yang semakin canggih, memainkan peranan yang penting dalam pengajaran kemahiran menulis pelajar menurut Berninger dan Winn (2008). Begitu juga dengan Pengajaran Secara Eksplisit yang menjadi sebahagian daripada kajian ini. Penggunaan ICT juga dapat menjadikan pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu lebih menarik dan menyeronokkan.

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini merupakan gabungan antara Kajian Tindakan dan Kajian Eksperimen Kuasi. Kajian Tindakan digunakan untuk menyelesaikan masalah sebenar atau menambah baik amalan. Kajian ini bertujuan untuk meningkatkan kualiti PdP kemahiran menulis pelajar dan bagi menyelesaikan masalah yang dihadapi di dalam bilik darjah.

Kajian yang dijalankan ini bersifat reflektif dan berterusan. Pengkaji merancang, melaksanakan, memerhati, membuat refleksi dan menambah baik. Ia juga bersifat skala kecil yang fokus pada kumpulan pelajar tertentu atau satu kelas sahaja iaitu pelajar darjah 4. Di dalam kajian ini, guru ingin mengetahui sama ada penggunaan peta minda dapat meningkatkan kemahiran menulis karangan pelajar. Guru melaksanakan PdP menggunakan peta minda dan teknik 5W1H dan memerhati perubahan hasil karangan pelajar.

Kajian ini juga merupakan Kajian Eksperimen Kuasi yang menilai kesan sesuatu intervensi atau rawatan seperti kaedah pengajaran baharu. Ia juga mengkaji hubungan sebab

dan akibat walaupun tanpa kawalan penuh seperti eksperimen sebenar. Intervensi bagi kajian ini dilaksanakan kepada kumpulan eksperimen. Pengukuran sebelum dan selepas intervensi juga dijalankan. Analisis statistik menggunakan data ujian dijalankan sebelum dan selepas intervensi untuk melihat sama ada terdapat peningkatan yang signifikan.

Intervensi

Kajian ini menggunakan kaedah Pembelajaran Pembezaan dan teknik 5W1H. Penerapan elemen Amalan Pengajaran Singapura (STP) dilakukan dengan menggunakan aktiviti-aktiviti pengajaran dan pembelajaran (PdP) melalui imejan atau gambar bersiri dan tunjuk ajar bagaimana jalan cerita dapat dikembangkan secara berstruktur.

PdP yang berteraskan ICT ini dijalankan melalui sokongan aplikasi Canva dan SLS. Tugas pelajar pula dinilai menggunakan rubrik dan murid menjalankan penilaian sendiri dan juga rakan sebaya.

Jadual berikut merupakan penjelasan tentang penerapan STP.

Jadual 1: Penerapan Amalan Pengajaran Singapura

Proses Pengajaran	Aspek Pengajaran	Aktiviti Mengajar
Pelaksanaan Pengajaran	Merangsang minat	Menggunakan cerita dan imejan Pengkaji menggunakan empat gambar bersiri yang perlu disusun semula mengikut urutan cerita.
	Memberikan penerangan yang jelas	Melakukan tunjuk ajar Pengkaji memberikan penerangan dan menjalankan perbincangan menggunakan teknik '5W1H'.Pengkaji menjelaskan dan membimbing pelajar menggunakan empat gambar bersiri tadi untuk membina kosa kata bagi jalan cerita mereka, menggunakan peta minda di aplikasi Canva.

Pelaksanaan Pengajaran	Menggunakan soalan untuk memperdalam pembelajaran	Kemudian, pengkaji memberikan soalan-soalan panduan untuk berbincang serta membimbing pelajar menghasilkan idea-idea bagi jalan cerita mereka. Pelajar juga melakukan aktiviti secara Fikir-Berpasangan-Berkongsi (Think-Pair-Share)
Penilaian dan Maklum Balas	Memantau pemahaman dan memberi maklum balas	Latihan untuk menguasai Pengkaji menggunakan Strategi Pengajaran Pembezaan dengan membahagikan pelajar mengikut tahap kebolehan mereka melalui 3 kumpulan yang berbeza supaya mudah bagi guru memantau perkembangan pembelajaran mereka serta memberi maklum balas yang sesuai.
	Menyediakan tugasan yang bermakna	Guru membimbing pelajar dan memberikan latihan menjana idea bagi karangan bergambar bersiri di aplikasi Canva terlebih dahulu menggunakan peta minda. Kemudian, pelajar diberi tugasan yang telah disediakan mengikut kebolehan pelajar di SLS untuk mereka melengkapkannya secara individu. Guru memberi latihan yang berbeza mengikut aras kebolehan pelajar bagi pengajaran pembezaan. Secara berpasangan, pelajar berbincang dan berkongsi idea. Guru menilai hasil kerja pelajar dan memberikan maklum balas. Pelajar juga membuat penilaian sendiri dan penilaian rakan sebaya.
Penerangan dan Justifikasi	Aspek pengajaran tertentu telah digunakan bagi memerlukan pelajar melibatkan diri semasa PdP dijalankan supaya dapat membantu mereka di dalam aktiviti menulis di samping mengasah kemahiran menulis mereka. Imej empat gambar bersiri digunakan bagi merangsang minat pelajar dan juga merupakan bahan yang digunakan bagi karangan peringkat Darjah 4. Guru menilai hasil kerja pelajar dan memberi maklum balas supaya mereka boleh memperbaiki hasil kerja mereka. Pelajar juga dapat menjalankan penilaian sendiri dan rakan sebaya.	

Subjek Kajian

Subjek kajian ini terdiri daripada 29 orang pelajar Darjah 4 yang mempunyai kebolehan yang pelbagai iaitu praaras kebolehan, pada aras kebolehan dan melebihi aras kebolehan. Pemilihan subjek dilakukan bagi meningkatkan keupayaan kemahiran menulis mereka dan supaya mereka dapat menghasilkan karangan yang lebih baik secara sendiri.

Instrumen Kajian

Instrumen bagi pengumpulan data bagi kajian ini terdiri daripada rubrik penilaian dan karangan yang dihasilkan subjek kajian berdasarkan aktiviti dan latihan yang pelbagai mengikut kebolehan pelajar yang dilakukan di kelas dan di rumah melalui Aplikasi Canva dan SLS. Tugasan yang diberi bercorak sendiri (SDL) dan juga kolaboratif (CoL).

Pengkaji menggunakan Borang Pemerhatian bagi membuat pemerhatian ke atas tugas yang dijalankan subjek kajian dan penglibatan mereka semasa tugas itu dijalankan. Pengkaji juga memerhatikan tentang keberkesannya PdP yang dijalankan. Templat Analisis Dokumen juga digunakan guru bagi menganalisis peta minda yang dihasilkan subjek kajian di dalam proses menyiapkan mereka untuk menghasilkan karangan. Subjek kajian juga melengkapkan Borang Refleksi setelah perbincangan menggunakan teknik 5WIH dijalankan dan mereka menghasilkan peta minda dan karangan.

Pengajaran Secara Eksplisit dirancang dan dilaksanakan secara sistematik supaya subjek kajian dapat menghasilkan karangan dengan yakin secara bertahap. Soalan-soalan panduan melalui teknik 5WIH membolehkan subjek kajian mencatatkan aktiviti perbincangan yang dijalankan di kelas. Perbincangan ini dapat membantu subjek kajian memberi respons yang diperlukan dan memberikan bukti yang wajar bagi respons mereka. Malahan, guru dapat membimbing mereka dan membantu mereka berfikir secara kritis.

PROSEDUR KAJIAN

Kajian ini merupakan kajian pengajaran yang melibatkan pelajar Darjah 4. Setiap sesi berlangsung selama 1 jam atau 1 jam 30 minit. Seorang guru telah menjalankan sesi pengajaran bagi kajian ini. Pendekatan perancangan yang berstruktur dan sistematik telah digunakan untuk mengasah minat subjek kajian di dalam menulis cerita bagi karangan gambar bersiri. PdP juga telah dijalankan menggunakan kaedah Pengajaran Secara Eksplisit yang sistematik.

Langkah 1

Langkah pertama ialah untuk memastikan semua subjek mempunyai akses kepada kelas di dalam Google Classroom sebelum mereka dapat mengakses aplikasi Canva. Selepas itu, pengkaji menerangkan cara menggunakan kedua-dua platform ini dengan menggunakan demonstrasi langkah demi langkah.

Lembaran kerja pengajaran pembezaan juga telah disediakan untuk membantu subjek kajian merujuk secara sendiri. Sokongan teknikal diberikan secara individu atau berkumpulan. Pengkaji kemudian melantik beberapa subjek kajian yang telah mahir mengakses platform ini untuk membantu rakan-rakan mereka melungsur platform tersebut. Pengkaji menerangkan ciri-ciri yang boleh subjek kajian gunakan untuk menyelesaikan peta minda mereka. Pengkaji membantu subjek sekiranya mereka menghadapi kesukaran ketika melakukan aktiviti tersebut. Beberapa langkah intervensi juga telah dijalankan untuk membantu subjek kajian untuk mengatasi masalah teknikal.

Langkah 2

Pengajaran pembezaan dijalankan seterusnya mengikut tahap kebolehan subjek kajian. Subjek kajian telah diajar secara eksplisit bagaimana mereka boleh mengembangkan isi menggunakan teknik '5WIH'. Panduan visual atau imejan yang disertakan terjemahan Bahasa Inggeris dan penggunaan ikon membantu menerangkan kegunaan bagi

setiap kata tanya dan perasaan yang digunakan.

Kemudian, guru membahagikan subjek kajian kepada tiga kumpulan berdasarkan kepada tahap kemampuan mereka. Bagi subjek kajian yang mahir, mereka akan melengkapkan peta minda menggunakan soalan rangsangan yang diberi. Sementara subjek kajian yang sederhana pula, mereka akan diberikan kata bantu dan beberapa soalan rangsangan yang berkait dengan apa, bila dan mana. Manakala subjek kajian yang lemah akan diberikan kata bantu untuk mengisi ruangan dalam peta minda.

Setelah subjek kajian menghasilkan kerja mereka, guru memilih satu atau dua hasil peta minda untuk disemak bersama subjek kajian

di dalam kelas. Guru akan meminta maklum balas subjek kajian semasa menyemak dan memberikan maklum balas. Subjek kajian akan mempelajari apa yang boleh mereka ubah semasa menyemak peta minda tersebut selepas mendengar guru menyemak hasil kerja rakan mereka. Guru akan memberikan subjek kajian lebih masa untuk menyelesaikan peta minda ini sebelum menulis karangan mereka.

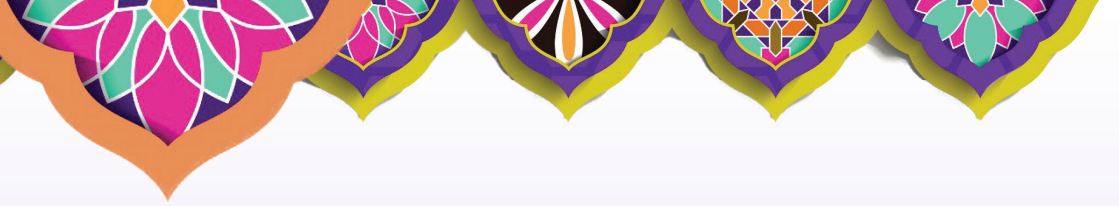
Dengan itu, latihan berkala, pemantauan terhadap perkembangan dan pembelajaran pembezaan akan dapat membantu subjek kajian menjana idea dan menulis dengan lancar. Subjek kajian berasa lebih yakin untuk menghasilkan peta minda yang lebih teratur dan kreatif selepas mereka terbiasa menggunakan platform tersebut.

CONTOH-CONTOH LEMBARAN KERJA BAGI TUGASAN PETA MINDA

Jadual 2: Kumpulan Bulan (Tahap Lemah)

Arahan: Reka peta minda menggunakan kata bantuan yang disediakan.

Bahagian	Kata Bantu dan Soalan Rangsangan:	
Permulaan	Siapakah watak utama di dalam cerita itu?	Ibu, Aliyah
	Apakah yang dilakukan oleh watak-watak itu?	memberikan wang
	Di manakah mereka sedang berada?	di rumah
	Mengapakah ibu memberikan wang kepada anaknya?	ingin membeli buah-buahan
	Bilakah anaknya akan pergi membeli barang itu?	pada waktu petang
	Bagaimanakah perasaan watak-watak itu?	rasa gembira
Isi	Siapakah yang telah terlanggar telur-telur itu?	budak perempuan itu



Apa yang berlaku?	Apakah perasaan watak itu selepas terlanggar telur-telur itu?	berasa terkejut
	Mengapakah dia telah terlanggar telur itu	sedang mengayun beg plastik
	Di manakah dia telah terlanggar telur itu?	di sebuah kedai
	Bilakah dia terlanggar telur itu?	selepas membeli buah-buahan
	Bagaimanakah peristiwa itu boleh berlaku?	tidak berhati-hati
Isi Apa yang berlaku seterusnya ?	Siapakah yang telah melarikan diri?	budak perempuan itu
	Apakah yang membuat budak perempuan itu melarikan diri?	berasa takut selepas terlanggar telur
	Di manakah dia melarikan diri?	pulang ke rumah
	Mengapakah ibunya memarahinya?	ibu berasa marah
	Bilakah budak perempuan itu memberitahu ibunya?	selepas kejadian itu
	Bagaimanakah perasaan watak-watak itu?	budak perempuan itu berasa cemas
Penutup Apakah yang berlaku di akhir cerita ?	Apakah yang berlaku selepas kejadian itu?	membayar ganti rugi
	Bagaimanakah perasaan watak-watak itu?	berasa gembira
	Apakah kesudahan cerita itu?	meminta maaf
	Apakah pengajaran yang telah kamu pelajari dari cerita itu?	untuk lebih berhati-hati ketika berjalan

Jadual 3: Kumpulan Matahari (Sederhana)

Arahan: Reka peta minda menggunakan kata bantu dan soalan rangsangan mengenai watak (siapakah) dan latar yang berlaku (apakah, bilakah, di manakah).

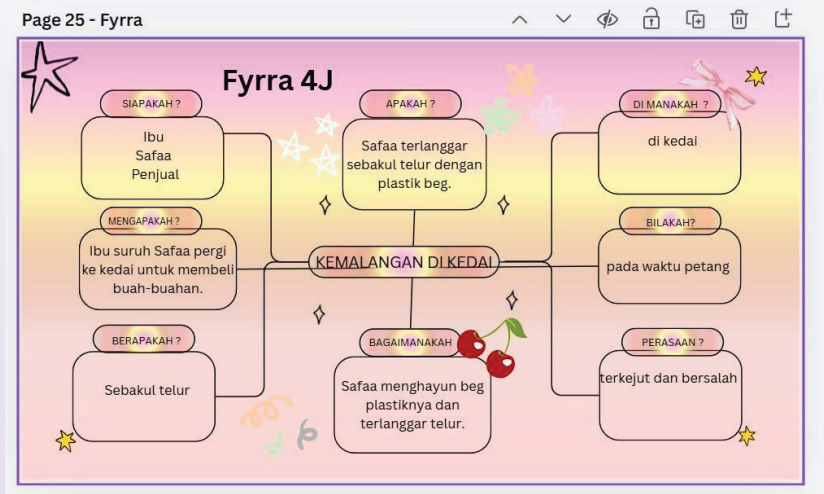
Bahagian	Kata Bantu dan Soalan Rangsangan:
Permulaan	• Siapakah watak utama di dalam cerita itu? • Apakah yang dilakukan oleh watak-watak itu? • Di manakah mereka sedang berada? • Bilakah anaknya akan pergi membeli barang yang disuruh? • Ingin membeli buah-buahan • Pada waktu petang • Rasa gembira dapat membeli
Isi Apa yang berlaku?	• Siapakah yang telah terlanggar telur itu? • Apakah perasaan watak itu selepas terlanggar telur itu? • Di mana dia telah terlanggar telur itu? • Bilakah dia terlanggar telur itu? • sedang mengayun beg plastik • tidak berhati-hati
Isi	• Siapakah yang telah melarikan diri? • Apakah yang membuat budak perempuan itu melarikan diri?
Apa yang berlaku selepas itu?	• Di mana dia melarikan diri? • Bilakah budak perempuan itu memberitahu ibunya? • ibu berasa marah kerana anaknya melarikan diri • budak perempuan itu (anaknya), berasa takut
Penutup Apa yang berlaku di akhir cerita itu?	• Bagaimanakah perasaan watak-watak itu? • Apakah kesudahan cerita itu? • Apakah pengajaran yang telah kamu pelajari daripada cerita itu? • memberikan wang untuk membayar ganti rugi

Jadual 4: Kumpulan Bintang (Mahir)

Arahan: Reka peta minda menggunakan soalan rangsangan yang telah diberikan.

Bahagian	Soalan Rangsangan:
Permulaan	• Siapakah watak utama di dalam cerita itu? • Di manakah dia sedang berada? • Apakah yang dilakukan oleh watak-watak itu? • Mengapakah ibu memberikan wang kepada anaknya? • Bilakah anaknya akan pergi membeli barang itu? • Bagaimanakah perasaan watak-watak itu?
Isi Apakah yang berlaku?	• Siapakah yang telah terlanggar telur itu? • Apakah perasaan watak itu selepas terlanggar telur itu? • Mengapakah dia telah terlanggar telur itu? • Di manakah dia telah terlanggar telur itu? • Bilakah dia terlanggar telur itu? • Bagaimanakah peristiwa itu boleh berlaku?
Isi Apakah yang berlaku selepas itu?	• Siapakah yang telah melarikan diri? • Apakah yang membuat budak perempuan itu melarikan diri? • Ke manakah dia melarikan diri? • Mengapakah ibunya memarahinya? • Bilakah budak perempuan itu memberitahu ibunya? • Bagaimanakah perasaan watak-watak itu?
Penutup Apakah yang berlaku di akhir cerita itu?	• Apakah yang berlaku selepas kejadian itu? • Bagaimanakah perasaan watak-watak itu? • Apakah kesudahan cerita itu? • Apakah pengajaran yang telah kamu pelajari daripada cerita itu?

Rajah 1: Contoh Peta Minda yang telah Dilengkapkan Pelajar Melalui Aplikasi Canva



Langkah 3

Subjek kajian menghasilkan karangan mereka di SLS selepas mereka sudah melengkapkan peta minda mereka di aplikasi Canva. Guru memberikan maklum balas bagi hasil kerja mereka. Sebelum subjek kajian memberi maklum balas kepada rakan-rakan mereka, guru mengajar mereka bagaimana hendak memberi maklum balas dengan cara yang sesuai. Subjek kajian kemudian membuat penilaian sendiri dan rakan sebaya. Kemudian, guru menggunakan contoh beberapa orang subjek untuk dijadikan perbincangan bersama kelas.

Selepas pengajaran selesai dijalankan, guru membuat rumusan dan menggunakan Pas Keluar 3-2-1 bagi mendapatkan maklum balas subjek kajian tentang pengajaran tersebut.

Sesi Perbincangan dan Maklum Balas

Perbincangan telah dijalankan semasa dan selepas kajian pengajaran ini dijalankan.

Pengkaji dapati subjek kajian lebih berminat menggunakan alat ICT seperti aplikasi Canva berbanding kaedah tradisional seperti pensel dan kertas untuk menghasilkan peta minda mahupun bagi menghasilkan karangan mereka. Pendekatan yang digunakan telah memberi peluang bagi pembelajaran kolaboratif (CoL), bercorak sendiri (SDL) dan mengembangkan daya kognitif mereka. Ia juga dapat mempertingkatkan kemahiran berfikir mereka apabila mereka menghasilkan kosa kata yang pelbagai dan menarik.

Subjek kajian juga dapat memberikan respons yang sesuai secara aktif semasa perbincangan dijalankan serta memberikan pandangan dan maklum balas yang membina kepada rakan-rakan. Keseluruhannya, mereka dapat mengaplikasikan apa yang mereka telah pelajari. Namun, cabaran utama termasuk kesukaran dalam melatih mereka menggunakan Google Classroom dan aplikasi Canva, terutamanya berkaitan masalah log masuk, kekeliruan langkah-langkah dan menyelesaikan peta minda dalam masa yang diberikan.

Oleh itu, pengkaji telah mempermudah perkataan, frasa dan arahan semasa PdP dijalankan. Panduan langkah demi langkah yang jelas dan mudah difahami perlu diterapkan supaya subjek kajian dapat memahami dan mengikuti pelajaran yang dijalankan. Latihan yang diberi secara konsisten dan sokongan teknikal yang berterusan dapat meningkatkan keyakinan subjek dan membolehkan mereka menguasai penggunaan ICT yang diperlukan.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Kajian ini menunjukkan subjek kajian dapat mengikuti PdP menulis karangan bergambar bersiri dengan berkesan. Subjek kajian dapat memberikan tumpuan dan melengkapkan latihan karangan mengikut masa yang ditetapkan dengan menggunakan aplikasi Canva dan SLS dengan yakin. Mereka telah dapat menjana idea yang baik dengan menggunakan peta minda melalui aplikasi Canva dan perbincangan gambar bersiri yang diberi dengan menggunakan teknik '5WIH'.

Pendekatan Pengajaran Secara Eksplisit telah dapat membantu meningkatkan tahap kebolehan subjek kajian menulis karangan dengan menggunakan kosa kata yang pelbagai yang diperolehi melalui perbincangan yang telah dijalankan pengkaji. Subjek kajian juga telah dapat memahami penjelasan guru melalui penggunaan

modelling. Justeru itu, subjek kajian menjadi lebih teruja dan berminat untuk menghasilkan karangan yang lebih baik dan kreatif.

Data berikut yang telah dikumpulkan merupakan markah karangan subjek kajian bagi Peperiksaan Akhir Tahun 2024, semasa subjek kajian dalam Darjah 3 dan Ujian Karangan Penggal 2 2025 (Weighted Assessment), semasa subjek kajian berada di dalam Darjah 4.

Dua orang pengkaji telah menyemak karangan subjek kajian bagi Peperiksaan Akhir Tahun 2024, termasuk pengkaji yang menjalankan kajian ini. Pengkaji yang menjalankan kajian ini juga telah menyemak karangan subjek kajian bagi Ujian Karangan Penggal 2 2025 (Weighted Assessment). Rubrik yang sama telah digunakan semasa guru menyemak karangan subjek kajian.

Terdapat peningkatan dari segi markah cemerlang iaitu bagi taburan markah 10 hingga 15 yang diperolehi subjek kajian. Bagi Peperiksaan Akhir Tahun 2024, subjek kajian yang memperoleh markah cemerlang merupakan 62% berbanding dengan keputusan Ujian Penggal 2, 2025 iaitu 72%. Bagi markah Peperiksaan Akhir Tahun 2024, 4 orang subjek kajian tidak lulus peperiksaan tersebut tetapi bagi markah Ujian Penggal 2 2025, semua subjek kajian lulus ujian tersebut.

Jadual 5: Taburan Markah bagi Peperiksaan Akhir Tahun 2024

Julat Markah Pelajar (Markah Penuh : 15)	Peratusan (%) (Peperiksaan Akhir Tahun)	Bilangan Pelajar
10 – 15	62%	18
7.5 – 9	24%	7
0 – 7	14%	4

**Jadual 6: Taburan Markah Ujian Karangan bagi Penggal 2 2025
(Weighted Assessment)**

Julat Markah Pelajar (Markah Penuh : 15)	Peratusan (%) (Ujian Penggal 4)	Bilangan Pelajar
10 – 15	72%	21
7.5 – 9	28%	8
0 – 7	0%	0

Berikut merupakan hasil Ujian-T Sampel Berpasangan menggunakan markah karangan subjek kajian bagi Peperiksaan Akhir Tahun 2024, semasa subjek kajian dalam Darjah 3, dan Ujian Karangan Penggal 2 2025 (Weighted Assessment), semasa subjek kajian berada di dalam Darjah 4.

Berdasarkan hasil analisis Ujian-T Sampel Berpasangan nilai rata-rata skor Kertas 1 PAT pada tahun 2024 adalah 10.34, manakala pada tahun 2025 adalah 10.97. Selisih rata-rata antara kedua-dua tahun tersebut adalah

0.63. Hasil ujian menunjukkan nilai $t(28) = 3.42$ dengan $p = 0.002 < 0.05$, yang bermakna terdapat perbezaan yang signifikan antara skor Kertas 1 tahun 2024 dan 2025. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahawa terdapat peningkatan yang signifikan pada skor Kertas 1 pada tahun 2025 dibandingkan dengan tahun 2024. Secara statistik, hasil ini menunjukkan bahawa terdapat peningkatan nyata bagi hasil PdP subjek kajian dan kesannya bagi Kertas 1 dari tahun 2024 ke tahun 2025.

Jadual 7: Maklumat Ujian-T Sampel Berpasangan

Pasangan Variabel	Purata (Mean)	N	t	df	Sig. (2-tailed)
Kertas 1 PAT (2024) – Pretest Kertas 1 WA (2025) – Posttest	0.63	29	3.42	28	≈ 0.002

Jadual 8: Hitung Purata (Mean) Ujian-T Sampel Berpasangan

Ujian / Tahun	Purata (Mean)	Keterangan
Kertas 1 PAT (2024) – Pretest	≈ 10.34	Skor sebelum
Kertas 1 WA (2025) – Posttest	≈ 10.97	Skor sesudah



Dapatan Kualitatif

Pengkaji telah membuat pemerhatian menggunakan Borang Pemerhatian semasa PdP dijalankan. Data juga telah dikumpul apabila subjek kajian membuat refleksi selepas PdP dijalankan. Pengkaji telah menggunakan Templat Analisis Dokumen bagi menganalisis peta minda dan karangan yang telah dihasilkan subjek kajian dan juga refleksi subjek kajian melalui Borang Refleksi Subjek Kajian. Tema tentang pengalaman subjek kajian telah digunakan bagi tugasan subjek kajian.

Semua subjek kajian merasakan teknik 5W1H membantu kerana mereka dapat mengenal pasti elemen penting seperti siapa watak dalam cerita, apa yang berlaku, bila, di mana, dan sebab-sebab kejadian. Sesetengah subjek kajian menyatakan bahawa teknik ini membuat mereka lebih kreatif kerana mereka boleh mengembangkan idea tanpa had.

Hampir semua atau 93% subjek kajian yakin peta minda mereka baik dan lengkap. Ramai pelajar dapat menghasilkan peta minda yang baik dan mereka berjaya mengisi semua soalan berdasarkan teknik 5W1H dengan memberikan jawapan yang relevan walaupun hampir 70% subjek kajian menyatakan mereka hanya menggunakan peta minda buat pertama kali. Subjek kajian yang kurang berjaya, yang biasanya daripada Kumpulan Bulan (lemah), menghadapi kesukaran memikirkan bagaimana hendak mengisi bahagian tertentu. Walaupun mereka memahami sebahagian elemen teknik 5W1H, mereka masih lemah pada bahagian 'mengapa' dan 'bagaimana'.

90% subjek kajian merasakan menghasilkan peta minda telah membantu mereka menghasilkan karangan yang lebih baik kerana peta minda memberikan gambaran jelas tentang jalan cerita sebagai panduan dan mereka dapat menulis dengan lebih lancar dan berkeyakinan. 10% subjek kajian masih kurang pasti mungkin kerana mereka menghadapi kesukaran menggunakan aplikasi Canva. Pelajar juga berasa amat seronok apabila PdP melibatkan ICT seperti penggunaan aplikasi Canva dan SLS. Selain itu, mereka berasa bangga dan yakin dapat melihat and menilai hasil kerja rakan.

Berdasarkan analisis peta minda juga, didapati Kumpulan Bintang (mahir) mampu memberikan purata 8 idea berbanding 6 idea sebelum intervensi. Manakala, kumpulan Bulan (lemah) menunjukkan peningkatan dalam penggunaan kata adjektif perasaan iaitu dari 1-2 perkataan kepada 3-4 perkataan. Contoh-contoh kata adjektif perasaan yang sering digunakan ialah gembira, sedih, takut, terperanjat dan bimbang.

Ayat-ayat yang digunakan subjek kajian juga lebih panjang dan kompleks. Subjek kajian menggunakan kata hubung dan penanda wacana seperti kemudian, selepas itu, tiba-tiba, kerana, apabila dan supaya. Kosa kata subjek juga lebih variatif. Mereka sudah boleh menggunakan bandingan semacam dan peribahasa yang mudah yang telah mereka pelajari seperti cepat macam kilat, bising macam pasar, baik hati, besar hati dan ringan tulang.

Jadual 9: Contoh petikan karangan subjek kajian

Masa tugas dihasilkan	Contoh petikan karangan subjek kajian Kumpulan Bintang (mahir)
Sebelum Intervensi	Sharmin menghulurkan beberapa helai tisu kepada mereka. Cikgu Hakim pun menghampiri mereka. "Maaf! Maaf! Saya tidak sengaja!" Adam bercakap dan meminta maaf. Sharmin dan Farid mengelap meja dan papan kekunci dengan cepat agar tidak rosak. Adam berasa sedih apabila tahu apa yang dia telah buat. Cikgu Hamdi memanggil Farid. Farid dimarahi oleh Cikgu Hamdi kerana dia tidak boleh minum di dalam makmal komputer.
Selepas Intervensi	Dengan secepat mungkin, Lara menawarkan bantuan untuk mengangkat beg plastik Nek Jah. Nek Jah tersenyum dan mengucapkan terima kasih kerana Lara budak yang sangat rajin. Lara menekan butang lif tingkat enam untuk naik ke atas bersama-sama Nek Jah. Mereka berbual-bual dan bertanyakan khabar. "Nek Jah baik?" tanya Lara. Nek Jah menganggukkan kepalanya. Nek Jah berasa sangat gembira apabila dapat berbual dengan Lara. Lara pula berasa ghairah apabila dapat berjumpa jirannya yang prihatin itu.

Melalui contoh karangan subjek kajian daripada Kumpulan Bintang (mahir), dapat dilihat peningkatan dari segi bahasa, struktur ayat dan kreativiti. Subjek kajian sudah memahami cara penggunaan dialog dengan cara yang betul dan menarik selepas intervensi dijalankan. Kosa kata yang digunakan pun lebih menarik dan subjek kajian dapat menghasilkan ayat kompleks yang lebih baik.

Secara keseluruhan-nya, subjek kajian menunjukkan pencapaian yang positif dalam aktiviti pembinaan peta minda dan penulisan karangan. Pelajar Kumpulan Bintang (mahir) dapat menggunakan aplikasi Canva dengan baik, mengembangkan idea dengan jelas serta menghasilkan karangan yang teratur

dan tepat dari segi penggunaan bahasa. Pelajar Kumpulan Matahari (sederhana) pula berupaya menyusun idea dengan bantuan 5WIH, namun masih perlu memperbaiki aspek ejaan, imbuhan dan pemerenggan. Pelajar Kumpulan Bulan (lemah) pula menunjukkan usaha yang baik tetapi memerlukan lebih banyak masa, bimbingan berfokus dan sokongan ICT bagi membantu mereka mengembangkan idea serta menghasilkan ayat yang lebih lengkap. Aktiviti ini juga menunjukkan bahawa minat subjek kajian terhadap penulisan adalah tinggi, namun pemantauan rapi perlu diberikan agar subjek kajian dapat menyelesaikan tugasan mengikut masa yang ditetapkan.



Batasan Kajian

Kajian ini mempunyai beberapa batasan yang perlu diakui bagi memastikan ketelusan intelektual dan membantu pembaca mentafsir dapatan dengan lebih berhati-hati. Dengan bilangan responden yang kecil, kemungkinan wujudnya variasi yang tidak dapat dikesan atau pola tingkah laku yang hanya mencerminkan kumpulan tertentu. Saiz sampel yang lebih besar pada masa hadapan dapat meningkatkan kekuatan statistik dan ketepatan kesimpulan.

Ketiadaan kumpulan kawalan menjadikan sukar untuk menentukan sama ada perubahan yang diperhatikan benar-benar disebabkan oleh intervensi atau faktor luaran lain. Tanpa perbandingan sistematik, kemungkinan wujudnya pengaruh sampingan yang tidak dapat dikawal seperti pengalaman subjek kajian dan persekitaran pelaksanaan. Kajian lanjutan disarankan untuk memasukkan reka bentuk eksperimen yang lebih ketat dengan kumpulan kawalan yang setara.

Penilaian yang dilakukan mungkin dipengaruhi oleh bias penilai (assessor bias), terutamanya

jika penilai mengetahui tujuan kajian atau mempunyai jangkaan tertentu terhadap subjek kajian yang mengambil bahagian di dalam kajian ini. Ini boleh mempengaruhi penilaian secara sedar atau tidak sedar.

KESIMPULAN

Berdasarkan analisis awal, intervensi ini menunjukkan potensi untuk meningkatkan kemahiran menulis pelajar. Hasil kerja pelajar membuktikan mereka telah dapat menulis karangan bergambar dengan lebih baik dan kreatif. Secara keseluruhan, penggunaan peta minda dan teknik 5WIH sangat membantu pelajar menulis karangan. Pelajar lebih mudah mendapatkan idea kerana soalan-soalan yang diberi jelas dan memandu mereka. Mereka juga dapat menyusun cerita dengan lebih teratur dan rasa lebih yakin ketika menulis. Melalui perbincangan juga, mereka dapat memahami PdP dengan lebih jelas. Selain itu, pelajar seronok belajar kerana menggunakan aplikasi Canva dan portal SLS. Berdasarkan refleksi yang dijalankan bagi pelajar, jelas bahawa kaedah ini berkesan dan meningkatkan minat serta pemahaman pelajar dalam penulisan karangan.



RUJUKAN

- Abbas Mohd Shariff (2006). Strategi Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa, Singapore : Alfa Media
- Dylan William, Siobhan Leahy (2015). Embedding Formative Assessment: Practical Techniques for K-12 Classrooms. USA: Learning Sciences International
- Mook Soon Sang (2009). Literatur dan Kaedah Penyelidikan, Selangor : Penerbitan Multimedia
- Menjadikan Pemikiran Jelas. Pelaksanaan Rutin Berfikir di Bilik Darjah. Pusat Bahasa Melayu Singapura. Akademi Guru Singapura. Kementerian Pendidikan Singapura. Singapura: Oxford Graphic Printers Pte Ltd
- Pusat Bahasa Melayu Singapura (2018). Amalan Pengajaran Singapura. Singapura: Oxford Graphic Printers Pte Ltd
- Ron Richart, Mark Church, Karin Morrison (2011). Making thinking visible: How to promote engagement, understanding and independence for all learners. USA: Wiley Imprint
- Sukatan Pelajaran Sekolah Rendah (2015). Bahagian Perancangan dan Pembangunan Kurikulum. Kementerian Pendidikan.
- Jin Ruixuan, Geethanjali Narayanan, Sheikh Majid and Lin Chenhui (2024). Exploring the application of mind map to enhance students' creative thinking. International Journal of Service Management and Sustainability (IJSMSust).
- Jade Morales. (2025) Apakah itu Peta Minda? Bagaimana untuk Mencipta Peta Minda Terbaik? Dipetik pada 18 Julai 2025. <https://www.mindonmap.com/ms/blog/what-is-a-mind-map/>
- Pustakapendidikan (2016). Teori Dan Konsep Teknologi ICT. Dipetik pada 31 Mac 2016. <https://pustakapendidikan.wordpress.com>

Penggunaan Magic School AI sebagai Alat Konstruktivisme dalam Meningkatkan Interaksi Penulisan

Mohammed Nidzam Zakariah

mohammed_nidzam_zakariah@schools.gov.sg

Noryanti Mohamed Yahya

noryanti_mohamed_yahya@schools.gov.sg

**Mardiana Abdul Manap
Norhayati Ilnor**

Sekolah Rendah Frontier



Abstrak

Kajian ini dijalankan untuk menangani isu pelajar yang kurang berupaya menyesuaikan ekspresi bahasa mengikut konteks ketika berinteraksi dalam penulisan. Objektif kajian adalah untuk meningkatkan keupayaan pelajar mengenal pasti konteks komunikasi dan menilai keberkesanan penggunaan Magic School sebagai sokongan pembelajaran, dalam hal ini, kemahiran menulis. Metodologi kajian ini melibatkan praujian, intervensi dan pascajian. Dapatan menunjukkan perkembangan positif apabila pelajar menggunakan kosa kata dan nada penulisan yang sesuai. Kesimpulannya, penggunaan Magic School dalam pengajaran dan pembelajaran menambah baik literasi bahasa dan memupuk Kecekapan Abad ke-21. Ini membuktikan Magic School dan Kecerdasan Buatan (AI) berpotensi menjadi alat yang berkesan untuk pembelajaran masa hadapan.

Kata kunci:

Interaksi penulisan; Magic School; Kecerdasan Buatan (AI)

PENGENALAN

Komunikasi interpersonal lazimnya wujud dalam interaksi lisan dan penulisan dan memerlukan tindak balas dalam penggunaan bahasa. Kemahiran interaksi lisan dan penulisan memerlukan pelajar untuk berkomunikasi secara lisan dan penulisan dalam pelbagai konteks untuk tujuan yang berbeza-beza. Aspek-aspek yang dapat membantu membina kecekapan pelajar dalam kemahiran interaksi penulisan ialah, pertama, memahami tujuan teks tulisan. Kedua, menggunakan kosa kata dan ungkapan yang sesuai untuk konteks dan khalayak. (Sukatan Pelajaran Bahasa Melayu, 2015)

Walau bagaimanapun, antara permasalahan utama yang dihadapi oleh pelajar semasa pembelajaran ialah ketidakupayaan mereka menggunakan kosa kata dan ungkapan yang sesuai mengikut konteks komunikasi dan khalayak sasaran dalam penulisan, serta kurang keupayaan mempertimbangkan kesan ekspresi bahasa terhadap penerima. Keadaan ini menimbulkan keprihatinan kerana kelemahan tersebut menjejaskan kemahiran interaksi penulisan pelajar, khususnya dalam menyampaikan idea secara jelas, berkesan dan bermakna. Oleh itu, fokus kajian ini adalah pada penggunaan kosa kata dan ungkapan yang sesuai dalam literasi penulisan pelajar, dengan penekanan kepada keupayaan mengenal pasti konteks komunikasi, menyesuaikan nada penulisan dan menilai keberkesanan ekspresi bahasa. Penekanan ini bertujuan menyokong pembangunan literasi bahasa yang memupuk kecekapan komunikasi interpersonal dan intrapersonal, selaras dengan keperluan pelajar untuk berinteraksi secara berkesan dalam pelbagai situasi pembelajaran.

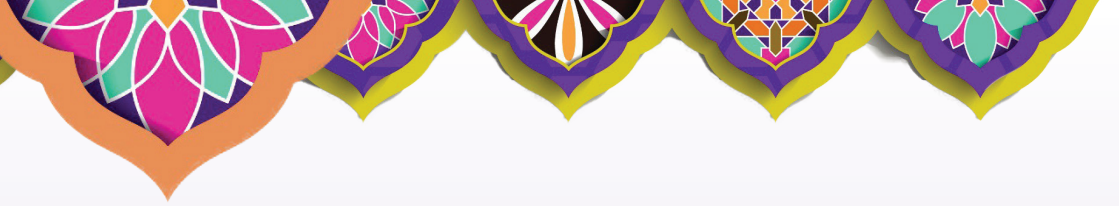
Ini seiring dengan aspirasi Kementerian Pendidikan Singapura untuk mempersiapkan

pelajar dengan Kecekapan Abad ke-21 (21CC), khususnya kemahiran komunikasi berkesan, literasi digital dan pemikiran kritis. Pelajar harus bersedia menghadapi masa hadapan yang sarat teknologi. Oleh itu, guru perlu mengintegrasikan pedagogi inovatif melalui penggunaan EdTech seperti Kecerdasan Buatan (AI). Melalui pengaplikasian AI dalam pembelajaran penulisan, pelajar berpeluang menilai kesesuaian ekspresi bahasa, membuat keputusan bahasa yang bermakna serta membuat penilaian sendiri terhadap keberkesanan penulisan mereka, sekali gus membina kemahiran metakognitif dan pembelajaran sendiri. Pendekatan ini menyokong usaha meningkatkan literasi digital dan memperkasa pelajar untuk berinteraksi secara berkesan dalam masyarakat dan dunia yang sentiasa berubah.

PERNYATAAN MASALAH

Kemahiran interaksi penulisan merupakan salah satu komponen penting dalam literasi bahasa yang memerlukan pelajar berupaya berkomunikasi secara berkesan melalui bahasa bertulis dengan mengambil kira konteks, tujuan dan khalayak sasaran. Di sekolah rendah, pelajar dikehendaki menjawab soalan interaksi penulisan yang menuntut mereka menulis respons ringkas berdasarkan petikan kefahaman, dengan penggunaan kosa kata, ungkapan dan kata-kata perintah dan ekspresi bahasa yang sesuai.

Namun, berdasarkan skema pemarkahan soalan interaksi penulisan, jawapan yang lengkap dan tepat bukan sahaja bergantung pada isi kandungan, malah memerlukan penggunaan ekspresi bahasa yang sesuai, termasuk laras bahasa dan tatasusila berbahasa. Keperluan ini menuntut pelajar memahami tujuan soalan serta membuat pilihan bahasa yang tepat bagi menyampaikan respons secara berkesan.



Daripada pemerhatian guru mendapati pelajar menghadapi kesukaran memahami tujuan soalan interaksi penulisan lalu gagal menggunakan kata perintah serta ekspresi bahasa yang sesuai. Kelemahan ini menyebabkan penulisan pelajar kurang tepat dari segi konteks dan ekspresi bahasa, sekali gus menjejaskan keupayaan mereka memperoleh markah penuh. Sekiranya isu ini tidak ditangani, pelajar berisiko menghadapi kesukaran dalam kemahiran interaksi penulisan, bukan sahaja dalam pentaksiran sekolah tetapi juga dalam pembinaan kemahiran komunikasi bertulis yang berkesan.

TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah untuk:

1. meneliti sejauh mana keberkesanan penggunaan kosa kata dan ekspresi bahasa yang sesuai mampu meningkatkan keupayaan pelajar memberikan respons berdasarkan konteks; dan
2. menilai keberkesanan penerapan Magic School dalam meningkatkan keupayaan metakognisi pelajar dalam proses pembelajaran.

KAJIAN LEPAS

Konstruktivisme merupakan teori pembelajaran yang menegaskan bahawa pengetahuan dibina secara aktif oleh pelajar melalui pengalaman, refleksi dan interaksi sosial. Teori ini dipelopori oleh Jean Piaget, yang menekankan pembinaan pengetahuan melalui perkembangan kognitif individu, serta Lev Vygotsky, yang menegaskan peranan interaksi sosial dan sokongan dalam membentuk pembelajaran bermakna.

Menurut Piaget, “knowledge is not a copy of reality. To know an object is to act on it” (Piaget, 1972), yang menunjukkan bahawa pembelajaran berlaku apabila pelajar terlibat secara aktif dalam membina pemahaman mereka sendiri. Seiring dengan itu, Vygotsky menyatakan bahawa “every function in the child’s cultural development appears twice: first, on the social level, and later, on the individual level” (Vygotsky, 1978), yang menegaskan bahawa pembelajaran bermula melalui interaksi sosial sebelum diinternalisasikan oleh pelajar.

Berdasarkan perspektif konstruktivisme, pelajar bukan penerima maklumat secara pasif, sebaliknya bertindak sebagai pembina makna yang aktif dalam proses pembelajaran. Pendekatan ini menekankan penglibatan pelajar dalam membuat keputusan pembelajaran, menilai pemahaman sendiri serta membina pengetahuan secara berperingkat melalui sokongan yang sesuai.

Dalam era transformasi digital, prinsip konstruktivisme ini semakin relevan dengan kemunculan teknologi Kecerdasan Buatan (AI) dalam pendidikan. Sistem pembelajaran berasaskan AI berupaya menyesuaikan bahan dan aktiviti pembelajaran mengikut keperluan individu, di samping menyokong pembelajaran berfokuskan pelajar. Melalui keupayaan analisis data dan maklum balas segera, AI berperanan sebagai alat sokongan yang membolehkan pelajar membina pemahaman secara aktif, seterusnya mengukuhkan peranan mereka sebagai peserta bermakna dalam proses pembelajaran.



Dalam konteks ini, platform seperti Magic School muncul sebagai contoh terkini penerapan AI dalam pendidikan. Magic School merupakan platform berasaskan AI yang direka untuk menyokong guru dan pelajar melalui penyediaan pelbagai alat pembelajaran interaktif, tugas adaptif serta maklum balas segera yang diperibadikan. Sebagai pembantu pengajaran digital, Magic School membolehkan guru merancang pengajaran yang responsif, manakala pelajar berpeluang meneroka idea, bereksperimen dengan respons bahasa dan membuat penilaian sendiri terhadap pembelajaran mereka.

Pendekatan ini selaras dengan prinsip utama konstruktivisme yang menekankan pembelajaran sebagai satu proses aktif, bermakna dan berpusatkan pelajar. Penggunaan Magic School dalam pembelajaran berpotensi menyokong pelajar untuk membina kefahaman secara berperingkat, di samping meningkatkan kesedaran terhadap konteks, tujuan dan keberkesanan penggunaan bahasa dalam interaksi penulisan.

Perancah Adaptif (*Adaptive Scaffolding*)

Salah satu asas utama konstruktivisme ialah penyediaan perancah (*scaffolding*) yang disesuaikan dengan keupayaan semasa pelajar dan dibangunkan secara beransur ansur untuk memperluas pemahaman mereka (Abbott & Ryan, 1999). Konsep ini sejajar dengan pandangan Vygotsky yang memperkenalkan Zon Perkembangan Proksimal (ZPD), iaitu jurang antara keupayaan

pelajar menyelesaikan tugas secara sendiri dan keupayaan mereka apabila diberikan sokongan yang sesuai.

Dalam konteks pembelajaran berasaskan AI, teknologi ini berperanan sebagai medium penyedia perancah adaptif melalui penyesuaian berterusan terhadap keperluan dan tahap pemahaman pelajar. Platform Magic School membolehkan guru menyesuaikan bahan pembelajaran dan aktiviti berdasarkan keupayaan pelajar, termasuk membina rancangan pengajaran, mereka bentuk prompt yang sesuai serta menyediakan maklum balas kontekstual. Sokongan adaptif ini membantu pelajar mengembangkan potensi pembelajaran mereka secara berfokus dan berperingkat, selaras dengan prinsip konstruktivisme dan konsep zon perkembangan proksimal.

Dalam konteks kajian ini, penggunaan perancah adaptif melalui Magic School dilihat berpotensi menyokong pelajar dalam menyesuaikan penggunaan kosa kata dan ungkapan mengikut konteks komunikasi, sekaligus meningkatkan keupayaan mereka dalam kemahiran interaksi penulisan.

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan gabungan yang menggabungkan kaedah kuantitatif dan kualitatif untuk memperoleh data yang lebih menyeluruh mengenai keberkesanan penggunaan Magic School dalam meningkatkan kemahiran interaksi penulisan. Kaedah kuantitatif digunakan untuk menganalisis perubahan prestasi pelajar melalui praujian dan pascaujian, manakala kaedah kualitatif digunakan melalui analisis

hasil penulisan, pemerhatian guru serta tinjauan persepsi pelajar.

Pendekatan ini dipilih kerana ia dapat:

- memberikan triangulasi data yang meningkatkan kesahan dapatan 137
- memantau perubahan tingkah laku dan kemahiran pelajar secara objektif dan reflektif
- menyokong pemahaman terhadap pengalaman pembelajaran berasaskan AI

Subjek Kajian

Subjek kajian merupakan pelajar Darjah 5 yang berkebolehan tinggi dan pertengahan. Seramai 14 orang subjek kajian Bahasa Melayu telah dipilih untuk tujuan kajian ini. Subjek kajian ini terdiri daripada 2 subjek kajian lelaki dan 12 subjek kajian perempuan. Terdapat segelintir subjek kajian yang mahir dalam penggunaan bahasa dan ada juga yang kurang fasih berbahasa Melayu. Sebahagian besar subjek kajian ini menggunakan bahasa Inggeris dalam pertuturan. Mereka lebih senang berfikir dalam bahasa Inggeris dan menterjemahkannya ke dalam bahasa Melayu.

Instrumen kajian ini digunakan untuk mengumpulkan data kuantitatif dan kualitatif bagi menilai keupayaan pelajar dalam menjawab soalan interaksi penulisan serta keberkesanan penggunaan Magic School sebagai sokongan pembelajaran. Beberapa instrumen digunakan secara berperingkat seperti berikut:

1. Ujian Bertulis Praujian dan Pascaujian (Data Kuantitatif)

Ujian bertulis praujian dan pascaujian digunakan untuk mengukur tahap keupayaan pelajar dalam menggunakan kosa kata dan ekspresi bahasa yang sesuai mengikut konteks interaksi penulisan. Praujian dijalankan bagi mendapatkan gambaran awal pencapaian subjek kajian, manakala pascaujian dijalankan selepas intervensi bagi mengenal pasti perubahan dan peningkatan dalam kemahiran interaksi penulisan. Keputusan ujian dianalisis secara perbandingan untuk menilai keberkesanan intervensi yang dijalankan.

2. Senarai Semak Penilaian Interaksi Penulisan (Data Kuantitatif & Kualitatif)

Satu senarai semak penilaian interaksi penulisan (Jadual 1) disediakan untuk menilai keupayaan subjek kajian mengenal pasti konteks komunikasi, memilih kosa kata dan ekspresi bahasa yang sesuai serta menilai keberkesanan respons penulisan mereka. Senarai semak ini digunakan oleh pengkaji sebagai alat penilaian dan oleh subjek kajian sebagai panduan penilaian sendiri. Data kuantitatif diperoleh melalui pemarkahan kriteria, manakala data kualitatif diperoleh melalui pemerhatian terhadap corak kesalahan dan kualiti respons penulisan subjek kajian.

Jadual 1: Senarai Semak Penilaian Interaksi Penulisan

No	Perkara	Tandakan
1	Saya telah menulis isi yang pertama	
2	Saya telah menulis isi yang kedua	

Jenis Soalan	Tandakan	Sudahkah kamu...	Tandakan
Ajakan		menulis ayat akhir menggunakan 'Marilah', 'Ayuh' atau 'Yuk'	
Pemberitahuan		menulis ayat akhir menggunakan 'berharap'?	
Pemberitahuan/ Berterima kasih		menulis ayat akhir menggunakan 'terima kasih sekali lagi'?	
Permintaan maaf		menulis ayat akhir menggunakan 'meminta maaf sekali lagi'?	

3. Soal Selidik Persepsi Subjek Kajian (Data Kualitatif)

Satu set soal selidik ringkas digunakan untuk mengumpulkan maklum balas pengkaji terhadap pengalaman pembelajaran menggunakan Magic School. Soal selidik

ini bertujuan menilai persepsi subjek kajian terhadap keberkesanan sokongan AI dalam membantu mereka memahami konteks penulisan, memilih ekspresi bahasa yang sesuai dan meningkatkan keyakinan dalam interaksi penulisan.

Jadual 2: Set Soal Selidik Ringkas

Adakah kamu suka menggunakan Magic School?
Berikan komen selepas kamu memilih jawapan kamu

☐ Ya ☐ Tidak

Mengapakah kamu suka/ tidak suka menggunakan Magic School?

Berikan 1 care bagaimana Magic School telah membantu kamu.

PROSEDUR KAJIAN

Tempoh pelaksanaan adalah 4 hingga 9 minggu pada Penggal 2 dan 3, mengikut jadual pembelajaran di sekolah serta tahap penguasaan subjek kajian.

Minggu 1: Praujian

Pada peringkat awal kajian, subjek kajian diberikan satu tugas penulisan berdasarkan situasi komunikasi yang autentik. Hasil penulisan dianalisis untuk mengenal pasti tahap awal kemahiran subjek kajian dalam penggunaan kosa kata, kata arah, nada serta kesesuaian konteks komunikasi. Data

yang diperoleh berfungsi sebagai garis dasar untuk membandingkan perkembangan subjek kajian selepas intervensi.

Minggu 2–3: Pengajaran Eksplisit

Pengkaji melaksanakan sesi pengajaran terancang mengenai penggunaan kosa kata berkaitan konteks sosial dan komunikasi, termasuk kata arah, perintah dan laras bahasa dalam interaksi penulisan. Latihan berstruktur diberikan untuk mengukuhkan pemahaman. Pengkaji juga menjalankan pemerhatian formatif bagi mengenal pasti kelemahan yang masih ketara, di samping menyediakan maklum balas segera.

Jadual 3: Pelaksanaan Intervensi (Penggal 2)

Minggu	Aktiviti	Instrumen/ Kaedah
1	Praujian: Penulisan berdasarkan situasi	Kertas Latihan, Penilaian awal prestasi subjek kajian
2–3	Pengajaran tentang kata perintah	Slaid, nota, kertas latihan
4–5	Pendedahan dan latihan asas menggunakan Magic School	Aplikasi Magic School, Padlet, SLS, maklum balas pengkaji
5	Intervensi: Latihan interaksi penulisan berdasarkan konteks dengan mempertimbangkan cadangan Magic School	Aplikasi Magic School, senarai semak, nota, kertas latihan, maklum balas pengkaji
7–8	Pemantauan	Kertas latihan, senarai semak, nota
9	Pascaujian	Kertas latihan, Penilaian keberkesanan kajian

Minggu 4–5: Pendedahan dan latihan asas menggunakan Magic School

Subjek kajian diperkenalkan kepada penggunaan aplikasi Magic School sebagai alat sokongan pembelajaran. Pengkaji memberi tunjuk ajar tentang cara menjana idea, memilih frasa yang sesuai dengan konteks serta menilai cadangan AI secara kritis. Subjek kajian menjalankan beberapa latihan penulisan berasaskan konteks, dengan bimbingan rapi bagi memastikan penggunaan teknologi selari dengan objektif pembelajaran.

Minggu 6: Intervensi

AI Generatif digunakan secara aktif sebagai alat interaksi penulisan. Subjek kajian menyempurnakan tugas penulisan berfokuskan konteks menggunakan cadangan AI bagi menjana kosa kata dan ekspresi yang sesuai. Pengkaji memastikan pemantauan profesional melalui maklum balas formatif, sambil menggalakkan subjek kajian menjustifikasi pilihan bahasa mereka untuk mengasah pemikiran kritis. Fasa ini menilai elemen 2ICC seperti literasi digital, komunikasi berkesan dan metakognisi.

Minggu 7–8: Pemantauan

Subjek kajian menjalankan tugas pengukuhan bagi menilai keberkesanan kemahiran yang telah diperoleh. Pemerhatian dilakukan melalui rubrik penilaian interaksi penulisan. Satu soal selidik komprehensif

turut dijalankan bagi mendapatkan persepsi subjek kajian terhadap penggunaan AI dalam pembelajaran.

Minggu 9: Pascaujian

Latihan pascaujian yang berbeza teks tetapi konteks yang sama seperti praujian dilaksanakan untuk membandingkan perubahan prestasi subjek kajian dengan keputusan praujian. Data dianalisis secara kuantitatif dan kualitatif, bagi menentukan impak intervensi dan keberkesanan pedagogi inovatif yang diterapkan. Laporan ringkas dapatan disediakan untuk menilai keberhasilan kajian mengikut indikator pembelajaran yang ditetapkan.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Perkembangan Positif dalam Kemahiran Interaksi Penulisan

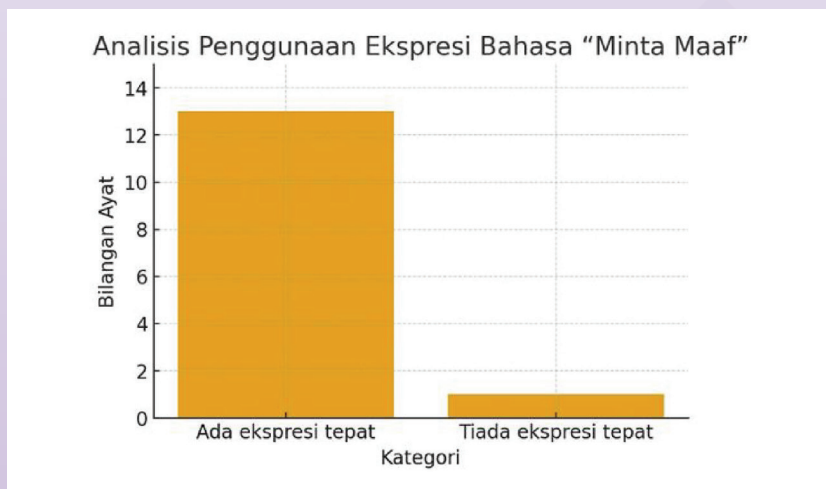
Hasil perbandingan praujian dan pascaujian menunjukkan peningkatan yang ketara dalam keupayaan majoriti subjek kajian untuk menggunakan kosa kata dan ekspresi bahasa yang sesuai berdasarkan konteks. Subjek kajian menjadi lebih peka terhadap tujuan penulisan dan dapat menggunakan laras bahasa yang sesuai dengan khalayak. Peningkatan ini jelas terhasil daripada pengajaran eksplisit serta interaksi berterusan subjek kajian dengan pelbagai situasi penulisan semasa intervensi. Dapatan menunjukkan pendekatan ini membantu subjek kajian membina keyakinan semasa menghasilkan penulisan yang lebih bermakna dan berkesan sebagai satu bentuk komunikasi.

Rajah 1: Analisis Penggunaan Ekspresi Bahasa dalam Interaksi



Pemantauan

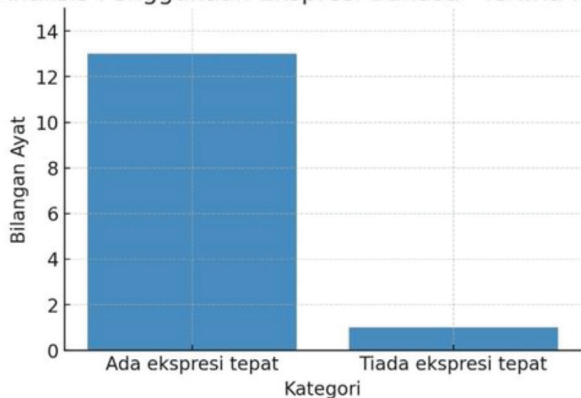
Rajah 2: Analisis Penggunaan Ekspresi Bahasa “Minta Maaf”



Berdasarkan latihan interaksi penulisan 1 yang dilaksanakan sebagai intervensi guru, 93% subjek kajian didapati dapat menjawab soalan dengan tepat.

Rajah 3: Analisis Penggunaan Ekspresi Bahasa “Terima kasih”

Analisis Penggunaan Ekspresi Bahasa “Terima Kasih”



Berdasarkan latihan interaksi penulisan 2 yang dilaksanakan sebagai intervensi guru, 93% subjek kajian didapati dapat menjawab soalan dengan tepat.

Rajah 4: Analisis Penggunaan Ekspresi Bahasa “Beritahu”

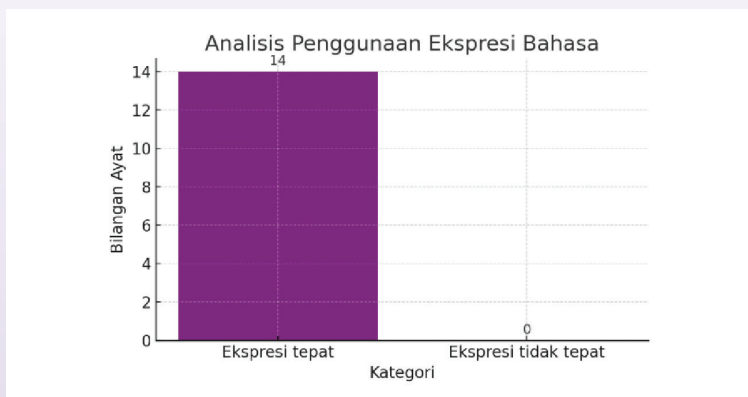
Analisis Penggunaan Ekspresi Bahasa “Beritahu”



Berdasarkan latihan interaksi penulisan 3 yang dilaksanakan sebagai intervensi guru, 73% subjek kajian didapati dapat menjawab soalan dengan tepat.

Pascaujian

Rajah 5: Analisis Penggunaan Ekspresi Bahasa



Berdasarkan latihan interaksi penulisan 3 yang dilaksanakan sebagai intervensi guru, 73% subjek kajian didapati dapat menjawab soalan dengan tepat.

Keberkesanan Penggunaan Magic School Dalam Pembelajaran Bahasa

Penggunaan Magic School didapati berkesan untuk menyokong perkembangan subjek kajian pada tiga dimensi utama:

Subjek kajian memberikan maklum balas positif terhadap:

- cadangan segera yang membantu pembaikan
- idea tambahan yang memperkaya penulisan
- peluang mencuba dalam persekitaran selamat

Jadual 4: Tiga Dimensi Keberkesanan Penggunaan Magic School

Dimensi	Kesan Utama	Implikasi 21CC
Kognitif	Meningkatkan pemahaman konsep dan variasi kosa kata	Pemikiran kritis dalam menilai cadangan AI
Afektif	Meningkatkan motivasi dan keterlibatan subjek kajian	Keyakinan sebagai pengguna literasi digital
Metakognitif	Membantu subjek kajian membuat refleksi dan pembetulan sendiri	Autonomi pembelajaran dan kepekaan bahasa

Jadual 5: Contoh Maklum Balas Subjek Kajian Melalui Padlet:

Magic School membantu saya untuk kenal jenis soalan dan ingatkan saya untuk memilih kata perintah yang betul

Wardah

Saya dapat pilih jawapan yang betul dan tak boleh tulis benda-benda lain

Aiman

Saya harus tulis 2 isi dan 1 kata perintah. 1 isi tidak cukup untuk dapatkan markah, kata perintah mesti ada juga selepas tulis isi

Nyrelle

Namun, kebergantungan harus dipantau agar subjek kajian tidak hanya menerima cadangan AI tanpa menilai kesesuaian konteks. Peranan pengkaji sebagai pemantau kekal kritikal untuk mempertingkatkan literasi bahasa dan digital.

Cabaran Kajian

Walaupun terdapat peningkatan keseluruhan, masih wujud sebahagian kecil subjek kajian yang belum dapat memilih ungkapan bahasa dan nada yang tepat. Masalah utama yang dikenal pasti ialah:

- tidak dapat memahami tuntutan soalan dengan tepat
- kegagalan mengenal pasti khalayak
- kecenderungan memilih kata dan ekspresi yang terlalu umum dan lazim

Pemerhatian pengkaji mendapati pengetahuan asas terhadap fungsi bahasa perlu diperkukuh,

agar subjek kajian dapat membuat pertimbangan yang lebih tepat mengenai kesesuaian bahasa dalam pelbagai konteks. Ini menunjukkan bahawa intervensi perlu disesuaikan dengan tahap keperluan individu melalui pengajaran pembezaan dan sokongan reflektif yang lebih tertumpu.

Walaupun begitu, beberapa orang subjek kajian masih memerlukan sokongan tambahan untuk memahami kehendak situasi komunikasi dengan lebih mendalam. Justeru, terdapat beberapa cadangan penambahbaikan termasuk:

1. Menyediakan pengajaran pembezaan untuk subjek kajian yang masih tidak dapat memahami konteks.
2. Mempertingkatkan pemantauan pengkaji agar subjek kajian tidak bergantung sepenuhnya kepada cadangan AI tanpa menilai kesesuaiannya.
3. Meluaskan pelaksanaan kajian ini kepada aras atau kelas lain bagi perbandingan dapatan yang lebih meluas.



KESIMPULAN

Kajian ini menunjukkan bahawa menggunakan Magic School dalam pembelajaran interaksi penulisan memberi impak positif kepada perkembangan literasi pelajar. Dari aspek penggunaan bahasa, keupayaan pelajar meningkat. Mereka dapat mengenal pasti konteks serta menyesuaikan kosa kata dan ekspresi bahasa. Gabungan antara pengajaran eksplisit dan penggunaan teknologi ternyata berkesan bagi memperkukuh pembelajaran sendiri, pemikiran kritis serta literasi digital,

sejajar dengan Kecekapan Abad ke-21.

Kesimpulannya, integrasi teknologi Magic School dalam PdP Bahasa bukan sahaja meningkatkan keupayaan interaksi penulisan, tetapi merupakan pendekatan strategik untuk mencorak pedagogi masa hadapan, selari dengan perkembangan pendidikan digital dan hala tuju Kementerian Pendidikan Singapura untuk mempersiapkan pelajar yang bersedia menghadapi cabaran abad ke-21.





RUJUKAN

- Abbott, J., & Ryan, T. (1999). Constructing knowledge, reconstructing schooling. *Educational Leadership*, 57(3), 66–69.
- Magic School AI. (2024). AI tools for teachers and students. Retrieved October 23, 2025, from <https://www.magicschool.ai>
- Makridakis, S. (2017). The forthcoming Artificial Intelligence (AI) revolution: Its impact on society and firms. *Futures*, 90, 46–60.
- Piaget, J. (1972). *The psychology of the child*. New York, NY: Basic Books.
- Roll, I., & Wylie, R. (2016). Evolution and revolution in artificial intelligence in education. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 26(2), 582–599.
- Roll, I., Aleven, V., McLaren, B. M., & Koedinger, K. R. (2011). Improving students' help-seeking skills using metacognitive feedback in an intelligent tutoring system. *Learning and Instruction*, 21(2), 267–280.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Penggunaan Maklum Balas AI-daptif dalam Penulisan Karangan

Sopianti Abdullah

sopianti_abdullah@schools.gov.sg Sekolah Rendah Jurong West

Norhidayana Jabar

norhidayana_jabar@schools.gov.sg Sekolah Rendah Punggol Green

Sekolah Rendah Jurong West dan Sekolah Rendah Punggol Green



Abstrak

Kajian ini dijalankan bagi membantu 66 pelajar Darjah 5 memperkukuh kemahiran penulisan melalui Maklum Balas AI-daptif menggunakan Magic School AI. Berdasarkan pemantauan guru dari 2 buah sekolah rendah, pelajar menghadapi kesukaran dalam menilai dan menambah baik hasil penulisan mereka, terutama sekali dalam mengenal pasti kesalahan bahasa dan menstruktur isi dengan tepat. Berasaskan Teori Human-AI Co-Learning (Holmes et al., 2019) dan disokong oleh Kerangka Learner Agency OECD (2019), kajian ini menekankan refleksi dan tanggungjawab pelajar terhadap pembelajaran mereka. Kaedah pelaksanaan melibatkan penggunaan AI sebagai alat sokongan untuk semakan sendiri, diikuti penilaian guru terhadap ketepatan maklum balas. Dapatan menunjukkan peningkatan keupayaan pelajar untuk menilai, membetulkan dan memperbaiki penulisan mereka secara lebih berdikari dan reflektif.

Kata kunci:

AI, penulisan karangan, refleksi sendiri, maklum balas

PENGENALAN

Perkembangan teknologi kecerdasan buatan (AI) telah mengubah landskap pendidikan dengan membuka ruang baharu dalam pembelajaran yang lebih bersifat peribadi, reflektif dan interaktif. Dalam konteks pembelajaran bahasa Melayu, penulisan karangan sering menjadi cabaran utama bagi murid sekolah rendah kerana memerlukan kecekapan berbahasa, daya fikir dan keupayaan menilai hasil sendiri.

Kajian ini berfokus kepada penggunaan Maklum Balas AI-daptif melalui penggunaan Magic School AI untuk membantu pelajar memperbaiki karangan mereka secara sendiri. Dengan sokongan Teori Human-AI Co-Learning (Holmes et al., 2019) dan Kerangka Learner Agency OECD (2019). Pendekatan ini membolehkan pelajar menjadi lebih bertanggungjawab terhadap pembelajaran, mengasah kemahiran reflektif, serta membina keupayaan menulis yang kreatif dan bermakna selaras dengan keperluan abad ke-21.

PERNYATAAN MASALAH

Dalam pengajaran penulisan karangan, cabaran utama yang dihadapi ialah keupayaan murid untuk menilai dan menambah baik hasil penulisan mereka sendiri. Ramai pelajar sukar mengenal pasti kesalahan bahasa dan memperbetul struktur ayat. Mereka menulis secara mekanikal tanpa kesedaran bahasa yang tinggi. Walaupun guru memberikan maklum balas, ianya sering tertunda dan tidak disesuaikan dengan keperluan individu, menyebabkan pelajar sukar mengaitkan komen dengan kesalahan sebenar. Kebergantungan yang tinggi terhadap guru juga mengekang pembentukan kemahiran refleksi sendiri dan rasa tanggungjawab terhadap penulisan mereka.

Tambahan pula, kekangan masa dan kekurangan peluang untuk membuat pembetulan menyebabkan pelajar cenderung mengulangi kesilapan yang sama tanpa memahami puncanya. Ketiadaan maklum balas yang segera dan adaptif menyukarkan pelajar mengingat serta memindahkan pembelajaran ke tugas seterusnya. Akibatnya, proses pembelajaran masih berpusat kepada guru dan tidak mendorong pelajar untuk menjadi penulis yang reflektif dan bertanggungjawab terhadap perkembangan bahasa mereka sendiri.

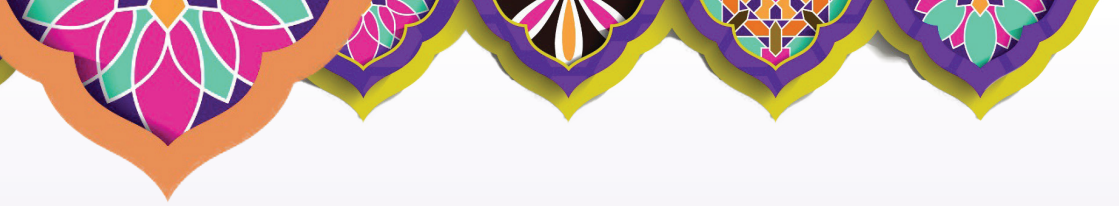
TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah untuk:

1. meneroka keberkesanan penggunaan maklum balas melalui aplikasi Magic School AI dalam membantu pelajar Darjah 5 menambah baik penulisan karangan mereka dari segi struktur ayat dan kosa kata; dan
2. menilai kesan inovasi pedagogi berasaskan AI terhadap pencapaian pelajar Darjah 5 dalam penulisan karangan melalui aplikasi Magic School AI.

KAJIAN LEPAS

Kajian lepas memberi tumpuan kepada masalah kesukaran pelajar untuk menilai dan menambah baik penulisan karangan serta teori yang mendasari penggunaan kecerdasan buatan (AI) dalam menyokong pembelajaran pelajar. Pemilihan kaedah Maklum Balas AI-daptif melalui Magic School AI dalam kajian ini didasari oleh bukti empirikal bahawa pendekatan berasaskan AI bukan sahaja meningkatkan kecekapan penulisan, malah memperkukuh tanggungjawab pelajar terhadap pembelajaran mereka sendiri.



Kajian oleh Hattie dan Timperley (2007) menekankan bahawa maklum balas yang berkesan memberi kesan signifikan terhadap peningkatan hasil pembelajaran. Prinsip ini menjadi asas kepada konsep maklum balas formatif adaptif, yang disokong oleh kecerdasan buatan (AI) dalam memberikan respons segera dan menyesuaikan dengan mengikut keperluan individu pelajar. Dalam konteks penulisan karangan, bentuk maklum balas ini membantu pelajar untuk mengenal pasti kesilapan tatabahasa, struktur ayat dan lebih cepat berbanding maklum balas guru secara individu.

Seterusnya, Holmes et al. (2019) memperkenalkan Teori Human-AI Co Learning yang menjelaskan peranan AI sebagai rakan sokongan pembelajaran yang saling melengkapi manusia. AI mampu memberi maklum balas masa nyata yang membolehkan pelajar menilai, membetulkan dan memperbaiki hasil kerja mereka secara sendiri, manakala guru berperanan memastikan ketepatan dan nilai pedagogi maklum balas tersebut. Dalam konteks ini, AI berfungsi bukan untuk menggantikan guru, tetapi untuk memperkayakan proses Pengajaran dan Pembelajaran dengan menyediakan maklum balas segera, konsisten dan berasaskan data yang sukar dicapai melalui kaedah tradisional. Oleh itu, teori ini menyokong penggunaan Magic School AI sebagai alat pembelajaran yang menyeimbangkan bimbingan teknologi dan sentuhan kemanusiaan dalam penulisan.

Tambahan pula, Angelone & Burton (2024) dalam kajian mereka di Xavier University mendapati bahawa penggunaan Magic School AI dalam kalangan guru K12 memperkukuh kecekapan pengajaran

serta persepsi positif terhadap AI sebagai alat bantu pedagogi. Guru melaporkan bahawa platform ini memudahkan proses pemberian maklum balas, menjimatkan masa dan membolehkan mereka menyesuaikan strategi pengajaran berdasarkan keperluan pelajar. Dapatan ini selari dengan kajian kes di Aurora Public Schools (2024) yang menunjukkan peningkatan sebanyak 28% dalam pencapaian literasi pelajar selepas penggunaan Magic School AI bagi aktiviti penulisan dan pembelajaran bahasa. Hal ini menunjukkan bahawa pelaksanaan maklum balas berbantuan AI bukan sahaja memberi kesan terhadap aspek bahasa, tetapi juga terhadap motivasi dan refleksi pelajar.

Di samping itu, Kerangka Learner Agency OECD (2019) turut menekankan keperluan membina keupayaan pelajar untuk mengambil tanggungjawab terhadap pembelajaran mereka melalui tindakan reflektif dan keputusan sendiri. Penggunaan Magic School AI memenuhi keperluan ini kerana dapat memberi peluang kepada murid untuk berinteraksi secara aktif dengan maklum balas yang diterima, menilai kelemahan sendiri dan membetulkan kesilapan mereka.

Oleh yang demikian, pemilihan kaedah Maklum Balas AI-daptif melalui Magic School AI dipilih kerana telah menggabungkan kekuatan maklum balas formatif, adaptiviti AI dan prinsip pembelajaran reflektif yang disokong oleh guru. Pendekatan ini dijangka dapat membantu murid mengembangkan keupayaan menilai hasil tulisan sendiri serta membina rasa pemilikan dan tanggungjawab terhadap proses pembelajaran penulisan mereka.

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini menggunakan reka bentuk gabungan (mixed-methods research design) menerusi pendekatan kuantitatif dan kualitatif bagi menilai keberkesanan intervensi maklum balas berasaskan AI dalam penulisan karangan pelajar Darjah 5.

Pendekatan kuantitatif digunakan untuk menilai impak terhadap pelajar dan penggunaan Magic School AI pelajar secara objektif. Instrumen utama ialah pra dan pascapenilaian karangan, di mana pelajar menulis karangan sebelum dan selepas intervensi dilaksanakan. Skor bahasa dan struktur ayat dibandingkan untuk menilai peratus peningkatan individu dan kumpulan, sekaligus memberikan bukti kemajuan yang signifikan hasil penggunaan AI dalam proses menulis.

Pendekatan kualitatif pula digunakan untuk memahami persepsi pelajar terhadap penggunaan Magic School AI serta tahap refleksi dan tanggungjawab sendiri mereka. Data dikumpulkan melalui senarai semak penilaian sendiri pelajar, maklum balas deskriptif dan refleksi guru selepas intervensi.

Subjek Kajian

Para pelajar dan guru dari 2 sekolah rendah yang berbeza telah mengambil bahagian dalam penyelidikan ini. Terdapat 35 orang pelajar Darjah 5 dari Sekolah Rendah Jurong dan 31 orang pelajar Darjah 5 dari Sekolah Rendah Punggol Green menjadi subjek kajian dalam kajian ini.

Berdasarkan analisis awal terhadap karangan mereka, pelajar mempunyai gaya bahasa, penggunaan kosa kata dan struktur ayat yang masih terhad dan berulang. Dari segi kesilapan bahasa, kebanyakan subjek kajian menghadapi masalah dalam penggunaan imbuhan, tatabahasa, ejaan dan pembentukan ayat majmuk. Kesalahan yang sering berulang termasuk kekeliruan dalam penggunaan imbuhan meN-, ber- dan di-, serta struktur ayat pasif dan aktif yang tidak tepat. Mereka juga menunjukkan kecenderungan menggunakan kosa kata yang sama berulang kali tanpa variasi, menjadikan karangan kurang menarik dan tidak menunjukkan kedalaman emosi atau huraian.

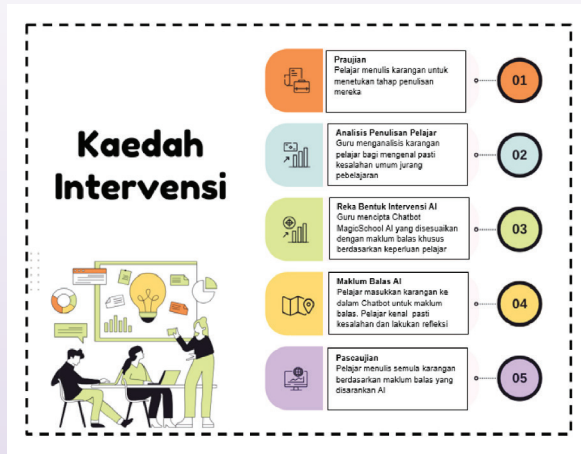
PROSEDUR KAJIAN

Kajian ini dilaksanakan dalam tempoh kajian yang berlangsung selama satu penggal persekolahan, iaitu dalam kitaran 10 minggu.

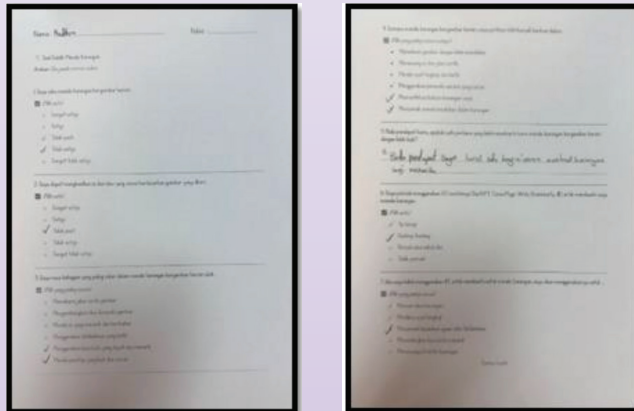
Intervensi

Sebelum menjalankan praujian, subjek kajian harus mengisi borang maklum balas mengenai penulisan karangan (Rajah 1). Borang ini memberikan pengkaji maklumat tentang tanggapan pelajar terhadap penulisan, tahap keyakinan dan kesukaran yang dihadapi, termasuk aspek seperti penggunaan kosa kata, pembinaan ayat dan penyusunan isi. Maklumat awal ini membantu pengkaji memahami keperluan dan kelemahan subjek kajian sebelum intervensi AI diperkenalkan. Ini memberikan pengkaji informasi mengenai tanggapan dan kesukaran yang dihadapi oleh subjek kajian dalam penulisan karangan.

Rajah 1: Kaedah Intervensi



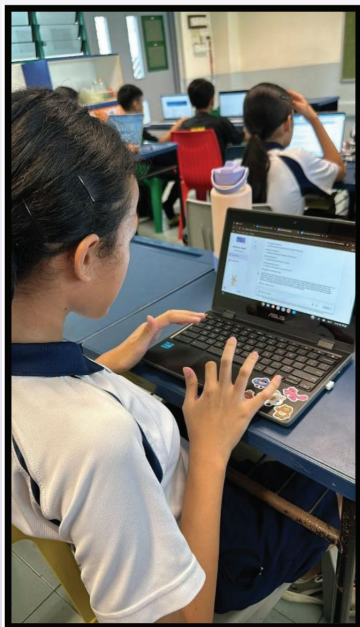
Rajah 2: Maklum Balas Subjek Kajian



Intervensi dijalankan secara berstruktur dengan memberi tumpuan kepada pelaksanaan pengajaran secara eksplisit dan penggunaan Magic School AI dalam proses penulisan karangan. Pengkaji memulakan sesi dengan memberi pengajaran secara eksplisit tentang cara menggunakan AI untuk semakan penulisan, termasuk langkah-langkah memasukkan karangan ke dalam Magic School dan menggunakan prom yang

sesuai bagi memperbaiki ayat, kosa kata dan struktur karangan. Contohnya, subjek kajian diajar menggunakan prom seperti “Bantu saya mengenal pasti kesilapan bahasa dan ejaan agar ayat ini menjadi lebih gramatis dalam Bahasa Melayu” atau “Bantu saya untuk memasukkan frasa yang menarik atau peribahasa bagi ayat ini di dalam Bahasa Melayu” (Rajah 2).

Rajah 3: Pelajar Berinteraksi Dengan AI

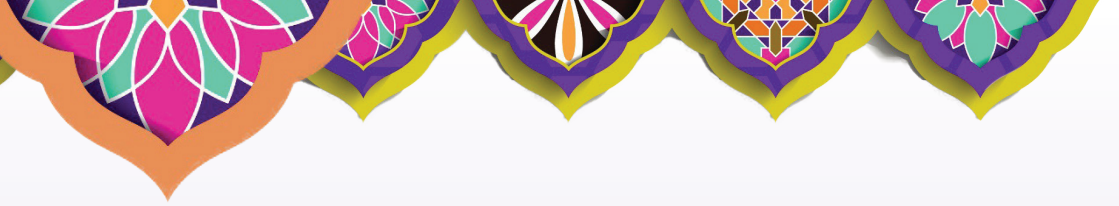


Subjek kajian kemudiannya menyemak, membetulkan dan menambah baik karangan secara sendiri, berpandukan maklum balas adaptif yang diterima. Pengkaji pula memantau proses ini secara langsung, memberikan bimbingan tambahan apabila perlu, serta memastikan subjek kajian memahami sebab di sebalik cadangan pembetulan AI. Mereka akan menghasilkan draf kedua berdasarkan maklum balas AI yang diberikan menerusi platform.

Dalam kitaran seterusnya, intervensi dijalankan semula bagi memperbaiki kelemahan yang dikenal pasti dalam kitaran pertama. Hasil pemerhatian menunjukkan bahawa sebahagian subjek kajian masih belum memahami cara menggunakan Magic School

AI secara optimum terutamanya dalam memilih prom yang sesuai dan menafsir maklum balas yang diberikan. Ada juga subjek kajian yang terlalu bergantung kepada cadangan AI tanpa membuat penilaian sendiri terhadap kesesuaian perubahan yang dicadangkan. Oleh itu, penambahbaikan dibuat dalam fasa kedua ini bagi memastikan subjek kajian benar-benar memahami peranan AI sebagai alat sokongan, bukan pengganti pemikiran kritikal mereka.

Pengkaji memperkukuh intervensi dengan pengajaran eksplisit yang lebih berfokus, termasuk demonstrasi langsung tentang cara membina dan menyesuaikan prom mengikut keperluan karangan. Contohnya, subjek kajian diajar menggunakan arahan yang lebih



spesifik seperti “Semak semula perenggan ini untuk imbuhan yang salah dalam Bahasa Melayu” atau “Beri cadangan kosa kata yang lebih baik untuk menggambarkan perasaan watak dalam Bahasa Melayu”. Subjek kajian kemudian diminta untuk menulis semula karangan mereka berdasarkan maklum balas AI dan refleksi sendiri.

Selepas itu, terdapat pemerhatian rakan sebaya (peer observation) yang dijalankan untuk menilai keupayaan subjek kajian menggunakan AI secara reflektif. Mereka akan memberikan maklum balas karangan yang sudah diedit di dalam aplikasi Padlet. Tujuan utama pelaksanaan ini adalah untuk membangunkan keupayaan subjek kajian menilai hasil penulisan mereka dan rakan secara kritikal, serta memahami pelbagai cara penambahbaikan melalui perkongsian pandangan. Apabila subjek kajian memberi maklum balas terhadap karangan yang telah disemak menggunakan Magic School AI, mereka bukan sahaja menilai ketepatan bahasa dan struktur, tetapi juga membandingkan maklum balas AI dengan pandangan manusia dan ini merupakan satu proses penting untuk membina kemahiran metakognitif dan kesedaran bahasa.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Dapatan kajian ini dibentangkan dalam dua bentuk, iaitu kuantitatif dan kualitatif, selaras dengan tujuan untuk menilai keberkesanan

penggunaan Maklum Balas AI adaptif melalui Magic School AI dalam meningkatkan kualiti penulisan karangan serta membina kemahiran refleksi sendiri subjek kajian.

Peningkatan Kualiti Penulisan Karangan (Kuantitatif)

Analisis data praujian dan pascajian menunjukkan peningkatan ketara dalam kecekapan bahasa subjek kajian selepas intervensi dijalankan. Peningkatan paling ketara dapat dilihat dalam aspek penggunaan imbuhan, struktur ayat, kosa kata dan ejaan. Secara keseluruhan, purata markah penulisan meningkat sebanyak 45%, dengan pelajar berkeupayaan rendah (P5 LP) menunjukkan peningkatan tertinggi sebanyak 60%. Ini membuktikan keberkesanan maklum balas adaptif AI dalam menyediakan sokongan berbeza mengikut tahap kemampuan subjek kajian.

Namun begitu, terdapat beberapa kekangan dalam pelaksanaan intervensi ini. Sebahagian subjek kajian mengambil masa yang lama untuk memahami maklum balas yang diberikan oleh AI, terutamanya apabila cadangan penambahbaikan terlalu kompleks atau menggunakan istilah bahasa yang sukar. Pengkaji juga perlu meluangkan masa tambahan untuk memeriksa semula ketepatan maklum balas AI bagi memastikan subjek kajian tidak menerima pembedaan yang kurang sesuai.

Jadual 1: Dapatan Praujian dan Pascaujian Sekolah Rendah Punggol Green

31 Jumlah Pelajar Sekolah Rendah Punggol Green

Kertas 1 (40)	AL	1	2	3	4	5	6
	Julat Markah	≥ 36	34 – 35	32 – 33	30 – 31	26 – 29	18 – 25
Praujian		4	2	4	8	11	2
Pascaujian		6	3	10	6	6	0

35 Jumlah Pelajar Sekolah Rendah Jurong West

Kertas 1 (40)	AL	1	2	3	4	5	6
	Julat Markah	≥ 36	34 – 35	32 – 33	30 – 31	26 – 29	18 – 25
Praujian		2	4	6	8	9	6
Pascaujian		6	8	9	6	4	2

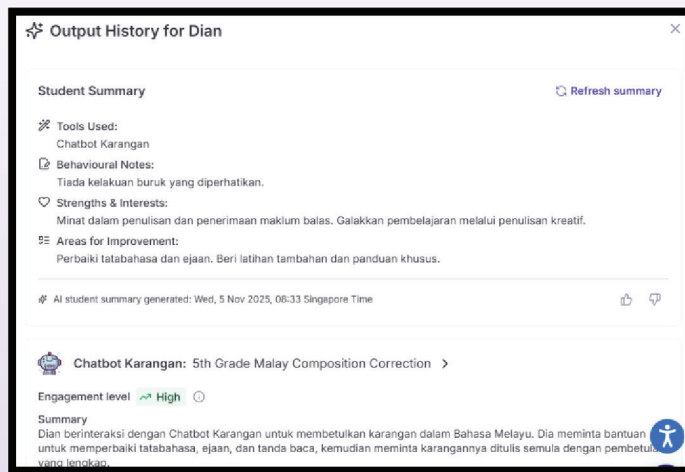
Peningkatan Refleksi Kendiri dan Kesedaran Bahasa (Kualitatif)

Dapatan kualitatif yang diperoleh melalui senarai semak refleksi kendiri, maklum balas pelajar dan perbincangan kumpulan fokus menunjukkan peningkatan yang ketara dalam keupayaan subjek kajian menilai dan memperbaiki karangan secara reflektif. Seramai 85% subjek kajian melaporkan bahawa Magic School AI membantu mereka “melihat” kesilapan dengan lebih jelas, manakala 78% menyatakan mereka lebih yakin menulis karangan baharu tanpa sepenuhnya bergantung pada pengkaji. Subjek kajian juga menunjukkan peningkatan dalam kesedaran bahasa, di mana mereka mampu mengenal pasti kesalahan berulang seperti imbuhan,

struktur ayat dan penggunaan kosa kata yang tidak sesuai.

Dalam Magic School AI, pengkaji dapat memanfaatkan fungsi chatbot karangan yang direka untuk memantau dan meringkaskan aktiviti subjek kajian sepanjang proses penulisan. Chatbot ini menjana laporan ringkas automatik yang menyoroti corak penggunaan bahasa, pembetulan yang dilakukan, serta jenis maklum balas yang paling banyak diterima oleh subjek kajian. Pengkaji pula boleh mengakses papan pemantauan masa nyata ataupun real-time feedback dashboard untuk meneliti tahap penglibatan subjek kajian, mengenal pasti kekuatan dan kelemahan karangan, serta memantau kemajuan setiap individu (Rajah 3).

Rajah 2: Analisis Penggunaan Ekspresi Bahasa “Minta Maaf”



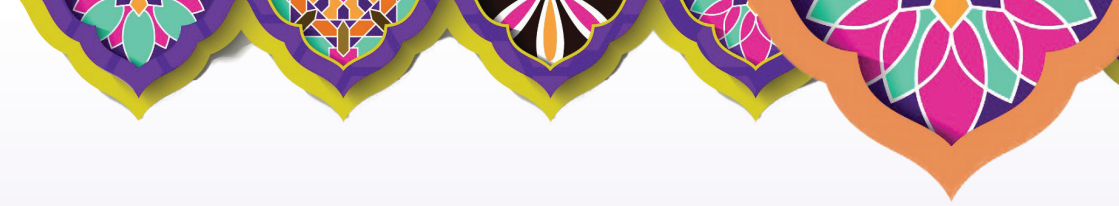
Walau bagaimanapun, dapatan juga menunjukkan bahawa sebilangan kecil subjek kajian masih menghadapi kesukaran untuk menilai keberkesanan maklum balas yang diterima daripada AI. Ada yang terlalu bergantung pada pembetulan automatik tanpa memahami rasional di sebaliknya, menyebabkan penambahbaikan yang dibuat tidak kekal dalam penulisan seterusnya. Dari perspektif pengkaji, cabaran utama termasuk memantau tahap penggunaan AI dengan berhemah, memastikan subjek kajian tidak hanya menyalin semula cadangan AI tetapi benar-benar berfikir secara kritikal dan reflektif terhadap perubahan yang disarankan.

Secara keseluruhan, intervensi Maklum Balas AI-daptif melalui Magic School AI terbukti memberi kesan positif terhadap peningkatan kualiti penulisan dan pembinaan kemahiran refleksi sendiri pelajar. Namun, bagi memastikan keberkesanan jangka panjang, intervensi ini perlu disokong dengan bimbingan eksplisit pengkaji, latihan kefahaman maklum balas dan pengurusan infrastruktur teknologi yang mantap.

KESIMPULAN

Secara keseluruhannya, kajian ini membuktikan bahawa penggunaan Maklum Balas AI-daptif melalui Magic School AI telah memberi kesan positif terhadap peningkatan kemahiran penulisan karangan pelajar sekolah rendah. Melalui intervensi ini, pelajar menunjukkan peningkatan yang ketara dari segi struktur ayat, kosa kata, dan tatabahasa, di samping memperkukuh keupayaan refleksi sendiri dan tanggungjawab terhadap pembelajaran mereka sendiri. AI telah berperanan sebagai alat sokongan yang menyediakan maklum balas serta-merta, membolehkan murid mengenal pasti kesilapan dan memperbaikinya dengan lebih reflektif dan berkesan.

Dari segi pedagogi, penggunaan AI juga memperkukuh peranan guru sebagai pemudah cara dan penyemak ketepatan maklum balas, memastikan bahawa pembetulan yang diberikan oleh sistem AI sejajar dengan konteks bahasa Melayu dan objektif pembelajaran.



Namun demikian, terdapat beberapa perkara yang perlu diberi perhatian dalam penggunaan AI di bilik darjah. Pertama, AI tidak boleh menggantikan sepenuhnya peranan pedagogi, empati dan penilaian profesional guru, terutama dalam aspek nilai, konteks budaya, dan penggunaan bahasa yang bersifat kiasan atau konotatif. Kedua, ketepatan maklum balas AI masih bergantung pada kejelasan arahan dan data latihan. Justeru, bimbingan guru diperlukan untuk menafsir dan mengesahkan saranan yang diberikan. Ketiga, aspek etika dan kebergantungan pelajar terhadap teknologi juga perlu dikawal agar mereka tidak menjadi pengguna pasif, tetapi pembelajar reflektif

yang menggunakan AI sebagai alat bantu, bukan pelengkap mutlak.

Secara tuntasnya, pelaksanaan Maklum Balas AI-daptif dalam penulisan karangan membuktikan potensi besar teknologi ini dalam memperkayakan PdP bahasa. Namun, keberkesanannya hanya dapat dikekalkan apabila AI digunakan secara seimbang, berpandu nilai, dan digabungkan dengan bimbingan manusiawi guru untuk membina pelajar yang reflektif, berdikari dan berfikiran kritis dalam era pembelajaran berasaskan teknologi. Usaha ini akan menyokong pembelajaran berterusan selaras dengan aspirasi EdTech Masterplan 2030.



RUJUKAN

Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2019). Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning. Boston: Center for Curriculum Redesign.

OECD. (2019). OECD Learning Compass 2030: A Framework for Student Agency. Paris: OECD Publishing.

JURNAL

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. Review of Educational Research, 77(1), 81–112.

SUMBER DARI INTERNET

Angelone, L., & Burton, M. (2024). Magic School AI: An Exploration of the Use of Generative AI by Southwest Ohio Teachers. Xavier University. Dipetik pada 30 November 2024 dari <https://www.exhibit.xavier.edu/ojte/vol39/iss1/4>

Aurora Public Schools. (2024). Case Study: AI Integration and Literacy Improvement. MagicSchool.ai. Dipetik dari <https://www.magicschool.ai/case-studies/aurora-public-schools>

Penggunaan Maklum Balas Pelajar dalam Meningkatkan Kemahiran Bertutur

Siti Raudhah Ishak

Siti_raudhah_ishak@schools.gov.sg

Nur Hafizah Abdul Razak

Nur_hafizah_abdul_razak@schools.gov.sg

Nur Hidayu Masod

Nur Humaira Suleman

Sekolah Rendah Valour



Abstrak

Kajian tindakan reflektif ini bertujuan menilai keberkesanan teknik Talk Moves dan pedagogi maklum balas Affirm–Question–Suggest (AQS) dalam meningkatkan kemahiran bertutur serta literasi maklum balas pelajar Darjah 3 Bahasa Melayu. Kajian ini dilaksanakan bagi menangani masalah pelajar yang kurang yakin bertutur, cenderung menggunakan ayat pendek, dan sukar memberikan maklum balas yang bermakna kepada rakan sebaya semasa aktiviti lisan. Melalui kitaran perancangan, tindakan, pemerhatian dan refleksi, guru menganalisis data pentaksiran lisan, pentaksiran sendiri, borang tinjauan dan refleksi pelajar untuk menambah baik amalan pengajaran secara sistematik. Dapatan kajian menunjukkan peningkatan keyakinan pelajar untuk bertutur, peluasan kosa kata, serta peningkatan kualiti maklum balas berstruktur yang diberikan kepada rakan, sekali gus memperkukuh komunikasi lisan dan pentaksiran sendiri selaras dengan prinsip penilaian sebagai pembelajaran (Assessment as Learning).

Kata kunci:

Kemahiran bertutur, Kolaboratif, Maklum balas, Kemahiran lisan, Literasi maklum balas



PENGENALAN

Kemahiran bertutur dalam bahasa Melayu merupakan komponen utama dalam pembangunan literasi menyeluruh dan pembentukan identiti diri pelajar sekolah rendah, khususnya dalam konteks masyarakat majmuk Singapura. Kemahiran ini bukan sahaja membolehkan pelajar memahami dan menggunakan bahasa dengan tepat, tetapi juga menyuarakan idea, berkongsi pendapat serta berinteraksi secara yakin dalam pelbagai situasi pembelajaran dan sosial. Kemahiran bertutur yang mantap turut menyokong pembinaan jati diri, rasa bangga terhadap bahasa dan budaya sendiri serta hubungan sosial yang positif dengan rakan-rakan daripada pelbagai latar.

Namun, dalam realiti bilik darjah, sebahagian pelajar masih kurang yakin untuk bertutur dalam bahasa Melayu, cenderung menggunakan ayat yang pendek dan terhad, serta sukar mengembangkan idea secara lisan. Mereka juga sering menghadapi kesukaran apabila diminta memberikan maklum balas yang jelas dan bermakna kepada rakan, walaupun mereka memahami norma kerja kumpulan dan kemahiran sosial asas. Keadaan ini menimbulkan keprihatinan tentang sejauh mana pelajar benar-benar berupaya berkomunikasi secara berkesan dan menggunakan bahasa Melayu sebagai wahana interaksi harian di sekolah.

Dalam konteks ini, keupayaan pelajar dalam penggunaan maklum balas, khususnya maklum balas rakan sebaya memainkan peranan penting dalam memastikan pembelajaran lisan lebih mendalam dan reflektif. Maklum balas yang berstruktur membantu murid mengenal pasti kekuatan dan kelemahan pertuturan mereka, memperjelas matlamat pembelajaran, serta membina motivasi untuk menambah baik cara mereka bercakap dan berinteraksi. Apabila pelajar berupaya memberi dan menerima maklum

balas secara konstruktif, mereka bukan sahaja memperkukuh kemahiran bertutur, malah membina literasi maklum balas.

Justeru, kajian ini memberikan tumpuan kepada penggunaan maklum balas pelajar dalam meningkatkan kemahiran bertutur Bahasa Melayu melalui penggunaan strategi pertuturan dialogik seperti Talk Moves. Fokus kajian menekankan keupayaan sebagai pelajar aktif dalam memberi dan menggunakan maklum balas, serta pengukuhan kemahiran komunikasi lisan sebagai salah satu kecekapan utama abad ke-21. Pendekatan ini diyakini dapat memperkaya pengalaman pembelajaran, membina keaktifan dan keyakinan pelajar ketika bertutur, serta menyokong usaha memperkukuh penggunaan bahasa Melayu secara bermakna di bilik darjah.

PERNYATAAN MASALAH

Sememangnya, telah wujud trend yang menurun dalam penggunaan bahasa Melayu di rumah dalam kalangan masyarakat Melayu Singapura. Berdasarkan “Banci Penduduk tahun 2020” oleh Jabatan Perangkaan Singapura, hanya 9.2% penduduk Singapura menggunakan bahasa Melayu sebagai bahasa utama di rumah pada tahun 2020, berbanding 12.2% pada tahun 2010 dan 14.3% pada tahun 2000. (Department of Statistics Singapore, 2021). Ternyata, semakin ramai keluarga Melayu memilih untuk menggunakan bahasa Inggeris di rumah. Dalam konteks sekolah rendah, kecenderungan ini dikaitkan dengan cabaran pemerolehan kosa kata, kelancaran pertuturan dan keyakinan pelajar untuk menggunakan bahasa Melayu dalam situasi formal dan tidak formal.

Pemerhatian guru menunjukkan bahawa sebahagian pelajar Darjah 3 menghadapi kesukaran bertutur secara spontan dan

yakin dalam bahasa Melayu. Ramai pelajar cenderung menggunakan ayat yang pendek dan terhad. Mereka juga sukar mengembangkan idea secara lisan, dan kurang aktif dalam perbincangan kumpulan dalam kelas walaupun mereka memahami cara-cara kerja kumpulan. Semasa aktiviti lisan, pelajar juga dilihat kekak apabila diminta memberikan maklum balas kepada rakan. Maklum balas yang diberikan kepada kawan lazimnya umum, terhad kepada pujian ringkas atau komen tentang aspek struktur seperti kelancaran dan kekuatan suara.

Hasil temu bual bersama guru-guru bahasa Melayu dan borang tinjauan pelajar Darjah 3 dari Sekolah Rendah Valour menunjukkan bahawa pelajar sentiasa tidak dapat mengekori "jalan cerita perbualan" kerana kurang fokus apabila rakan bertutur atau kurang jelas akan isi utama yang disampaikan rakan. Ini sekali gus menjejaskan kemampuan mereka untuk bertanya soalan susulan atau menambah idea. Situasi ini menimbulkan keperluan untuk meneroka pendekatan pengajaran yang lebih inovatif bagi mengukuhkan kemahiran bertutur pelajar sambil membina keupayaan mereka memberi dan menerima maklum balas secara berstruktur.

TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah untuk:

1. meneliti keberkesanan penggunaan teknik Talk Moves dan pedagogi maklum balas Affirm-Question-Suggest (AQS) dalam meningkatkan keyakinan dan kelancaran bertutur pelajar; dan
2. menilai sejauh mana teknik Talk Moves dan pedagogi maklum balas Affirm Question-Suggest (AQS) mampu meningkatkan keupayaan pelajar untuk memberikan maklum balas lisan yang jelas dan berstruktur.

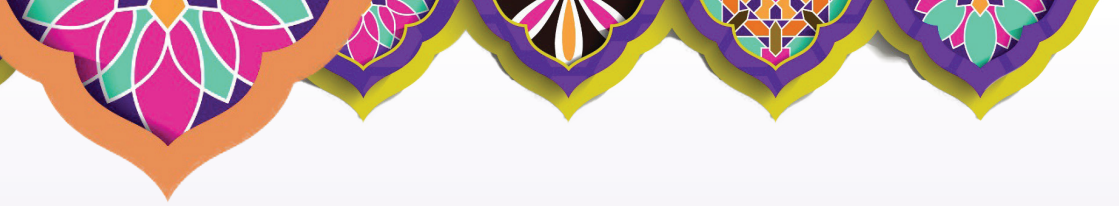
SOALAN KAJIAN

Sejauh manakah penggunaan strategi dialogik Talk Moves dan pedagogi maklum balas Affirm-Question-Suggest (AQS) yang dilaksanakan secara rutin dan tersusun dalam aktiviti pembelajaran kolaboratif dapat:

- a. meningkatkan keyakinan dan kelancaran pelajar Darjah 3 dalam bertutur Bahasa Melayu?
- b. pelajar memberikan maklum balas lisan yang jelas dan berstruktur kepada rakan?

KAJIAN LEPAS

Kemahiran bertutur merupakan salah satu kemahiran asas utama dalam pembelajaran Bahasa Melayu di peringkat sekolah rendah. Ia merupakan landasan kepada pembinaan literasi, identiti dan kecekapan komunikasi pelajar dalam konteks masyarakat majmuk seperti Singapura. Kajian terdahulu menegaskan bahawa kemahiran bertutur bukan sahaja penting untuk penguasaan bahasa, malah menjadi kunci pembinaan jati diri dan hubungan sosial dalam kalangan pelajar yang hidup dalam persekitaran dwibahasa dan pelbagai budaya. Menurut Jaafar (2019), kemahiran mendengar dan bertutur saling berkait dan membentuk asas kepada penguasaan kemahiran bahasa yang lebih tinggi seperti membaca dan menulis, manakala Malque (2025) menunjukkan bahawa penerapan pendekatan komunikatif bersama maklum balas yang berkesan dapat meningkatkan kecekapan bahasa serta penghayatan terhadap bahasa Melayu sebagai sebahagian identiti pelajar di Singapura. Keseluruhannya, dapatan ini mengukuhkan hujah bahawa kemahiran bertutur berfungsi bukan sahaja sebagai asas komunikasi, tetapi juga sebagai instrumen pembinaan literasi, identiti diri dan hubungan sosial pelajar dalam komuniti majmuk.



Kemahiran bertutur berdasarkan sesuatu topik dikenal pasti sebagai antara kemahiran yang paling mencabar untuk dikuasai kerana melibatkan kelancaran, ketepatan dan keberkesanan komunikasi secara serentak (Nora'azian & Fadzilah, 2018). Penguasaan kemahiran ini memerlukan pelajar untuk bertukar idea, berinteraksi serta mengujarkan pendapat secara spontan dalam pelbagai situasi komunikasi. Dalam konteks Singapura, penurunan penggunaan bahasa Melayu di rumah menambah lagi cabaran, khususnya dari segi pengetahuan kosa kata dan tahap keyakinan pelajar untuk menyampaikan idea dengan lancar, sebagaimana yang diperhatikan oleh guru-guru Bahasa Melayu Sekolah Rendah Valour.

Untuk memastikan pelajar dapat memberikan respons lisan yang benar-benar bermakna, kebolehan dan keupayaan mereka dalam proses maklum balas perlu dibangunkan secara berterusan. Molloy et al. (2020) menjelaskan bahawa literasi maklum balas bukanlah satu keupayaan semula jadi, sebaliknya merupakan kemahiran yang boleh diasah melalui pendedahan dan amalan yang konsisten. Guru memegang peranan penting dalam menggubah dan menyediakan pengalaman pembelajaran yang menyediakan peluang sistematik agar pelajar dapat mengaplikasikan strategi maklum balas dalam bilik darjah. Pada masa yang sama, pelajar memerlukan bimbingan yang berstruktur dan ruang yang selamat untuk bertutur, mengemukakan pandangan serta memberikan respons, agar mereka lebih bersedia mengambil risiko dalam komunikasi lisan dan seterusnya memperkukuh kemahiran bertutur serta literasi maklum balas mereka.

Untuk membantu pelajar belajar berfikir, bertutur dan memberi maklum balas secara lebih tersusun, mendalam dan yakin, penggunaan Talk Moves dan pedagogi maklum

balas AQS (Affirm–Question–Suggest) saling melengkapi sebagai pendekatan dialogik yang semakin mendapat perhatian dalam amalan pengajaran Bahasa Melayu.

Talk Moves

Dalam konteks bilik darjah yang mengamalkan pembelajaran kolaboratif, penggunaan Talk Moves dapat dilihat sebagai satu amalan dialogik yang menyokong pertuturan berstruktur yang membina pemikiran. Rangkaian Talk Moves seperti meminta agar ulang semula, meminta penjelasan, menyoal alasan, meminta bukti dan mengajak pelajar membina idea rakan boleh mengubah perbualan bilik darjah daripada sekadar jawapan ringkas kepada perbualan yang lebih bermakna.

Menurut Howe et al. (2023), penggunaan strategi dialogik Talk Moves secara signifikan, meningkatkan interaksi rakan sebaya dan kemahiran bertutur pelajar.

Strategi ini juga menyumbang kepada budaya pembelajaran kolaboratif yang menyokong perkembangan kemahiran bertutur.

Archer dan Hughes (2011) menekankan kepentingan menyediakan permulaan ayat, atau sentence stems, seperti yang diamalkan dalam Talk Moves, bagi membantu pelajar mengakses pengetahuan dan membina respons yang jelas. Strategi ini bukan sahaja memudahkan proses pengaksesan kognitif tetapi juga mendorong pelajar untuk menjadi penyumbang aktif dan membina respons secara kolaboratif serta reflektif dalam proses pembelajaran.

Justeru, pelaksanaan Talk Moves secara berstruktur dapat dianggap sebagai satu strategi pedagogi yang menghubungkan kerangka literasi maklum balas dengan



amalan pembelajaran kolaboratif, sekali gus memperkasakan pelajar sebagai pemberi dan penerima maklum balas yang reflektif, berkeyakinan dan bertanggungjawab terhadap pembelajaran sendiri.

Pedagogi Maklum Balas 'Affirm-Question-Suggest' (AQS)

Literasi maklum balas memerlukan pelajar memahami tujuan maklum balas, mentafsir mesej yang diterima dan menggunakannya untuk menambah baik pembelajaran, di samping membangunkan disposisi untuk terlibat secara aktif dalam proses tersebut (Carless & Boud, 2018; Molloy et al., 2020).

Penggunaan maklum balas berstruktur seperti kaedah Affirm-Question Suggest (AQS) pula merupakan strategi mudah yang boleh diterapkan dalam kalangan pelajar apabila mereka berinteraksi dengan rakan sebaya. Sewaktu berbincang, pelajar perlu memberikan respons yang sesuai atau maklum balas yang konstruktif.

Maklum balas rakan sebaya yang berstruktur dapat meningkatkan kemahiran bertutur pelajar. Penggunaan templat atau kerangka maklum balas juga telah terbukti dapat memperbaiki kosa kata dan corak pembelajaran pelajar melalui analisis pembelajaran yang sistematik.

Lantas, pelajar dapat memberikan maklum balas yang lebih terarah kepada rakan mereka. Pada masa yang sama, pendekatan ini meningkatkan kesedaran pelajar terhadap matlamat pembelajaran serta motivasi untuk membaiki prestasi diri. Selain itu, ia juga membantu mengurangkan kebimbangan dan meningkatkan keyakinan pelajar dalam berkomunikasi. Jelaslah bahawa penilaian rakan sebaya berpotensi menjadi pendekatan berkesan bagi membantu pelajar mengenal

pasti kekuatan dan kelemahan diri semasa bertutur.

Justeru, pendekatan strategi dialogik seperti Talk Moves dan strategi maklum balas Affirm-Question-Suggest (AQS) berfungsi sebagai rangka untuk memperkukuh amalan pengajaran berkesan dalam bilik darjah Bahasa Melayu.

KAEDAH KAJIAN

Kajian tindakan reflektif ialah satu pendekatan penyelidikan untuk memperbaiki amalan profesional oleh pengkaji melalui proses refleksi, memikirkan kembali tindakan dan pengalaman harian mereka secara sistematik dan berterusan. Dalam konteks ini, pengkaji mengenal pasti masalah autentik di bilik darjah, merancang intervensi, melaksanakan tindakan, mengumpul data dan membuat refleksi sistematik untuk menambah baik pengajaran seterusnya.

Pendedahan dan pengajaran strategi Talk Moves dan penggunaan pedagogi maklum balas AQS dilakukan agar dapat menyokong pembinaan keyakinan diri serta keupayaan pelajar untuk bertutur dengan lebih lancar dan bermakna.

Kajian ini dilaksanakan secara kolaboratif oleh beberapa orang pengkaji yang melakukan pemerhatian dan memberikan tumpuan kepada proses pembelajaran. Para pengkaji ini mengenal pasti cabaran yang dialami pelajar ketika aktiviti bertutur. Pelajar didapati cenderung untuk memberikan respons yang terlalu ringkas, mengalami kekangan kosa kata dan kesukaran mengembangkan idea.

Seterusnya, para pengkaji bekerjasama dalam merancang pengajaran, melaksanakan intervensi, memerhati interaksi pelajar, serta menjalankan sesi refleksi berstruktur selepas

pengajaran. Kolaborasi ini memperkaya perspektif terhadap data, membolehkan triangulasi dapatan serta menyokong pembangunan profesional guru melalui perkongsian amalan baik dan pembedahan hala tuju intervensi.

Subjek Kajian

Kajian ini melibatkan 24 orang pelajar Darjah 3 sebagai subjek kajian. Subjek kajian ini adalah pelajar Bahasa Melayu Lanjutan dan telah dikenal pasti sebagai memiliki kemahiran bertutur yang perlu ditingkatkan. Kajian juga melibatkan 3 orang guru Bahasa Melayu sebagai pengkaji yang secara aktif merancang

dan melaksanakan intervensi pengajaran, serta seorang penyelidik yang menyokong dan membimbing proses kolaboratif dan pengumpulan data.

Instrumen Kajian

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini merangkumi rubrik penilaian kemahiran bertutur (pra-intervensi dan pasca-intervensi) untuk menilai tahap kemahiran bertutur subjek kajian penerangan gambar, borang tinjauan soal selidik sikap dan motivasi subjek kajian (pra-intervensi dan pasca-intervensi), pemerhatian pengkaji, markah penilaian bertutur (gambar) serta temu bual dengan pengkaji.

Jadual 1: Jadual Instrumen Kajian

No	Instrumen	Penerangan
1	Rubrik Penilaian Kemahiran Bertutur –	Digunakan sebelum (pra) dan selepas (pasca) intervensi Rubrik menilai aspek kelancaran, kosa kata, tatabahasa, kejelasan idea dan keyakinan bertutur.
2	Temu bual Pengkaji 1	Sesi bersama pengkaji untuk mengenal pasti masalah dan keperluan subjek kajian dalam kemahiran bertutur
3	Rakaman Video Sesi Pengajaran –	Digunakan untuk menganalisis secara mendalam pola percakapan subjek kajian, cara mereka menggunakan Talk Moves dan kualiti maklum balas yang diberikan.
4	Borang Tinjauan Sikap dan Motivasi Subjek kajian 1	Diisi oleh subjek kajian untuk mengumpul data kualitatif tentang persepsi mereka terhadap keupayaan mereka bertutur serta berinteraksi dalam kumpulan
5	Borang Tinjauan Sikap dan Motivasi Subjek kajian 2	Diisi oleh subjek kajian untuk mengumpul data kualitatif tentang persepsi mereka terhadap penggunaan Talk Moves, keyakinan mereka dalam bertutur dan tanggapan mereka terhadap maklum balas berstruktur (AQS).
6	Temu bual Pengkaji 2	Sesi bersama pengkaji untuk dapatkan penilaian terhadap kebolehan subjek kajian berinteraksi secara dua hala dan berikan maklum balas kepada rakan sebaya.

Data dikumpul menggunakan pelbagai instrumen termasuk: rubrik penilaian kemahiran bertutur (praintervensi dan pascaintervensi), rakaman video pengajaran dan perbincangan subjek kajian, borang tinjauan sikap dan keyakinan subjek kajian, pemerhatian berfokus pengkaji, serta temu bual dengan para pengkaji. Penggunaan pelbagai sumber data ini memberikan gambaran menyeluruh tentang kesan intervensi terhadap aspek keyakinan bertutur, keaktifan subjek kajian dalam perbincangan, serta kualiti maklum balas rakan sebaya.

Dapatan data ini memberikan pemahaman tentang permasalahan yang berlaku serta gambaran menyeluruh tentang keberkesanan intervensi yang dilaksanakan. Dengan menganalisis data ini, pengkaji dapat mengenal pasti kekuatan dan kelemahan dalam proses pembelajaran serta membuat penyesuaian yang diperlukan untuk meningkatkan hasil pembelajaran subjek kajian. Oleh itu, kaedah ini menawarkan pendekatan yang holistik dan berfokus pada subjek kajian dalam meningkatkan kemahiran bertutur bahasa Melayu.

PROSEDUR KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan kajian tindakan reflektif yang berfokus kepada penambahbaikan pengajaran secara kolaboratif dan berkitaran. Pendekatan ini melibatkan pengkaji dan penyelidik bekerjasama merancang, melaksana, memantau, dan menilai intervensi pengajaran yang mengintegrasikan strategi Talk Moves dan pedagogi dan dengan bantuan 'Knowledgeable others' kami. Maklum balas

Affirm Question-Suggest dalam pembelajaran Bahasa Melayu telah diaplikasikan.

Pembelajaran kolaboratif juga dijalankan di dalam kelas. Ia menggalakkan subjek kajian untuk berinteraksi dan berkomunikasi secara semula jadi, pada masa yang sama memerlukan pelajar untuk melibatkan diri secara aktif (Johnson & Johnson, 1999; Slavin, 1995). Pedagogi ini memperkaya pengalaman pembelajaran dengan menjadikannya lebih bermakna dan autentik, meningkatkan motivasi dan keyakinan subjek kajian, serta membangunkan kemahiran abad ke-21 seperti komunikasi, kolaborasi, pemikiran kritis, kreativiti, literasi digital, dan pembelajaran sendiri.

Melalui aktiviti kolaboratif dan penglibatan aktif, subjek kajian mengasah kemahiran bahasa Melayu dalam konteks realistik, menerima maklum balas berterusan, dan mengambil tanggungjawab terhadap pembelajaran mereka. Pendekatan ini selaras dengan matlamat pendidikan bahasa Melayu di Singapura untuk melahirkan subjek kajian yang berkemahiran komunikatif dan bersedia menghadapi cabaran masa depan.

Hasil kajian yang dijangkakan ialah subjek kajian dapat bertutur dengan lebih yakin, membina respons yang sesuai dan lebih bersedia untuk memberikan maklum balas.

Jangka Masa

Kajian telah dijalankan sepanjang tiga penggal (Penggal 2–4) dan melibatkan beberapa kitaran kajian tindakan reflektif mengikut model Rancang–Tindakan–Pemerhatian–Refleksi seperti jadual berikut.

Jadual 2: Jadual Langkah-langkah yang telah Dijalankan

No	Langkah	Penerangan	Catatan
1	Perancangan	Pasukan pengkaji yang terdiri daripada 4 orang guru dan penyelidik berbincang untuk mengenal pasti masalah pengajaran, membina objektif kajian, dan merancang intervensi pengajaran menggunakan Talk Moves dan Affirm-Question Suggest. Instrumen kajian (rubrik lisan, borang tinjauan, protokol pemerhatian dan panduan refleksi) diselaraskan dan dipersetujui bersama. Masalah: Subjek kajian kurang yakin bertutur, sering menggunakan ayat pendek, menghadapi kekangan kosa kata dan sukar memberikan maklum balas bermakna kepada rakan.	Penggal 2: Penilaian 2 (Penerangan Gambar) Pemerhatian Pengkaji Temu Bual Pengkaji 1 Borang Tinjauan Subjek Kajian 1 Penggal 3: Persiapan dan Pendedahan Prapengajaran Praintervensi – Pra AQS
2	Tindakan dan Pemerhatian – Kitaran 1	Pengkaji melaksanakan intervensi pengajaran dalam kelas sebenar. Data dikumpul melalui pemerhatian, rakaman video, dan refleksi pelajar. Intervensi 1: Pengenalan awal a) Strategi Talk Moves (contoh: revoicing/mengulangi, adding on/menambah idea, reasoning/ menjelaskan) dan b) struktur AQS dalam situasi lisan dan kerja kumpulan. Data dikumpul melalui rakaman video sesi pengajaran, lembaran maklum balas subjek kajian, pemerhatian pengkaji yang berfokus dan catatan refleksi harian. Selepas beberapa sesi pengajaran, pengkaji dan penyelidik menganalisis respons subjek kajian terhadap strategi baharu.	Penggal 3: Pengajaran Intervensi Kitaran 1 a) Pengajaran Talk Moves i) Ulang (Repeating/ Revoicing) ii) Menjelaskan/ (Reasoning) iii) Menambah/ adding on b) Pengajaran maklum balas: AQS Affirm Question Suggest
3	Refleksi Kolaboratif – Kitaran 1	Pasukan kajian menjalankan sesi refleksi bersama untuk menganalisis data yang dikumpul, mengenal pasti keberkesanan strategi Talk Moves, mengenal pasti kekangan atau bahagian subjek kajian yang masih mengalami kesukaran, serta merancang penambahbaikan intervensi untuk kitaran seterusnya. Sesi ini fokus kepada perubahan dalam tingkah laku bertutur subjek kajian, tahap keyakinan mereka dan respons awal terhadap struktur AQS.	Penggal 3: Sesi Refleksi Kitaran 1 (Kollokuim)

1	Tindakan dan Pemerhatian – Kitaran 2	Berdasarkan dapatan refleksi kitaran 1, intervensi diperkemas dengan menggabungkan secara lebih eksplisit Talk Moves, AQS dan kerangka Aksi/Sebab/Kesan/Perasaan untuk membantu subjek kajian membina soalan, merangsang idea rakan dan memberikan respons lanjutan. Pengajaran yang mengintegrasikan ketiga-tiga komponen ini jelas memodelkan cara perbincangan dan memberi maklum balas yang spesifik dan membina kepada rakan. Data baharu dikumpul dan dianalisis, termasuk perbandingan markah praintervensi dan pascaintervensi, respons subjek kajian dalam borang tinjauan pascaintervensi, dan contoh maklum balas subjek kajian sebelum dan selepas kedua-dua kitaran.	Penggal 4 Pengajaran Intervensi Kitaran 2: Pengajaran Gabungan (Talk Moves + AQS + Kerangka Aksi-Reaksi Kesan/ Perasaan)
2	Refleksi Akhir dan Penilaian Keseluruhan	Sesi refleksi kolaboratif akhir (Temu Bual Pengkaji 2) diadakan untuk menilai tahap pencapaian objektif kajian, keberkesanan reka bentuk pengajaran secara keseluruhan, serta cadangan penambahbaikan dan strategi susulan untuk mengekalkan dan meluaskan amalan ini kepada aras lain.	Penilaian akhir tahun Refleksi Subjek kajian dan Temu Bual Pengkaji 2

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Dapatan awal

Jadual di bawah merupakan dapatan dari temu bual dengan guru Bahasa Melayu Darjah 3

**Jadual 3: Temu bual pertama bersama para pengkaji
(Guru-guru bahasa Melayu Darjah 3)**

Soalan	Apakah cabaran utama yang anda perhatikan dalam kemahiran bertutur subjek kajian?Apakah yang boleh dilakukan untuk menangani masalah ini?
Pengkaji A	Cabaran utama subjek kajian ialah penggunaan kosa kata yang 'sangat terhad dan lemah', diikuti kelancaran dan keyakinan semasa bertutur. Cadangan: Adakan rutin pengajaran yang berstruktur sebagai strategi untuk meningkatkan kemahiran ini.
Pengkaji B	Terdapat banyak penggunaan Bahasa Inggeris. Idea tidak dapat disampaikan dengan jelas dan tersusun. Cadangan: Sediakan contoh-contoh baik atau kurang baik kepada subjek kajian. Pastikan mereka tahu apa yang diharapkan.

Pengkaji C	Subjek kajian risau akan pemilihan kosa kata, sama ada sesuai atau tidak. Ayat juga pendek. Ada kalanya tidak lengkap. Cadangan: Lebih banyak peluang bertutur. Mungkin rakam perbualan mereka dan beri mereka peluang untuk dengar semula.
Soalan Bagaimana pula penglibatan subjek kajian dalam Perbincangan Kumpulan? Cadangan?	
Pengkaji A	Subjek kajian sudah boleh mengambil giliran bercakap dan tidak memotong cakap rakan. Namun, ramai masih lebih sibuk memikirkan jawapan sendiri, jadi mereka kurang mendengar dengan teliti. Sebab itu, jawapan yang diberi kadang-kadang tidak tepat dengan apa yang rakan sebut.”
Pengkaji B	Saya lihat subjek kajian berinteraksi dengan sopan dan menunggu giliran sebelum bercakap. Tetapi mereka belum banyak menunjukkan mendengar aktif; mereka jarang merujuk idea rakan sebelum menjawab. Akibatnya, perbincangan jadi seperti ‘giliran bercakap’, bukan perbualan yang saling berkait.” Cadangan: Pengkaji boleh memperkenalkan peraturan kumpulan seperti mendengar sampai habis, membuat kontak mata, dan wajib memberi satu komen tentang idea rakan sebelum berkongsi idea sendiri.
Pengkaji C	Dalam kumpulan, subjek kajian berjaya bergilir-gilir berkongsi pendapat dan menghormati rakan. Namun, kebanyakan hanya fokus untuk menjawab soalan guru, bukan memberi respons kepada rakan. Kita perlu membimbing mereka untuk lebih mendengar. Cadangan: Penekanan terhadap perlunya “Active Listening”

Dapatan daripada temu bual tiga orang guru pengkaji Darjah 3 menunjukkan bahawa kebanyakan subjek kajian Darjah 3 di Sekolah Rendah Valour kurang yakin bertutur, menggunakan ayat yang ringkas, dan menghadapi kekangan kosa kata akibat kurang pendedahan kepada Bahasa Melayu di rumah. Subjek kajian juga kurang aktif dalam perbincangan kumpulan dan hanya memberi respons minimum.

Dari jawapan pengkaji A, B dan C, dapat dirumuskan bahawa kosa kata subjek kajian masih terhad. Ayat yang diujarkan cenderung pendek dan kadang-kadang tidak lengkap. Kebanyakan subjek kajian juga bergantung pada bahasa Inggeris dan sukar menyusun idea dengan jelas dalam bahasa Melayu, di samping kurang yakin kerana bimbang perkataan yang digunakan tidak sesuai.

Cadangan pengkaji seperti pengenalan rutin pengajaran yang berstruktur, pemodelan

contoh pertuturan yang baik dan kurang baik, serta penggunaan rakaman untuk membolehkan subjek kajian mendengar dan menilai semula pertuturan mereka sendiri menunjukkan perlunya sokongan yang lebih sistematik. Cadangan-cadangan ini selari dengan tujuan kajian untuk meningkatkan kelancaran, ketepatan dan keyakinan bertutur subjek kajian melalui latihan yang kerap dan berpandu.

Bagi penglibatan dalam perbincangan kumpulan, para pengkaji bersetuju bahawa subjek kajian sudah boleh mengambil giliran bercakap dan berinteraksi secara sopan. Namun, mereka kurang mendengar dengan aktif dan lebih fokus pada jawapan sendiri, menyebabkan respons yang diberikan sering tidak menyambung atau membina idea rakan. Cadangan untuk melatih subjek kajian mengulang idea rakan, menetapkan peraturan kumpulan seperti mendengar sampai habis, membuat kontak mata,

memberi komen terhadap idea rakan, serta penekanan terhadap “active listening” menunjukkan keperluan membina rutin kerja kumpulan dan pertuturan yang lebih dialogik.

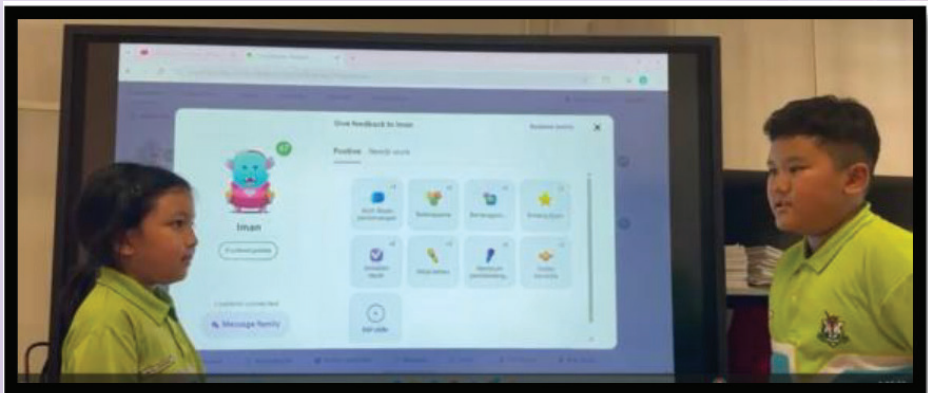
Melalui borang tinjauan awal, subjek kajian telah menyatakan bahawa mereka ingin lebih banyak aktiviti interaktif dan peluang untuk bercakap secara selamat. Mereka juga menyatakan bahawa mereka memerlukan bimbingan guru dalam bentuk struktur agar dapat bertutur dengan lebih yakin. Subjek kajian turut berkongsi bahawa mereka berasa tidak yakin dan sukar melibatkan diri secara aktif dalam interaksi kerana tidak pasti cara yang sesuai untuk memberikan respons ataupun cara untuk mengajukan soalan untuk melanjutkan perbualan.

Namun, subjek kajian faham dan akur akan norma-norma kerja kumpulan. Mereka tahu akan kemahiran sosial yang diperlukan ketika berinteraksi. Contohnya, melalui pemantauan

pengkaji, telah didapati bahawa subjek kajian tiada masalah untuk bertutur secara bergilir-gilir dan dapat memberikan peluang kepada rakan lain untuk menyuarakan pendapat. Namun, ada kalanya mereka mempunyai masalah untuk memberikan respons dan maklum balas kerana kurang memahami soalan atau isi perbualan. Oleh itu, agak sukar untuk mereka melibatkan diri secara aktif atau memberikan respons interaktif kerana gagal memberikan respons yang relevan, tepat, dan spontan terhadap idea atau soalan rakan sebaya.

Selain itu, semasa menjalankan pengajaran sebelum AQS, subjek kajian hanya memberikan maklum balas berdasarkan rubrik atau kriteria kejayaan, sama ada pencapaian rakan sebaya baik atau tidak dan terhad kepada aspek struktur yang berkaitan dengan ketepatan, kejelasan, kekuatan suara dan juga pautan mata. Tiada usaha untuk memberikan saranan.

Rajah 1: Sesi Maklum Balas sewaktu Pengajaran Pra-AQS



Iman: Syabas Afnan, awak lancar.

Afnan: Iman, jawapan awak tepat tetapi awak tersekat-sekat.

Keadaan ini secara langsung mengukuhkan keperluan untuk mengajarkan teknik Talk Moves dan pedagogi maklum balas AQS bagi menyediakan rangka dan panduan yang jelas untuk subjek kajian memberikan respons lisan. Dengan adanya rangka respons yang eksplisit dan dilatih secara rutin, subjek kajian dijangka lebih yakin untuk menyertai perbincangan,

lebih mampu membina idea rakan, dan akhirnya dapat memberikan maklum balas lisan yang lebih jelas, teratur dan bermakna.

Intervensi

Berikut merupakan langkah-langkah Intervensi yang telah dijalankan.

Jadual 4: Jadual Intervensi yang telah dijalankan

Intervensi	Penerangan
1.1 Teknik Talk Moves (Penyediaan Permulaan ayat)	• Revoicing (Mengulangi): Subjek kajian mengulangi apa yang dikatakan oleh rakan untuk memastikan pemahaman bersama. "Tadi awak katakan bahawa....." • Reasoning (Penaakulan): Subjek kajian dapatkan/berikan justifikasi yang logik (sebab) terhadap pandangan mereka atau pandangan orang lain. "Pada pendapat saya," • "Boleh awak terangkan sebab" • Adding On (Menambah Idea): Subjek kajian digalakkan membina atau menambah kepada idea rakan lain untuk memperkaya perbincangan. "Saya setuju dengan pendapat anda dan saya rasa ..."
1.2 Strategi AQS Tugasan A: Menilai bacaan rakan sebaya i) Berdasarkan kriteria kejayaan Tugasan B: Menilai pandangan rakan	Penjelasan AQS • Affirm (Pengesahan) – Subjek kajian memberikan pujian, pengiktirafan atau penegasan terhadap jawapan, idea, atau usaha seseorang berdasarkan kriteria yang ditetapkan. Contohnya: 'Syabas! Awak dapat bertutur dengan baik kerana suara awak kuat!' 'Saya setuju dengan pendapat awak!' • Question (Bertanya) – Pelajar bertanya soalan untuk mendapatkan penjelasan, memanjangkan pemikiran atau menambah baik idea dengan 5WIH Contohnya: 'Mengapakah awak memilih masakan itu?' • Suggest (Menyarankan) – Subjek kajian memberikan cadangan untuk mempertingkatkan atau memantapkan lagi jawapan atau idea yang dikongsi. Contohnya: 'Saya sarankan agar ...' 'Mungkin awak boleh cuba makan buah...'

2 Inovasi (Gabungan)

Dengar dan berikan maklum balas		
A- Affirmation Penghargaan (Latar) <i>berkaitan dengan Kriteria Kejayaan</i> Swabas, awak dapat berikan ☐ sedikit latar ☒ latar yang <u>baik</u> untuk perbualan awak. 	Q- Question Tanya Soalan (ISI) a) Ulang b) Jelaskan Ulang ☐ Tadi, awak katakan perkara ini berlaku di 7 (mual) ☐ Tadi awak katakan awak bermain dengan 7 (kadal) Jelaskan ☐ Boleh saya tahu apakah peristiwa (Alai) yang berlaku? ☐ Alai/ Sebabi/ Kesen/ Perasaan (jika ada terbitan, ajukan soalan seterusnya) ☐ Boleh saya tahu sebabi/ kesan peristiwa itu berlaku? 	S- Suggestion Saranan Mungkin awak boleh tambah dan terangkan tentang

Contoh:

A: Syabas! Saya suka cerita awak kerana cerita awak menarik!Awak dapat berikan latar cerita awak dengan baik.” Q: Ulang: “Tadi awak katakan...”

Jelaskan: ‘Mengapakah awak’, “Apakah perasaan kamu ketika itu?”

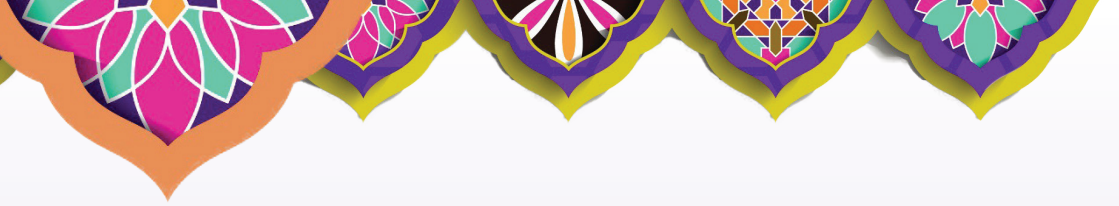
S: Mungkin kamu boleh terangkan apakah yang kamu dan rakan-rakan kamu lakukan apabila burung itu terbang ke dalam bilik darjah.

Intervensi 1.1 yang telah dijalankan merupakan pengajaran tentang strategi “Talk Moves”. Subjek kajian telah didedahkan kepada pangkal ayat (*sentence starters*) yang boleh digunakan subjek kajian untuk mendapatkan kawan mereka untuk mengulangi ayat atau idea mereka dengan tujuan untuk membantu pemahaman mereka (*clarify*). Subjek kajian juga boleh menggunakan pangkal ayat untuk memperkaya perbincangan dengan menambah nilai idea kawan mereka ataupun meminta penerangan lanjut atau mendapatkan sebab sesuatu pandangan atau idea kawan mereka ataupun idea/ pendapat mereka. Pendedahan kepada pangkal ayat memberikan subjek kajian struktur yang mudah diikuti untuk memulakan, menjelaskan atau meminta pengulangan respons kawan mereka. Apabila subjek kajian tahu bagaimana hendak bertanya atau memberi respons, mereka lebih yakin untuk bercakap. Rangka ayat ini juga membolehkan subjek kajian menambah nilai atau memanjangkan perbualan, menjadikan aktiviti lisan lebih bermakna dan interaktif.

Kemudian telah diberikan Intervensi 1.2. pendedahan terhadap pedagogi maklum balas AQS, subjek kajian diajar supaya memberikan pengukuhan (*Affirmation*) kepada rakan mereka, sama ada mereka setuju atau tidak dengan pendapat, pandangan atau jawapan dan respons rakan mereka. Mereka juga boleh membuat penilaian terhadap pencapaian berdasarkan kriteria kejayaan yang ditentukan.

Untuk bahagian soalan (*Question*), subjek kajian diajar untuk bertanya dengan menggunakan teknik 5WIH (apa, siapa, bila, di mana, mengapa, bagaimana), membantu mereka membina soalan yang lebih mantap dan bertujuan. Selain itu, dengan bertanya dan menyarankan secara berstruktur, mereka lebih yakin untuk mengembangkan perbualan dan melibatkan diri secara aktif.

Untuk saranan, subjek kajian didedahkan kepada pangkal ayat “Saya sarankan agar...” yang boleh menambah nilai isi kawan mereka



agar dapat mereka pastikan perbualan mereka dapat diteruskan. Kemudian, guru telah menjalankan aktiviti berbincang secara pasangan dan para pengkaji telah memantau dan memerhatikan perbualan mereka.

Sesi Kolokium (selepas Intervensi 1)

Dalam sesi kolokium, tiga pengkaji membentangkan refleksi mereka tentang pelaksanaan teknik Talk Moves dan AQS yang telah dijalankan dalam satu kelas sebelum inovasi gabungan diperkenalkan. Secara keseluruhan, dapatan mereka menunjukkan bahawa walaupun subjek kajian telah didedahkan kepada kedua-dua strategi secara berasingan, interaksi lisan yang terhasil masih belum mencapai tahap dialog dua hala yang diharapkan.

Pengkaji A melaporkan bahawa subjek kajian dapat menggunakan beberapa Talk Moves seperti meminta penjelasan dan mengulang jawapan rakan, tetapi perbualan biasanya berhenti selepas satu jawapan. Subjek kajian tidak meneruskan dialog dan hanya memberikan maklum balas umum seperti "Syabas" pada akhir sesi.

Pengkaji B menyatakan pemerhatian yang hampir sama. Walaupun subjek kajian sopan dan bergilir-gilir bercakap, maklum balas AQS yang mereka berikan kebanyakannya berbentuk frasa ringkas seperti "Bagus" atau "Boleh dibaiki" tanpa penjelasan lanjut. Beliau berpendapat ini berlaku kerana kosa kata subjek kajian terhad dan kerana AQS dilihat sebagai aktiviti penilaian di hujung pelajaran, bukan sebagai sebahagian daripada perbualan.

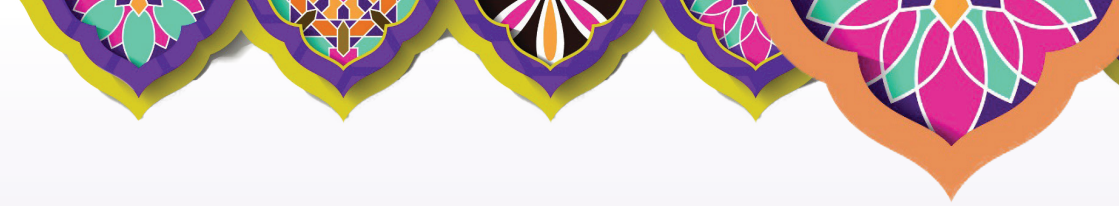
Pengkaji C pula mendapati subjek kajian mengingati struktur A-Q-S, tetapi

menggunakannya secara terpisah daripada Talk Moves. Subjek kajian memuji rakan, tetapi jarang bertanya soalan lanjutan atau memberikan saranan yang benar-benar mengembangkan idea. Mereka hanya menggunakan frasa Talk Moves apabila digesa oleh pengkaji.

Daripada perkongsian ini, pengkaji merumuskan bahawa subjek kajian masih belum mampu berinteraksi secara spontan dan dua hala; mereka cenderung menjawab soalan tanpa membina idea rakan, memberi maklum balas yang terlalu umum dan bergantung kepada pengkaji untuk menghidupkan perbualan.

Sebagai tindak balas, Pengkaji A mencadangkan inovasi gabungan yang menyepadukan Talk Moves dan AQS dalam satu kad interaksi. Dalam cadangan ini, bahagian Question dalam AQS diperkukuh dengan Talk Moves seperti mengulang (revoicing) dan memberikan reason (reasoning), supaya soalan yang diajukan subjek kajian sekali gus berfungsi sebagai maklum balas terhadap isi pertuturan rakan. Pengkaji B menambah bahawa bahagian Suggest harus menekankan fungsi "add on", iaitu subjek kajian digalakkan menambah atau mengembangkan idea rakan dengan cadangan yang spesifik, bukannya sekadar menyatakan bahawa jawapan boleh dibaiki. Pengkaji C seterusnya mencadangkan penghasilan kad interaksi yang memaparkan contoh ayat rangsangan bagi setiap langkah A-Q-S dan Talk Moves berkaitan, untuk dijadikan rujukan visual semasa aktiviti berpasangan.

Susulan itu, para pengkaji bersetuju untuk mencuba inovasi gabungan: menyepadukan Talk Moves ke dalam setiap langkah A-Q-S melalui kad interaksi yang digunakan semasa



kerja berpasangan. Harapannya, gabungan ini akan membantu subjek kajian memberi maklum balas semasa perbualan berlangsung dan menjadikan dialog lebih hidup, terperinci dan berpusatkan pelajar.

Secara keseluruhannya, melalui refleksi para pengkaji terhadap pemerhatian kelas bukan sahaja menonjolkan kelemahan pelaksanaan awal, tetapi juga menjadi asas penting kepada reka bentuk inovasi gabungan Talk Moves–AQS. Inovasi ini diharapkan dapat mengalihkan fungsi AQS daripada penilaian akhir semata-mata kepada mekanisme maklum balas dalam perbualan, sekali gus menyokong perkembangan interaksi lisan yang lebih spontan, dua hala, dan berpusatkan pelajar.

Intervensi 2

Berdasarkan kolokium yang telah dijalankan oleh para pengkaji, intervensi kedua yang merupakan inovasi dan penggabungan antara kedua-dua teknik Talk Moves, Pedagogi Maklum Balas AQS serta Strategi Aksi/ Sebab/ Kesan/Perasaan untuk membantu subjek kajian membentuk soalan agar dapat membantu mereka memberikan respons seterusnya untuk memastikan perbualan mereka dapat dikembangkan.

Intervensi ini memperkukuh kemahiran bertutur dengan mengajak subjek kajian berfikir, bertanya dan memberikan respons berdasarkan tindakan, sebab, kesan serta perasaan. Pendekatan ini membolehkan mereka membina soalan berkaitan pengalaman dan pemikiran kawan serta mengaitkan perbualan dengan emosi serta logik, menjadikan komunikasi lebih nyata dan autentik.

Terdahulu, para pengkaji harus menunjukkan contoh perbincangan yang dianggap baik serta membimbing pelajar secara eksplisit (I do, We do, You do) agar subjek kajian dapat memahami penggunaan gabungan inovasi ini dengan lebih jelas.

Fokus bukan hanyalah kepada pengajuan soalan tetapi lebih kepada membiasakan subjek kajian dengan struktur perbualan yang merangkumi penerangan lanjut. Ingin ditekankan bahawa guru harus menjalankan pengajaran secara eksplisit ketika mengajar strategi-strategi ini. Pengkaji harus memodelkan penggunaan teknik ini dan berikan contoh agar mudah difahami dan diikuti oleh subjek kajian. Dengan menggabungkan Talk moves dan teknik maklum balas AQS, pengkaji dapat melaksanakan inovasi yang menyokong pembinaan budaya pembelajaran dialogik.

Kesimpulannya, gabungan teknik Talk Moves dan maklum balas berstruktur (AQS) dapat mewujudkan suasana kelas yang lebih interaktif, menyokong dan reflektif. Pendekatan ini diyakini dapat membantu pelajar Darjah 3 mengatasi kekangan kosa kata, membina keyakinan, serta meningkatkan keaktifan dan keberkesanan pertuturan mereka dalam Bahasa Melayu, selari dengan keperluan kurikulum dan cabaran semasa di Singapura.

Dalam konteks bilik darjah bahasa, penggunaan talk moves bersama AQS memberikan subjek kajian struktur yang selamat dan jelas untuk berlatih bertutur sambil memberi dan menerima respons dan maklum balas, sekali gus mengurangkan kebimbangan dan mengukuhkan keupayaan komunikasi serta agensi mereka sebagai pelajar.

Pascaintervensi

Jadual 5: Temu Bual Refleksi Akhir Pengkaji

Pengkaji	Pemerhatian terhadap penggunaan AQS dan Talk Moves	Contoh tingkah laku pelajar
Pengkaji A	Subjek kajian dapat mengikut langkah A–Q–S dengan teratur; kebanyakan pasangan bermula dengan Affirmation sebelum bertanya soalan. Talk moves “ulangi” digunakan dengan kerap, dan ada percubaan untuk memberikan alasan (reasoning) dalam bahagian Question.	Subjek kajian mengulang semula jawapan rakan sebelum bertanya, contohnya “Tadi awak kata awak bermain di padang, boleh saya tahu bila peristiwa itu berlaku?”. Respons Saranan juga semakin spesifik, bukan lagi sangat umum.
Rumusan pengkaji / cadangan seterusnya	Pengkaji menilai bahawa subjek kajian sudah lebih yakin dan tahu cara memulakan serta meneruskan perbualan. Pengkaji mencadangkan latihan lanjut untuk memperkaya kosa kata supaya alasan yang diberi lebih tepat dan terperinci.	
Pengkaji B	Subjek kajian mengambil giliran bertutur; hampir semua pasangan memberi Affirmation yang relevan dengan kriteria kejayaan. Dalam bahagian Question, talk moves “reasoning” mula kelihatan apabila subjek kajian meminta penjelasan lanjut.	Subjek kajian menggunakan contoh permulaan ayat yang terdapat di kad seperti “Boleh saya tahu sebab...?” Mereka juga memberikan saranan yang membina, misalnya menyarankan rakan menambah maklumat tentang tempat atau perasaan.
Rumusan pengkaji / cadangan seterusnya	Pengkaji menyimpulkan bahawa pedagogi AQS membantu Subjek kajian memberi maklum balas yang lebih jelas dan berstruktur. Beliau mencadangkan agar norma mendengar aktif terus ditekankan supaya semua subjek kajian benar-benar memberikan respons isi, bukan sekadar membaca semula permulaan ayat.	

Pengkaji C	Subjek kajian lebih aktif bertanya soalan dan kurang bergantung kepada Bahasa Inggeris. Penggunaan talk moves “ulangi” membantu mereka memastikan pemahaman mereka sebelum memberi respons. Dalam bahagian Saranan, murid mula menambah idea kepada idea rakan (add on), bukan sekadar mengkritik.	Contohnya, subjek kajian menyatakan “Jadi awak bermain bola jaring dengan kawan baik awak, mungkin awak boleh tambah dan beritahu saya siapa yang menang?” Subjek kajian juga mengekalkan kontak mata dan mengganggu ketika rakan bercakap.
Rumusan pengkaji / cadangan seterusnya	Pengkaji merumuskan bahawa intervensi kedua berjaya menjadikan interaksi lebih dialogik dan kolaboratif. Cadangan seterusnya ialah memberikan rubrik ringkas supaya subjek kajian boleh menilai sendiri sejauh mana mereka menggunakan AQS dan talk moves dengan betul.	

Semasa sesi temubual dan refleksi pemerhatian pengkaji selepas pelaksanaan intervensi kedua, para pengkaji berkongsi bahawa terdapat perubahan yang ketara dalam cara subjek kajian menggunakan gabungan AQS dan Talk Moves semasa interaksi berpasangan. Secara umum, ketiga-tiga pengkaji bersetuju bahawa subjek kajian bukan sahaja dapat mengikuti urutan Affirmation–Question–Suggestion (A–Q–S) dengan lebih teratur, malah mula menggunakannya untuk menyokong perbualan dua hala yang lebih bermakna.

Laporan Pengkaji A menunjukkan bahawa kebanyakan pasangan subjek kajian dapat memulakan interaksi dengan Affirmation yang sesuai sebelum beralih kepada soalan. Subjek kajian kerap menggunakan talk move “ulangi” dan menunjukkan percubaan memberi alasan (reasoning) dalam bahagian Question. Respons dalam bahagian saranan juga dilihat semakin khusus dan tidak lagi bersifat umum. Berdasarkan pemerhatian ini, Pengkaji A merumuskan

bahawa subjek kajian kelihatan lebih yakin dan mempunyai rangka yang jelas untuk memulakan serta mengekalkan perbualan. Walau bagaimanapun, beliau mencadangkan latihan lanjut yang menumpukan kepada pengayaan kosa kata supaya alasan yang dikemukakan subjek kajian menjadi lebih tepat dan terperinci.

Pengkaji B pula menyatakan hampir semua pasangan subjek kajian dapat memberikan Affirmation yang selari dengan kriteria kejayaan yang ditetapkan. Dalam bahagian Question, Talk Moves “reasoning” semakin ketara apabila subjek kajian sering menggunakan permulaan ayat yang terdapat di kad perbualan. Subjek kajian juga mula memberikan saranan yang lebih membina dengan menyarankan rakan menambah maklumat tentang tempat atau perasaan. Berdasarkan dapatan ini, Pengkaji B menyimpulkan bahawa penggunaan pedagogi AQS telah membantu subjek kajian menghasilkan maklum balas yang lebih jelas, tersusun dan berorientasikan isi. Beliau menekankan keperluan meneruskan penegasan terhadap norma mendengar

secara aktif supaya subjek kajian benar-benar mendengar dan memberikan respons terhadap kandungan perbualan, bukan sekadar membaca stem yang tertera pada kad.

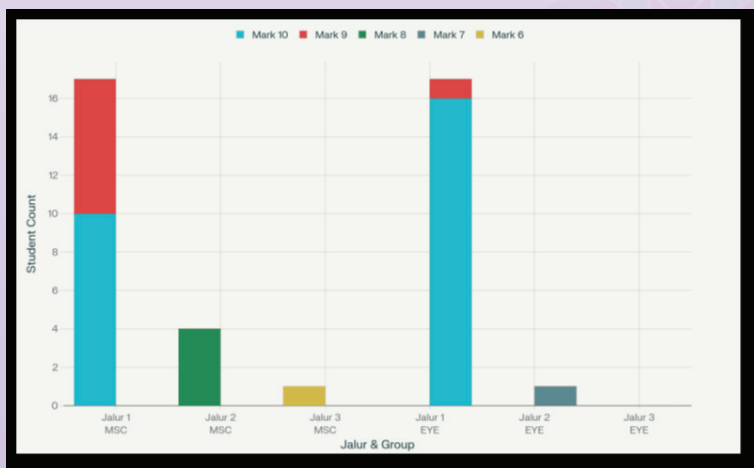
Pemerhatian Pengkaji C mengesahkan lagi keberkesanan intervensi kedua, apabila subjek kajian kurang menggunakan Bahasa Inggeris dan lebih aktif serta yakin bertanya soalan. Penggunaan talk move “ulangi” membantu pemahaman subjek kajian sebelum memberikan respons. Bahagian Saranan berjaya digunakan untuk menambah idea rakan (*add on*), bukan sekadar mengkritik. Contoh yang dirakam menunjukkan subjek kajian menghubungkan semula isi rakan sebelum mencadangkan supaya rakan menambah butiran tentang pemenang permainan. Subjek kajian juga berjaya mengekalkan pautan mata dan mengganggu ketika rakan bercakap, yang menandakan penglibatan dan penghargaan terhadap sumbangan rakan. Pengkaji C merumuskan bahawa intervensi kedua telah menjadikan interaksi murid lebih dialogik dan kolaboratif.

Beliau mencadangkan pembangunan rubrik ringkas supaya subjek kajian dapat menjalankan penilaian sendiri terhadap sejauh mana mereka menggunakan AQS dan Talk Moves dengan tepat.

Secara keseluruhannya, naratif temu bual ini menggambarkan bahawa penggunaan kad AQS yang digabungkan dengan Talk Moves telah berjaya mengubah peranan subjek kajian daripada penerima soalan dan maklum balas semata-mata kepada rakan dialog yang aktif. Subjek kajian semakin mampu mematuhi struktur AQS, menggunakan strategi mengulang dan memberikan alasan untuk memanjangkan perbualan, serta menawarkan saranan yang lebih spesifik untuk menambah baik pertuturan rakan.

Pada masa yang sama, para pengkaji menegaskan bahawa usaha berterusan diperlukan dalam pengayaan kosa kata, pembudayaan pendengaran aktif dan sokongan melalui rubrik supaya kemahiran ini dapat dikekalkan dan diperkukuh dari semasa ke semasa.

Rajah 2: Pencapaian Subjek Kajian untuk Lisan Penerangan Gambar Milestone Check vs EYE



Rajah 2 menunjukkan pencapaian subjek kajian dalam penilaian lisan (Penerangan Gambar). Melalui rajah ini, dapat dilihat keberkesanan intervensi berdasarkan pecahan markah individu dalam setiap jalur untuk penilaian Milestone Check 2 (MSC 2) dan selepas intervensi, untuk penilaian akhir tahun (EYE). Kebanyakan subjek kajian yang sebelum ini berada dalam Jalur 1 (markah 9–10), iaitu tahap kecemerlangan, berjaya mengekalkan atau memperbaiki pencapaian dengan sebahagian besar memperoleh markah penuh 10 selepas intervensi. Sementara itu, bilangan subjek kajian dalam Jalur 2 (markah 7–8) berkurangan dengan hanya seorang subjek kajian sahaja yang kekal dalam jalur ini selepas intervensi, menandakan ramai subjek kajian yang dahulunya berada pada tahap sederhana telah meningkat ke tahap cemerlang.

Pada masa yang sama, subjek kajian yang pada asalnya di jalur 3 (markah 5–6) telah berjaya bergerak ke jalur 2 selepas intervensi, membuktikan tiada lagi subjek kajian yang berada pada tahap pencapaian

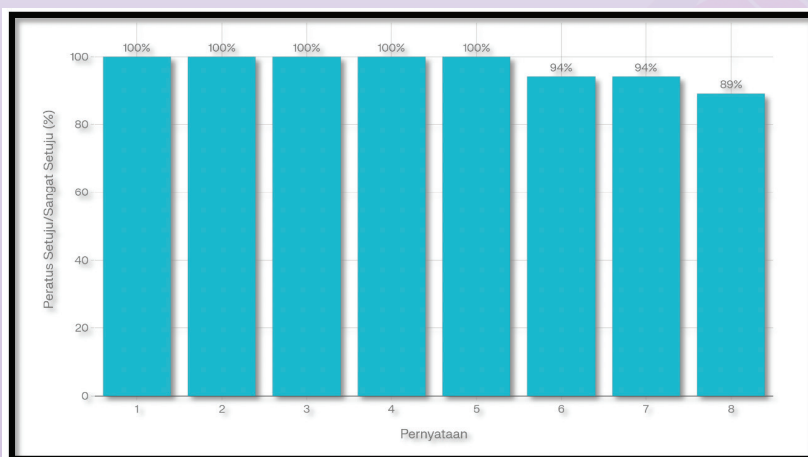
rendah. Perubahan dan tren ini dengan jelas menunjukkan bahawa intervensi yang dilaksanakan amat berkesan dalam membantu subjek kajian membina keyakinan, meningkatkan kemahiran bertutur serta mengurangkan jurang pencapaian, sekali gus memperkukuh usaha ke arah peningkatan kualiti pembelajaran Bahasa Melayu di dalam bilik darjah.

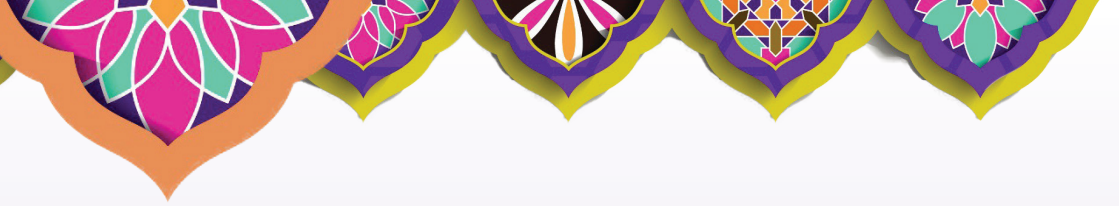
Temu Bual Akhir Tahun Pelajar

Jadual ini menunjukkan tahap penerimaan dan keberkesanan strategi Talk Moves dan AQS dalam pembelajaran Bahasa Melayu berdasarkan persepsi subjek kajian. Setiap kenyataan soal selidik merangkumi aspek berbeza iaitu keyakinan bertutur, keseronokan sewaktu menjalani aktiviti lisan, faham cara gunakan Talk Moves, berani kongsi pendapat dan peranan AQS terhadap pertuturan serta kejelasan pertuturan akibat kehadiran gabungan Talk Moves dan AQS.

Peratusan subjek kajian yang memilih “Setuju” atau “Sangat Setuju” sangat tinggi (89%–100%)

Rajah 3: Borang Tinjauan Pelajar Pascaintervensi





bagi semua kenyataan, menandakan majoriti subjek kajian menerima dan merasakan manfaat besar dari intervensi ini, baik dari segi kognitif, sosial dan emosi, sekali gus mengukuhkan hasil pembelajaran bahasa secara aktif, kolaboratif, dan bermakna dalam kelas. Justeru, keberkesanan intervensi yang merangkumi Talk Moves, AQS dan strategi Aksi/ Reaksi/ Kesan/ Perasaan tidak dapat disangkal.

Cabaran

Cabaran utama yang dihadapi ialah tahap keselesaan subjek kajian pada peringkat permulaan. Dapat dikesan mereka agak ragu-ragu dan kaku untuk menggunakan strategi Talk Moves. Setelah guru memberikan contoh permulaan ayat yang sesuai, subjek kajian mula lebih yakin menggunakan kaedah ini.

Faktor masa turut menjadi satu cabaran kerana subjek kajian mengambil masa untuk memikirkan dan membina respons yang baik, tetapi perkembangan ini dianggap sebagai proses pembelajaran yang progresif. Setelah diberikan peluang untuk melakukan tugas kolaboratif ini berkali-kali, subjek kajian lebih terbuka dan selesa untuk melibatkan diri secara aktif dalam perbincangan-perbincangan dalam kelas.

Saranan

Sebagai cadangan penambahbaikan, guru berpendapat perlunya menyediakan kad perbualan gabungan Talk Moves dan AQS kepada setiap pelajar agar memudahkan rujukan mereka semasa perbincangan, justeru meningkatkan keaktifan dan keberkesanan penggunaan strategi dalam pembelajaran lisan. Cadangan seterusnya ialah memberikan rubrik ringkas supaya pelajar boleh menilai sendiri sejauh mana mereka menggunakan AQS dan Talk Moves dengan betul.

KESIMPULAN

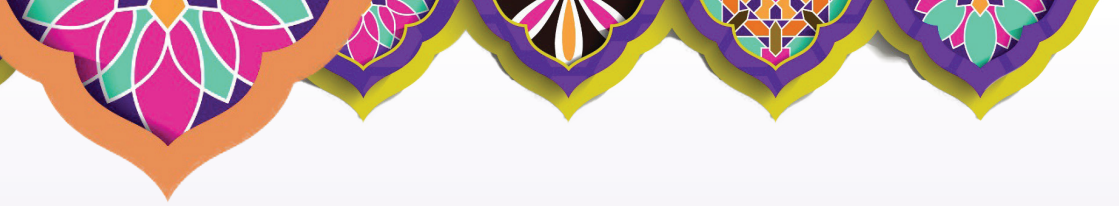
Sebagai kesimpulan, berdasarkan refleksi guru dan pelajar, telah didapati Intervensi ini berjaya meningkatkan keyakinan dan kelancaran pelajar Darjah 3 dalam bertutur Bahasa Melayu. Pada masa yang sama, membantu pelajar memberikan maklum balas lisan yang jelas dan berstruktur kepada rakan.

Justeru, disarankan agar guru meneruskan penggunaan strategi Talk Moves dan AQS secara konsisten, serta memperbanyak peluang pembelajaran kolaboratif untuk memperkukuh lagi kemahiran komunikasi pelajar secara menyeluruh dalam bilik darjah.



RUJUKAN

- Archer, A. L., & Hughes, C. A. (2011). *Explicit instruction: Effective and efficient teaching*. The Guilford Press.
- Carless, D., & Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy: Enabling uptake of feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(8), 1315–1325. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1463354>
- Chapin, S., O'Connor, C., & Anderson, N. (2003). *Classroom discussions: Using math talk to help students learn*. Math Solutions.
- Department of Statistics Singapore. (2021). *Census of population 2020 statistical release 1: Demographic characteristics, education, language and religion*. Department of Statistics Singapore.
- Howe, C., Hennessy, S., Mercer, N., Vrikki, M., & Wheatley, L. (2023). A systematic review and meta-analysis of productive peer talk moves. *Educational Research Review*, 38, Article 100476. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2022.100476>
- Jaafar, R. (2019). Strategi pembelajaran kemahiran mendengar dan menulis dalam kalangan murid etnik Cina dan India ketika belajar Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – Malay Language Education (MyLEJ)*, 10(1), 64–76.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). Making cooperative learning work. *Theory Into Practice*, 38(2), 67–73. 175
- Malque, S. I. (2025). Communicative approach grammar aspects in Malay language lessons: Systematic literature review. *Malay Research*, 33(1), 15–27. <https://malque.pub/ojs/index.php/mr/article/view/7201>
- MLCS, Kementerian Pendidikan Singapura. (2021). *Amalan Pengajaran Singapura (STP)*.
- Molloy, E., Boud, D., & Henderson, M. (2020). Developing a learning-centred framework for feedback literacy. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(4), 527–540. <https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1667955>
- Nora'azian Nahar, & Fadzilah Abd. Rahman. (2018). Tahap penguasaan kemahiran bertutur Bahasa Melayu dalam kalangan murid bukan penutur natif. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – Malay Language Education (MyLEJ)*, 8(1), 74–83.
- Omar, Z., Ismail, M., & Mohamed, S. (2021). Task-based language teaching to develop Malay language speaking skills of Primary 5 Singaporean students. In *Proceedings of the International Seminar on English Language Teaching (AISELT 2021)* (pp. 71–77).



Rahim, N. S., & Mustaffa, R. (2019). Penggunaan pendekatan Talk Moves di bilik darjah Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*.

Rosli, N. Z., Tan, A. C., & Low, K. S. (2020). Kemahiran bertutur Bahasa Melayu oleh murid Cina sekolah jenis kebangsaan Cina di Malaysia. *Language, Society and Culture*, 71, 1–17. <https://journals.utm.my/lsp/article/download/16906/7703/53543>

Said, et al. (2022). Challenges in implementing speaking skills assessment. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*.

Sinclair, J., & Coulthard, M. (1975). *Towards an analysis of discourse: The English used by teachers and pupils*. Oxford University Press.

Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research, and practice* (2nd ed.). Allyn & Bacon.



Penggunaan Rutin Berfikir Perkataan-Frasa-Ayat untuk Meningkatkan Kemahiran Menulis dan Pemikiran Kritis

Safiyah Salmi Othman

Safiyah_Salmi_Othman@schools.gov.sg

Karmila Hussin

Makhfadzah Abu Bakar

Nur Fadhillah Musa

Sekolah Rendah Naval Base



Abstrak

Kajian ini meneliti keberkesanan penerapan pendekatan Making Thinking Visible (MTV) menggunakan rutin berfikir Perkataan-Frasa-Ayat (PFA) yang diadaptasi daripada PROJECT ZERO untuk tujuan penulisan. Pengkaji mendapati bahawa majoriti pelajar belum dapat mengembangkan penulisan mereka dengan sepenuhnya. Objektif kajian adalah untuk menilai bagaimana pendekatan ini membantu pelajar menyusun idea secara sistematik. Kajian menggunakan pendekatan rutin PFA dimulakan dengan pemilihan perkataan, pembentukan frasa, dan seterusnya pembinaan ayat lengkap. Dapatan kajian dijangkakan menunjukkan peningkatan dalam keupayaan pelajar untuk berfikir secara berperingkat, mendalam, dan kreatif serta meningkatkan penglibatan mereka dalam pembelajaran. Kesimpulannya, rutin PFA bukan sahaja menyokong perkembangan kemahiran menulis, malah melengkapkan pelajar dengan kemahiran abad ke-21 seperti komunikasi, pemikiran kritis dan penyelesaian masalah menggunakan teknologi.

Kata kunci:

menulis, rutin berfikir, komunikasi, pemikiran kritis, metakognisi



PENGENALAN

Isu kemerosotan penguasaan bahasa Melayu dalam kalangan pelajar telah menjadi perbincangan yang hangat dalam beberapa tahun kebelakangan ini. Dalam ucapannya sempena ulang tahun ke-40, Kempen Bertutur Mandarin pada tahun 2019, mantan Perdana Menteri Lee Hsien Loong menyatakan bahawa Singapura kini sedang kehilangan kelebihan kedwibahasaannya. Perkara ini sejajar dengan peningkatan ketara dalam kalangan keluarga Melayu yang menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa utama di rumah yang meningkat daripada 18 peratus dua dekad lalu kepada 67 peratus pada masa kini (Elangovan, 2019). Trend yang sama turut dapat diperhatikan dalam kalangan keluarga berbangsa Cina dan India.

Menyedari hakikat ini, Kementerian Pendidikan (MOE) Singapura telah mengambil langkah proaktif dengan menegaskan bahawa guru-guru akan terus menggunakan pendekatan multimodal, termasuk penggunaan teknologi secara bermakna untuk menyokong dan melibatkan pelajar dalam pembelajaran bahasa. Pendekatan ini merangkumi potensi penerapan alat berasaskan kecerdasan buatan atau AI (Artificial Intelligence) seperti ChatGPT. MOE juga menyatakan bahawa pelajar boleh menjangkakan penggunaan teknik gamifikasi dan bahan pembelajaran yang dibezakan secara lebih meluas untuk mengasah kemahiran bahasa mereka mengikut 'pacing' dan kemampuan masing-masing, termasuk di luar bilik darjah (CNA, 26 Ogos 2023).

Menteri Pendidikan, Encik Chan Chun Sing, dalam Bahas COS (Committee of Supply) 2022 turut menekankan kepentingan melengkapkan pelajar dengan kemahiran yang relevan agar mereka lebih yakin dan bersedia menghadapi cabaran masa hadapan. Beliau menegaskan

bahawa keupayaan untuk berfikir secara mendalam, berkomunikasi dengan berkesan, serta menyelesaikan masalah secara kreatif harus dipupuk melalui kaedah pengajaran yang lebih aktif dan reflektif.

Sejajar dengan matlamat tersebut, kajian ini dilaksanakan dengan menerapkan satu pedagogi inovatif yang menggabungkan rutin berfikir Perkataan-Frasa-Ayat (PFA) dengan penggunaan teknologi. Pendekatan ini bertujuan bukan sahaja meningkatkan kemahiran menulis dan keupayaan berfikir pelajar, malah meningkatkan keyakinan mereka untuk menggunakan bahasa Melayu dalam konteks pembelajaran abad ke-21 yang lebih digital dan kompleks. Melalui penerapan pedagogi ini, diharapkan pelajar dapat mengembangkan kemahiran berbahasa mereka secara lebih berkesan dan bermakna.

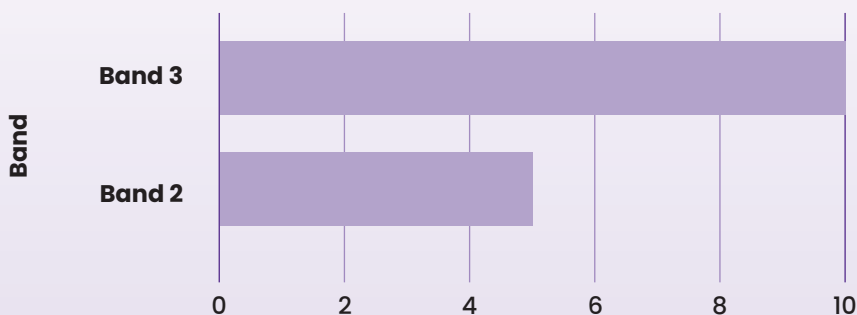
PERNYATAAN MASALAH

Pengkaji amat prihatin akan kelemahan pelajar Sekolah Rendah Naval Base (NBPS) dari segi kemahiran menulis. Sehingga kini, pelbagai strategi telah diteroka bersama guru-guru bagi membantu pelajar menulis dengan lebih berkesan. Berdasarkan pemerhatian guru, pelajar memerlukan satu struktur pemikiran yang jelas dan sistematik untuk menyokong proses penulisan mereka. Rutin berfikir dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) didapati mempunyai kaitan rapat dengan penguasaan kemahiran menulis pelajar.

Hasil ujian diagnostik menunjukkan bahawa subjek-subjek kajian memperoleh markah dalam lingkungan Band 2 hingga Band 3 dalam penulisan karangan.

Dapatan ini mencerminkan bahawa majoriti pelajar belum dapat mengembangkan

Rajah 1: Penilaian Ujian Diagnostik



penulisan mereka dengan sepenuhnya. Ayat-ayat yang dihasilkan bersifat ringkas, tidak terancang dan kurang perincian. Hal ini menunjukkan keperluan intervensi yang dapat membantu pelajar membina dan memperluas idea secara sistematik.

Rutin berfikir PFA dipilih sebagai strategi intervensi kerana ia menyediakan rangka yang membantu pelajar menstrukturkan pemikiran mereka sebelum menulis.

Sebelum ini, pelajar menjalani penulisan berproses dengan kosa kata yang disediakan bagi setiap kotak bergambar. Pelajar tidak menjana kosa kata sendiri dan terlalu bergantung pada panduan guru, menyebabkan pengembangan idea mereka terhad.

Dalam usaha menjana idea berdasarkan gambar bersiri, pelajar perlu berfikir secara kritis dan reflektif agar idea mereka lebih relevan dan tersusun. Justeru itu, penerapan teknik pengajaran yang merangsang

kemahiran berfikir dalam PdP amat penting. Sehubungan dengan itu, pengkaji mencadangkan agar PdP bertumpu pada rutin berfikir yang dapat membimbing pelajar menjana dan mengembangkan idea sebelum menulis.

Pelaksanaan rutin berfikir PFA dapat membantu pelajar berfikir secara lebih terarah serta memperluas isi penulisan mereka. Di samping itu, rutin ini juga menyokong pembelajaran sendiri dan bersama rakan sebaya, sekaligus mendorong pelajar untuk lebih teliti dalam tugas mereka.

TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah untuk:

1. meneliti keberkesanan proses penulisan dalam meningkatkan pemikiran secara kritis pelajar; dan
2. meneliti keberkesanan penerapan rutin berfikir PFA dalam meningkatkan kemahiran menulis pelajar.

KAJIAN LEPAS

Terdapat kelowongan kajian yang menggunakan strategi PFA kerana ini suatu adaptasi daripada “A Thinking Routine from Project Zero – Sentence-Phrase-Word” atau strategi Ayat-Frasa-Perkataan (AFP), iaitu sejenis pendekatan Menjadikan Pemikiran Jelas atau Making Thinking Visible (MTV) yang tertumpu pada Kefahaman Membaca. Oleh sebab pihak jabatan pengkaji telah menerapkan pendekatan ini untuk Kefahaman Membaca sejak dua tahun lalu, ia juga membuka ruang kepada guru-guru untuk meneroka bagaimana pendekatan ini membawa manfaat juga kepada aspek penulisan. Menurut Gibbons (2015), pendekatan AFP dapat mendatangkan manfaat dalam perkembangan penulisan pelajar, terutamanya pelajar Bahasa Inggeris atau English Language Learners (ELLs) atau pelajar yang memerlukan sokongan dalam penulisan.

Manfaat pendekatan berstruktur seperti AFP adalah seperti berikut:

- Gradual Release of Responsibility
- menyokong perkembangan bahasa
- menggalakkan pemikiran aktif dan refleksi
- mengurangkan beban kognitif yang berlebihan

Pendekatan MTV telah dibuktikan sebagai suatu pedagogi yang berkesan dalam menyokong perkembangan kemahiran kognitif dan literasi pelajar. Pandangan ini disokong oleh dapatan kajian Ritchhart, Church, dan Morrison (2011) yang menyatakan bahawa apabila pemikiran pelajar dizahirkan secara eksplisit, guru bukan sahaja dapat mengetahui apa yang difahami oleh pelajar, malah dapat meneliti bagaimana pelajar membina dan memproses pemahaman

tersebut. Ini memperkukuh keyakinan bahawa MTV bukan sekadar strategi pengajaran, tetapi satu pendekatan pedagogi transformatif yang mengubah dinamika PdP. Ia membantu pelajar menjadi lebih reflektif, berdikari, serta mampu mengembangkan pemikiran secara berstruktur. Ini merupakan ciri penting dalam penghasilan penulisan yang berkualiti.

Selanjutnya, Ritchhart (2015) dalam bukunya *Creating Cultures of Thinking* menegaskan bahawa guru yang benar-benar menghargai pemikiran pelajar perlu menyediakan masa dan ruang agar pelajar dapat bergulat dengan idea-idea kompleks. Ungkapan “wrestle with ideas” membawa maksud pelajar perlu diberi peluang untuk menganalisis, mempersoal dan menilai sesuatu konsep secara kritis sebelum mencapai kefahaman yang mendalam. Dalam konteks bilik darjah abad ke-21, pendekatan ini sangat relevan untuk menyokong pembelajaran berpusatkan pelajar, kerana ia memperkukuh penglibatan kognitif serta membina ketahanan intelektual dalam kalangan pelajar.

Kajian oleh Paul dan Elder (2014) turut menyokong kepentingan pemikiran kritis dalam pembelajaran bermakna. Mereka mentakrifkan pemikiran kritis sebagai “seni menganalisis dan menilai pemikiran dengan tujuan memperbaikinya”. Dalam konteks penulisan, pelajar perlu dilatih untuk menilai struktur dan hujah mereka sendiri, serta menyoal kesesuaian dan ketepatan maklumat yang digunakan.

Pendekatan MTV yang merangkumi rutin berfikir seperti AFP dapat menggalakkan pelajar merenung, menilai dan menyusun idea secara lebih bernas. Justeru, gabungan antara pendekatan MTV dan prinsip pemikiran kritis menjadi asas yang kukuh untuk mempertingkatkan kemahiran menulis pelajar secara menyeluruh.

Ritchhart, Church dan Morrison (2011) turut menekankan kepentingan menjadikan pemikiran pelajar lebih jelas dan nyata dalam bilik darjah. Pendekatan ini bukan sekadar membantu guru memahami tahap pemahaman pelajar, malah membolehkan pelajar sendiri lebih sedar akan proses pemikiran mereka. Ini merupakan satu aspek penting dalam pembelajaran yang bermakna.

Salah satu rutin pemikiran yang diketengahkan dalam buku ini ialah AFP, yang menggalakkan pelajar untuk memilih ayat, frasa dan perkataan yang paling penting atau bermakna daripada teks atau bahan yang dibaca atau dipelajari. Proses ini mendorong mereka meneliti makna tersirat, mengenal pasti isi penting, dan menghubungkaitkan maklumat dengan pemahaman sedia ada.

Pendekatan AFP ini telah diadaptasi dan dinamakan PFA dalam pengajaran kemahiran menulis dengan memberikan peluang kepada pelajar untuk:

- menganalisis idea utama sebelum menulis;
- mengenal pasti frasa dan perkataan utama yang boleh digunakan dalam penulisan mereka; dan
- menyusun dan membina ayat dengan lebih koheren berdasarkan perkataan/frasa yang telah dipilih.

Contohnya, dalam penulisan karangan berdasarkan gambar, pelajar boleh diminta untuk:

1. memilih perkataan penting daripada gambar;
2. mengubahnya menjadi frasa bermakna; dan
3. mengembangkan frasa itu menjadi ayat lengkap.

Melalui pendekatan ini, pelajar belajar menyusun idea secara berperingkat dan logik, sekali gus meningkatkan kejelasan, kesinambungan dan kekayaan bahasa dalam penulisan mereka. Rutin seperti PFA

tidak hanya menjadikan proses berfikir lebih tersusun dan eksplisit, tetapi juga meningkatkan autonomi pelajar, membantu mereka menjadi penulis yang lebih reflektif, terarah dan bermaklumat. Justeru, MTV wajar dianggap bukan sahaja sebagai pendekatan pengajaran, tetapi sebagai pedagogi inovatif yang berkesan untuk memperkasakan pelajar dalam kemahiran menulis dan berfikir kritis.

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini dijalankan dengan memberi fokus kepada pendekatan pembelajaran berpusatkan pelajar dalam usaha meningkatkan kemahiran menulis dalam kalangan pelajar Darjah 5 di NBPS. Pengkaji berpandangan bahawa pelajar sekolah rendah wajar diperkenalkan dengan kaedah pengajaran yang memberikan penekanan kepada pembangunan metakognitif. Ini penting bagi membantu mereka menjana idea secara terarah melalui penerapan rutin berfikir PFA yang merupakan sebahagian daripada rutin MTV.

Subjek Kajian

Kajian ini melibatkan seramai 15 orang pelajar Darjah 5 sebagai subjek kajian, yang terdiri daripada dua kumpulan kebolehan iaitu pelajar tahap pada aras kebolehan (middle ability) dan pelajar tahap praaras kebolehan (low ability). Kesemua subjek kajian merupakan pelajar Bahasa Melayu dari kelas band atas. Walaupun tahap keupayaan subjek kajian berbeza, pengkaji berhasrat untuk menilai keberkesanan rutin berfikir PFA dalam membantu meningkatkan kemahiran menulis karangan berdasarkan tahap kebolehan masing-masing.

Pemilihan subjek kajian Darjah 5 adalah wajar memandangkan mereka bakal melangkah ke Darjah 6 pada tahun berikutnya, menjadikan mereka kumpulan yang paling sesuai untuk menjalani intervensi ini sebelum menghadapi kurikulum di peringkat sekolah menengah.



Instrumen Kajian

Dalam kajian ini, gabungan kaedah kuantitatif dan kualitatif (kaedah campuran) telah digunakan. Kajian ini melibatkan dua kumpulan yang berbeza keupayaan; iaitu subjek kajian tahap pada aras kebolehan (*middle ability*) dan subjek kajian tahap praaras kebolehan (*low ability*). Pelbagai instrumen telah digunakan sepanjang pelaksanaan kajian untuk memperoleh data yang holistik. Antaranya ialah ujian diagnostik penulisan karangan pada peringkat awal kajian, penggunaan rubrik penilaian penulisan, dan sesi wawancara bersama subjek kajian bagi mendapatkan maklum balas reflektif. Temu bual ini turut berfungsi sebagai kaedah penyegitigaan (*triangulation*) bagi mengesahkan dapatan kajian dan menambah ketelitian analisis.

Beberapa instrumen kajian telah digunakan untuk mengumpul data berbentuk kuantitatif dan kualitatif. Instrumen-instrumen berikut telah digunakan dalam kajian ini:

- a. Ujian Diagnostik
- b. Tinjauan Melalui Borang
- c. Rubrik Lengkap-Deskriptif-Relevan (Penilaian Pengkaji)

- d. Tinjauan Melalui ClassPoint
- e. Perbandingan Penulisan Karangan
- f. Sesi wawancara bersama subjek kajian (Penyegitigaan Bukti Pembelajaran)

PROSEDUR KAJIAN

Kajian ini dilaksanakan dalam tempoh empat penggal persekolahan pada tahun 2025. Pada fasa awal (penggal pertama), pengkaji memperkenalkan teknik PFA yang berasaskan pendekatan MTV sebagai satu rutin berfikir yang dapat menyokong subjek kajian dalam aktiviti penulisan. Pendekatan ini bertujuan menyediakan struktur pemikiran yang sistematik bagi membantu subjek kajian menjana dan mengembangkan idea secara terancang.

Setelah pendedahan awal terhadap rutin berfikir PFA, subjek kajian mengikuti sesi pengajaran eksplisit yang memberikan tumpuan pada penulisan karangan berdasarkan gambar bersiri. Pengajaran dilaksanakan menggunakan Templat PFA yang dibina oleh pengkaji, dengan sokongan strategi penulisan SAMMBoB, bermula dengan unsur seperti 'Siapa' dan 'Bagaimana'. Unsur-unsur penulisan seperti watak, perwatakan, pancaindera, emosi, penggunaan peribahasa dan bandingan semacam turut diterapkan.

Rajah 2: SAMMBoB



Rajah 3: Tindak Tutur

SEKOLAH RENDAH NAVAL BASE

TINDAK TUTUR

Mengalakkan Komunikasi di dalam Setiap Bilik Darjah

TEGASKAN SEMULA

- Ulangi sebahagian atau keseluruhan apa yang telah dikatakan oleh murid, selalunya dengan menambah penjelasan atau penegasan.

Murid: "Sage itu..."
Siti: "Sage katikan." "Mudah saja katikan dengan betul?"

ULANGKAN

- Murid diminta untuk mengulangi apa yang telah dikatakan oleh murid lain.

Siti: "Bertukar kamu ulang semula apa yang Jane katakan?"

TERANGKAN

- Murid diminta memberikan pendapat terhadap idea orang lain.

Siti: "Kamu baru sahaja kata 'Bertukar kamu ulangi'?"
Murid: "Sage setuju/didak setuju dengan Jane kerana..."

TAMBAHKAN

- Murid dijemput untuk menambah kepada apa yang telah dikatakan oleh murid lain.

Siti: "Ada sahaja yang boleh tambah apa yang Jane telah katakan?"

MASA TUNGGU

- Berhenti sejenak supaya masa diberikan kepada murid untuk berfikir sebelum memberikan menjawab.

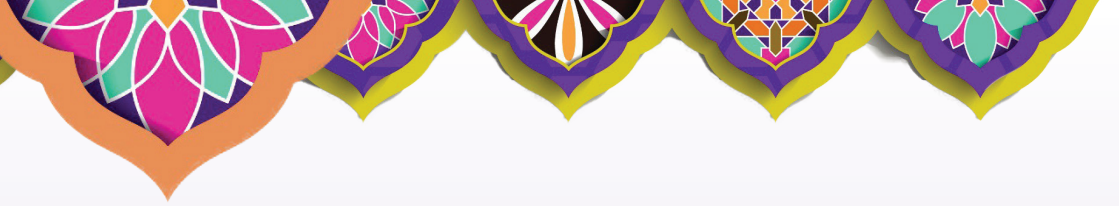
Siti: "Hati! Masa... Ada masa tunggu..."
"Jika kamu peritahar lebih banyak masa, ada masa nanti! Kepada kamu nanti!"

Rajah 4: Templat PFA



Nama: _____

Gambar	Perkataan	Frasa	Ayat
			
			
			
			
			



Dalam usaha membina budaya dialog dan Kolaborasi, pendekatan Tindak Tutur (Talk Moves) turut digunakan sebagai kerangka untuk menggalakkan perbincangan kelas yang aktif. Dua pusingan latihan dijalankan bagi membiasakan subjek kajian menggunakan rutin berfikir ini secara individu, berpasangan dan berkumpulan. Kaedah pengajaran secara modeling turut digunakan oleh guru untuk menunjukkan langkah-langkah menjana idea melalui rutin PFA.

Pada penggal ketiga, pelaksanaan kajian bergerak ke fasa kedua yang menekankan pembelajaran kolaboratif berasaskan teknologi. Subjek kajian berkongsi hasil kerja melalui platform ICT ClassPoint, yang membolehkan interaksi serta penilaian rakan sebaya secara masa nyata (*real time*). Penilaian ini berpandukan rubrik penulisan yang disediakan oleh pengkaji bagi membantu subjek kajian mengenal

pasti elemen kekuatan dan kelemahan dalam penulisan masing-masing.

Dalam fasa kedua, penggunaan ClassPoint dalam pengajaran karangan bukan sahaja menjadikan proses pembelajaran lebih interaktif, tetapi juga mampu menggalakkan subjek kajian untuk berfikir secara mendalam sewaktu menghasilkan penulisan yang lebih baik. Melalui aktiviti-aktiviti yang menggunakan ciri interaktif ClassPoint, seperti soalan terbuka, perbincangan kelas, dan pembinaan idea bersama, subjek kajian didorong untuk menganalisis tajuk karangan dengan lebih teliti sebelum menulis.

Di samping itu, fungsi "Short Answer" dan "Word Cloud" dalam ClassPoint membolehkan subjek kajian memberikan pelbagai idea dan melihat pelbagai pandangan rakan-rakan mereka.



Rajah 5: Fungsi “Short Answer” dalam ClassPoint

The image displays two screenshots of the Inknoe ClassPoint 'Short Answer' interface. The top screenshot shows a grid of 12 student responses, each with a student profile picture, name, and a text box containing their answer. The bottom screenshot shows a single response highlighted in a large central box, with the text '“ Akhirnya, dia membeli mainan untuk hari jadi adiknya, Dani, di kedai mainan yang di sebelah rumahnya. ’’' and the student name 'Adeena'.

Top Screenshot Details:

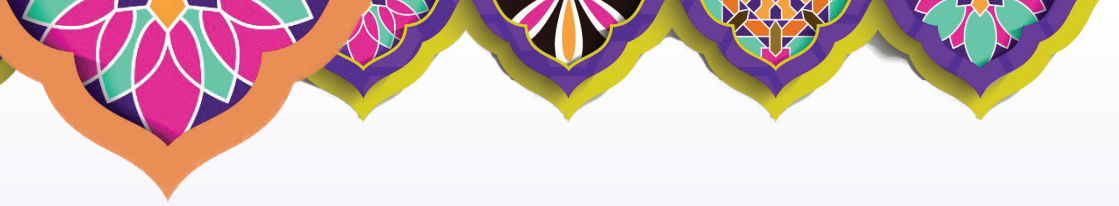
- Header: Inknoe ClassPoint, Short Answer, Show starred responses, Insert as slide
- Search bar: Search name or answer
- Showing 33 responses
- Responses (12 shown):
 - Iqlima: Akhirnya, dia membeli dua kotak air, tiga botol susu dan enam sandwic untuk pesta dalam rumah dia.
 - Seth: buku dan berlari ke kantin dengan cepat.
 - Ashadeeyah: Akhirnya, Dia membeli...
 - Danish: Mainan yang Dia mahu selama tiga tahun yang lalu
 - Eshan: Akhirnya, dia membeli sandwic yang dia mahu makan kerana dia lapar selama dua hari.
 - Naufal: Akhirnya, dia membeli...
 - Daneeya: buku nota untuk menulis perkataan - perkataan
 - Aariz: Akhirnya, dia membeli buku kegemarannya!
 - Niyaz: Akhirnya, dia membeli...
 - Iqra: Akhirnya, dia membeli mainan untuk hari jadi adiknya, Dani, di kedai mainan yang di sebelah rumahnya.
 - Adeena: Akhirnya, Dia membeli pena untuk peperiksaan selepas waktu rehat
 - Mubarak: Akhirnya, Dia membeli...
- Footer: Insights, Delete responses, Award stars to all, Share

Bottom Screenshot Details:

- Header: Inknoe ClassPoint, Short Answer, Show starred responses, Insert as slide
- Showing 33 responses
- Highlighted Response:

“
 Akhirnya, dia membeli mainan untuk hari jadi adiknya, Dani, di kedai mainan yang di sebelah rumahnya.
 ’’

Adeena
- Footer: Insights, Delete responses, 28 / 33, Award stars to all, Share



Melalui paparan kolektif ini, subjek kajian dapat menilai kekuatan dan kelemahan idea yang dikemukakan, lalu membandingkannya dengan idea sendiri. Melalui perbincangan dalam kelas, subjek kajian bergilir-gilir diminta untuk menilai jawapan mereka berbanding jawapan subjek kajian lain. Perbincangan sebegini membina kemahiran metakognitif, iaitu keupayaan untuk berfikir tentang pemikiran mereka sendiri dan menyemak pemahaman mereka untuk menjana idea-idea yang lebih mendalam dan kreatif. Fasa ini juga dapat membantu guru untuk menyemak pemahaman subjek kajian terhadap teknik PFA dan membimbing subjek kajian untuk meningkatkan mutu kosa kata yang dijana oleh subjek kajian berdasarkan kehendak gambar-gambar karangan itu.

Pada penggal ketiga pula, subjek kajian juga dapat meneliti contoh-contoh hasil kerja rakan mereka dan memberi maklum balas serta meningkatkan mutu hasil kerja itu dalam proses seterusnya. Pada peringkat ini, keberkesanan AFP akan terlihat melalui pembentukan perenggan-perenggan pula. Penggunaan ClassPoint memudahkan pengkaji untuk membimbing subjek kajian secara berperingkat. Subjek kajian bukan sahaja dapat menyemak pemahaman mereka melalui contoh-contoh rakan mereka tetapi pengkaji juga dapat memberikan fokus pada objektif yang lebih terperinci.

Salah satu langkah bagi fasa ini memerlukan subjek kajian untuk memberikan komen terhadap perenggan yang dihasilkan rakan mereka. Kemudian, mereka menghasilkan perenggan yang lebih baik berdasarkan komen-komen itu. Dengan menggunakan ClassPoint, pengkaji juga dapat memaparkan hasil kerja subjek kajian yang telah diperbaiki ini sekaligus dalam satu halaman. Justeru, subjek kajian dapat membandingkan contoh-contoh hasil kerja dan memahami dengan lebih jelas, contoh-contoh mana yang lebih baik.

Fasa akhir kajian memberikan tumpuan pada penilaian prestasi subjek kajian yang mana mereka dikehendaki untuk menulis karangan berdasarkan tajuk. Pengkaji menjalankan sesi wawancara terpilih bersama beberapa orang subjek kajian bagi mendapatkan maklumat kualitatif yang lebih mendalam tentang pengalaman dan persepsi mereka terhadap penggunaan rutin berfikir dalam pembelajaran penulisan.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

1. Tinjauan Melalui Borang (Penggal 2)

Selepas pelaksanaan awal rutin PFA, tinjauan menunjukkan sebanyak 64% subjek kajian bersetuju bahawa mereka memahami cara memilih perkataan penting daripada gambar karangan, menyusun idea sebelum menulis, serta menulis ayat yang lebih jelas dan tersusun. Ini menunjukkan bahawa majoriti subjek kajian mula mengembangkan idea mereka secara sendiri.

Selain itu, 73% subjek kajian bersetuju bahawa penggunaan ClassPoint membolehkan mereka melihat hasil kerja rakan dan belajar daripada mereka. Aspek kolaboratif ini dilihat menyokong pembelajaran rakan sebaya yang dapat menggalakkan pemikiran reflektif.

Hanya 18% subjek kajian menyatakan bahawa mereka dapat menggunakan lebih banyak kosa kata selepas menggunakan rutin ini (rujuk Jadual 10), dan 36% berasa lebih yakin untuk menulis. Dapatan ini menunjukkan bahawa tahap keyakinan dan penguasaan kosa kata masih rendah, mungkin kerana subjek kajian masih berada dalam fasa awal penerapan rutin PFA dan belum menguasai sepenuhnya strategi berfikir yang diperlukan untuk memperkaya penulisan.

Jadual 1: Hasil Tinjauan Melalui Borang

SN	Pernyataan	Setuju
1	Saya faham bagaimana untuk memilih perkataan penting daripada setiap gambar karangan.	64%
2	Rutin PFA membantu saya menyusun idea sebelum menulis.	64%
3	Penggunaan PFA membantu saya menulis ayat yang lebih jelas dan tersusun.	64%
4	Melalui ClassPoint, saya dapat melihat hasil kerja rakan dan belajar daripada mereka.	73%
5	Saya dapat menggunakan lebih banyak kosa kata dalam penulisan saya selepas belajar menggunakan rutin ini.	18%
6	Saya lebih yakin untuk menulis selepas menggunakan rutin PFA.	36%

2. Rubrik Lengkap–Deskriptif–Relevan (Penggal 3)

Pada pertengahan pelaksanaan, penilaian pengkaji menggunakan rubrik Lengkap–Deskriptif–Relevan (LDR) menunjukkan peningkatan subjek kajian yang ketara. Subjek kajian menulis ayat-ayat yang lebih lengkap, deskriptif dan relevan dengan kehendak

tugasan. Ini menunjukkan keberkesanan rutin PFA dalam membantu subjek kajian menstrukturkan idea dengan lebih tersusun dan memperincikan huraian. Subjek kajian bukan sahaja memahami kandungan karangan, tetapi juga menunjukkan peningkatan dari segi kualiti ayat dan kesinambungan idea.

Rajah 6: Templat Rubrik LDR

 RUBRIK  Penilaian Guru			
Nama murid: _____		Kelas: _____	
  			
AYAT LENGKAP	Tidak lengkap	Beberapa ayat lengkap	Semua ayat lengkap
AYAT DESKRIPTIF	Tidak menggunakan perkataan deskriptif	Menggunakan 1-2 perkataan deskriptif	Menggunakan 3 atau lebih perkataan deskriptif
AYAT RELEVAN	Tidak relevan	Beberapa ayat relevan	Semua ayat relevan
Komen tambahan:			

Peningkatan ini turut menandakan perkembangan dalam pemikiran kritis, kerana

subjek kajian mampu menilai kesesuaian dan kejelasan ayat sebelum menulis.

3. Tinjauan melalui ClassPoint (Penggal 4)

Pada fasa akhir pelaksanaan, dapatan menunjukkan perubahan yang amat positif. Sebanyak 93% subjek kajian menyatakan mereka lebih yakin untuk mengembangkan penceritaan semasa menulis karangan, manakala 100% subjek kajian menyatakan mereka lebih peka terhadap kesilapan lazim dan akan mengaplikasi rutin PFA dalam penulisan mereka.

Dapatan ini menunjukkan bahawa rutin berfikir PFA bukan sahaja meningkatkan kemahiran menulis subjek kajian, tetapi turut memupuk kesedaran metakognitif – subjek kajian mampu menilai kelemahan diri, membuat pembetulan dan merancang penambahbaikan

penulisan mereka. Keyakinan yang meningkat ini mencerminkan keberkesanan gabungan strategi PFA dengan penggunaan platform digital seperti ClassPoint dalam menjadikan proses pembelajaran lebih interaktif dan reflektif.

4. Wawancara Bersama Subjek kajian – Penyegitigaan Bukti Pembelajaran (Penggal 4)

Jadual 3 menunjukkan bahawa pelaksanaan rutin PFA dan rubrik LDR memberi kesan positif terhadap emosi, kefahaman, dan keyakinan menulis subjek kajian. Subjek kajian tidak lagi melihat penulisan sebagai tugas yang menakutkan, sebaliknya sebagai satu proses berfikir yang boleh diurus melalui strategi yang jelas.

Jadual 2: Hasil Tinjauan Melalui ClassPoint

SN	Pernyataan	Setuju
1	Saya berasa lebih yakin untuk mengembangkan penceritaan saya semasa menulis karangan.	64%
2	Saya lebih peka terhadap kesilapan-kesilapan lazim dalam penulisan karangan melalui latihan PFA.	64%
3	Saya akan mengaplikasikan PFA dalam penulisan karangan saya.	64%

Jadual 3: Hasil Wawancara Bersama Subjek Kajian

Soalan/ Subjek	Bagaimanakah perasaan kamu semasa menulis karangan pada awal tahun? Mengapa?	Kamu memahami rutin Perkataan- Frasa-Ayat dan rubrik Lengkap- Deskriptif- Relevan?	Adakah kamu lebih yakin sekarang? Mengapa?
Kod A (tahap praaras kebolehan)	Saya rasa tertekan kerana saya harus tulis lebih banyak perkataan.	Sedikit kerana agak susah.	Ya, yakin sedikit. Sekarang, saya ada lebih kosa kata.
Kod B (tahap pada aras kebolehan)	Saya rasa gementar kerana saya tidak mahu gagal. Markah karangan saya pada tahun lepas tidak begitu baik.	Ya, saya faham kedua-duanya.	Ya, saya lebih yakin. Saya sudah belajar dengan tekun dengan menggunakan nota- nota yang disediakan.
Kod C (tahap praaras kebolehan)	Saya berasa gelisah. Saya takut saya akan gagal.	Ya, saya faham.	Sedikit. Saya berlatih dengan menggunakan rubrik LDR.
Kod D (tahap pada aras kebolehan)	Saya rasa takut kerana saya tidak tahu perkataan atau frasa yang sesuai.	Ya, saya faham.	Ya, saya lebih yakin. PFA amat membantu saya. Saya juga memastikan ayat saya deskriptif dengan menambahkan perasaan.

PFA berfungsi sebagai rangka pemikiran visual dan linguistik, membantu subjek kajian membina idea langkah demi langkah, manakala rubrik LDR membimbing mereka menilai kualiti penulisan berdasarkan tiga

kriteria utama: lengkap, deskriptif, dan relevan. Gabungan kedua-dua alat ini membentuk asas kepada pembelajaran reflektif dan metakognitif yang dapat menyokong keberhasilan jangka panjang dalam kemahiran menulis.

Jadual 4: Perbandingan Penulisan Karangan

Subjek E (Ujian Diagnostik) Pada Petang Jumat yang lalu, Ana pergi ke mazium. Di dalam bas mereka berasa bangga untuk belajar di mazium itu. Ana berkincau perasaan dia ke rakan sebelahnya. Perkataan <u> </u> Frasa <u> </u> Ayat <u> </u> Akhirnya Ciega Safiyah menyapa Ana dan dia sedang menangis bersungguh-sungguh. Ana meminta maaf.	Subjek E (Peperiksaan Akhir Tahun) Dia hari Sabtu yang lalu, ketika sedang membungkus hadiah untuk kawannya. Dia membungkus hadiah kerana hari jadi kawannya. Kebetulan hari. Apabila dia habis membungkus hadiah, dia keluar bilik. Ana sembang ke dalam bilik itu dan terdampak hadiah itu. Dia menyuruh cikgu untuk beli lebih satu kerana dia hendak membungkus hadiah sendiri. Ana pergi ke kedai dan membeli satu yang sama untuknya. Apabila cikgu pulang kepada kedai, cikgu berkata membungkus hadiah.
Subjek F (Ujian Diagnostik) Hari ini panas. Ana dan keluarga di dalam bas sekolah untuk pergi jalan-jalan. Cikgu juga. Ana dan keluarga berhad dan mengani bersama-sama, dia bernia senonok dan gembira. "Waaaaa!" menangis Ana. Cikgu sudah mencari Ana. Ana berasa sedih dan dia tidak akan berlari-lari atau bermain lagi di sekolah.	Subjek F (Peperiksaan Akhir Tahun) Pada suatu hari, Laila sedang membungkus hadiah untuk hari lahir kawannya. Hati Laila melompat dengan gembira. Tibu-tibu, sedik Laila, Hafiz, terdampak hadiah itu. Hafiz belajar untuk meminta izin sebelum membuat apa-apa. Dia berasa sedih kerana dia terlupa untuk meminta izin kepada Laila sebelum membungkus hadiah itu.

5. PERBANDINGAN PENULISAN KARANGAN

Bahagian ini memaparkan hasil kerja subjek kajian pada tahap aras kebolehan (middle ability) yang dianalisis berdasarkan perbandingan antara awal dan akhir tahun.

Dua orang subjek kajian telah dipilih untuk menonjolkan perkembangan yang ketara dalam kemahiran menulis, khususnya dari segi pembangunan idea. Analisis ini menunjukkan peningkatan kualiti idea, kreativiti, dan penyusunan isi, menggambarkan kemajuan pembelajaran subjek sepanjang tahun.

Cabaran

Antara cabaran utama yang dikenal pasti semasa menjalankan rutin PFA ialah penguasaan bahasa yang lemah, terutamanya dari segi kosa kata yang spesifik untuk menggambarkan situasi dalam penulisan karangan berdasarkan gambar. Ramai subjek kajian sukar mencari perkataan tepat bagi menerangkan objek atau tindakan, sekaligus mengehadkan kejelasan dan kualiti karangan mereka.

Bagi mengatasi hal ini, subjek kajian boleh memilih untuk menulis karangan berdasarkan tajuk, yang mana mereka mempunyai lebih banyak autonomi linguistik untuk menggunakan kosa kata yang dikuasai. Strategi ini membantu meningkatkan keyakinan menulis dan mengurangkan kebimbangan terhadap kesalahan bahasa. Seorang subjek kajian yang melakukan hal sedemikian telah menunjukkan kemajuan dalam mutu penulisan.

Implikasi

Kajian ini menunjukkan bahawa penerapan rutin berfikir PFA memberi impak positif terhadap peningkatan kemahiran menulis dan pemikiran kritis subjek kajian. Rutin ini membantu subjek kajian menyusun idea secara berperingkat. Pada mulanya, subjek kajian mengenal pasti perkataan penting, membina frasa bermakna, dan seterusnya menghasilkan ayat lengkap yang lebih tersusun dan deskriptif. Melalui proses ini, subjek kajian bukan sahaja memperkukuh kemahiran menulis tetapi turut membangunkan kemahiran metakognitif, iaitu keupayaan merancang, menilai dan membetulkan hasil kerja sendiri.

Dari sudut implikasi pedagogi, rutin PFA terbukti menyokong pembelajaran aktif dan reflektif yang menjadi teras pembelajaran abad ke-21. Pengkaji dapat menggunakan strategi ini untuk menggalakkan subjek kajian berfikir secara kritis dan kolaboratif sebelum menulis, seterusnya memperkukuh keupayaan mereka untuk menghubungkan idea dan memperluas kosa kata. Selain itu, penggunaan platform digital seperti ClassPoint membolehkan pembelajaran lebih interaktif dan mendorong refleksi bersama rakan sebaya.

Jadual 5: Peningkatan Markah Seorang Subjek Kajian (Autonomi Linguistik)

Penilaian yang Diberikan Timbangan Penggal 3		Peperiksaan Akhir Tahun	
Isi	Bahasa	Isi	Bahasa
14	12	16	13

Saranan

Pedagogi masa hadapan yang boleh diteroka ialah pembelajaran adaptif dan dipersonalisasi (personalised learning) yang memberikan ruang kepada pelajar untuk belajar mengikut tahap keupayaan bahasa masing-masing. Pendekatan seperti pembelajaran berasaskan AI dan analitik pembelajaran (learning analytics) dapat digunakan untuk mengenal pasti kelemahan individu secara tepat dan menyediakan aktiviti sokongan yang disesuaikan.

Selain itu, guru boleh mengintegrasikan pendekatan multimodal iaitu gabungan teks, imej, suara dan video untuk membantu pelajar yang lebih visual atau kinestetik memahami perkataan dan konsep dengan lebih mendalam. Pedagogi ini akan memperkukuh proses perancangan (scaffolding), meningkatkan pemikiran metakognitif dan menggalakkan pelajar menjadi penulis reflektif dan berdikari.

Secara keseluruhan, dapatan menunjukkan perkembangan positif dari segi kemahiran menulis dan pemikiran kritis pelajar selepas pelaksanaan rutin PFA. Pada peringkat awal, pelajar menunjukkan kefahaman asas tentang penggunaan rutin, namun kurang yakin dan terhad dalam kosa kata. Setelah beberapa sesi latihan dan bimbingan berterusan, pelajar dapat menulis dengan lebih teratur, deskriptif

dan reflektif.

Rutin PFA terbukti berkesan sebagai alat pemikiran visual dan linguistik yang membantu pelajar membina struktur penulisan secara bertahap sekaligus menggalakkan pemikiran mendalam serta kolaboratif.

KESIMPULAN

Pelaksanaan rutin berfikir PFA telah berjaya meningkatkan kemahiran menulis dan pemikiran kritis dalam kalangan pelajar. Pelajar bukan sahaja dapat menulis dengan lebih tersusun dan deskriptif, tetapi juga menunjukkan perkembangan dari segi keupayaan menilai dan menambah baik hasil penulisan sendiri.

Peningkatan keyakinan, kepekaan terhadap kesilapan dalam penulisan, serta kemampuan menyusun idea secara sistematik menunjukkan bahawa rutin PFA berpotensi besar untuk memperkukuh kemahiran abad ke-21 seperti komunikasi berkesan, kolaborasi dan pemikiran reflektif. Melalui penggunaan platform digital seperti ClassPoint, pelajar turut dapat belajar secara interaktif dengan rakan sebaya, sejajar dengan usaha membentuk pelajar yang yakin, berdikari dan berdaya saing dalam dunia pembelajaran abad ke-21.



RUKUJAN

Gibbons, P. (2015). *Scaffolding Language, Scaffolding Learning: Teaching English Language Learners in the Mainstream Classroom*.

Paul, R., & Elder, L. (2014). *Critical Thinking: Tools for Taking Charge of Your Learning and Your Life*.

Ritchhart, R., Church, M., & Morrison, K. (2011). *Making Thinking Visible: How to Promote Engagement, Understanding, and Independence for All Learners*.

Ritchhart, R. (2015). *Creating Cultures of Thinking: The 8 Forces We Must Master to Truly Transform Our Schools*.

SUMBER DARI INTERNET

A THINKING ROUTINE FROM PROJECT ZERO, HARVARD GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION Word-Phrase-Sentence Word-Phrase-Sentence HARVARD GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION A routine for capturing the essence of a text. (n.d.). <https://pz.harvard.edu/sites/default/files/Word-Phrase-Sentence.pdf>

Elangovan, N. (2019, October 25). As English becomes the dominant language in more Malay families, some are reversing course. Dipetik dari Today Online: <https://www.todayonline.com/singapore/english-use-soars-malay-households-many-still-use-malay-much-possible-parents-educators>

Loy, Ernest (2023, August 27). New mother tongue curriculum for Primary 1 students from 2024. Dipetik dari CNA: <https://www.channelnewsasia.com/singapore/new-mother-tongue-curriculum-primary-1-2024-games-reading-pen-3726621>

SUKATAN PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH 2024 MALAY LANGUAGE TEACHING AND LEARNING SYLLABUS FOR PRIMARY SCHOOL 2024. (n.d.). <https://www.moe.gov.sg/-/media/files/primary/ml-syllabus-pri-2024.pdf>

Kerangka Pedagogi REFINE untuk Membangun Agensi Penulisan Pelajar melalui Penggunaan Rubrik dan Penilaian Kendiri dalam Penulisan Naratif

Lila Salleh

Lila_salleh@schools.gov.sg

Muhammad Herwanto Johar

Muhammad_herwanto_johar@schools.gov.sg

Rosnita Juri

Shahirah Abdol Rahman

Sekolah Menengah Naval Base



Abstrak

Kajian tindakan di Sekolah Menengah Naval Base meneroka keberkesanan kerangka REFINE dalam membangunkan agensi penulisan pelajar. Guru-guru Bahasa Melayu dan Tamil bekerjasama membina rubrik dan senarai semak, meningkatkan kefahaman pelajar dan kualiti penulisan. Pelajar menjadi lebih reflektif dan berdikari. Kerjasama guru memperkukuh amalan penilaian formatif yang telus dan bermakna.

Kata kunci:

REFINE, agensi penulisan, rubrik, penilaian sendiri, penilaian formatif



PENGENALAN

Penulisan naratif berasaskan pengalaman (*personal recount*) memainkan peranan penting dalam penguasaan literasi pelajar kerana ia melibatkan pembinaan makna melalui penceritaan, pengolahan emosi dan refleksi diri. Dalam konteks pendidikan Bahasa Ibunda di sekolah menengah Singapura, penulisan naratif bukan sahaja menilai penguasaan linguistik tetapi juga keupayaan pelajar untuk membina struktur, suasana dan perkembangan konflik. Walau bagaimanapun, dapatan bilik darjah menunjukkan bahawa ramai pelajar masih menghasilkan penceritaan yang bersifat literal dan mendatar, tanpa penegasan dramatik atau refleksi yang bermakna, walaupun setelah diberikan rubrik sebagai rujukan untuk membantu proses penulisan. Situasi ini menunjukkan bahawa rubrik, apabila tidak difahami, tidak akan dapat berfungsi sebagai alat pembelajaran kognitif yang berkesan.

Keberkesanan rubrik tidak ditentukan oleh kewujudannya, tetapi oleh tahap pemahaman pelajar terhadap kriteria yang terkandung di dalamnya. Pelajar perlu memiliki representasi mental atau pemahaman yang jelas tentang penulisan naratif yang baik, sebelum mereka berupaya menilai dan memperbaiki penulisan mereka sendiri. Oleh itu, rubrik memerlukan penghuraian (*unpacking*), pengalaman perbandingan melalui contoh (*exemplar*), dan dialog maklum balas, bagi membolehkan pelajar membina hubungan antara kriteria dan penulisan. Proses ini selaras dengan kerangka REFINE, di mana penggunaan rubrik berfungsi sebagai teras utama, yang diguna pakai oleh Jabatan Bahasa Ibunda di Sekolah Menengah Naval Base. Kerangka REFINE ini menekankan empat komponen utama: Rubrics & Exemplars [RE], Formative Checks, Interactive Feedback [FI], dan *Next-step Enhancement* [NE]. Kajian ini melalui 3 tahap iaitu tahap RE, iaitu sebahagian daripada feed up, dan FI, iaitu aspek *feedback*, di mana

pelajar mempelajari cara memahami kriteria dan memperbaiki karangan berdasarkan maklum balas yang diterima. Selain itu, elemen NE atau *feed forward* turut ditekankan apabila pelajar mengaplikasikan pengetahuan yang diperoleh kepada tajuk karangan yang berbeza, seterusnya memperkukuh keupayaan mereka untuk menulis secara reflektif dan berkesinambungan.

Dalam kajian ini, pendekatan 'REFINE' dilaksanakan secara berbeza berdasarkan keperluan pembelajaran dua kumpulan pelajar. Pelajar 3G3 terlibat dalam pembinaan bersama senarai semak, di mana mereka mengupas dan membincangkan maksud kriteria rubrik sebelum digunakan dalam penulisan dan pemurnian penulisan mereka. Pendekatan ini menekankan pembinaan literasi penilaian dan agensi dalam membuat keputusan naratif. Sebaliknya, pelajar 3G2, yang menghadapi kesukaran lebih ketara dalam penceritaan, menggunakan senarai semak untuk memilih fokus penambahbaikan bagi Draf 2 mereka supaya dapat melakukan proses pemurnian yang lebih terarah. Dengan demikian, REFINE berfungsi sebagai kerangka pedagogi yang fleksibel, disesuaikan dengan tahap kesediaan pelajar. Kajian ini memberi tumpuan kepada kesan pendekatan ini terhadap pembangunan kualiti penulisan naratif serta perkembangan keupayaan penilaian sendiri pelajar, di samping menilai implikasinya terhadap perkembangan profesional guru dalam reka bentuk penilaian.

PERNYATAAN MASALAH

Walaupun rubrik telah lama digunakan untuk menilai penulisan naratif dalam pendidikan Bahasa Ibunda, keberkesanannya sebagai alat pembelajaran masih terhad apabila pelajar tidak memahami makna sebenar kriteria yang dinyatakan. Lazimnya, pelajar melihat rubrik sebagai dokumen penilaian yang berfungsi

TUJUAN KAJIAN

selepas karangan disiapkan, bukan sebagai sumber rujukan semasa merancang atau menyemak penulisan. Hal ini menyebabkan penulisan naratif mereka kekal bersifat literal dan berfokus pada penyampaian plot asas tanpa pengolahan emosi, suasana atau maksud yang mendalam. Pelajar tahu istilah seperti perincian, suasana, atau kesan emosi tetapi tidak mempunyai representasi mental yang jelas tentang bagaimana ciri-ciri ini dijemakan dalam bentuk penulisan sebenar.

Tambahan pula, keupayaan pelajar untuk melakukan pemurnian yang bermakna bergantung pada tahap kesedaran sendiri dalam menilai tulisan mereka. Namun, dapatan awal daripada pemerhatian bilik darjah menunjukkan bahawa pelajar sering memberi tumpuan pada pembetulan seperti ejaan dan imbuhan, sedangkan aspek seperti pengembangan konflik, ketegangan naratif dan pembangunan watak tidak disentuh. Masalah ini menunjukkan bahawa pelajar tidak memiliki strategi yang berstruktur untuk berbicara tentang kualiti penulisan mereka sendiri.

Dalam konteks ini, penggunaan rubrik memerlukan pendekatan yang berbeza bagi pelajar dengan tahap keupayaan yang berbeza. Pelajar 3G3 mampu terlibat secara kognitif dalam pembinaan bersama makna kriteria, iaitu melalui aktiviti mentafsir, menterjemah dan mengaitkan rubrik dengan contoh penulisan. Sebaliknya, pelajar 3G2 memerlukan sokongan yang lebih berfokus dan berstruktur, di mana rubrik dan senarai semak digunakan untuk menentukan pemurnian yang lebih terarah, bukan membina kriteria itu sendiri. Dengan demikian, masalah utama yang ingin ditangani dalam kajian ini bukan sekadar meningkatkan mutu karangan, tetapi membina kejelasan, kesedaran sendiri, dan strategi pemurnian yang berasaskan pemahaman.

Kajian ini bertujuan untuk:

1. menilai keberkesanan penggunaan rubrik dan senarai semak terhadap peningkatan kualiti penulisan; dan
2. meneliti bagaimana pelajar menggunakan kriteria penilaian untuk menyusun strategi pemurnian dan penambahbaikan.

Justeru, persoalan utama bagi kajian ini ialah bagaimanakah pembinaan makna rubrik dan penggunaan senarai semak melalui kerangka dengan tahap penglibatan pelajar yang berbeza mempengaruhi kualiti penulisan naratif berasaskan pengalaman serta perkembangan keupayaan penilaian sendiri pelajar sekolah menengah?

KAJIAN LEPAS

Kajian mengenai penulisan naratif menunjukkan bahawa keupayaan pelajar menghasilkan penceritaan yang berkesan bergantung pada pemahaman mereka terhadap kriteria kualiti penulisan, kejelasan representasi mental terhadap bentuk naratif yang baik dan kemampuan mereka melakukan semakan sendiri secara reflektif. Literatur yang relevan memperlihatkan kepentingan rubrik, contohan, maklum balas dialogik dan latihan penilaian sendiri dalam menyokong pembinaan kemahiran tersebut. Sorotan ini akan membincangkan empat tema utama yang berkaitan dengan pembelajaran penulisan naratif berasaskan pengalaman, dan bagaimana tema-tema ini membentuk perwajaran atau justifikasi bagi intervensi kerangka REFINE dalam kajian ini.

Kriteria Penulisan dan Pemahaman 'Kualiti'

Keberkesanan pembelajaran penulisan sangat bergantung pada pemahaman



Maklum Balas Dialogik

pelajar terhadap apa yang dimaksudkan dengan penulisan yang berkualiti. Namun, kriteria penulisan yang dinyatakan dalam rubrik seringkali bersifat abstrak bagi pelajar, menyebabkan mereka tidak dapat mengaitkan hubungan antara kriteria tersebut dan tindakan penulisan yang perlu diambil. Andrade (2000) dan Brookhart (2013) menunjukkan bahawa rubrik hanya berfungsi sebagai alat penilaian apabila pelajar memahami makna setiap deskriptor kualiti. Dalam konteks bilik darjah, guru sering menyampaikan rubrik kepada pelajar tanpa dialog mendalam yang membantu pelajar membina interpretasi yang jelas dan tepat. Akibatnya, pelajar tidak dapat menggunakannya semasa merancang atau menyemak karangan, menyebabkan rubrik hanya memainkan peranan selepas penulisan selesai.

Contohan (Exemplar) sebagai model

Pemahaman tentang kualiti tidak dapat dibentuk melalui penerangan lisan semata-mata; ia memerlukan pendedahan kepada contoh konkrit dan jelas. O'Donovan, Price dan Rust (2004) berpendapat bahawa pelajar membina pemahaman standard kualiti melalui perbandingan teks sebenar yang menunjukkan variasi tahap pencapaian. Contohan berfungsi bukan hanya sebagai model, tetapi sebagai asas untuk perbincangan reflektif tentang pilihan penulisan dan kesannya terhadap pembaca. Proses ini membantu pelajar membentuk representasi mental tentang penulisan yang berkualiti, yakni suatu gambaran dalaman tentang "penulisan yang baik." Tanpa representasi ini, pelajar hanya meniru bentuk dan tidak membina makna.

Maklum balas merupakan elemen kritikal dalam perkembangan kemahiran menulis tetapi keberkesanannya bergantung pada cara ia diberikan dan diterima. Wiliam (2018) menekankan bahawa maklum balas hanya bermanfaat apabila ia membawa kepada tindakan pembelajaran yang jelas. Maklum balas yang bersifat sehalu gagal membantu pelajar mengembangkan keupayaan menilai dan memperbaiki penulisan mereka. Sebaliknya, maklum balas dialogik (dua hala) seperti yang diuraikan oleh Andrade dan Brookhart (2020) membolehkan pelajar berbincang, bertanya, menerangkan pilihan penulisan dan membincangkan penambahbaikan yang dilakukan. Dalam konteks ini, guru bukan pemberi jawapan, tetapi berfungsi sebagai rakan strategik dalam pembelajaran.

Penilaian Kendiri dan Pembinaan Metakognisi

Penghasilan draf kedua bermakna memerlukan pelajar mengenalpasti kelemahan sendiri dan merancang pembaikan secara sengaja (intentional). Panadero dan Jonsson (2013) mendapati bahawa rubrik menyokong peningkatan keupayaan penilaian kendiri apabila pelajar menggunakannya untuk menilai draf mereka sendiri dan bukan sekadar menerima maklum balas guru. Harris dan Brown (2018) menambah bahawa penilaian kendiri berkait rapat dengan perkembangan metakognisi iaitu keupayaan pelajar untuk memantau, menilai dan mengubah pemikiran serta strategi penulisan mereka. Namun, penilaian kendiri memerlukan latihan, bahasa yang jelas untuk membincangkan kualiti, dan peluang untuk menerapkan strategi pemurnian yang berfokus. Di sinilah kerangka REFINE berfungsi untuk memberikan struktur kepada proses semakan dan pemurnian.

Konteks Pembelajaran Bahasa di Singapura

Dalam konteks pendidikan Bahasa Melayu dan Bahasa Tamil di Singapura, pembangunan kecekapan penulisan berkait rapat dengan aspirasi kurikulum untuk membentuk pelajar yang reflektif, berkeupayaan membuat keputusan, dan mampu menyatakan pengalaman secara bermakna. Kajian oleh Chan (2021) menunjukkan bahawa integrasi penilaian formatif berkesan apabila guru menyediakan kejelasan kriteria dan ruang dialog dalam pembelajaran. Sellan (2016) pula menekankan bahawa pembangunan literasi penilaian dalam kalangan guru menjadi faktor penentu keberkesanan penggunaan rubrik di sekolah. REFINE selari dengan keperluan konteks ini kerana ia bukan sahaja menyediakan alat, malah membantu membina amalan bilik darjah yang dialogik, reflektif dan berpusatkan pelajar.

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian tindakan kolaboratif yang melibatkan enam orang guru Bahasa Melayu dan Bahasa Tamil dalam satu Pasukan Pembelajaran Profesional (PLT). Reka bentuk ini dipilih kerana kajian bertujuan menambah baik amalan penilaian dan pengajaran penulisan dalam konteks bilik darjah sebenar, melalui pemerhatian terhadap kesan intervensi yang dijalankan secara berulang dan reflektif (Kemmis & McTaggart, 2005). Pelaksanaan kajian berlangsung selama sepuluh minggu dan melibatkan proses penulisan, semakan, pemurnian berdasarkan maklum balas dan penilaian sendiri bagi menghasilkan draf kedua.

Seramai 41 pelajar 3G2 dan 19 pelajar 3G3 terlibat sebagai subjek kajian. Pemilihan kedua-dua kelas ini dibuat kerana kedua-duanya menghadapi cabaran yang sama dalam penghasilan karangan naratif

berasaskan pengalaman, namun berbeza dari segi tahap kesediaan pembelajaran dan keupayaan sendiri. Perbezaan ini membolehkan kajian meneliti bagaimana tahap penglibatan pelajar dalam penggunaan rubrik mempengaruhi perkembangan penulisan dan kesedaran sendiri, seiring dengan kerangka REFINE yang digunakan oleh jabatan.

Dalam intervensi ini, kedua-dua kelas menggunakan rubrik penilaian sekolah sebagai sumber kriteria kualiti penulisan. Namun, pendekatan pedagogi yang digunakan berbeza berdasarkan keperluan subjek kajian. Subjek kajian kumpulan 3G3 terlibat dalam pembinaan bersama senarai semak melalui pemerhatian dan perbandingan contoh. Pengkaji memulakan proses dengan menyediakan contoh perenggan yang menunjukkan tahap keberkesanan yang berbeza (rendah, sederhana, dan tinggi). Subjek kajian diminta mengenal pasti ciri penulisan yang membezakan contoh tersebut, dan kesan naratif yang terhasil. Daripada dialog ini, subjek kajian dan pengkaji berbincang dan mengupas bahasa dalam senarai semak yang menggambarkan tindakan penulisan yang jelas dan boleh dilaksanakan. Proses ini membentuk pemahaman kriteria melalui induksi, bukan arahan langsung, dan memupuk agen pembelajaran serta literasi penilaian.

Sebaliknya, subjek kajian kumpulan 3G2 menggunakan senarai semak sebagai alat untuk memfokuskan strategi pemurnian dan penambahbaikan. Setelah menghasilkan draf pertama, subjek kajian menilai karangan mereka menggunakan senarai semak tersebut dan memilih dua aspek penulisan yang perlu ditambah baik (contohnya pengembangan konflik atau penegasan kesan emosi). Pengkaji memberikan maklum



balas dialogik untuk mengesahkan atau memperhalusi pilihan tersebut. Pendekatan ini bertujuan mengelakkan beban kognitif yang berlebihan dan memberi ruang kepada proses yang lebih berfokus, di mana subjek kajian lebih menumpukan pembinaan bahagian naratif yang paling memerlukan penambahbaikan.

Melalui pendekatan yang berbeza ini, REFINE berfungsi sebagai kerangka pemikiran yang menyatukan rubrik, contohan, penilaian sendiri, dan maklum balas interaktif secara berselisih. Ini membolehkan subjek kajian membina pemahaman kualiti penulisan dan strategi pembentukan makna secara berperingkat, sejajar dengan keupayaan masing-masing.

Konteks Kajian

Kajian dijalankan di sebuah sekolah menengah yang mempunyai subjek kajian dengan tahap keupayaan bahasa yang pelbagai. Penulisan naratif merupakan salah satu komponen dalam penilaian sumatif dan formatif bagi subjek Bahasa Melayu dan Bahasa Tamil. Sebelum pelaksanaan kajian, para pengkaji melaporkan pola kesukaran yang serupa dalam penulisan subjek kajian: jalan cerita yang tidak berkembang, kekurangan perincian imaginatif, kesukaran membina perwatakan dan penutup yang tidak memberikan impak dari segi pengajaran.

Subjek Kajian

Subjek kajian yang terlibat dalam kajian ini terdiri daripada dua kohort pelajar Menengah 3.

Pelaksanaan intervensi berlangsung selama 10 minggu dalam penggal persekolahan ketiga, supaya proses pembelajaran, pemantauan dan semakan dapat berlaku secara

bertahap melalui kitaran draf. Pada minggu pertama, subjek kajian menghasilkan Draf 1 karangan naratif berasaskan pengalaman tanpa bimbingan rubrik secara mendalam. Karangan ini dinilai menggunakan rubrik sedia ada sekolah untuk menetapkan tahap asas prestasi. Pada minggu kedua dan ketiga, kriteria dalam rubrik dihuraikan melalui perbincangan kelas dan pembacaan contohan, bagi membina pemahaman tentang bentuk penulisan naratif yang berkesan. Minggu keempat hingga ketujuh memberi tumpuan kepada maklum balas dialogik seperti perbincangan rakan sebaya berpandukan rubrik dan perundingan antara pengkaji dan subjek kajian bagi membantu mereka mengenal pasti strategi penambahbaikan. Pada minggu kelapan, subjek kajian merumuskan fokus penambahbaikan individu berdasarkan kelemahan yang dikenal pasti. Minggu kesembilan merupakan pelaksanaan Draf 2, manakala minggu kesepuluh digunakan untuk refleksi subjek kajian dan pengkaji.

Pendekatan ini memberi ruang kepada subjek kajian untuk mengalami penulisan sebagai satu proses yang melibatkan pembinaan makna secara berulang, bukan tugas linear yang berakhir selepas penghantaran draf pertama. Struktur 10 minggu ini juga membolehkan pembentukan strategi semakan yang lebih kukuh, disokong oleh

Instrumen Kajian

dialog dan pemikiran reflektif secara berterusan.

Data kuantitatif dianalisis melalui perbandingan skor purata sebelum dan selepas intervensi, serta pengiraan peratus subjek kajian yang menunjukkan peningkatan. Data kualitatif pula dianalisis menggunakan pendekatan analisis tematik (Braun & Clarke,

2012), bagi mengenal pasti pola pemahaman dan perubahan strategi semakan yang muncul melalui refleksi subjek kajian dan pemerhatian pengkaji. Gabungan kedua-

dua jenis data ini membolehkan triangulasi dapatan, bagi memastikan interpretasi kajian bersifat menyeluruh dan kukuh dari segi kesahan dalaman.

Kumpulan Bahasa	Bilangan Pelajar	Umur	Tahap Kebolehan Umum
Bahasa Melayu	41	14–15 tahun	Heterogen (baik – lemah)
Bahasa Tamil	19	14–15 tahun	Heterogen (sederhana – lemah)

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah seperti berikut:

Instrumen	Sumber Data	Tujuan Analisis	Jenis Data
Markah Draf 1 dan Draf 2	Karangan subjek kajian	Mengukur perubahan kualiti penulisan selepas intervensi	Kuantitatif
Kupasan Rubrik (Idea, Organisasi, Bahasa, Kesan Emosi)	Rubrik sekolah	Mengenal pasti aspek penulisan yang menunjukkan peningkatan paling ketara	Kuantitatif
Refleksi subjek kajian (bertulis)	Borang sendiri	Menilai persepsi subjek kajian terhadap penggunaan rubrik dan maklum balas	Kuantitatif
Catatan Pemerhatian Pengkaji	Nota pengajaran	Menilai corak keterlibatan dan strategi semakan yang muncul	Kuantitatif

PROSEDUR KAJIAN

Minggu	Fokus Pembelajaran & Aktiviti Bilik Darjah	Rasional Pedagogi
1	Subjek Kajian menulis Draf 1 karangan naratif berasaskan pengalaman tanpa sokongan rubrik secara terperinci. Pengkaji menanda dan merekod tahap prestasi awal menggunakan rubrik sekolah.	Menetapkan baseline mengenai cara subjek kajian merancang dan mengolah naratif sebelum intervensi. Memberi gambaran tentang corak kekuatan dan kelemahan sebenar.
2-3	3G3: Subjek kajian menganalisis contoh (exemplar) pelbagai tahap, mengenal pasti ciri penceritaan yang berkesan. Bahasa senarai semak dibentuk daripada penjelasan subjek kajian. 3G2: Pengkaji menghuraikan kriteria rubrik secara berperingkat menggunakan contoh yang disediakan. Subjek kajian membina pemahaman asas terhadap kualiti penulisan.	Membantu subjek kajian membina representasi mental tentang penulisan yang berkualiti, menjadikan rubrik bermakna.
4-6	3G3: Subjek Kajian menggunakan senarai semak yang dibina untuk menilai draf sendiri dan rakan sebaya secara dialogik. 3G2: Subjek Kajian menggunakan senarai semak untuk mengenal pasti aspek penambahbaikan yang paling relevan untuk diri mereka.	Membina keupayaan menilai dan menjustifikasi pilihan penulisan. Pemahaman kriteria berlaku melalui dialog, bukan penerimaan arahan.
7-8	Subjek Kajian menulis Draf 2 dengan mengaplikasikan strategi semakan yang dipersetujui. Pengkaji merekod perubahan yang berlaku berdasarkan kriteria rubrik.	Menilai keberkesanan aplikasi strategi pemurnian dan sejauh mana subjek kajian memahami kriteria kualiti.
9	Subjek kajian melengkapkan refleksi bertulis tentang proses pembelajaran, kesukaran yang dihadapi dan kemahiran yang berkembang. Pengkaji menjalankan refleksi akhir terhadap pelaksanaan REFINE.	Menilai perubahan metakognitif dan agensi penulisan; menyediakan bukti kualitatif untuk triangulasi dapatan.

Kaedah Analisis Data

Analisis data dalam kajian ini melibatkan penggunaan kaedah campuran (mixed method), bagi memastikan dapatan yang diperoleh bersifat menyeluruh dan dapat ditafsir secara bermakna. Data kuantitatif diperoleh melalui perbandingan markah Draf 1 dan Draf 2 berdasarkan rubrik sekolah. Markah daripada kedua-dua draf dianalisis untuk mengenal pasti peningkatan keseluruhan serta perubahan khusus pada aspek penulisan seperti pembangunan idea, pengurusan struktur naratif, penggunaan bahasa dan kesan emosi.

Di samping itu, data kualitatif dianalisis melalui analisis tematik (Braun & Clarke, 2012), melibatkan pemerhatian terhadap pola penjelasan subjek kajian mengenai proses penulisan dan semakan mereka. Refleksi subjek kajian dan catatan pemerhatian pengkaji dikaji untuk mengenal pasti perubahan dalam cara subjek kajian menilai penulisan mereka sendiri, cara mereka merumuskan strategi penambahbaikan, serta tahap keyakinan dalam mengurus revisi. Melalui triangulasi data kuantitatif dan kualitatif, tafsiran dapatan tidak hanya bergantung pada angka peningkatan, tetapi juga pada pemahaman mendalam tentang bagaimana dan mengapa perubahan tersebut berlaku.

DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian ini merangkumi analisis

kuantitatif terhadap perubahan markah penulisan antara Draf 1 dan Draf 2, serta analisis kualitatif yang diperoleh daripada refleksi subjek kajian dan pemerhatian pengkaji semasa proses intervensi. Secara keseluruhan, dapatan menunjukkan peningkatan yang konsisten dan bermakna dalam kualiti penulisan naratif berdasarkan pengalaman bagi kedua-dua kumpulan subjek kajian Bahasa Melayu dan Bahasa Tamil. Peningkatan ini bukan sahaja dapat diperhatikan melalui markah, tetapi juga melalui perubahan cara subjek kajian merancang, menyusun dan mengolah naratif mereka.

Perbandingan Markah Purata Draf 1 dan Draf 2

Peningkatan purata antara empat hingga hampir lima markah menunjukkan perubahan yang bersifat substantif. Ini menandakan bahawa subjek kajian bukan sekadar menambah baik aspek mekanikal seperti ejaan dan tanda baca, tetapi telah melakukan perubahan struktur penceritaan yang melibatkan perkembangan konflik, pembinaan suasana dan penegasan kesan emosi. Peningkatan lebih ketara dalam kumpulan Bahasa Tamil boleh dikaitkan dengan intensiti perbincangan dialogik dan scaffolding yang lebih rapat oleh pengkaji dalam konteks bilangan subjek kajian yang lebih kecil.

Jadual 1: Perbandingan Markah Purata Draf 1 dan Draf 2

Kumpulan Bahasa	Purata Draf 1 (/40)	Purata Draf 2 (/40)	Peningkatan Purata
Bahasa Melayu (n = 41)	21.5	25.5	+4.0
Bahasa Tamil (n = 19)	24.4	29.3	+4.9

Jadual 2: Peratusan Subjek Kajian yang Menunjukkan Peningkatan

Kumpulan Bahasa	Bilangan Pelajar Meningkat	Jumlah Pelajar	Peratus (%)
Bahasa Melayu	33	41	80.5%
Bahasa Tamil	18	19	94.7%

Peratus peningkatan yang tinggi dalam kedua-dua kumpulan menunjukkan bahawa intervensi REFINE memberi kesan yang konsisten merentas perbezaan kebolehan dan latar subjek kajian. Walaupun peningkatan lebih sederhana dalam kumpulan Bahasa Melayu, majoriti yang meningkat masih menunjukkan bahawa penggunaan rubrik yang dihuraikan dan maklum balas dialogik membantu mengatasi cabaran awal dalam penceritaan. Peningkatan yang hampir universal dalam kumpulan Bahasa Tamil menunjukkan bahawa saiz kelas dan intensiti interaksi memainkan peranan dalam keberkesanan proses ko-regulasi pembelajaran.

Peratus peningkatan yang sangat tinggi dalam kelas 3G3 menunjukkan bahawa pembinaan bersama rubrik melalui contohhan memberi subjek kajian akses langsung kepada representasi mental standard kualiti (O'Donovan et al., 2004). Mereka bukan sahaja menerima kriteria, tetapi turut membina rasional mengapa kriteria tersebut penting. Dalam kelas 3G2, peningkatan bagi majoriti subjek kajian menunjukkan bahawa senarai semak sebagai alat penetapan matlamat penambahbaikan adalah berkesan apabila subjek kajian mempunyai kejelasan terhadap sasaran pemurnian dan sokongan untuk melaksanakannya. Ini mengukuhkan gagasan bahawa agensi pelajar merupakan spektrum

yang boleh dibina secara berperingkat, bergantung kepada kesediaan kognitif.

Corak Peningkatan Mengikut Dimensi Rubrik

Analisis rubrik menunjukkan bahawa peningkatan yang paling ketara berlaku pada dua dimensi:

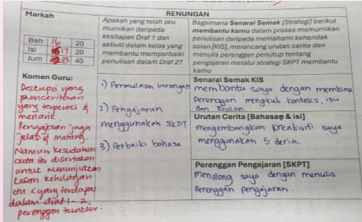
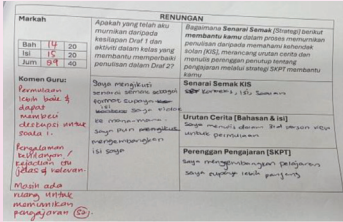
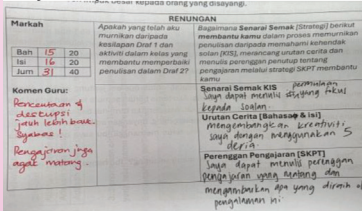
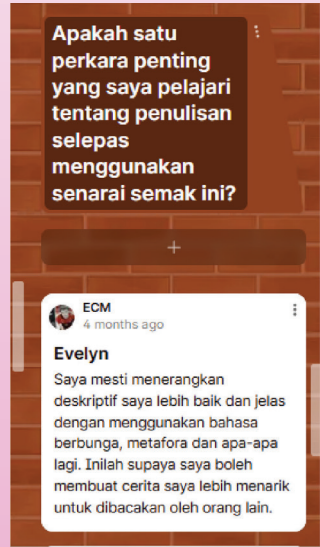
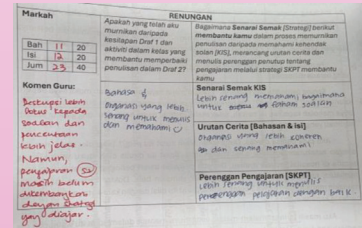
1. Pengembangan konflik dan klimaks naratif
2. Pengolahan kesan emosi dan reflektif di akhir cerita

Dalam Draf 1, subjek kajian cenderung menyusun peristiwa secara linear tanpa menekankan ketegangan naratif atau perubahan emosi. Selepas intervensi, Draf 2 menunjukkan subjek kajian mula memperlambatkan penceritaan pada bahagian klimaks, menambah dialog atau butiran sensori, serta menyampaikan renungan yang bermakna di bahagian penutup.

Dapatan Kualitatif: Perubahan dalam Penambahbaikan Penulisan

Refleksi subjek kajian menunjukkan perubahan dalam cara mereka berfikir tentang penulisan mereka sendiri, bukan hanya menulis semula kerana diminta. Petikan berikut daripada subjek kajian 3G3 menunjukkan pembinaan bahasa penilaian.

Jadual 3: Refleksi Subjek Kajian

SN	Refleksi	SN	Refleksi
1	Subjek Kajian 1 	4	Subjek Kajian 4 
2	Subjek Kajian 2 	5	Subjek Kajian 5 
3	Subjek Kajian 3 		

Ini menunjukkan bahawa kedua-dua kumpulan membina agensi, tetapi melalui ruang kognitif yang berbeza. Refleksi seperti ini menunjukkan perubahan metakognitif, iaitu kesedaran terhadap proses berfikir semasa menulis.

Jadual 4: Refleksi dan Nota Pemerhatian Pengkaji

Aspek Refleksi	Refleksi Pengkaji	Pengkaji
Respons Subjek Kajian terhadap Item Senarai Semak	Sebahagian besar subjek kajian 3G2 menghadapi kesukaran memahami maksud item dalam senarai semak, terutamanya istilah yang bersifat abstrak. Walaupun item tersebut dikupas supaya lebih mesra pelajar, mereka masih cenderung menilai aspek seperti tatabahasa. Hal ini menunjukkan bahawa subjek kajian masih belum menguasai bahasa penilaian yang diperlukan untuk menilai kualiti naratif secara konseptual.	Pengkaji 1
Respons terhadap Aktiviti Pembinaan Item	Ketika diperkenalkan kepada proses pembinaan senarai semak, subjek kajian menunjukkan kekeliruan dan kebergantungan tinggi kepada pengkaji. Mereka sukar menilai sama ada satu ciri penulisan wajar dimasukkan sebagai kriteria atau tidak. Ini memperkukuh dapatan bahawa subjek kajian tahap ini lebih sesuai dengan pendekatan aplikasi berstruktur berbanding pembinaan bersama kriteria.	
Penggunaan Senarai Semak dalam Pemurnian Karangan (Draf 2)	Setelah memahami maksud item melalui contoh, subjek kajian lebih yakin menggunakan senarai semak untuk menambah baik draf penulisan. Kebanyakan mereka memilih dua aspek utama untuk difokuskan, contohnya pengajaran di pengakhiran karangan dan perincian perwatakan atau suasana.	
Respons subjek kajian terhadap Item Senarai Semak	Kebanyakan subjek kajian G3 menunjukkan pemahaman terhadap item dalam senarai semak, namun tahap kefahaman mereka masih agak cetek. Mereka menghadapi kesukaran untuk menggunakan deskriptor sebagai panduan dalam memurnikan karangan. Ini menunjukkan bahawa subjek kajian memerlukan lebih banyak bimbingan untuk mentafsir dan mengaplikasikan deskriptor secara berkesan dalam penulisan mereka.	Pengkaji 2

Respons terhadap Aktiviti Pembinaan Item	Dengan memasukkan strategi penulisan karangan dalam aktiviti pembinaan senarai semak, subjek kajian menjadi lebih terarah dan mampu menumpukan karangan mereka kepada kehendak soalan. Apabila subjek kajian menggunakan perkataan mereka sendiri untuk memahami deskriptor, mereka lebih aktif berinteraksi dan memahami makna setiap deskriptor dalam rubrik. Proses ini membantu mereka menginternalisasi deskriptor tersebut, membolehkan mereka menilai hasil kerja sendiri dengan lebih objektif dan mengetahui tahap keupayaan masing-masing. Secara tidak langsung, ini juga membantu mereka menetapkan sasaran penambahbaikan bagi mencapai tahap yang lebih tinggi.	Pengkaji 2
Penggunaan Senarai Semak dalam Pemurnian Karangan (Draf 2)	Semasa menulis draf kedua, subjek kajian lebih fokus terhadap aspek penting yang perlu diperincikan dalam karangan mereka. Mereka menunjukkan kepekaan yang lebih tinggi dalam menggunakan deskripsi deria serta memastikan karangan mengandungi pengajaran yang lebih mendalam. Berbanding dengan draf pertama yang lebih longgar dan kurang tertumpu kepada kehendak soalan, penulisan mereka kali ini lebih tersusun dan bermakna. Struktur penulisan perenggan pengajaran yang disertakan dalam senarai semak turut membantu subjek kajian menghasilkan rumusan nilai atau moral cerita dengan lebih mendalam dan relevan.	
Respons subjek kajian terhadap Item Senarai Semak	Rata-rata subjek kajian memahami item dalam senarai semak. Aspek kerja berkumpulan pada awalnya mampu membantu subjek kajian yang lemah untuk memahami item-item yang ada. Namun, masalah timbul dalam bahagian aplikasi. Apabila subjek kajian perlu memperbaiki penulisan mereka, mereka menghadapi kesukaran, bukan kerana mereka tidak memahami item-item, tetapi kerana limitasi bahasa dan kosa kata yang menghambat mereka daripada memperbaikinya sebaik mungkin.	Pengkaji 3



Aspek Refleksi	Refleksi Pengkaji	Pengkaji
Respons terhadap Aktiviti Pembinaan Item	Subjek kajian bersifat positif dan mahu mencuba membina item. Subjek kajian dibenarkan untuk menggunakan Chatbot untuk membantu dalam pembinaan item. Ini membuatkan mereka merasa lebih yakin. Namun, ada antara hasil kerja mereka yang bersifat terlalu umum. Maklum balas yang diberikan pengkaji membantu mereka untuk memperbaiki item-item. Namun, disebabkan keterbatasan dari segi bahasa, masih ada item-item yang kurang jelas dan memerlukan intervensi daripada pengkaji.	Pengkaji 3
Penggunaan Senarai Semak dalam Pemurnian Karangan (Draf 2)	Dalam penulisan draf 2, subjek kajian lebih yakin dalam struktur penulisan dan tidak ramai yang mengulangi kesilapan ketara seperti permulaan yang terlalu panjang. Namun, disebabkan penguasaan Bahasa Melayu yang kurang baik, masih ramai yang tidak boleh memberikan deskripsi yang baik walaupun mereka cuba menggunakan senarai semak itu. Jadi, senarai semak ini berkesan dalam memastikan struktur dan fokus karangan terjaga, namun kurang berkesan dalam aspek bahasa.	
Respons subjek kajian terhadap Item Senarai Semak	Secara umum, para subjek kajian dapat menggunakan senarai semak yang disediakan kerana ia memberikan panduan kepada mereka. Senarai semak ini juga dapat mengingatkan para subjek kajian untuk menulis perkara-perkara penting dalam bahagian-bahagian tertentu dalam karangan seperti permulaan, isi-isi dan penutup.	Pengkaji 4
Respons terhadap Aktiviti Pembinaan Item	Para subjek kajian menghadapi kesukaran mengenal pasti perkara-perkara yang perlu ada ketika membina item. Aktiviti ini dilakukan secara berkumpulan tetapi ada kumpulan yang perlu dipandu oleh pengkaji untuk mereka mengenal pasti item-item yang tepat.	

Aspek Refleksi	Refleksi Pengkaji	Pengkaji
Penggunaan Senarai Semak dalam Pemurnian Karangan (Draf 2)	Sebelum para subjek kajian menulis draf 2, pengkaji akan menyatakan kelemahan-kelemahan yang nyata dalam draf1 mereka, sambil merujuk pada senarai semak. Subjek kajian juga diingatkan agar menulis draf 2 sambil merujuk pada senarai semak. Misalnya, di perenggan perlu ada pengajaran.	Pengkaji 4

PERBINCANGAN

Dapatan kajian menunjukkan bahawa peningkatan kualiti penulisan naratif dalam kalangan subjek kajian bukan hanya berpunca daripada kewujudan rubrik, tetapi daripada cara rubrik tersebut difahami dan digunakan dalam proses penulisan. Hal ini menyokong pandangan Panadero dan Jonsson (2013) bahawa rubrik hanya berfungsi sebagai alat pembelajaran apabila subjek kajian mempunyai bahasa dan kesedaran konseptual untuk mentafsirnya. Dalam kelas 3G3, pembinaan bersama senarai semak melalui perbandingan contoh memberikan subjek kajian akses langsung kepada representasi kualiti. Proses ini bukan sahaja membina pemahaman terhadap kriteria yang kemudiannya digunakan untuk melakukan pemurnian secara sadar dan berstrategik.

Sebaliknya, subjek kajian 3G2 menunjukkan peningkatan melalui laluan kognitif yang berbeza. Bagi mereka, cabaran utama bukanlah mentafsir makna kriteria, tetapi mengurus beban kognitif semasa menulis dan menyemak. Penggunaan senarai semak sebagai alat yang menumpukan aspek penambahbaikan membolehkan mereka membuat penambahbaikan tanpa berasa tertekan oleh pelbagai tuntutan penulisan. Dapatan ini menunjukkan bahawa agensi pembelajaran boleh dibina secara bertahap melalui perancangan semakan yang terarah

dan konsisten. Dalam erti kata lain, kedua dua subjek kajian 3G3 dan 3G2 mengembangkan kesedaran sendiri melalui titik kemasukan yang berbeza terhadap rubrik.

Tambahan pula, kerjasama antara pengkaji Bahasa Melayu dan Bahasa Tamil dalam PLT telah meningkatkan penyelarasan penilaian dan keseragaman bahasa pedagogi dalam jabatan. Proses merumuskan senarai semak, membincangkan contoh teks dan menyemak hasil penulisan merentas dua bahasa telah membina pemahaman bersama tentang maksud kualiti penulisan. Hal ini mengatasi isu lazim dalam penilaian penulisan yakni ketidakselarasan antara harapan pengkaji dan strategi subjek kajian.

Secara keseluruhan, dapatan menunjukkan bahawa keberkesanan penggunaan rubrik dalam penulisan bukan terletak pada struktur rubrik itu sendiri, tetapi pada pengalaman kognitif dan dialogik yang mengiringi penggunaannya. Intervensi yang berjaya bukan sekadar memberikan kriteria kepada subjek kajian, tetapi membantu mereka membina kesedaran mengapa kriteria tersebut penting dan bagaimana ia dapat direalisasikan dalam penulisan mereka sendiri. Justeru, kajian ini mengesahkan bahawa penilaian untuk pembelajaran dalam konteks penulisan memerlukan keseimbangan antara kejelasan kriteria, struktur semakan, dan ruang dialog reflektif.



Batasan Kajian

Walaupun dapatan kajian ini menunjukkan keberkesanan penggunaan rubrik dan senarai semak dalam meningkatkan kualiti penulisan naratif, beberapa keterbatasan perlu diakui dalam mentafsir hasil kajian ini. Pertama, kajian ini melibatkan dua tahap kelas yang diajar oleh pengkaji yang berbeza. Perbezaan gaya pengajaran, keutamaan pedagogi dan cara pengkaji menjalankan maklum balas dialogik mungkin telah menyumbang kepada variasi dalam tahap penglibatan subjek kajian, selain daripada perbezaan tahap keupayaan subjek kajian itu sendiri. Keadaan ini menyukarkan pemisahan sepenuhnya antara kesan intervensi dan kesan pengajaran dalam bilik darjah.

Kedua, tempoh pelaksanaan yang berlangsung selama satu penggal (10 minggu) memberi ruang yang terhad untuk menilai ketekalan dan keberlanjutan kemahiran penilaian sendiri dalam jangka panjang. Walaupun peningkatan ketara dapat diperhatikan antara Draf 1 dan Draf 2, kajian ini tidak menilai sama ada subjek kajian terus menerapkan strategi tersebut ketika menulis tugas naratif yang baharu atau dalam genre lain.

Ketiga, instrumen pengumpulan data kualitatif seperti refleksi subjek kajian dan pemerhatian pengkaji memberi gambaran yang kaya mengenai proses pembelajaran, namun berpotensi dipengaruhi oleh persepsi subjek kajian dan tafsiran pengkaji. Walaupun triangulasi antara data kuantitatif dan kualitatif telah dilakukan, interpretasi dapatan masih memerlukan pertimbangan konteks bilik darjah yang khusus.

Akhirnya, sampel kajian hanya melibatkan satu sekolah. Walaupun prinsip pedagogi yang diguna pakai dalam kajian ini berasaskan teori pembelajaran yang mantap, keberkesanannya tetap perlu diuji dalam konteks pelajar, bahasa, keupayaan, dan budaya sekolah yang berbeza.

KESIMPULAN

Kajian ini menunjukkan bahawa keberkesanan penggunaan rubrik dalam penulisan naratif berasaskan pengalaman bergantung pada bagaimana kriteria difahami dan dikendalikan dalam bilik darjah. Pendekatan berbeza yang digunakan dalam kelas tahap G3 dan G2 menunjukkan bahawa agensi penulisan dapat dibina melalui laluan kognitif yang berbeza, sama ada melalui pembinaan bersama makna kriteria atau melalui pemilihan fokus penambahbaikan yang berstruktur. REFINE berfungsi sebagai kerangka pedagogi yang mampu menyatukan rubrik, contoh, maklum balas dialogik dan penilaian sendiri, dengan fleksibiliti untuk disesuaikan kepada keperluan pelajar yang berbeza.

Tambahan pula, kajian ini menegaskan bahawa pembangunan profesional guru melalui kolaborasi dalam PLT merupakan komponen kritikal yang menyokong keberhasilan intervensi. Secara keseluruhan, kajian ini menyumbang kepada pemahaman bahawa penilaian untuk pembelajaran dalam penulisan bukan sahaja berfungsi untuk memberi markah, tetapi untuk membina kesedaran sendiri dalam membina identiti pelajar sebagai penulis yang reflektif dan efektif.

RUJUKAN

- Andrade, H. G. (2000). Using rubrics to promote thinking and learning. *Educational Leadership*, 57(5), 13–18. <https://eric.ed.gov/?id=EJ609600> Dipetik pada 10 September 2025.
- Andrade, H., & Brookhart, S. M. (2020). Classroom assessment as the co-regulation of learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 27(4), 350–372. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2019.1571992> Dipetik pada 10 September 2025.
- Brookhart, S. M. (2013). How to create and use rubrics for formative assessment and grading. ASCD. <https://www.ascd.org/books/how-to-create-and-use-rubrics-for-formative-assessment-and-grading> Dipetik pada 10 September 2025.
- Chan, K. T. (2021). Embedding formative assessment in blended learning environment: The case of secondary Chinese language teaching in Singapore. *Education Sciences*, 11(7), 360. <https://doi.org/10.3390/educsci11070360> Dipetik pada 10 September 2025.
- Harris, L. R., & Brown, G. T. L. (2018). Using self-assessment to improve student learning. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351036979> Dipetik pada 10 September 2025.
- Ministry of Education Singapore. (2021). Secondary Mother Tongue Languages syllabus (Chinese, Malay, Tamil). https://www.moe.gov.sg/-/media/files/secondary/syllabuses/bahasa_ibunda/2021-secondary-bahasa_ibunda-syllabus.pdf Dipetik pada 10 September 2025.
- O'Donovan, B., Price, M., & Rust, C. (2004). Know what I mean? Enhancing student understanding of assessment standards and criteria. *Teaching in Higher Education*, 9(3), 325–335. <https://doi.org/10.1080/1356251042000216642> Dipetik pada 10 September 2025.
- Panadero, E., & Jonsson, A. (2013). The use of scoring rubrics for formative assessment purposes revisited: A review. *Educational Research Review*, 9, 129–144. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2013.01.002> Dipetik pada 10 September 2025.
- Sellan, R. (2016). Developing assessment literacy in Singapore: How teachers broaden English language learning by expanding assessment constructs. ALTAANZ Conference Proceedings, 14. https://www.altanz.org/uploads/5/9/0/8/5908292/6.si4sellan_final_formatted_proofed.pdf Dipetik pada 10 September 2025.
- William, D. (2018). Embedded formative assessment (2nd ed.). Solution Tree Press. <https://www.solutiontree.com/embedded-formative-assessment-second-ed.html> Dipetik pada 10 September 2025.
- SingTeach (NIE). (2021, April 22). Assessment for Learning (AfL) in Singapore Secondary Schools. <https://singteach.nie.edu.sg/2021/04/22/assessment-for-learning/> Dipetik pada 10 September 2025.

Meningkatkan Pemikiran Adaptif dan Inventif Pelajar dengan Sokongan AI dalam Membina Perenggan Pengenalan Karangan Naratif

Fawziah Ali

fawziah_ali@schools.gov.sg

Noranika Murni Dol Karim

noranika_murni_dol_karim@schools.gov.sg

Sekolah Menengah Compassvale



Abstrak

Pelajar menghadapi kesukaran menghasilkan perenggan pengenalan bagi penulisan naratif dengan bahasa figuratif yang kreatif. Kaedah hafalan tradisional didapati kurang berkesan merangsang kreativiti pelajar. Objektif kajian ini adalah untuk menilai keberkesanan strategi penulisan RACES dan teknik Golongan Kata berbantuan ChatGPT dalam meningkatkan pemikiran adaptif dan inventif. Kajian tindakan ini melibatkan 59 pelajar (Menengah 4E, 3NA, 1G3) melalui enam sesi intervensi menggunakan ChatGPT sebagai wadah perancangan digital. Dapatan kajian menunjukkan ada peningkatan markah purata dalam penulisan pelajar. Pelajar berjaya menyesuaikan input AI (adaptif) dan menghasilkan bahasa figuratif secara sendiri (inventif). Kesimpulannya, integrasi AI dan teknik Golongan Kata terbukti dapat memperkasakan kemahiran penulisan pelajar, sekali gus mewujudkan pengalaman pembelajaran e-Pedagogi yang autentik dan inovatif.

Kata kunci:

karangan naratif, bahasa figuratif, e-Pedagogi

PENGENALAN

Kajian ini memberi tumpuan khusus kepada pembinaan bahasa figuratif dalam pembinaan perenggan pengenalan bagi penulisan naratif dengan menggunakan teknik Golongan Kata serta sokongan wadiah Kecerdasan Buatan (AI) iaitu ChatGPT. Pada peringkat awal, kajian ini melibatkan 17 orang pelajar Menengah 4 Ekspres (E) dengan tujuan untuk menangani cabaran yang dikenal pasti dalam kalangan pelajar iaitu kesukaran menghasilkan pengenalan penulisan naratif yang kreatif dengan menggunakan bahasa figuratif.

Dalam mendepani cabaran pendidikan abad ke-21, pemikiran adaptif dan inventif menjadi teras utama bagi membolehkan pelajar menangani situasi baharu serta menghasilkan idea yang luar biasa (Yusuf & Zulkifli, 2020). Namun, pemerhatian awal mendapati pelajar sering buntu untuk memulakan penulisan naratif kerana kekangan kosa kata. Hal ini menjadi keprihatinan guru kerana kegagalan membina pengenalan yang berkesan akan menjejaskan kualiti keseluruhan penulisan naratif.

Sebagai intervensi, pendekatan Golongan Kata telah digunakan untuk membimbing pelajar mengenal pasti peranan kata nama, kata adjektif, kata kerja dan kata keterangan dalam membentuk gaya bahasa yang lebih ekspresif seperti metafora, simile atau personifikasi yang sesuai dengan konteks penceritaan. Dalam kajian ini, ChatGPT digunakan sebagai alat sokongan interaktif di mana pelajar dapat meneroka bahasa figuratif yang relevan dengan tajuk karangan naratif.

Pendekatan bersepadu ini, yang menggabungkan teknik Golongan Kata, strategi penulisan RACES dan sokongan AI telah mencetuskan pelibatan pelajar yang lebih aktif dan menjadikan proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) lebih kontekstual, interaktif dan bermakna. Kajian ini memberi

PERNYATAAN MASALAH

Cabaran utama yang dihadapi oleh guru dalam pengajaran penulisan naratif ialah keperluan untuk merombak pendekatan penulisan naratif agar lebih relevan dan berkesan dalam konteks pendidikan abad ke-21 yang berteraskan AI.

Pemerhatian dan penelitian awal melalui analisis tugasan pelajar serta ujian diagnostik penulisan naratif pelajar mendapati bahawa pelajar cenderung menggunakan ayat-ayat klise dan gagal mengaplikasikan bahasa figuratif yang kreatif seperti metafora, simile dan personifikasi (rujuk Buku Teks Jati Ekspres Menengah 3). Hal ini menjadi keprihatinan utama guru kerana kegagalan membina suasana (setting) yang utuh pada bahagian pengenalan akan menjejaskan kualiti keseluruhan penceritaan. Masalah ini berpunca daripada kekangan kosa kata dan kebergantungan kepada struktur ayat yang bersifat literal atau biasa, menyebabkan perenggan pengenalan yang dihasilkan hambar dan tidak menarik perhatian pembaca.

Bagi menangani isu ini, satu intervensi telah dirancang oleh guru. Strategi yang diintegrasikan dalam kajian ini ialah teknik Golongan Kata yang bertindak sebagai pemangkin kepada strategi penulisan RACES. Strategi penulisan RACES (Restate, Answer, Cite, Evidence, Summarize) dikenal pasti sebagai rangka kerja yang sesuai untuk membantu pelajar menstrukturkan idea dan isi karangan secara sistematik. Pendekatan ini juga selari dengan keperluan pendidikan masa kini yang menekankan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT).

Jika strategi penulisan RACES berfungsi sebagai kerangka struktur penulisan, teknik Golongan Kata pula berperanan sebagai strategi pengolahan bahasa yang membantu pelajar mengembangkan kata adjektif dan kata kerja menjadi bahasa figuratif yang lebih dinamik. Ini diperkukuhkan lagi dengan sokongan perancangan digital daripada wadiah ChatGPT, yang dapat membantu pelajar menukarkan idea abstrak kepada gambaran visual yang lebih kreatif. Jika strategi penulisan RACES

TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah untuk:

1. menilai sejauh mana penggunaan strategi penulisan RACES dapat meningkatkan mutu penulisan perenggan pengenalan penulisan naratif pelajar dengan penggunaan bahasa figuratif secara kreatif; dan
2. menganalisis penggunaan bahasa figuratif yang dihasilkan melalui teknik Golongan Kata dan sokongan AI bagi membuktikan peningkatan pemikiran adaptif dan inventif pelajar.

KAJIAN LEPAS

Pengajaran penulisan naratif sering menghadapi cabaran dalam membina imaginasi dan memperkaya gaya bahasa pelajar. Teknik tradisional seperti hafalan didapati kurang berkesan untuk merangsang pemikiran adaptif dan inventif bagi menghasilkan penulisan yang kreatif (Rahim, 2019). Oleh itu, kajian ini mengintegrasikan strategi penulisan RACES, teknik Golongan Kata dan AI sebagai inovasi pedagogi.

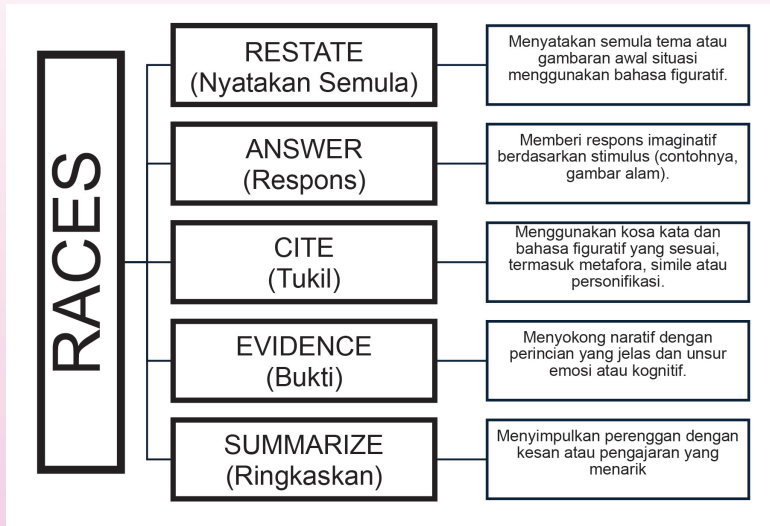
Strategi penulisan RACES asalnya diperkenalkan sebagai kerangka untuk menjawab soalan pemahaman secara berstruktur. Dalam konteks pendidikan, pelopor strategi ini, Jones (2014) sering dikaitkan dengan amalan literasi di

Amerika Syarikat bagi membantu pelajar membina jawapan bertulis yang lengkap. Dalam kajian ini, strategi penulisan RACES diadaptasi untuk membina perenggan pengenalan penulisan naratif seperti berikut:

- Restate (Nyatakan Semula): Menyatakan tema atau situasi menggunakan bahasa figuratif.
- Answer (Respons): Memberi respons imaginatif berdasarkan stimulus visual.
- Cite (Tukil): Menukil kosa kata dan bahasa figuratif (metafora/simile/personifikasi) yang sesuai. 210
- Evidence (Bukti): Menyokong naratif dengan perincian emosi atau kognitif yang jelas.
- Summarize (Ringkaskan): Menyimpulkan perenggan dengan kesan yang menarik.

Strategi penulisan ini amat sesuai digunakan dalam penulisan naratif kerana ia menyediakan struktur yang memandu pelajar untuk membina ayat yang lebih bermakna sambil memberi ruang kepada kreativiti dan penggunaan gaya bahasa. Kesesuaian strategi penulisan RACES dalam konteks tempatan turut disokong oleh kajian Khalid dan Faizal (2021) yang bertajuk 'Penggunaan model RACES dalam meningkatkan kemahiran karangan naratif pelajar sekolah menengah'. Kajian mereka membuktikan bahawa struktur ini membantu pelajar menghasilkan penulisan naratif yang lebih teratur dan kreatif.

Rajah 1: Struktur Strategi Penulisan RACES



Penguasaan golongan kata seperti kata adjektif dan kata kerja adalah asas kepada pembinaan bahasa figuratif yang kreatif. Penguasaan golongan kata bukan sekadar pembelajaran tatabahasa secara mekanikal malah ia merupakan asas kepada keupayaan berfikir secara adaptif dalam penulisan. Menurut Rahim (2019), pelajar yang mahir memanipulasi pelbagai golongan kata seperti kata adjektif, kata kerja dan kata keterangan lebih cenderung untuk menghasilkan penulisan yang imaginatif dan berkesan. Selain itu, integrasi teknik ini dengan wadah AI (ChatGPT) membolehkan pelajar meneroka kosa kata aras tinggi secara interaktif. Proses ini mencetuskan pemikiran inventif apabila pelajar tidak sekadar menerima input daripada AI tetapi secara aktif memilih dan menyesuaikan golongan kata yang paling tepat untuk menggambarkan suasana naratif yang ingin dibina. Teknik ini selari dengan kajian Jalil et al. (2021) yang menekankan perlunya bimbingan berstruktur dalam memperkukuh gaya bahasa untuk menghasilkan penulisan yang lebih dinamik.

Kepentingan menguasai aspek golongan

kata ini turut ditekankan oleh Sulaiman dan Ramli (2023), yang menyatakan bahawa peranan golongan kata sangat kritikal dalam pembentukan gaya bahasa figuratif bagi pelajar sekolah menengah.

Integrasi teknologi seperti ChatGPT dalam konteks pendidikan di Singapura menyokong pelajar menjana idea dan mengembangkan kosa kata (Norazah Nordin et al., 2018). Kajian kes oleh Vasconcelos dan Dos Santos (2023) menunjukkan ChatGPT berfungsi sebagai objek untuk berfikir (objects-to-think-with) yang mendorong pemikiran adaptif dan inventif. Melalui dialog reflektif dengan AI, pelajar dapat mengesahkan idea dan memperbaiki penulisan secara interaktif (Banh & Strobel, 2023).

Kajian ini juga menyokong teori konstruktivisme sosial Vygotsky (1962, 1978) yang menekankan kepentingan interaksi sosial dan pendekatan pembelajaran pelbagai dimensi. Kesimpulannya, pendekatan yang digabungkan ini terbukti berkesan dalam memperkukuh kemahiran karangan naratif pelajar serta sesuai diaplikasikan dalam konteks pembelajaran

abad ke-21.

Kajian oleh Norazah Nordin et al. (2018) menegaskan bahawa penerapan teknologi pendidikan dapat meningkatkan penglibatan pelajar dalam kelas bahasa, sekali gus memperbaiki mutu pengajaran dan pembelajaran. Penggunaan AI seperti ChatGPT turut disokong sebagai alat yang dapat menyokong pelajar menulis dengan lebih efektif. Kemajuan AI generatif seperti ChatGPT telah membuka peluang baharu dalam e-Pedagogi di mana AI boleh digunakan sebagai rakan belajar maya. AI generatif menyokong pelajar melalui dialog reflektif yang membantu mereka mengesahkan idea dan memperbaiki penulisan secara iteratif. Ini disokong oleh Dahl dan Mørch (2025).

Penggunaan imej visual dalam PdP bagi merangsang daya imaginasi, telah terbukti dapat membantu pelajar memulakan penulisan dengan lebih yakin. Menurut Mahat et al. (2022), pendekatan visual dalam pengajaran karangan naratif secara signifikan dapat meningkatkan kemahiran imaginasi pelajar. Kekuatan imaginasi ini kemudiannya perlu diterjemahkan melalui pilihan kata yang tepat. Dalam hal ini, Sulaiman dan Ramli (2023) menegaskan bahawa penguasaan golongan kata memainkan peranan kritikal dalam pembentukan gaya bahasa figuratif yang matang, sekali gus mengelakkan pelajar daripada menggunakan ungkapan yang klise.

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini menggunakan reka bentuk kaedah campuran (kuantitatif dan kualitatif) bagi mengukur keberkesanan integrasi strategi penulisan RACES dan AI dalam membina perenggan pengenalan penulisan naratif. Kajian tindakan ini dijalankan di Sekolah Menengah Compassvale pada tahun 2024, melibatkan subjek kajian Menengah 4E dalam tempoh enam waktu pelajaran.

Pelaksanaan Kajian

Kajian dilaksanakan melalui pendekatan berstruktur yang menggabungkan e-Pedagogi dan pengajaran bilik darjah. Proses pembelajaran disusun mengikut lima tahap kitaran strategi penulisan RACES:

- Tahap Diagnosis: Ujian diagnostik dijalankan untuk mengenal pasti tahap pengetahuan sedia ada subjek kajian dalam membina perenggan pengenalan.
- Tahap Intervensi: Subjek kajian didedahkan dengan strategi penulisan RACES (Restate, Answer, Cite, Evidence, Summarize) yang diperkuatkan dengan rangsangan visual imej alam. Langkah visualisasi ini memerlukan subjek kajian mengenal pasti objek daripada imej. Proses ini menyentuh golongan kata nama. Seterusnya, langkah pengembangan memerlukan subjek kajian menambah kata adjektif, kata kerja dan kata keterangan dalam templat Google Docs untuk 'menghidupkan' objek tersebut.
- Aplikasi Teknologi: Langkah sintesis pula memerlukan subjek kajian menggabungkan golongan kata tersebut menjadi bahasa figuratif dengan menggunakan metafora/simile/personifikasi dengan bantuan ChatGPT. Subjek kajian memanfaatkan ChatGPT sebagai perancangan digital untuk meneroka kosa kata aras tinggi secara iteratif, sama ada di dalam kelas mahupun semasa Pembelajaran di Rumah (HBL).

Selain sokongan AI, penggunaan imej rangsangan visual dalam PdP juga memainkan peranan besar. Menurut Mahat et al. (2022), pendekatan visual dalam pengajaran karangan naratif secara signifikan dapat meningkatkan kemahiran imaginasi pelajar yang memudahkan mereka memulakan perenggan pengenalan dengan lebih yakin.

Subjek Kajian

Kajian ini melibatkan sekumpulan subjek kajian yang terdiri daripada pelajar pelbagai tahap

kebolehan bagi melihat keberkesanan strategi penulisan RACES secara menyeluruh. Kumpulan subjek kajian ini merangkumi:

- Pelajar Menengah 4E (2024): Seramai 17 subjek kajian dipilih berdasarkan keperluan untuk memperkukuh kemahiran penulisan naratif aras tinggi dan penguasaan bahasa figuratif yang lebih kreatif dalam persediaan mereka menguasai kemahiran literasi peringkat menengah atas.
- Pelajar Menengah 1G3 dan 3NA: 1G3 seramai 27 subjek kajian sementara 3NA seramai 15 subjek kajian. Kajian ini melibatkan pelajar daripada aliran yang berbeza bagi menguji kebolehsuaian strategi penulisan RACES sebagai perancangan dalam membantu pelajar peringkat menengah bawahan dan menengah atas membina struktur penulisan yang lebih tersusun.

Pemilihan subjek kajian daripada pelbagai aliran ini bertujuan untuk menilai sejauh mana integrasi teknologi AI dan strategi penulisan RACES dapat merapatkan jurang kemahiran penulis serta meningkatkan keyakinan subjek kajian dalam mengaplikasikan gaya bahasa yang kreatif secara tekal.

Instrumen Kajian

1. **Ujian Penulisan Naratif praintervensi dan pascaintervensi:** Ujian ini dijalankan bagi menilai tahap penguasaan kemahiran penulisan naratif subjek kajian sebelum dan selepas pelaksanaan strategi pembelajaran menggunakan strategi penulisan RACES, teknik Golongan Kata serta penggunaan bahasa figuratif. Perbandingan hasil praujian dan pascajian membolehkan pengkaji menilai keberkesanan intervensi.
2. **Analisis Kandungan Perenggan Pengenalan Penulisan Naratif Subjek Kajian:** Kajian kualitatif dilakukan melalui analisis kandungan perenggan pengenalan penulisan naratif yang dihasilkan oleh subjek kajian dengan tumpuan kepada penggunaan Golongan Kata, penerapan bahasa figuratif

dan aspek kreativiti serta keaslian dalam penulisan mereka.

3. **Borang Tinjauan Persepsi Subjek Kajian:** Instrumen ini digunakan untuk mengumpul data kuantitatif berkenaan sikap, minat dan persepsi subjek kajian terhadap strategi penulisan RACES serta penggunaan bahasa figuratif dan wadah AI dalam pembelajaran karangan naratif.
4. **Catatan Reflektif Pengkaji:** Pengkaji merekod pemerhatian, cabaran yang dihadapi serta penambahbaikan yang dijalankan sepanjang pelaksanaan kajian tindakan bagi menilai keberkesanan dan kesesuaian strategi yang diguna pakai. Pemerhatian termasuk meninjau keberkesanan penggunaan bahan bantu mengajar seperti imej rangsangan, ChatGPT dan aktiviti Golongan Kata (Google Classroom) dalam memudahkan pembinaan perenggan pengenalan karangan naratif.

PROSEDUR KAJIAN

Kajian ini melibatkan proses PdP penulisan karangan naratif selama enam sesi pengajaran bersama subjek kajian Menengah 4E. Subjek kajian diberi peluang untuk melaksanakan tugas secara individu dan berkumpulan. Fokus utama PdP ialah pembinaan perenggan pengenalan penulisan naratif yang mengandungi unsur bahasa figuratif melalui penerapan teknik Golongan Kata, penggunaan rangsangan visual (imej alam) dan integrasi AI (ChatGPT) sebagai alat bantu pembelajaran. Di samping itu, strategi penulisan RACES digunakan sebagai pendekatan pengukuhan untuk membimbing subjek kajian membina karangan yang lebih berstruktur.

Pemilihan imejan alam sebagai bahan rangsangan bertujuan merangsang imaginasi dan membantu subjek kajian memahami suasana naratif secara kontekstual. Aktiviti penulisan yang dirancang menekankan pembangunan pemikiran adaptif dan inventif dalam kalangan subjek kajian, sejajar dengan keperluan pembelajaran abad ke



21. Pengkaji membimbing proses PdP secara terperinci dan berstruktur mengikut lima komponen strategi penulisan RACES yang diubah suai untuk konteks penulisan naratif, seperti berikut:

1. Restate (Nyatakan Semula): PdP dimulakan dengan paparan imejan alam semula jadi. Subjek kajian diminta menyatakan semula apa yang mereka lihat dalam imejan tersebut sebagai langkah awal untuk membina gambaran suasana perenggan pengenalan.
2. Answer (Respons): Subjek kajian bekerjasama secara berpasangan untuk mengisi templat Google Docs yang mengandungi kategori Golongan Kata (kata nama, kata adjektif, kata kerja dan kata keterangan). Subjek kajian kemudian membina ayat berdasarkan perkataan yang telah dipilih.
3. Cite (Tukil): Pada tahap ini, subjek kajian memperkemas ayat dengan memasukkan unsur bahasa figuratif seperti metafora, simile dan personifikasi. Mereka dirangsang menggunakan pemikiran adaptif untuk memilih gaya bahasa yang sesuai mengikut suasana naratif yang ingin disampaikan
4. Evidence (Bukti): Tahap ini mendorong subjek kajian menggunakan ChatGPT dan pemikiran inventif untuk menghasilkan perenggan pengenalan penulisan naratif dengan memasukkan unsur bahasa figuratif secara lebih kreatif. Guru memberikan maklum balas terhadap hasil penulisan awal subjek kajian.
5. Summarize (Ringkaskan): Subjek kajian menyunting semula perenggan berdasarkan maklum balas yang diterima dan membentangkannya kepada rakan-rakan sekelas. Sesi pembentangan ini membolehkan mereka menerima maklum balas tambahan daripada pengkaji dan rakan sebaya serta menilai kejelasan dan keberkesanan penggunaan bahasa figuratif mereka (rujuk Lampiran A).

Pembentangan perenggan pengenalan penulisan naratif memberi peluang kepada subjek kajian untuk menunjukkan pemahaman mereka dalam membina perenggan pengenalan berdasarkan strategi penulisan RACES serta Golongan Kata. Menggunakan wadah ChatGPT dalam PdP ini memberi pengalaman pembelajaran yang berbeza kepada subjek kajian. Ia memberi pemilikan kepada subjek kajian untuk merenung pemahaman mereka terhadap bahasa figuratif.

Penggunaan strategi ini memastikan subjek kajian mampu mencapai objektif pembelajaran yang spesifik dengan meningkatkan pemikiran adaptif dan inventif. Selain itu, sepanjang proses ini, subjek kajian juga membangunkan kemahiran penting seperti komunikasi dan kolaborasi.

Kajian ini turut melibatkan pengumpulan maklum balas dan penilaian prestasi daripada subjek kajian kelas lain iaitu menengah IG3 dan 3NA bagi memperkaya dapatan serta menilai keberkesanan strategi secara menyeluruh. Kolaborasi antara pengkaji juga diadakan untuk merancang dan menilai aktiviti PdP secara reflektif dan bersepadu.

Kajian ini bersifat kitaran; proses dalam setiap tahap dipantau secara berterusan bagi memastikan objektif pembelajaran tercapai. Sekiranya penilaian menunjukkan hasil yang kurang memuaskan, proses intervensi diulang atau diubah suai bagi memastikan subjek kajian benar-benar mahir mengaplikasikan bahasa figuratif secara kontekstual sebelum menghasilkan perenggan pengenalan karangan naratif.

Proses Analisis Data

Data kualitatif diperoleh daripada hasil perbincangan pelajar di Google Classroom dan log interaksi ChatGPT. Pengkaji membandingkan dapatan pemerhatian guru dengan hasil kerja bertulis subjek kajian untuk mengesahkan ketekalan data.

Data kuantitatif pula diperoleh daripada ujian diagnostik (praujian), intervensi serta pascajian untuk memanifestasikan pemikiran adaptif dan inventif. Bagi ujian diagnostik, subjek kajian diminta menulis perenggan pengenalan berdasarkan satu tajuk penulisan naratif tanpa bantuan teknologi. Seterusnya, pelajar didedahkan dengan strategi penulisan RACES dan penggunaan ChatGPT untuk menjana bahasa figuratif sewaktu sesi intervensi (6 sesi). Bagi pascajian pula, subjek kajian menghasilkan perenggan pengenalan baharu menggunakan tajuk yang setara

untuk mengukur keberkesanan intervensi. Data markah dianalisis menggunakan rubrik pemarkahan karangan dari segi bahasa (rujuk Lampiran A).

Dapatan kajian ini dianalisis mengikut fasa dalam strategi penulisan RACES bagi memaparkan proses transisi subjek kajian daripada pemikiran literal kepada pemikiran adaptif dan inventif. Perbincangan lanjut akan dilakukan dalam bahagian kajian dapatan dan perbincangan.

Jadual 1: Proses Analisis Data

Tahap RACES	Aktiviti	Jenis Pemikiran	Bukti Analisis
R & A	Identifikasi Objek Imej	Literal	Pengumpulan kosa kata asas secara tepat.
C	Templat Golongan Kata	Adaptif	Transformasi kata nama kepada personifikasi/adjektif.
E	Integrasi ChatGPT	Inventif	Pengolahan perenggan yang estetik dan matang.
S	Penulisan Kendiri	Inventif	Penghasilan bahasa figuratif asli tanpa bantuan alat..

Nota. Rujuk Lampiran B untuk rubrik pemarkahan bagi pemikiran adaptif dan inventif

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Berdasarkan analisis terhadap hasil kerja subjek kajian, kedua-dua aspek pemikiran adaptif dan inventif dimanifestasikan seperti berikut:

1. Tahap R: Restate & A: Answer (Penetapan Konteks & Idea Asas)

Tahap ini bertujuan untuk membantu subjek kajian mengenal pasti objek (Kata Nama) daripada rangsangan visual (imej kanvas) sebagai asas penceritaan. Subjek kajian berjaya melakukan pengekodan visual secara literal (contoh: gunung, pagar, buaian). Analisis menunjukkan 100% pelajar mampu mengenal pasti sekurang-kurangnya 5 objek asas dari imej kanvas yang diberikan. Namun pada tahap ini, pemikiran mereka masih bersifat konkrit iaitu hanya menamakan benda yang mereka lihat (rujuk Jadual 2).

2. Tahap C: Cite (Perancangan Digital)

Pengkaji menggunakan templat Google Doc ini (rujuk Jadual 3) untuk melatih subjek kajian memperluas Kata Nama menggunakan kata adjektif dan kata kerja bagi membina “blok bangunan” bahasa figuratif. Subjek kajian mula menunjukkan pemikiran adaptif mereka. Contohnya, pasangan Nazurah dan Ariana berjaya menambah kata nama “rumput” dengan personifikasi “melambai-lambai”.

Proses ini membuktikan subjek kajian mampu menilai kesesuaian kosa kata (Golongan Kata) dan menyesuaikan mengikut konteks penceritaan naratif mereka.

Jadual 2: Daftar Kosa Kata Hasil dari Imejan yang Diberikan Guru

No	Objek (Kata Nama)	No	Objek (Kata Nama)
1	Gunung	7	Rumput
2	Pagar	8	Akar
3	Buaian	9	Daun merah jambu
4	Bunga sakura	10	Buai-buai
5	Awan	11	Rumput
6	Langit	12	Pokok

Nota: Kosa kata di Google Classroom dari imej yang diberi guru

Jadual 3: Templat Golongan Kata (Google Classroom)

Arahan	Secara berpasangan, pilih satu objek dan perluaskan penerangannya menggunakan templat di bawah. Isikan setiap ruang dengan contoh kata nama, kata adjektif, kata kerja dan kata keterangan yang sesuai.			
Nama Pasangan Pelajar	Kata Nama	Kata Adjektif	Kata Kerja	Kata Keterangan
Pasangan 1	Pokok sakura	merah jambu, besar	ditiup angin, bunga berguguran	mengagumkan
Pasangan 2	Langit	biru	palet warna pastel yang lembut	simfoni cahaya
Pasangan 3	Rumput	hijau	melambai-lambai	di atas bukit
Pasangan 4	Pagar	perang itu	tersusun	
Pasangan 5	Awan	tebal	terapung	di langit
Pasangan 6	Daun merah jambu	kilau	meresap air	untuk fotosintesis
Pasangan 6	Gunung	tinggi, besar	gunung berapi yang aktif	Gunung berapi yang tinggi itu mengeluarkan api yang marak.

2. Tahap E: Evidence (Bukti & Integrasi AI)

Tahap ini menggunakan ChatGPT sebagai “Rakan Berfikir” (*Thinking Partner*) untuk membuktikan bagaimana elemen kosa kata tadi boleh digabungkan menjadi perenggan pengenalan penulisan naratif yang koheren (rujuk Jadual 4). Di sini, pemikiran inventif jelas kelihatan. Arsyia dan Abbygael tidak sekadar

mengambil output AI tetapi memilih frasa estetik seperti “palet warna pastel yang lembut” dan “simfoni cahaya”. Hasilnya, integrasi AI meningkatkan kualiti perenggan daripada tahap hambar kepada tahap berwarna-warni. Subjek kajian berjaya membuktikan kebolehan mengadun teknologi dengan emosi manusia.

Jadual 4: Pembinaan Membina Perenggan Pengenalan dengan ChatGPT

Arahan	Bina satu perenggan pengenalan berdasarkan topik yang diberikan dengan bantuan ChatGPT. Contoh pertama telah diberikan oleh guru sebagai panduan.
(Contoh) Pengkaji 1	Matahari bersinar di ufuk timur dan memasuki celah tiang dewan sekolah. Si lelaki itu sedang menunggu untuk mendapatkan kembali kertas peperiksaannya. Tiba
Subjek Kajian 1 & 2	Sekumpulan mega awan mendung di langit mula mencurahkan air hujan ke atas muka bumi yang tandus akibat kemarau yang melanda. Seorang remaja kelihatan meredah hujan tersebut. Dia tidak berpayung. Air mata mula merembes keluar dari kedua-dua kelopak matanya. Dalam keadaan cuaca sebegini, tiada sesiapa yang boleh mengesan kenestapaan yang membelenggu sukmanya. Dia menangis teresak-esak. Sekonyong-konyong, bunyi dentuman guruh yang kuat dan berterusan kedengaran. Terkejut (nama watak).
Subjek Kajian 3 & 4	Cuaca panas yang melanda membuatkan langit terlihat membara, seolah-olah dunia sedang berada di dalam dapur yang besar. Seorang remaja lelaki sedang berlari ke tandas. Dia tidak boleh tahan kepanasan cuaca yang dirasakan menggigit-gigit kulitnya. Dia ingin mencuci mukanya, demi ingin melegakan rasa panas terik itu. Apabila dia tiba di dalam tandas, kedengaran seorang lagi pelajar lelaki tersedu-sedu daripada salah satu bilik tandas itu menangkanak perhatiannya.
Subjek Kajian 4 & 5	Sang matahari pada petang itu menyimbahkan panasnya yang bertambah ganas. Peluh yang membasahi seluruh kulit tubuh Si lelaki mengalir berterusan. Tiba-tiba bunyi deringan yang tidak henti-henti terdengar. Notifikasi telefonnya rupanya. Si lelaki menyiasatinya. Air matanya mula jatuh membasahi pipinya yang gebu. Dia tidak boleh percaya dengan apa yang dilihatnya.
Subjek Kajian 6	Angin bertiup sepoi-sepoi bahasa. Sinar suria mula menghalau pergi kegelapan malam itu. Sang matahari mula menampakkan wajahnya yang terang bersinar. Dalam pandangan alam yang tenang, matahari muncul sebagai penerang yang bersinar menyinari langit dengan warna keemasan. Pelukan hangat matahari menyambut fajar, melukis cakerawala dengan palet warna pastel yang lembut yang menjadi simfoni cahaya yang memukau. Matahari, bintang langit yang agung, menjadi pusat perhatian, menyebarkan kehidupan dan energi pada lanskap. Saat ia naik lebih tinggi, sinarnya menyelusuri dedaunan dan menciptakan bayangan menjulang gunung. Cahayanya membangunkan kehidupan, makhluk bumi dari tidur mereka.

Subjek
Kajian 7

Sinar suria mula menghalau pergi kegelapan malam itu. Sang matahari mula menampakkan wajahnya yang terang bersinar. Dalam pandangan alam yang tenang, matahari muncul sebagai penerang yang bersinar menyinari langit dengan warna keemasan. Cahayanya membangunkan kehidupan, makhluk bumi, dari tidur mereka. Aku baru sahaja bangun dari tidurku. Aku ternampak sijil yang dianugerahkan kepadaku apabila aku menang sebuah pertandingan. Kotak fikiranku beralih kepada pengalaman berlaku satu tahun yang lalu.

4. Tahap S: Summarize (kemahiran sendiri)

Tahap kualitatif ini menguji sama ada kemahiran yang dipelajari melalui AI telah diinternalisasi atau diserap oleh subjek kajian secara bebas. Subjek Kajian mampu menghasilkan metafora asli seperti “Mentari pagi menyimbah cahaya keemasan seperti harapan yang baru berputik” (rujuk Jadual 5). Ini membuktikan bahawa ChatGPT bukan sekadar alat bantuan tetapi pemangkin yang membentuk skema pemikiran inventif yang kekal dalam diri subjek kajian walaupun tanpa sokongan teknologi di tangan.

Hasil kerja subjek kajian ini jelas menunjukkan bahawa pendedahan kepada strategi Golongan Kata, penggunaan imej, perbincangan

berpasangan atau kumpulan dan ChatGPT telah membentuk keupayaan subjek kajian untuk berfikir secara lebih adaptif dan inventif dalam penghasilan penulisan naratif. Hasil kerja subjek kajian juga membuktikan bahawa subjek kajian mampu membina bahasa figuratif dan perenggan yang menarik tanpa bergantung kepada ChatGPT setelah memahami proses Golongan Kata serta latihan yang berterusan. Ini menunjukkan subjek kajian telah beralih daripada pemikiran literal kepada pemikiran inventif, di mana mereka menggunakan teknologi sebagai batu lonjakan untuk menghasilkan gaya bahasa yang lebih segar dan estetik

Jadual 5: Penghasilan Bahasa Figuratif tanpa Sokongan ChatGPT

Bilangan	Objek Asal	Ayat Figuratif (Hasil Intervensi)	Unsur Bahasa Figuratif
1	Matahari	Mentari pagi menyimbah cahaya keemasan seperti harapan yang baru berputik.	Simile & Metafora
2	Angin	Bayu lembut mengusap pipi seperti belaian seorang ibu.	Personifikasi & Simile
3	Burung	Kicauan burung menjadi simfoni alam yang mengiringi langkahku.	Metafora
4	Awan	Awan hitam berarak perlahan seakan menyimpan seribu satu rahsia langit.	Personifikasi & Simile



Analisis Dapatan

Analisis dapatan kajian menunjukkan keberkesanan intervensi yang ketara merentas kumpulan subjek kajian Menengah 4E, 3NA dan 1G3. Hasil triangulasi data daripada praujian, pascapujian dan tinjauan menunjukkan bahawa strategi penulisan RACES berjaya bertindak sebagai perancangan yang inklusif.

1. Peningkatan Prestasi Penulisan Naratif

Berdasarkan data kuantitatif, ketiga-tiga kumpulan menunjukkan lonjakan prestasi dalam penghasilan perenggan pengenalan yang berkualiti (rujuk Jadual 6).

- **Kumpulan 4E:** Subjek kajian aliran Ekspres bermula dengan tapak yang lebih kukuh (5.5). Peningkatan sebanyak 2 mata menunjukkan bahawa intervensi AI membantu mereka menghaluskan (refining) kosa kata yang sedia ada menjadi lebih sofistikated. Mereka lebih cenderung menggunakan AI untuk mencari variasi sinonim dan metafora yang lebih mendalam, sekali gus meningkatkan kualiti naratif mereka ke tahap yang lebih matang.
- **Kumpulan 3NA:** Mencatatkan peningkatan purata markah yang paling signifikan iaitu daripada 3.0 kepada 8.0 (50%). Hal ini membuktikan bahawa strategi penulisan RACES membantu subjek kajian yang dahulunya lemah dalam mengorganisasi idea untuk menulis secara lebih sistematik.

Markah pascapujian (8.0) yang melepasi markah kumpulan Ekspres membuktikan bahawa teknik Golongan Kata dan perancangan digital sangat berkesan untuk subjek kajian tahap sederhana. AI bertindak sebagai jambatan yang merapatkan jurang idea, membolehkan mereka beralih daripada ayat literal yang mudah kepada pembinaan ayat kreatif yang lebih kompleks.

- **Kumpulan 1G3:** Menunjukkan peningkatan keaktifan dalam perbincangan sebanyak 20%. Subjek kajian menengah bawahan ini didapati lebih berani meneroka kosa kata baharu apabila dibekalkan dengan kerangka yang jelas. Walaupun berada di peringkat menengah bawahan, kumpulan 1G3 menunjukkan kadar peningkatan yang sama tinggi dengan kumpulan 3NA. Ini menunjukkan bahawa pendedahan awal kepada strategi penulisan RACES dan alat AI dapat mempercepatkan kematangan bahasa mereka. Mereka tidak lagi terikat dengan pola ayat yang kaku, sebaliknya berani bereksperimen dengan bahasa figuratif hasil daripada simulasi idea bersama AI.

Berdasarkan Jadual 6, pemboleh ubah perbandingan menunjukkan trend peningkatan yang tekak merentas semua aliran. Bagi kumpulan 3NA, lonjakan daripada 3.0 kepada 8.0 bukan sekadar peningkatan angka tetapi merupakan manifestasi peralihan daripada penulisan literal kepada penulisan kreatif.

Jadual 6: Perbandingan Prestasi Perenggan Pengenalan Pelbagai Aliran

Kumpulan Pelajar	Praujian (Skala 1-10)	Pascaujian (Skala 1-10)	Peningkatan
Menengah 4 Ekspres	5.5	7.5	+2.0
Menengah 3 Normal	3.0	8.0	+5.0
Akademik Menengah 1G3	3.0	8.0	+5.0

Nota: Data bagi semua kumpulan telah diselaraskan ke dalam skala 10 bagi memastikan ketekalan pemboleh ubah perbandingan (variable of comparison). Fokus penilaian adalah khusus pada kualiti penulisan perenggan pengenalan.

2. Analisis Prestasi Pelajar Menengah 4 Ekspres

- Secara kuantitatif, terdapat peningkatan purata sebanyak 2 markah (daripada 5.5 kepada 7.5) (rujuk Jadual 7). Walaupun subjek kajian aliran 4E sudah mempunyai asas penulisan yang stabil, lonjakan ke markah 7.5 menunjukkan peralihan daripada penulisan yang bersifat fungsional kepada penulisan yang lebih estetik. Penggunaan bahasa figuratif yang dibantu oleh AI membolehkan mereka mencapai tahap kualiti yang lebih tinggi dalam penghasilan perenggan pengenalan.

3. Perkembangan Pemikiran Adaptif dan Inventif

- Melalui pemerhatian kualitatif, subjek kajian tidak lagi sekadar meniru frasa daripada buku teks, sebaliknya mula mempamerkan pemikiran inventif. Mereka mampu menyesuaikan cadangan daripada AI untuk digunakan dengan konteks imej alam yang diberikan. Hal ini selari dengan objektif kajian untuk melahirkan pelajar yang mampu berfikir secara adaptif dan inventif dalam menghasilkan perenggan pengenalan penulisan naratif yang asli.

- Data tinjauan menunjukkan tahap persetujuan yang sangat tinggi terhadap strategi yang diperkenalkan:

- 90% subjek kajian bersetuju bahawa strategi penulisan RACES memberikan kejelasan dalam menyusun isi. Ini membuktikan bahawa subjek kajian aliran Ekspres menghargai kerangka kerja yang sistematik untuk menguruskan idea kreatif mereka.
- 85% subjek kajian mengakui bantuan idea figuratif daripada ChatGPT. Hal ini menunjukkan bahawa AI berfungsi sebagai pemangkin untuk mengembangkan kosa kata mereka yang sedia ada.
- Pemerhatian pengkaji mencatatkan bahawa subjek kajian menjadi lebih aktif bertanya dan berdiskusi. Ini menunjukkan bahawa integrasi teknologi dalam e Pedagogi bukan sahaja membantu dari segi teknikal penulisan tetapi juga meningkatkan keaktifan (engagement).

Keberkesanan kajian ini diperkukuhkan melalui kaedah triangulasi. Keselarasan antara peningkatan markah (kuantitatif), persepsi positif subjek kajian (tinjauan) dan bukti interaksi dalam Google Classroom (kualitatif) mengesahkan bahawa ChatGPT bukan sekadar alat menyalin tetapi wadah perancangan digital yang berkesan.

Bagi subjek kajian Menengah 4E, intervensi ini telah berjaya mengubah corak pemikiran mereka daripada sekadar “menulis untuk lulus” kepada “menulis dengan jiwa”. Mereka tidak lagi bergantung kepada struktur ayat yang klise, sebaliknya mula berani bereksperimen dengan elemen-elemen sastera yang lebih matang dan sofistikated hasil daripada bimbingan strategi RACES dan sokongan AI.

Perbandingan data sebelum dan selepas intervensi menunjukkan bahawa integrasi

ChatGPT bersama strategi penulisan RACES memberi impak positif terhadap pembinaan bahasa figuratif dalam penulisan perenggan pengenalan penulisan naratif subjek kajian menengah 4E (rujuk Jadual 7). Selain daripada peningkatan prestasi akademik, subjek kajian juga menunjukkan perubahan sikap yang lebih positif terhadap pembelajaran kolaboratif dan teknologi. Keberkesanan intervensi ini dapat dinilai dari segi peningkatan markah, penglibatan aktif dan maklum balas daripada subjek kajian melalui tinjauan yang diadakan.

Jadual 7: Perbandingan Prestasi Pelajar Menengah 4 Ekspres Sebelum dan Selepas Penggunaan ChatGPT

Jenis Data	Data/Pemerhatian	Analisis dan Tujuan Kajian
Kuantitatif: Markah Karangan	• Praujian: 5.5 markah • Pascaujian: 7.5 markah • Peningkatan purata: +2 markah	Menunjukkan peningkatan ketara dalam kemahiran menulis dan penggunaan bahasa figuratif.
Kualitatif: Pemerhatian Guru	• Subjek kajian lebih aktif bertanya dan berdiskusi. • Peningkatan keyakinan dalam penggunaan teknologi.	Mengesan pola peningkatan penglibatan pelajar dan keberkesanan e-Pedagogi melalui sokongan perancangan digital.
Kuantitatif: Tinjauan	• Bantuan idea figuratif: 85% setuju • Kejelasan struktur RACES: 90% setuju	Mengesahkan persepsi positif pelajar terhadap strategi yang digunakan.
Kualitatif: Hasil Perbincangan Kumpulan (Google Classroom)	• Subjek kajian A: “ChatGPT membantu cari metafora.” • Subjek kajian B: “RACES memudahkan susunan isi.”	Membuktikan perkembangan pemikiran adaptif dan inventif melalui interaksi dengan AI.

Nota: Data dikumpul melalui triangulasi kaedah bagi memastikan kesahan dapatan kajian tindakan.

Analisis terhadap hasil kerja subjek kajian IG3 dan 3NA (rujuk Jadual 8) mengesahkan bahawa intervensi ini memfokuskan kepada perenggan pengenalan sebagai unit analisis utama. Namun, pemerhatian pengkaji mendapati peningkatan keyakinan sebanyak 34% turut mendorong subjek kajian untuk lebih berani mengeksperimen dengan bahasa figuratif dalam perenggan isi. Proses ini membuktikan bahawa ChatGPT, apabila dipantau secara teliti oleh pengkaji, berkesan untuk memacu pemikiran inventif tanpa mengabaikan ketepatan linguistik.

Pelaksanaan strategi PdP yang mengintegrasikan wadah AI dan strategi penulisan RACES telah menunjukkan peningkatan yang ketara dalam beberapa aspek penting kemahiran penulisan naratif subjek kajian. Peratusan subjek kajian menengah

IG3 dan 3NA yang aktif dalam perbincangan penulisan naratif meningkat daripada 50% kepada 70%, menunjukkan bahawa penggunaan kaedah visual dan teknologi seperti ChatGPT serta strategi penulisan RACES berjaya meningkatkan keterlibatan

pelajar dalam proses pembelajaran secara aktif dan kolaboratif (rujuk Jadual 8). Purata markah perenggan pengenalan meningkat dengan ketara daripada 30% kepada 80%. Ini membuktikan bahawa pendekatan ini memberi kesan langsung terhadap peningkatan kualiti karangan pelajar, khususnya dalam aspek penghasilan perenggan pembukaan yang mantap dan berstruktur.

Keyakinan subjek kajian dalam menulis menggunakan bahasa figuratif meningkat dari 25% kepada 59%, menunjukkan bahawa bimbingan berasaskan Golongan Kata dan bantuan AI memberi ruang kepada pelajar untuk membina kreativiti dalam penulisan dengan lebih yakin dan berani mencuba teknik gaya bahasa. Secara keseluruhannya, intervensi berasaskan AI dan strategi penulisan RACES bukan sahaja menyumbang kepada peningkatan prestasi akademik, malah turut menyokong perkembangan sikap positif subjek kajian terhadap pembelajaran menulis secara reflektif, kreatif dan ekspresif. Pendekatan ini wajar diperkembangkan dalam usaha membina kemahiran literasi abad ke-21 dalam kalangan subjek kajian.

Jadual 8. Analisis Sebelum dan Selepas Intervensi Subjek Kajian Menengah IG3 dan 3 Normal Akademik

Aspek	Sebelum (%)	Selepas (%)	Peningkatan (%)
Pelajar aktif dalam perbincangan penulisan naratif	50	70	+20
Purata markah perenggan pengenalan (Skala 1-10)	30	80	+50
Keyakinan pelajar dalam menulis dengan menggunakan bahasa figuratif dalam karangan naratif	25	59	+34

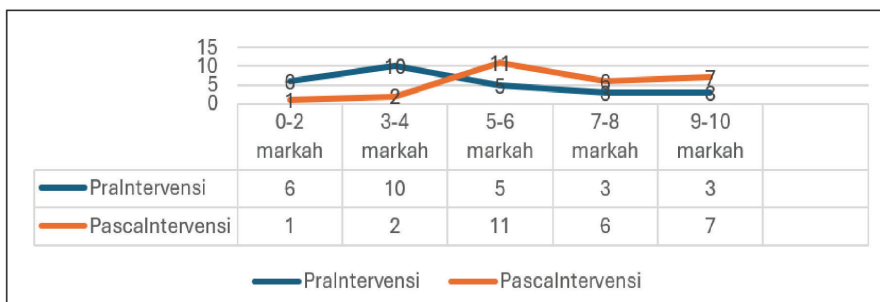
Bagi subjek kajian IG3 pula, peningkatan purata sebanyak 15 markah dalam pascakajian membuktikan bahawa strategi penulisan RACES secara signifikan membantu subjek kajian IG3 mengorganisasi idea dengan lebih baik. Dapatan kualitatif daripada perbincangan dalam kumpulan menyokong objektif kedua kajian, iaitu penggunaan AI dalam memupuk pemikiran inventif subjek kajian.

Rajah 2 memperlihatkan perbandingan markah perenggan pengenalan subjek kajian menengah IG3 sebelum dan selepas pelaksanaan intervensi. Dapatan yang dipaparkan menunjukkan peningkatan yang ketara dalam pencapaian penulisan perenggan pengenalan, sekali gus mencerminkan keberkesanan strategi pengajaran yang diterapkan. Peningkatan ini menandakan bahawa subjek kajian bukan sahaja semakin memahami struktur asas

penulisan naratif, malah berupaya untuk mengaplikasikan kosa kata yang lebih deskriptif, tersusun dan bermakna. Hal ini secara tidak langsung menggambarkan kemajuan dalam keupayaan subjek kajian membina perenggan pengenalan yang lebih kukuh dari segi gaya bahasa (rujuk Rajah 2).

Berdasarkan analisis kuantitatif melalui praujian dan pascaujian perenggan pengenalan subjek kajian menengah 3NA, purata markah perenggan pengenalan meningkat daripada 3.13 kepada 4.57 markah (rujuk Jadual 9), menunjukkan peningkatan sebanyak 1.44 markah. Peningkatan ini mencerminkan keberkesanan struktur penulisan naratif dan keupayaan subjek kajian untuk mengaplikasikan kosa kata serta bahasa figuratif dengan lebih berkesan (rujuk Rajah 3)

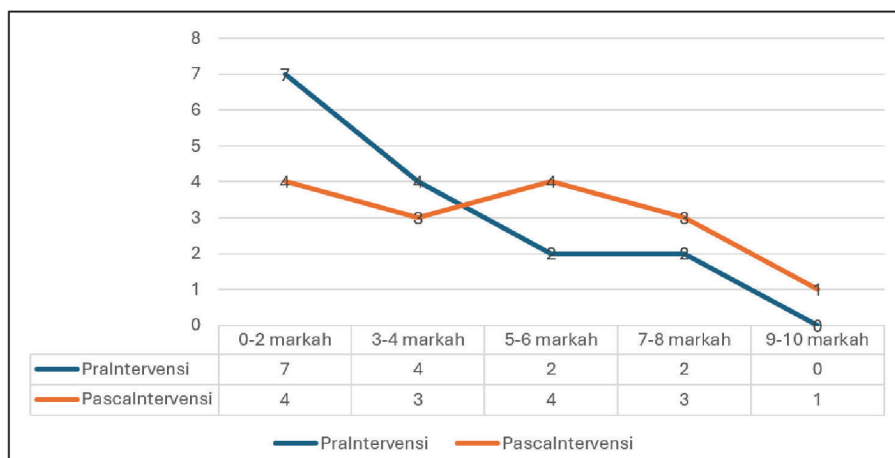
Rajah 2: Perbandingan Markah Perenggan Pengenalan Subjek Kajian Menengah



Jadual 9: Peningkatan Purata Markah Subjek Kajian

Julat	Midpoint	PraIntervensi (n)	Pra (n x midpoint)	PascaIntervensi (n)	PascaIntervensi (n x midpoint)
0-2	1	7	7.0	4	4.0
3-4	3.5	4	14.0	3	10.5
5-6	5.5	2	11.0	4	22.0
7-8	7.5	2	15.0	3	22.5
9-10	9.5	0	0.0	1	9.5
Jumlah		15	47.0	15	68.5
Purata PraIntervensi = $\frac{47}{15} = 3.13$			Purata PraIntervensi = $\frac{68.5}{15} = 4.17$		

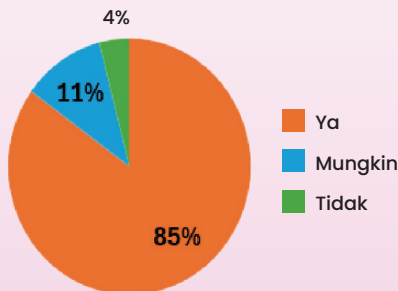
Rajah 3: Perbandingan Markah Perenggan Pengenalan Subjek kajian Menengah 3 Normal Akademik



Penggunaan imejan sebagai pencetus idea juga terbukti berkesan dengan 85% pelajar melaporkan bahawa ia membantu mereka

untuk lebih mudah membina penceritaan dalam penulisan naratif (rujuk Rajah 4).

Rajah 4: Tinjauan tentang Penggunaan Imej sebagai Pencetus Idea

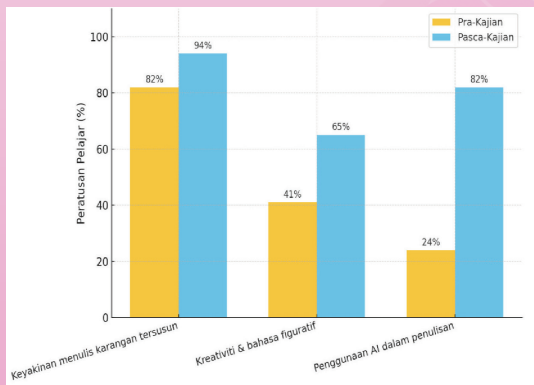


Bagi menilai keberkesanan intervensi yang dijalankan, satu tinjauan data dari prakajian dan pascakajian turut dijalankan secara khusus dengan subjek kajian menengah 3NA bagi menilai tahap keyakinan, kreativiti dan penggunaan AI dalam penulisan mereka. Hasil analisis menunjukkan peningkatan ketara antara pra dan pascakajian seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 5.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa sokongan AI dalam penulisan naratif dapat meningkatkan pemikiran adaptif dan inventif subjek kajian.

Keyakinan subjek kajian menengah 3NA dalam menulis karangan tersusun meningkat daripada 82% kepada 94%, kreativiti dan penggunaan bahasa figuratif meningkat daripada 41% kepada 65%, manakala penggunaan AI meningkat daripada 24% kepada 82%, menunjukkan bahawa AI membantu subjek kajian menstrukturkan idea, mencuba pendekatan baharu dan mengembangkan imaginasi mereka. Subjek kajian juga menunjukkan minat yang lebih tinggi untuk menggunakan teknologi sebagai alat bantu dalam pembinaan ayat dan perenggan yang menarik.

Rajah 5 Perbandingan Prakajian dan Pascakajian Penulisan Perenggan Pengenalan Penulisan Naratif 3NA



Cabaran

Antara cabaran utama ialah perbezaan tahap kebolehan subjek kajian yang menyebabkan sesetengah subjek kajian kurang aktif menyumbang idea semasa aktiviti berpasangan dan kumpulan. Hal ini menyukarkan guru untuk memastikan semua pelajar dapat mengaplikasikan teknik bahasa figuratif dengan berkesan. Selain itu, terdapat juga cabaran dalam mengawal masa PdP kerana proses pemilihan kosa kata dan penggunaan ChatGPT memerlukan masa yang mencukupi untuk subjek kajian berfikir dan menyesuaikan ayat mengikut gaya penulisan masing-masing. Kesuntukan masa ini memberi tekanan kepada guru untuk menyeimbangkan aktiviti interaktif dan pencapaian objektif pembelajaran. Tambahan pula, penggunaan teknologi seperti ChatGPT memerlukan latihan dan bimbingan yang rapi supaya subjek kajian tidak bergantung sepenuhnya kepada respons AI tetapi dapat mengolah dan menyesuaikan bahasa figuratif dengan kreatif dan relevan. Cabaran ini menuntut guru sentiasa memantau dan memberi sokongan individu kepada subjek kajian yang lemah serta mengoptimumkan strategi pembelajaran bagi memastikan penglibatan aktif semua pelajar sepanjang proses pembelajaran.

Implikasi

Strategi kreatif seperti penggunaan imejan dan ChatGPT menunjukkan bahawa subjek kajian dapat menulis perenggan pengenalan dalam masa yang lebih pantas dengan memberi arahan (prompt) ChatGPT yang tepat. Selain itu, pelajar turut mengguna pakai ChatGPT untuk menyesuaikan perenggan yang telah dibina sendiri berdasarkan senarai bahasa figuratif yang tersedia dengan menukarnya kepada bahasa yang lebih dinamik. Ini membolehkan mereka menghasilkan perenggan pengenalan yang lebih sesuai dan bermakna mengikut tajuk karangan yang diberi.

Penggunaan strategi penulisan RACES bersama

strategi bahasa figuratif dan pengenalan golongan kata dalam pengajaran penulisan naratif mempunyai implikasi yang signifikan terhadap peningkatan kemahiran penulisan pelajar. Strategi penulisan RACES menyediakan rangka kerja yang tersusun bagi pelajar untuk membina hujah dan idea secara sistematik, sekaligus membantu mereka menstrukturkan penulisan dengan lebih baik. Integrasi bahasa figuratif seperti metafora, simile dan personifikasi yang dihasilkan melalui pemilihan golongan kata yang sesuai, memperkayakan gaya bahasa dan menjadikan penulisan lebih menarik serta kreatif.

Strategi ini juga menggalakkan subjek kajian menggunakan pemikiran adaptif dan inventif dalam mencipta ayat yang bukan sahaja gramatis, tetapi juga ekspresif dan bermakna. Implikasi utama adalah pengkaji dapat memperkenalkan strategi pengajaran yang lebih holistik dan bersepadu, menggabungkan aspek struktur penulisan dengan keindahan bahasa melalui latihan berasaskan golongan kata dan penggunaan teknologi seperti ChatGPT. Selain itu, subjek didorong untuk lebih aktif berfikir secara kritis dan kreatif dalam proses menulis, seterusnya meningkatkan keyakinan dan minat mereka dalam penulisan naratif. Pendekatan ini juga selaras dengan keperluan pembelajaran abad ke-21 yang menekankan kemahiran komunikasi berkesan serta penguasaan bahasa secara mendalam.

Saranan

Berdasarkan dapatan kajian, disarankan agar penggunaan strategi penulisan RACES dan strategi bahasa figuratif yang berasaskan golongan kata diperluaskan ke keseluruhan struktur penulisan, bukan hanya pada bahagian tertentu sahaja. Ini dapat memberi peluang kepada subjek kajian untuk mempraktikkan kemahiran menulis dengan lebih menyeluruh dan konsisten, sekaligus memperkuat



KESIMPULAN

penguasaan teknik bahasa figuratif sepanjang penulisan naratif. Selain itu, bahan-bahan video yang digunakan dalam kajian ini juga boleh diaplikasikan dalam aktiviti lisan seperti perbincangan dan pembentangan, bagi memperkayakan kemahiran komunikasi subjek kajian secara holistik. Pendekatan berbilang wahana ini diharapkan dapat meningkatkan keberkesanan pengajaran bahasa dengan melibatkan pelbagai deria dan gaya pembelajaran, seterusnya membantu subjek kajian memahami dan menggunakan bahasa figuratif dengan lebih baik dalam pelbagai konteks. Oleh itu, kolaborasi antara guru untuk menghasilkan bahan sokongan yang pelbagai dan sesuai untuk PdP secara bersepadu amat digalakkan.

Secara keseluruhannya, penggunaan Golongan Kata yang diterapkan dalam PdP ini telah membantu pelajar bukan sahaja mengasah kemahiran penulisan naratif mereka tetapi juga menggalakkan pemikiran adaptif dan inventif dalam membina perenggan pengenalan mereka.

Kejayaan intervensi ini menegaskan bahawa AI bukan berfungsi sebagai pengganti peranan pelajar (atau guru?), sebaliknya sebagai perancangan digital yang memperluas sempadan imaginasi mereka. Strategi penulisan RACES pula memberikan kerangka disiplin yang memastikan kreativiti pelajar tetap berada dalam struktur penulisan yang betul. Penelitian guru secara berterusan terhadap output teknologi memastikan kualiti linguistik dan kesesuaian budaya tetap terpelihara, sekali gus melahirkan pelajar yang bukan sahaja celik teknologi tetapi juga kritis dalam mengolah bahasa figuratif.



RUJUKAN

- Baharuddin, M. F., Zakaria, M. H., & Noor, M. A. M. (2022). Integrasi kecerdasan buatan dalam pengajaran bahasa Melayu sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa*, 15(1), 88-102.
- Banh, J., & Strobel, J. (2023). Generative AI and reflective dialogue in writing. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 33(4), 500-512.
- Dahl, J. E., Mørch, A. I. (2025). A theoretical and empirical analysis of tensions between learning objects and constructivism. *Education and Information Technologies*.
- Jalil, N. F. A., Mahamod, Z., & Darus, S. (2021). Pendekatan pemerancangan dalam pengajaran penulisan bahasa Melayu di sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 11(1), 15-27.
- John-Steiner, V., & Mahn, H. (1996). Sociocultural approaches to learning and development: A Vygotskian framework. *Educational Psychologist*, 31(3-4), 191- 206.
- Jones, S. (2014). The RACES strategy for writing. Educational Publishing.
- Khalid, R., & Faizal, N. (2021). Penggunaan model RACES dalam meningkatkan kemahiran karangan naratif pelajar sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 12(2), 45-60.
- Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors we live by*. University of Chicago Press.
- Mahat, H., Azman, N., & Latif, R. A. (2022). Pendekatan visual dalam pengajaran karangan naratif untuk meningkatkan kemahiran imaginasi pelajar. *Jurnal Inovasi Pendidikan*, 10(2), 34-45.
- Noraini, M., & Shamsuddin, N. (2019). Strategi pengajaran golongan kata dalam pembelajaran Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra*, 8(1), 23- 37.
- Norazah Nordin, Helmi, N., & Embi, M. A. (2018). Penerapan teknologi pendidikan dalam penglibatan pelajar kelas bahasa. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 6(1), 12-25.
- Rahim, A. (2019). Penguasaan golongan kata dalam penulisan kreatif. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 9(2), 45-56.
- Sulaiman, N., & Ramli, Z. (2023). Peranan golongan kata dalam pembentukan gaya bahasa figuratif pelajar sekolah menengah. *Jurnal Bahasa dan Komunikasi*, 11(1), 50-65
- Vasconcelos, L., & Dos Santos, R. (2023). ChatGPT as 'objects-to-think-with' in the classroom. *Journal of Educational Technology*, 15(3), 101-115.



Vygotsky, L. S. (1962). *Thought and language* (E. Hanfmann & G. Vakar, Eds. & Trans.). MIT Press.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes* (M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, & E. Souberman, Eds.). Harvard University Press.

Yusuf, A. R., & Zulkifli, M. (2020). Pemikiran adaptif dan inventif dalam kalangan pelajar sekolah menengah: Satu kajian analisis. *Jurnal Pendidikan dan Pembangunan*, 7(3), 88–102.



Meningkatkan Pemikiran Kritis dan Kemahiran Bertutur Melalui Strategi Pemikiran 6 Topi Berfikir tentang Isu-Isu Semasa

Alia Moreta

alia_moreta@schools.gov.sg

Sekolah Menengah Yusof Ishak



Abstrak

Kajian ini dijalankan untuk meninjau keberkesanan pendekatan pembelajaran inkuiri yang disepadukan dengan strategi pemikiran 6 Topi Berfikir dalam meningkatkan kemahiran pemikiran kritis dan kemahiran bertutur pelajar sekolah menengah. Kaedah kajian melibatkan aktiviti bilik darjah dan pembelajaran sendiri melalui isu-isu semasa seperti kewarganegaraan, teknologi dan kepelbagaian budaya. Data diperoleh melalui pemerhatian, analisis artifak pelajar dan wawancara tidak formal. Dapatan menunjukkan pelajar lebih bermotivasi, yakin dan mampu berhujah dengan tersusun menggunakan fakta sahih. Mereka juga menunjukkan kesedaran terhadap kepentingan membaca isu semasa dan menilai pelbagai perspektif secara kritis. Kesimpulannya, pendekatan ini berjaya mewujudkan pembelajaran autentik, menyeronokkan dan mengukuhkan kemahiran abad ke-21 dalam kalangan pelajar.

Kata kunci:

inkuiri, isu semasa, 6 topi berfikir, perspektif

PENGENALAN

Sejajar dengan Falsafah Kurikulum Singapura yang berteraskan kepercayaan bahawa setiap pelajar mempunyai potensi untuk berjaya apabila diberikan pengalaman pembelajaran yang sesuai, kurikulum Bahasa Melayu sentiasa ditambah baik agar kekal relevan dengan keperluan semasa. Pendidikan Bahasa Melayu di Singapura berpaksikan Visi Arif Budiman – insan yang berilmu, berbudi dan berbakti kepada masyarakat. Justeru, pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu dirancang bukan sahaja untuk membina kemahiran berbahasa, tetapi juga untuk membentuk pelajar yang berfikir kritis, prihatin serta mampu menyumbang secara bermakna kepada masyarakat.

Kurikulum Bahasa Melayu Sekolah Menengah 2021 memberikan penekanan kepada penggunaan konteks yang autentik dan relevan melalui penerapan isu kontemporari dan ehwal semasa secara meluas dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP). Bahan-bahan ehwal semasa dikategorikan mengikut tema, disesuaikan dengan umur dan tahap kecekapan pelajar, dan digunakan sebagai rangsangan utama dalam pembelajaran. Masa turut diperuntukkan khusus untuk aktiviti membaca, menganalisis dan membincangkan isu semasa dalam bilik darjah. Guru memanfaatkan bahan media cetak dan bukan cetak agar dapat menarik minat pelajar serta membantu mereka melihat kerelevanan bahasa Melayu dalam konteks dunia yang sentiasa berubah.

Penerapan isu semasa dalam PdP turut menyokong pembangunan kemahiran abad ke-21 yang dipertingkat (e-21CC) seperti pemikiran kritis dan inventif, komunikasi, kolaborasi serta literasi sivil, global dan silang budaya. Melalui aktiviti pembelajaran inkuiri, pelajar bukan sahaja mengasah kemahiran berfikir secara mendalam tetapi juga untuk melihat sesuatu isu daripada pelbagai perspektif.

Pendekatan ini selaras dengan Amalan Pengajaran Singapura yang menekankan

keperluan guru untuk merancang pembelajaran berpaksikan pelajar, mengambil kira tahap kesediaan, minat-gaya dan keperluan pembelajaran mereka. Dalam konteks ini, penggunaan bahan ehwal semasa dan strategi pedagogi seperti pembelajaran inkuiri serta strategi pemikiran 6 Topi Berfikir bukan sahaja menjadikan pembelajaran lebih bermakna dan menyeronokkan, malah menyokong pembinaan kemahiran literasi yang lebih mendalam.

PERNYATAAN MASALAH

Para pelajar telah mengikuti program bacaan berstruktur semasa di peringkat Menengah 1 dan 2 bagi membina asas pengetahuan umum. Namun, pengamatan guru menunjukkan bahawa minat membaca dan keupayaan mereka untuk memahami serta mengupas isu-isu semasa masih perlu diperbaiki. Hujah dan pandangan yang dikemukakan didapati kurang tersusun dan berstruktur serta tidak disokong dengan fakta yang kukuh.

Bagi memperbaiki keadaan ini, guru berpendapat bahawa perlu adanya intervensi yang boleh dilakukan untuk menambah nilai proses pembelajaran yang sedia ada melalui integrasi bacaan pelbagai topik semasa dengan kaedah inkuiri yang lebih mendalam. Justeru, strategi pemikiran 6 Topi Berfikir diperkenalkan sebagai alat untuk membantu pelajar berfikir secara kritis dan sistematik. Pendekatan ini diharap dapat memupuk minat membaca, meningkatkan keupayaan menganalisis dan menjadikan pemikiran pelajar lebih berstruktur serta reflektif.

TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah untuk:

1. meneliti keberkesanan penerapan strategi pemikiran 6 Topi Berfikir dalam meningkatkan pemikiran kritis dan kemahiran bertutur pelajar tentang isu-isu semasa.

KAJIAN LEPAS

Menurut de Bono (1999), penggunaan strategi pemikiran 6 Topi Berfikir dalam proses PdP membantu pelajar berfikir secara lebih tersusun, mendalam dan pelbagai dimensi dengan menilai sesuatu isu daripada pelbagai perspektif. Setiap “topi” melambangkan jenis pemikiran tertentu. Contohnya fakta (putih), emosi (merah), risiko (hitam), manfaat (kuning), idea baharu (hijau) dan kawalan proses (biru). Kaedah ini bukan sahaja memperkaya perbincangan pelajar, malah memandu proses penaakulan mereka agar lebih kritis, kreatif dan reflektif dalam membuat pertimbangan serta menyampaikan hujah secara berstruktur.

Menurut MacKinnon-Archer & Kuhn (2023) dalam *Teacher-led Inquiry in School Learning Environments* (2022), pembelajaran berasaskan inkuiri berperanan penting dalam memperkukuh kemahiran abad ke-21 dengan melibatkan pelajar secara aktif dalam meneroka, menyoal dan membina pemahaman melalui penyelidikan sendiri. Dalam konteks ini, strategi pemikiran 6 Topi Berfikir bertindak sebagai alat sokongan yang memberikan kerangka pemikiran yang terarah dan berstruktur, membolehkan pelajar bukan sekadar mencari jawapan, tetapi menilai bukti, membuat justifikasi dan mempertimbangkan pelbagai perspektif sebelum memberikan rumusan yang bernas.

Pendekatan inkuiri bersepadu dengan strategi pemikiran 6 Topi Berfikir ini sejajar dengan penegasan Partnership for 21st Century Learning (2019) bahawa kemahiran komunikasi, kolaborasi, pemikiran kritis dan kreativiti merupakan teras utama dalam pendidikan abad ke-21. Melalui pendekatan ini, pelajar digalakkan untuk menyelidik isu, bertukar pandangan, mempertahankan pendirian serta menghasilkan penyelesaian yang inovatif. Kajian ini dilaksanakan dalam konteks bilik darjah sekolah menengah dengan menumpukan pada penerapan strategi pembelajaran inkuiri dan penggunaan strategi pemikiran 6 Topi Berfikir bagi menganalisis isu-isu semasa. Pendekatan ini bertujuan meningkatkan kemahiran

pemikiran kritis dan kemahiran komunikasi lisan pelajar, selaras dengan aspirasi melahirkan pelajar abad ke-21 yang berpengetahuan, yakin diri, prihatin dan mampu menyumbang secara bermakna kepada masyarakat dan negara.

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini menggunakan reka bentuk pengajaran berasaskan pembelajaran inkuiri yang menekankan penglibatan aktif pelajar dalam meneroka, menganalisis dan membina pemahaman tentang isu-isu hal ehwal semasa. Pendekatan ini disepadukan dengan strategi pemikiran 6 Topi Berfikir oleh Edward de Bono sebagai rangka kerja pemikiran yang sistematik dan terarah untuk membantu pelajar melihat sesuatu isu daripada pelbagai perspektif.

Subjek Kajian

Subjek kajian terdiri daripada 12 orang pelajar menengah 3 Ekspres. Mereka merupakan pelajar daripada tahap keupayaan yang pelbagai.

Instrumen Kajian

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini merangkumi gabungan kaedah kualitatif dan kuantitatif bagi mendapatkan data yang menyeluruh. Antara instrumen yang digunakan termasuk temu bual tidak formal, pemerhatian bilik darjah, soal selidik ringkas, serta undian dalam talian melalui platform SLS (poll) untuk menilai tahap kefahaman dan pandangan subjek kajian terhadap aktiviti pembelajaran.

Memandangkan kajian ini berfokus kepada aspek lisan dan pemerhatian tingkah laku pelajar, sebahagian besar dapatan berbentuk refleksi, renungan serta maklum balas lisan daripada subjek kajian dan guru. Sesi perbincangan dan refleksi bersama antara guru pengkaji dan pemerhati turut dijalankan bagi menilai sejauh mana subjek kajian dapat menerima pengajaran, menunjukkan respons semasa aktiviti berlangsung, serta

mengaplikasikan kemahiran pemikiran kritis dan komunikasi dalam konteks sebenar bilik darjah.

PROSEDUR KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan kajian pengajaran yang berasaskan pembelajaran inkuiri dan kolaboratif. Pelajar bekerja dalam kumpulan kecil untuk meneroka isu-isu semasa yang relevan dengan kehidupan mereka, seperti impak globalisasi terhadap identiti nasional atau peranan teknologi dalam kehidupan seharian. Pendekatan ini menekankan penerapan strategi pemikiran 6 Topi Berfikir sebagai alat penaakulan bagi membimbing proses pemikiran yang lebih berstruktur dan kritis.

Kajian ini dijalankan dalam tempoh tiga minggu melibatkan sesi bilik darjah dan tugas sendiri subjek kajian. Setiap minggu memberikan tumpuan kepada satu fasa utama iaitu penerokaan isu, analisis melalui rutin pemikiran dan pembentangan dapatan.

Langkah-langkahnya adalah seperti yang berikut:

1. Kerja Kumpulan (Isu Semasa)

Pelajar dibahagikan kepada kumpulan kecil dan diberikan topik isu semasa untuk dikaji. Mereka mengenal pasti masalah, mengumpul maklumat daripada sumber dalam talian yang sahih (seperti Berita Harian), dan membina pelbagai sudut pandangan.

Rajah 1: Contoh Bahan Pengajaran

ISU SEMASA

Mediacorp
JelasBerita: Mengapa SG usaha kurangkan jumlah burung merpati?
Ringan Nisha, Nurissa & Zina



(Sumber: Chin Lee Zeng)

<https://berita.mediacorp.sg/singapura/jelasberita-mengapa-sg-usaha-kurangkan-jumlah-burung-merpati-858276>

Rajah 2: Contoh Bahan Pengajaran

ISU SEMASA



NParks ambil tindakan kuat kuasa terhadap lebih 400 kes berikutan makan burung merpati sejak 3 tahun lalu

NParks ambil tindakan kuat kuasa terhadap lebih 400 kes berikutan makan burung merpati sejak 3 tahun lalu

NParks Ambil Tindakan Tegus Terhadap Lebih 400 Kes Memberi Makan Burung Merpati Dalam Tempoh 3 Tahun

SINGAPURA: Lembaga Taman Negara (NParks) telah mengambil tindakan pengukuksaan

Ringkasan Toki

- NParks telah mengambil tindakan terhadap 433 kes memberikan makan kepada burung merpati dalam tempoh tiga tahun.
- NParks bekerjasama dengan majlis bandar dan agensi lain untuk menangani masalah pemberi makan burung merpati.
- Langkah-langkah untuk mengawal jumlah burung merpati termasuk mengurangkan sumber makanan, mengubah tempat tinggal burung, dan mengawal bilangan burung.

Kosa Kata

Perkataan	Definisi	Contoh Ayat
pengukuksaan	The act of enforcing or putting into effect a law, rule or policy.	Pihak berkuasa telah menguatkan pengukuksaan undang-undang lalu lintas untuk mengurangkan kemalangan.

Soalan Kefahaman MCQ

Soalan 1	Soalan 2	Soalan 3
Apakah tindakan yang diambil oleh NParks terhadap orang yang memberi makan kepada burung merpati?	Apakah tujuan pelan pentadbiran untuk mengurangkan bilangan burung merpati di Singapura?	Apakah langkah-langkah yang diambil oleh pihak berkuasa untuk mengurangkan sumber makanan yang disediakan oleh manusia untuk burung merpati?
A. NParks telah menubuhkan program untuk menggalakkan orang ramai memberi makan kepada burung merpati. B. Untuk mengurangkan bilangan burung merpati di Singapura.	A. Untuk mengurangkan bilangan burung merpati di Singapura. B. Untuk mengurangkan bilangan burung merpati di Singapura.	A. Mengurangkan perjalan makanan burung. B. Menggalakkan orang ramai untuk memberi makan kepada burung merpati.

2

Apakah cabaran yang dihadapi oleh NParks dalam usaha mengawal pertukaran pemberian makanan kepada burung merpati?

Cabaran yang dihadapi ialah

2. Aktiviti Penaakulan Berstruktur (6 Topi Berfikir)

Setiap kumpulan diberikan peranan mengikut jenis "topi" pemikiran seperti Topi Putih (fakta),

Topi Hitam (risiko) dan Topi Kuning (manfaat). Aktiviti ini menggalakkan subjek kajian berfikir secara kritis dan menilai isu daripada pelbagai perspektif sebelum mencapai kesimpulan.

Rajah 3: Strategi Pemikiran 6 Topi Berfikir

6 TOPI BERFIKIR

Alat Berfikir Berstruktur untuk Perbincangan & Penyelesaian Masalah

Topi Biru (Pengurusan Proses Berfikir)

Topi Biru digunakan untuk mengurus proses pemikiran.

- Apakah yang ingin kita capai dalam menangani isu ini?
- Apakah cara terbaik untuk mendekati isu ini?

Topi Hijau (Kreativiti & Idea Baharu)

Topi Hijau memberikan fokus kepada kreativiti, kemungintan dan alternatif.

- Apakah cara lain untuk kita melihat isu ini?
- Bagaimanakah perasaan orang lain terhadap isu ini?

Topi Putih (Fakta & Maklumat)

Topi Putih menumpukan kepada maklumat yang diketahui atau diperlukan.

- Apakah maklumat yang saya ada berkaitan isu ini?
- Bagaimanakah maklumat tersebut saling berkaitan?

Topi Kuning (Manfaat & Nilai Positif)

Topi Kuning melambangkan keyakinan dan pemikiran positif.

- Dalam cara apa penyelesaian ini bermanfaat dan kepada siapa?
- Apakah kekuatan atau kelebihan penyelesaian ini?
- Bagaimanakah penyelesaian ini membantu mencapai matlamat kita?

Topi Merah (Perasaan & Intuisi)

Topi Merah melambangkan perasaan, firasat dan intuisi.

- Apakah perasaan saya terhadap isu ini?
- Bagaimanakah perasaan orang lain terhadap isu ini?

Topi Hitam (Risiko & Pertimbangan Kritis)

Topi Hitam meneliti kesukaran dan kemungkinan perkara tidak menjadi.

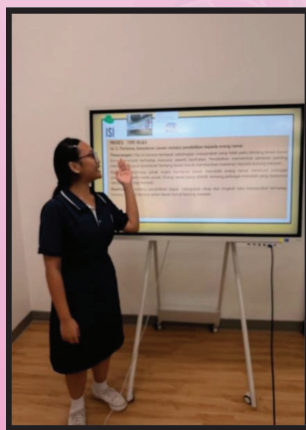
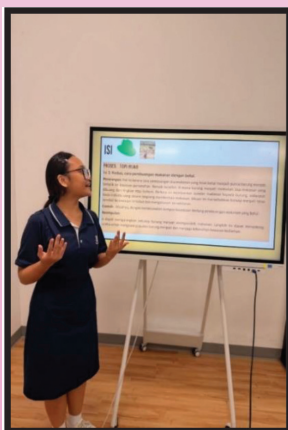
- Apakah kelemahan atau risiko yang mungkin berlaku?
- Adakah penyelesaian ini selaras dengan nilai atau etika kita?
- Apakah andaian yang sedang kita buat?

3. Pembentangan Lisan Berasaskan Data dan Analisis

Jadual 1: Rubrik Lisan (IPCK dan 6 Topi Berfikir)

Rubrik Lisan Isu Semasa (Berpandukan IPCK & 6 Topi Berfikir)					
Aspek	Penerangan	Tahap Cemerlang (4)	Tahap Baik (3)	Tahap Memadai (2)	Tahap Permulaan (1)
1. Isi (I)	Menyampaikan isi penting yang relevan dengan topik isu semasa.	Menyampaikan isi yang mendalam, pelbagai dan relevan. Menunjukkan pemahaman menyeluruh tentang isu dan kaitan dengan masyarakat.	Isi relevan dan cukup untuk menyokong pendapat. Menunjukkan kefahaman umum tentang isu.	Isi agak terhad dan hanya menyentuh sebahagian kecil topik.	Isi tidak jelas atau tidak relevan dengan isu semasa.
2. Penerangan (P)	Kejelasan dalam menghuraikan dan menjelaskan isi menggunakan fakta atau hujah.	Huraian jelas, tersusun dan disertai penjelasan berdasarkan bukti atau maklumat sahih.	Huraian agak jelas dengan beberapa bukti atau fakta yang menyokong.	Huraian kurang terperinci, ada unsur umum tanpa bukti kukuh.	Tiada penjelasan; jawapan sangat ringkas atau kabur.
3. Contoh (C)	Penggunaan contoh autentik untuk menyokong hujah.	Memberi contoh konkrit daripada isu semasa (artikel, berita, situasi tempatan) yang mengukuhkan hujah.	Contoh diberikan dan agak relevan dengan topik.	Contoh umum tanpa kaitan langsung dengan isu.	Tiada contoh diberikan.
4. Kesimpulan (K)	Menutup dengan rumusan dan pendirian yang mantap.	Kesimpulan mantap, menunjukkan keupayaan menilai isu dan memberikan pandangan bernas.	Kesimpulan jelas tetapi kurang mendalam.	Kesimpulan umum dan tidak menghubungkan semula isi.	Tiada kesimpulan atau kesimpulan tidak berkaitan dengan isi.
5. Aplikasi 6 Topi Berfikir	Keupayaan melihat isu daripada pelbagai perspektif (Puth – Fakta, Merah – Emosi, Hitam – Risiko, Kuning – Manfaat, Hijau – Idea, Biru – Proses).	Mengaplikasikan semua topi dengan seimbang; menunjukkan analisis menyeluruh dan pemikiran kritis mendalam.	Menggunakan beberapa topi dengan jelas (2-4 perspektif) dalam hujah dan respons.	Menggunakan hanya 2-3 topi; analisis masih terhad.	Tidak menunjukkan bukti penggunaan pelbagai perspektif pemikiran.
6. Kejelasan Pertuturan & Keyakinan	Keupayaan menyampaikan hujah dengan jelas, lancar dan yakin.	Pertuturan lancar, intonasi dan gaya penyampaian menarik, keyakinan tinggi.	Pertuturan jelas dan yakin dengan sedikit gangguan atau pengulangan.	Kadang-kadang perlahan, tidak jelas atau tidak lancar; keyakinan sederhana.	Pertuturan sangat perlahan, tidak jelas atau terlalu bergantung pada teks.
7. Penggunaan Fakta Sahih & Nilai Kritis	Ketepatan maklumat dan keupayaan menilai sumber.	Menggunakan pelbagai fakta sahih daripada sumber berita dan artikel yang dipercayai. Menunjukkan kesedaran sivik dan etika.	Fakta umumnya betul dan sesuai dengan isu semasa.	Fakta terhad dan kadangkala kurang tepat.	Fakta tidak sahih atau tidak disokong sumber.

Rajah 4: Pelajar Membuat Pembentangan Lisan tentang Isu Semasa



Dalam merancang pengajaran, guru menyesuaikan pendekatan dan bahan agar selaras dengan keperluan, kebolehan dan minat subjek kajian. Proses pembelajaran menekankan penglibatan aktif pelajar, berpandukan Amalan Pengajaran Singapura (STP). Melalui aktiviti membaca, menganalisis, berhujah dan membentang, pelajar berpeluang mengaplikasikan kemahiran pemikiran kritis dan komunikasi lisan secara autentik dan kolaboratif.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Pelaksanaan pembelajaran inkuiri yang disepadukan dengan strategi pemikiran 6 Topi Berfikir menunjukkan impak positif terhadap kemajuan subjek kajian dalam pelbagai aspek kemahiran berbahasa, khususnya dalam kemahiran bertutur, penaklukan kritis, dan penyusunan isi. Berdasarkan pemerhatian pengkaji, hasil kerja subjek kajian dan maklum balas tidak formal menunjukkan bahawa subjek kajian daripada semua aras keupayaan mampu terlibat secara aktif dalam perbincangan isu semasa, menyusun hujah dan menyampaikan pendapat mereka dengan lebih yakin.

Pencapaian subjek kajian dapat dilihat secara progresif dari segi kuantiti dan kualiti. Jumlah subjek kajian yang menunjukkan penguasaan dalam komponen isi dan kemahiran bertutur meningkat daripada 68% pada awal tahun kepada 91.2% dalam penilaian akhir tahun. Peningkatan ini mencerminkan keberkesanan penggunaan 6 Topi Berfikir dan bahan artikel isu semasa dalam membantu subjek kajian melihat sesuatu isu daripada pelbagai perspektif, menyusun hujah dengan lebih mantap, dan menyokong pendapat mereka menggunakan fakta yang sahih.

Pencapaian setiap subjek kajian dalam komponen tertentu turut menunjukkan peningkatan yang ketara seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 2. Peningkatan paling signifikan dapat dilihat dalam komponen isi, di mana semua subjek kajian menunjukkan kemajuan dalam keupayaan menghuraikan isi secara mendalam dan menyokongnya dengan bukti daripada artikel isu semasa. Selain itu, subjek kajian menunjukkan kemajuan dalam memberikan respons terhadap soalan lanjutan dan menyusun hujah yang logik serta tersusun semasa perbincangan lisan.

Jadual 2: Peningkatan Pencapaian Mengikut Komponen

Komponen	Penguasaan Subjek Kajian (Awal Tahun)	Penguasaan Subjek Kajian (Akhir Tahun)
Kemahiran Bertutur	70%	90%
Penggunaan Fakta Sahih	65%	89%
Kejelasan dan Susunan Isi	64%	91.2%
Perspektif Pelbagai (6 Topi)	55%	88%

Jadual 3: Sesi Wawancara Bersama Subjek Kajian

Subjek Kajian 1	Saya suka aktiviti ini kerana saya dapat memahami isu semasa dengan lebih mudah melalui topi berfikir yang berbeza. Apabila kami berbincang dalam kumpulan, saya dapat mendengar pandangan rakan-rakan yang lain dan belajar cara menyampaikan pendapat saya sendiri dengan lebih yakin.
Subjek Kajian 2	Saya rasa aktiviti ini menarik kerana saya belajar untuk melihat sesuatu isu dari pelbagai sudut seperti emosi, fakta dan risiko. Ia membantu saya berfikir lebih mendalam sebelum membuat kesimpulan. Saya juga dapat menggunakan kemahiran ini dalam lisan apabila menjawab soalan terbuka dengan lebih teratur dan jelas.
Subjek Kajian 3	Saya suka aktiviti ini kerana saya belajar menyelesaikan masalah berdasarkan fakta yang sahih. Saya sedar pentingnya membaca berita dan artikel semasa supaya hujah saya lebih kukuh dan meyakinkan. Saya juga dapat menggunakan maklumat ini dalam penulisan karangan seperti ekspositori apabila menghuraikan isi dengan bukti yang tepat.
Subjek Kajian 4	Saya seronok dengan aktiviti ini kerana ia mencabar cara saya berfikir. Saya perlu menilai hujah daripada pelbagai perspektif dan mempertimbangkan kesan sesuatu isu sebelum membuat keputusan. Ia juga membantu saya mengembangkan idea dengan lebih terperinci dalam karangan naratif, terutama dalam membina jalan cerita dan konflik yang logik.
Subjek Kajian 5	Saya suka aktiviti ini kerana saya dapat mengaitkan pembelajaran dengan kehidupan sebenar. Saya lebih memahami pentingnya menggunakan sumber yang sahih dan berfakta dalam menyokong pendapat saya. Apa yang saya pelajari bukan sahaja membantu dalam lisan, malah dalam semua komponen lain seperti karangan dan perbincangan kelas.

Berdasarkan pemerhatian pengkaji, kajian ini dapat meningkatkan pemikiran kritis subjek kajian dalam memahami dan menilai isu-isu hal ehwal semasa. Subjek kajian didapati lebih yakin dalam memberikan pandangan dan mempertimbangkan pelbagai perspektif sebelum membuat keputusan secara bertanggungjawab. Aktiviti ini juga memperkasakan kemahiran komunikasi, kolaborasi dan informasi subjek kajian, menjadikan mereka lebih adaptif dalam menghadapi situasi baharu dan kompleks. Selain itu, subjek kajian menunjukkan sikap inventif dengan menghasilkan idea-idea yang

segar dan penyelesaian yang inovatif kerana mahir menggunakan strategi pemikiran 6 Topi Berfikir. Kajian ini dapat melahirkan subjek kajian yang berkeyakinan serta warganegara prihatin yang mampu memberikan sumbangan bermakna kepada masyarakat dan negara.

KESIMPULAN

Perancangan dan pelaksanaan aktiviti pembelajaran inkuiri yang disepadukan dengan strategi pemikiran 6 Topi Berfikir telah dijalankan berdasarkan profil, keperluan dan keupayaan pelajar. Secara keseluruhannya,



pendekatan ini berjaya mewujudkan persekitaran pembelajaran yang aktif, autentik dan berpusatkan pelajar. Pelibatan pelajar dalam menganalisis isu-isu semasa daripada pelbagai perspektif bukan sahaja membantu mereka berfikir secara kritis dan mendalam, malah meningkatkan keupayaan mereka menyusun hujah secara tersusun dan menyampaikan pendapat dengan yakin. Maklum balas pelajar menunjukkan bahawa aktiviti pembelajaran yang dilaksanakan telah meningkatkan keyakinan diri, kreativiti dan motivasi mereka untuk menyertai perbincangan

serta menyampaikan pandangan secara lisan.

Di samping itu, kesedaran tentang kepentingan membaca isu semasa turut berkembang, sekali gus memperluas pemikiran pelajar tentang dunia di sekeliling mereka. Usaha akan diteruskan untuk merujuk Amalan Pengajaran Singapura semasa merancang pengajaran bagi memastikan pendekatan yang digunakan kekal relevan, bermakna dan menyokong pembangunan kemahiran abad ke-21 dalam kalangan pelajar.



RUJUKAN

de Bono, E. (1999). Six Thinking Hats. London: Penguin Books.

Mackinnon-Archer, B., dan Kuhn, B. A. (2023). Reigniting curiosity and inquiry in higher education: A realist's guide to getting started with inquiry-based learning. New York: Routledge.

Mahat, M., dan Bradbeer, C. (2022). Teacher-led inquiry in school learning environments: Leading by example. Bingley, United Kingdom: Emerald Publishing.

Ministry of Education Singapore. (2021). Sukatan Pelajaran Bahasa Melayu Sekolah Menengah. Singapura: Bahagian Perancangan dan Pembangunan Kurikulum.

Partnership for 21st Century Learning (P21). (2019). Framework for 21st Century Learning. Washington, DC: Battelle for Kids.

Pusat Bahasa Melayu Singapura. (2018). Amalan Pengajaran Singapura. Singapura: Oxford Graphic Pte Ltd.

SUMBER DARI INTERNET

Mahat, M., dan Bradbeer, C. (2022). Teacher-led inquiry in school learning environments: Leading by example. Dipetik pada 2 April 2025 daripada https://books.google.com/books/about/Teacher_led_Inquiry_in_School_Learning_E.htm?l?id=i5AhEQAAQBAJ

Mackinnon-Archer, B., dan Kuhn, B. A. (2023). Reigniting curiosity and inquiry in higher education: A realist's guide to getting started with inquiry-based learning. Dipetik pada 28 Oktober 2025 daripada <https://doi.org/10.4324/9781003446743>

Penerapan Strategi P.S.S Terbimbing untuk Memperkukuh Literasi Maklum Balas dan Kemahiran Berfikir Pelajar dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis

Sabrina Rakib

binte_rakib_sabrina@schools.gov.sg

Julaiha Haron

Julaiha_haron@schools.gov.sg

Sekolah Menengah Punggol



Abstrak

Kajian ini memberikan tumpuan pada penerapan strategi PSS – Puji, Soalan, Saran – yang diadaptasi daripada pendekatan Praise-Question-Polish (PQP), dalam memperkukuh literasi maklum balas pelajar dan meningkatkan penglibatan mereka dalam pembelajaran. Pelajar didapati menghadapi masalah untuk memberikan maklum balas yang berkesan terhadap hasil kerja penulisan rakan mereka. Oleh sebab itu kaedah kajian tindakan menggunakan sentence stems atau stem ayat untuk memandu pelajar memberikan maklum balas terhadap penulisan rakan secara lebih berstruktur, kritis, dan konstruktif telah diperkenalkan apabila pelajar menggunakan teknik PEEL. Dapatan kajian menunjukkan peningkatan dalam keupayaan pelajar memberi maklum balas yang bermakna dan menggalakkan pembelajaran reflektif serta memperkukuh kemahiran komunikasi dan pemikiran kritis abad ke-21pelajar.

Kata Kunci:

maklum balas rakan, sentence stems, P.S.S (Puji Soalan Saran), pemikiran kritis.

PENGENALAN

Dalam era pendidikan abad ke-21 yang menekankan kemahiran kolaborasi, komunikasi, pemikiran kritis, dan kreativiti (21CC) seperti yang digariskan oleh Kementerian Pendidikan Singapura (MOE), pedagogi inovatif memainkan peranan penting dalam membina kecekapan pelajar untuk masa hadapan. Salah satu pendekatan yang semakin mendapat perhatian ialah ‘penilaian rakan sebaya’ (peer assessment), yang bukan sahaja memberi peluang kepada pelajar untuk menilai hasil kerja rakan, malah membantu mereka mengembangkan keupayaan reflektif dan pemikiran kritis.

Strategi PSS (Puji, Soalan, Saran) yang diadaptasi daripada Praise–Question–Polish (PQP) merupakan pendekatan yang dirumus untuk memperkukuh keberkesanan maklum balas rakan. Dengan penambahan sentence stems atau stem ayat, strategi ini membimbing pelajar untuk memberikan maklum balas yang berstruktur dan jelas. Dalam proses ini, pelajar diajak untuk memberikan pujian terhadap kekuatan penulisan, mengemukakan soalan yang menggalakkan refleksi mendalam, dan menawarkan saranan yang membina bagi penambahbaikan. Pendekatan ini sejajar dengan aspirasi pendidikan abad ke-21 yang menuntut pelajar bukan sahaja terlibat secara aktif, malah mampu berfikir kritis dan berkolaborasi secara produktif dalam proses pengajaran dan pembelajaran (PdP).

PERNYATAAN MASALAH

Sebelum kajian ini dijalankan, guru telah memperkenalkan pelajar kepada teknik PEEL (Point, Elaborate, Evidence, Link) bagi menyokong pembelajaran penulisan pelajar. Untuk meningkatkan pelibatan aktif dan

pemikiran kritis pelajar dalam pembelajaran, guru telah menerapkan pedagogi maklum balas bagi mengukuhkan kemampuan pelajar menggunakan teknik PEEL dalam penulisan mereka. Walau bagaimanapun, guru mendapati pelajar sering memberikan maklum balas yang bersifat umum dan tidak menyumbang kepada penambahbaikan hasil kerja rakan.

Tinjauan awal yang dilakukan menunjukkan bahawa pada umumnya kebanyakan pelajar sedar bahawa maklum balas memainkan peranan penting dalam menyokong pembelajaran mereka. Borang tinjauan prakajian yang dijalankan mengesahkan perkara ini. Majoriti pelajar menunjukkan tahap kesedaran yang baik terhadap peranan maklum balas dalam pembelajaran. Pelajar juga didapati suka menerima maklum balas yang diberikan oleh rakan-rakan mereka. Maklum balas membantu pelajar memahami kesilapan mereka. Purata skor bagi setiap pernyataan berada dalam lingkungan 3 hingga 4 pada skala Likert empat mata. Hal ini menandakan pelajar secara umumnya bersetuju dengan kepentingan menerima dan menggunakan maklum balas bagi menambah baik prestasi mereka.

Berdasarkan pemerhatian guru dan analisis terhadap hasil maklum balas pelajar di Rajah 1, didapati bahawa kebanyakan pelajar tidak tahu cara bagaimana untuk memberikan maklum balas yang bermakna dan mendalam terhadap hasil penulisan rakan mereka. Maklum balas yang diberikan cenderung bersifat umum. Contoh maklum balas yang diberikan oleh pelajar terhadap hasil kerja rakan adalah seperti “PEEL awak baik” atau “perlu tambah isi”. Maklum balas yang diberikan pelajar bersifat umum tanpa penjelasan lanjut atau justifikasi yang menunjukkan keupayaan mereka berfikir secara kritis.

Rajah 1:. Contoh Maklum Balas Pelajar (Prakajian)

Makanan Melayu Kegemaran Saya / View Post

1 Comments · 1 Votes



makanan melayu kegemaran saya adalah lauk lemak.saya memang suka lauk lemak kerana dia boleh dimakan dengan banyak daging.saya pun suka rasanya yang sangat sedap dan berlemak.saya pernah cuba ayam lemak dan itu adalah lauk lemak kegemaran saya.oleh itu,makanan kegemaran saya adalah ayam lemak

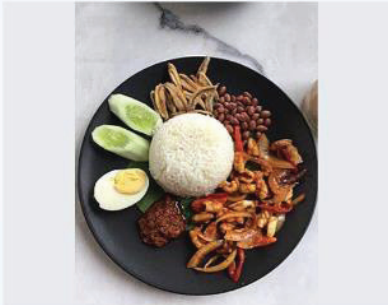
Keyword Tags

Comments (1)

PEEL awak baik. Jika saya awak, saya mungkin akan melebarkan mengapa kamu suka lauk lemak.

Makanan Melayu Kegemaran Saya / View Post

1 Comments · 0 Votes



Makanan melayu kegemaran saya ialah nasi lemak. Ia ada banyak bahan seperti ayam, sambal dan ikan bilis. Bahan itu membuat nasi lemak lebih pedas dan sedap. Oleh itu, saya suka makan nasi lemak.

Comments (1)

Satu kebaikan ialah bila kamu menaipkan tentang bahan-bahan yang ada di dalam Nasi Lemak ini.

Satu perkara yang boleh diperbaiki ialah kamu boleh menaipkan sedikit tentang apakah yang memberi nasi lemak itu ada kaya rasa.

[Read Less](#)

263

Seminar Bahasa Melayu 2026

Apabila guru bertanya pelajar sama ada mereka tahu cara memberikan maklum balas yang baik dan berkesan, ramai pelajar mengaku bahawa mereka tidak pasti tentang apa yang dianggap sebagai maklum balas yang “baik” atau cara untuk menilai kelemahan dan kekuatan hasil kerja rakan secara kritis. Hal ini menunjukkan wujud jurang pemahaman terhadap konsep maklum balas yang konstruktif dan berpandu.

Sebagai langkah awal, strategi maklum balas berstruktur PSS (Puji, Soalan, Saran) telah diperkenalkan bagi membantu pelajar memberi maklum balas dengan lebih sistematik. Hasil pemantauan menunjukkan bahawa walaupun struktur PSS telah diperkenalkan, maklum balas pelajar masih lemah dan tidak menunjukkan pemikiran kritis yang mendalam. Perkara ini dapat diteliti dalam Rajah 2.

Dalam Rajah 2 ini, contoh maklum balas yang diberikan oleh pelajar masih bersifat memberi pujian yang terlalu umum. Soalan yang ditanyakan kepada rakan juga tidak mencabar pemikiran, dan saranan yang diberikan tidak disertai justifikasi yang kukuh. Hal ini menunjukkan bahawa pelajar masih

memerlukan bimbingan yang lebih konkrit dalam membentuk ayat-ayat bagi tujuan memberikan maklum balas yang berimpak.

Oleh sebab itu, timbul keperluan untuk memperkenalkan pendekatan intervensi baharu yang lebih berpandu dan terarah bagi menyokong pelajar dalam proses memberikan maklum balas. Pendekatan ini mengambil bentuk penggunaan stem ayat yang direka khas untuk setiap komponen PSS. Melalui stem ayat ini, pelajar diberikan contoh permulaan ayat seperti “Saya suka bahagian ini kerana...”, “Bolehkah kamu jelaskan dengan lebih lanjut tentang...”, atau “Mungkin kamu boleh menambah...”. Panduan stem ayat ini membantu pelajar mengekspresikan pemikiran mereka dengan lebih mendalam, tersusun, dan kritis terhadap hasil kerja atau penulisan rakan.

TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah untuk:

1. meneliti sejauh mana pelajar mampu memberikan maklum balas secara berkesan bagi kemahiran menulis menggunakan PSS; dan
2. meneliti keupayaan pelajar meningkatkan literasi maklum balas dan kemahiran berfikir semasa menggunakan PSS terbimbing.

Rajah 2 : Contoh Maklum Balas Pelajar setelah Penggunaan PSS (Prakajian)

Pelajar	Markah [0]	Responses
		Nama penilai: Affirm Berikan satu ayat pujian untuk menunjukkan kebaikan dalam perenggan tersebut. perenggan ini jelas dan dia terangkan dengan baik Question Tanyakan satu soalan tentang perenggan tersebut. apakah lagi manfaat-manfaat Suggest Berikan satu saranan untuk memperbaiki perenggan tersebut. memberi lebih manfaat

KAJIAN LEPAS

Kajian-kajian lepas menunjukkan bahawa maklum balas rakan sebaya memainkan peranan penting dalam meningkatkan mutu penulisan dan kemahiran berfikir pelajar. Namun, keberkesanan proses ini bergantung pada keupayaan pelajar memberi maklum balas yang tepat dan membina.

Carless & Boud (2018) dan Molley et al. (2020) mendapati bahawa maklum balas rakan sebaya pada umumnya menumpukan perhatian kepada faktor-faktor yang mendorong penglibatan pelajar dalam proses semakan rakan dan peranan guru dalam meningkatkan keupayaan pelajar untuk memberikan maklum balas yang lebih tepat dan membina terhadap penulisan. Menurut beberapa kajian terkini Boud & Molloy (2013); Carless (2015) dan Hoo & Hughes (2017) memandang pelajar sebagai active agent dalam proses keseluruhan maklum balas. Para pengkaji ini meneliti faktor-faktor yang menyumbang kepada perkembangan literasi maklum balas pelajar.

Carless (2022) menekankan bahawa pelajar boleh menjadi lebih mahir dalam memberikan dan menerima maklum balas sekiranya mereka secara aktif terlibat dalam pembelajaran kemahiran dan pengetahuan yang berkaitan, dengan sokongan daripada guru dan rakan sebaya. Carless dan Boud (2018) turut menyatakan bahawa literasi maklum balas pelajar bergantung kepada pelbagai kemahiran yang saling berkaitan seperti kebolehan membuat pertimbangan, menguruskan emosi, menghargai maklum balas, dan mengambil tindakan berdasarkan maklum balas yang diterima. Guru memainkan peranan penting dalam memupuk kemahiran ini melalui latihan, penyediaan peluang untuk memberikan dan menerima maklum balas, serta penyediaan contoh penulisan yang berkualiti sebagai rujukan kepada pelajar.

Pedagogi maklum balas pula merujuk kepada kaedah dan prinsip yang digunakan untuk menyampaikan maklum balas yang berkesan kepada pelajar dalam konteks pembelajaran. Menurut Hattie dan Timperley (2007), maklum balas yang berkualiti tinggi adalah antara

faktor yang paling berpengaruh dalam meningkatkan prestasi pelajar. Maklum balas bukan sekadar penyampaian maklumat, tetapi juga alat untuk memacu pemikiran kritis, refleksi, dan penambahbaikan diri. Dalam konteks pengajaran penulisan, maklum balas yang disusun secara strategik mampu membantu pelajar mengenal pasti kekuatan dan kelemahan dalam penulisan mereka, sekali gus meningkatkan mutu penulisan mereka secara progresif.

Selain itu, kajian oleh Nicol (2010) dan Winstone & Carless (2019) mendapati bahawa keberkesanan maklum balas rakan sebaya amat bergantung pada struktur yang disediakan dan tahap sokongan guru. Tanpa bimbingan yang jelas, pelajar sering memberi komen bersifat permukaan. Lyons (1981) menyatakan bahawa Praise-Questions-Polish (PQP) merupakan satu strategi yang baik untuk pelajar mengedit hasil kerja rakan. Strategi PQP merupakan strategi respons rakan sebaya yang menggalakkan maklum balas yang berkualiti dan konstruktif. Ini bermakna strategi ini berguna sebab memberikan peluang kepada pelajar untuk mengedit hasil kerja rakan secara bertulis. Neubert & McNellis (1990) mendapati teknik PQP ini mampu mengurangkan komen yang tidak jelas semasa pelajar memberikan maklum balas terhadap hasil kerja rakan mereka. Oleh sebab itu, penggunaan kerangka PQP atau PSS bersama ayat berpandu berpotensi membimbing pelajar mengekspresikan pemikiran dengan lebih tersusun dan bermakna.

Perkara yang penting ialah guru perlu merancang aktiviti yang melibatkan maklum balas rakan sebaya dan memberikan bimbingan kepada pelajar bagi memastikan maklum balas rakan sebaya yang bermakna berlaku semasa PdP.

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini merupakan satu kajian tindakan yang mengandungi butiran berikut.

Subjek Kajian

Kajian ini melibatkan 34 pelajar di peringkat Menengah 3 sebagai subjek kajian. Subjek kajian terdiri daripada dua kumpulan kelas yang berbeza berdasarkan tahap kebolehan mereka iaitu kumpulan berkeupayaan sederhana (18 orang) dan kumpulan berkeupayaan rendah (16 orang).

Instrumen Kajian

Kajian ini menggunakan beberapa instrumen untuk mengumpulkan data, iaitu:

(1) Borang tinjauan prakajian

Borang ini digunakan untuk menilai pemahaman dan sikap subjek kajian terhadap maklum balas. Borang tinjauan juga digunakan setelah melaksanakan sekali lagi pengajaran menerapkan PSS untuk subjek kajian meneliti respons belajar mengenai keberkesanan strategi maklum balas PSS

yang dijalankan.

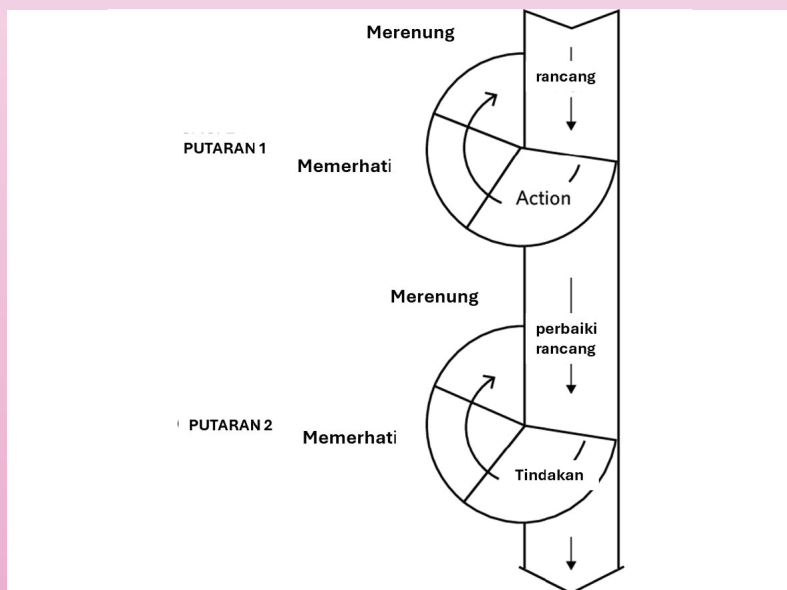
(2) Borang pemerhatian guru

Borang pemerhatian guru dilaksanakan semasa subjek kajian terlibat dalam aktiviti berpasangan atau berkumpulan, bagi mencatat interaksi dan tahap penglibatan subjek kajian.

PROSEDUR KAJIAN

Kajian ini merupakan kajian tindakan yang mengambil kira Model Kemmis dan McTaggart (1988). Menurut Kemmis dan McTaggart, kajian tindakan pada dasarnya ialah satu siri kitaran refleksi, perancangan dan tindakan. Mereka membangunkan konsep untuk kajian tindakan dengan mencadangkan model lingkaran yang terdiri daripada merancang, bertindak, memerhati dan membuat refleksi seperti dalam Rajah 3.

Rajah 3 : Model Kemmis dan McTaggart



Kajian ini melalui dua kitaran. Berikut merupakan penerangan tentang Kitaran 1.

Jadual 1: Kitaran 1

Perancangan	Pengkaji merancang pengajaran untuk memperkenalkan struktur maklum balas PSS bagi membantu subjek kajian memberi maklum balas yang lebih berstruktur dan bermakna terhadap penulisan PEEL. Pengkaji menyediakan lembaran stem ayat atau sentence stems dalam Jadual 2 sebagai bahan rujukan subjek kajian.
Tindakan	Pengkaji melaksanakan pengajaran dengan menerangkan tujuan memberi maklum balas dan memperkenalkan struktur PSS. Pengkaji juga membimbing subjek kajian memberi maklum balas terhadap dua contoh perenggan menggunakan ayat berpandu. Subjek kajian kemudiannya menaikmuatkan penilaian rakan sebaya atau peer review menggunakan struktur PSS di ruang Padlet. Lihat Rajah 1.
Pemerhatian	Pengkaji memerhati cara subjek kajian menggunakan struktur PSS, menilai kualiti maklum balas yang diberikan dan tahap kefahaman pelajar terhadap fungsi setiap komponen. Dapatan menunjukkan subjek kajian masih memberi maklum balas secara literal dan kurang mendalam, namun mereka mula menunjukkan peningkatan dalam penyusunan maklum balas yang lebih teratur.
Refleksi	Pengkaji menyedari bahawa stem ayat perlu diperhalus agar lebih kontekstual dan mampu mendorong subjek kajian berfikir aras tinggi. Pengkaji juga merancang untuk melakukan latihan berpandu tambahan dengan membimbing subjek kajian secara terperinci dalam Kitaran 2 bagi meningkatkan kualiti maklum balas subjek kajian.

Jadual 2 merupakan Stem Ayat yang digunakan oleh subjek kajian semasa

memberikan maklum balas menggunakan PSS pada Kitaran 1.

Jadual 2: Panduan Stem Ayat – Panduan Frasa Permulaan Kitaran 1

Jenis (Part)	Affirm (Puji)	Question (Soal)	Suggest (Saranan)
General (Umum)	Saya suka bahagian tentang...	Apa yang kamu maksudkan dengan...?	Perenggan kamu akan menjadi lebih jelas jikalau kamu...



Jenis (Part)	Affirm (Puji)	Question (Soal)	Suggest (Saranan)
Point (Ayat Utama)	• Saya ingin memuji ayat utama kamu kerana ia fokus dan jelas.	• Mengapa ayat utama kamu tidak mengandungi isi yang ingin disampaikan? • Mengapa kamu memasukkan contoh dalam ayat utama kamu?	• Saya sarankan agar kamu memilih isi lain untuk digunakan dalam ayat utama kamu. • Saya sarankan kamu ringkaskan ayat utama kamu.
Evidence (Contoh)	• Saya ingin memuji contoh-contoh yang kamu gunakan kerana...	• Mengapa kamu memilih contoh tentang...?	• Saya sarankan kamu menukar contoh kamu dan menggunakan contoh seperti...
Explain (Penerangan)	• Saya ingin memuji penerangan yang kamu berikan tentang... kerana...	• Mengapa kamu tidak tambahkan lagi bahagian penerangan?	• Saya sarankan kamu menambahkan bahagian penerangan dengan memberi isi tentang...
Link (Kaitan)	• Saya ingin memuji tentang ayat kaitan kamu kerana kamu berjaya mengaitkan semula ayat penutup kamu dengan soalan.	• Mengapa kamu tidak mengaitkan semula ayat penutup dengan soalan?	• Saya sarankan kamu mengubah ayat penutup kepada...

Berikut merupakan penerangan tentang Kitaran 2.

Jadual 3: Kitaran 2

Perancangan	Berdasarkan dapatan Kitaran 1, pengkaji menambah baik stem ayat (Jadual 4) agar lebih kontekstual dan mendorong pelajar berfikir secara kritikal, khususnya dalam bahagian Soal dan Saran. Pengkaji juga merancang aktiviti round robin supaya subjek kajian dapat memberi maklum balas secara kolaboratif dan terbuka.
Tindakan	Pengkaji memperkenalkan semula struktur PSS yang sudah ditambah baik. Aktiviti kolaboratif dijalankan untuk menggalakkan subjek kajian berinteraksi di samping memberi maklum balas kepada rakan. Subjek kajian memberi maklum balas terhadap penulisan rakan dengan menggunakan PSS manakala pengkaji memainkan peranan sebagai fasilitator dengan memantau, membimbing, dan memberi maklum balas segera terhadap ulasan subjek kajian bagi mengukuhkan kefahaman tentang penggunaan stem ayat.
Pemerhatian	Pengkaji memerhati peningkatan dalam keupayaan subjek kajian menggunakan struktur PSS secara bebas dan memberi maklum balas yang lebih analitis serta relevan. Subjek kajian menunjukkan keyakinan yang lebih tinggi dan berkomunikasi dengan empati serta penghargaan terhadap pandangan rakan.
Refleksi	Pengkaji mendapati bahawa penambahbaikan stem ayat dan aktiviti kolaboratif berjaya meningkatkan kualiti maklum balas subjek kajian. Subjek kajian lebih mampu memberi komen yang spesifik dan membina. Pengkaji merancang untuk memperluas strategi PSS ke konteks penulisan lain dan membangunkan alat penilaian sendiri bagi membantu subjek kajian menilai keberkesanan maklum balas mereka.

Jadual 4 merupakan stem ayat yang telah ditambah nilai bagi memandu subjek kajian

memberikan maklum balas yang lebih baik dan bermakna.

Jadual 4: Stem Ayat yang Ditambah Nilai – Panduan Frasa Permulaan Kitaran 2

Jenis (Part)	Affirm (Puji)	Question (Soal)	Suggest (Saranan)
General (Umum)	• Saya suka bahagian tentang... • Saya ingin puji kamu tentang...	• Apa yang kamu maksudkan dengan...?	• Perenggan kamu akan menjadi lebih jelas jika kamu...
Point (Ayat Utama)	• Ayat utama kamu fokus dan jelas kerana... • Ayat utama kamu tepat kerana...	• Mengapa kamu tidak menggunakan isi utama yang sesuai dengan soalan? • Mengapa kamu memasukkan contoh dalam ayat utama kamu?	• Saya sarankan agar kamu memilih isi lain untuk digunakan dalam ayat utama kamu seperti... • Saya sarankan kamu ringkaskan ayat utama kamu kepada...
Evidence (Contoh)	• Contoh-contoh yang kamu gunakan sesuai kerana...	• Mengapa kamu memilih contoh tentang...? • Mengapa terlalu banyak contoh yang diberikan?	• Saya sarankan kamu menukar contoh kamu dan menggunakan contoh seperti...
Explain (Penerangan)	• Penerangan yang kamu berikan sangat jelas kerana...	• Mengapa penerangan kamu tidak dikembangkan? • Apakah sebab kamu memberi saranan/ manfaat tersebut?	• Saya sarankan kamu menambahkan bahagian penerangan dengan memberi sebab tentang... • Saya sarankan kamu memberi cara-cara ...
Link (Kaitan)	• Saya ingin memuji tentang ayat kaitan kamu kerana kamu berjaya mengaitkan semula ayat penutup kamu dengan soalan. • Kamu telah menggunakan penanda wacana dengan betul.	• Mengapa kamu tidak mengaitkan semula ayat penutup dengan soalan? • Mengapa tidak menggunakan penanda wacana seperti...?	• Saya sarankan kamu mengubah ayat penutup kepada... • Saya sarankan kamu menambahkan ayat kaitan seperti... • Saya sarankan kamu gunakan penanda wacana seperti...

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Pengkaji telah melaksanakan analisis terhadap 34 lembaran maklum balas yang dihasilkan oleh subjek kajian. Analisis yang dilakukan menunjukkan peningkatan yang ketara dalam kualiti dan kedalaman maklum balas selepas pelaksanaan intervensi PSS berpandu.

Pada Kitaran 1, walaupun subjek kajian dapat menggunakan struktur PSS untuk memberi maklum balas, majoriti subjek kajian masih

memberikan maklum balas yang bersifat umum dan tidak memaparkan pemikiran pelajar yang kritis. Daripada 34 maklum balas subjek kajian yang dikumpul, hanya 18% dikategorikan sebagai maklum balas bermakna (iaitu yang mengandungi justifikasi atau cadangan jelas untuk penambahbaikan). Hal ini berlaku mungkin disebabkan subjek kajian baru sahaja diperkenalkan kepada penggunaan stem ayat dan mereka masih tidak tahu bagaimana untuk memberi maklum balas dengan lebih bermakna.

Jadual 5: Contoh Maklum Balas Pelajar Kitaran 1

Maklum Balas - Lemah	Maklum Balas - Lemah	Maklum Balas - Lemah
Subjek Kajian A	Subjek Kajian B	Subjek Kajian C
1) Saya ingin memuji kamu tentang idea kamu 2) Soalan saya ialah kenapa tiada link di akhir penerangan 3) Saya ingin menyerankan kamu supaya untuk membaikan isi kamu dan link. ♡ 0 💬 0 + Add comment	1) Saya ingin memuji awak kerana awak telah memakai teknik peel dengan baik. 2) Soalan saya ialah apa orang-orang itu yang awak memanggil akan buat 3) Saya ingin menyerankan kamu supaya untuk meletakkan link untuk peel ♡ 0 💬 0 + Add comment	Saya ingin memuji kamu tentang keprihatinan dan tindakan pantas kamu mendapatkan bantuan pihak berkuasa serta cuba memaklumkan orang dalam rumah tentang situasi budak kecil itu. Soalan saya ialah, adakah kamu tahu cara berkomunikasi dengan budak kecil itu supaya dia kekal tenang sementara menunggu bantuan tiba? Saya ingin menyerankan kamu supaya sentiasa utamakan keselamatan diri dan tidak bertindak sendiri dalam situasi berisiko, serta cuba pastikan budak itu tidak bergerak lebih jauh ke tempat yang berbahaya.
Subjek kajian memberi maklum balas mengikut struktur PSS tetapi tidak disokong dengan penjelasan yang jelas.	Subjek kajian memberi maklum balas mengikut struktur PSS tetapi isi maklum balas tidak membina. Misalnya, menyerankan kepada rakan untuk memasukkan "link" dalam perenggan tetapi tidak memberi penjelasan yang terperinci.	Subjek kajian tidak memberi maklum balas berdasarkan penggunaan PEEL rakan dalam perenggan. Maklum balas tiada kaitan dan tidak akan membantu rakan mempertingkat penggunaan PEEL dalam penulisan.

Jadual 5 menunjukkan contoh maklum balas yang diberikan oleh subjek kajian kepada rakan-rakan mereka semasa Kitaran 1. Keseluruhannya, maklum balas yang diberikan tidak mendalam dan tidak berstruktur. Komen yang diberikan subjek kajian tidak jelas dan tidak membantu rakan untuk memperbaiki hasil penulisan mereka. Kebanyakan maklum balas yang diberikan tidak berfokus pada penerapan PEEL dalam penulisan yang dihasilkan oleh subjek kajian.

Selepas Kitaran 2 dilaksanakan, pengkaji telah meneliti maklum balas yang diberikan oleh subjek kajian terhadap hasil penulisan rakan-rakan mereka. Pengkaji meneliti mutu maklum balas yang diberikan oleh subjek

kajian pada Kitaran 1 dan membandingkan maklum balas tersebut dengan maklum balas subjek kajian pada Kitaran 2. Berdasarkan penelitian tersebut, pengkaji mendapati terdapat peningkatan dari segi kualiti maklum balas yang diberikan oleh subjek kajian pada Kitaran 2.

Selepas membuat penambahbaikan pada stem ayat yang digunakan oleh subjek kajian dalam Kitaran 2, peratusan maklum balas bermakna meningkat kepada 72%. Ini menunjukkan bahawa bimbingan melalui ayat berpandu atau stem ayat membantu subjek kajian menulis maklum balas yang lebih berfokus, bernas, dan mencerminkan pemikiran kritis mereka.

Jadual 6: Contoh Perbandingan Maklum Balas Subjek Kajian Semasa Kitaran 1 dan Kitaran 2

Kitaran 1	Kitaran 2
Subjek Kajian 1	Subjek Kajian 1
1) Saya ingin memuji awak kerana awak telah memakai teknik peel dengan baik. 2) Soalan saya ialah apa orang-orang itu yang awak memanggil akan buat 3) Saya ingin menyarankan kamu supaya untuk meletakkan link untuk peel 0 Add comment	Saya ingin berpuji kamu tentang pakaian PEEL awak. Contoh yang kamu sudah memakai ialah contoh yang sesuai kerana itu menunjukkan apa awak akan buat dalam situasi itu. Penerangan yang kamu berikan sangat jelas kerana awak telah kata yang awak boleh menolong memegang selimut dulu sambil menunggu untuk ahli bomba. Kamu telah menggunakan penanda wacana dengan betul Mengapa kamu telah memakai contoh untuk ayat utama awak. Apakah yang kamu hendakkan buat dalam situasi itu. "Menolong memegang selimut" ialah sebagai contoh bukan point Saya sarankan kamu untuk jangan mengelirukan contoh dan ayat utama. Perenggan kamu akan lebih jelas kalau awak memakai ayat utama dan tidak memakai contoh sebagai memakai ayat awak. Awak juga harus melihat untuk kesilapan-kesilapan sebagai, "menelefon budak kecil itu"

Kitaran 1	Kitaran 2						
Subjek Kajian 2	Subjek Kajian 2						
samara pujian - semua mata dinyatakan dalam jawapan soalan - apakah contoh latihan kekuatan? saranan - tak tau..... 0 + Add comment	Apr 9, 2025 pujian - ayat pertama kamu fokus dan ringkas dan penerangan kamu cukup soalan - mengapakah kamu tidak masukkan contoh-contoh apa yang hendak dimasak? contohnya, kamu boleh masukkan nasi lemak atau mee goreng saranan - untuk ayat yang terakhir, kamu boleh menggunakan penanda wancana seperti justeru, maka itu dan oleh itu Show less						
Subjek Kajian 3	Subjek Kajian 3						
5 months ago emelda -saya ingin memuji kamu kerana kamu telah memberikan idea yang relevan dan mengembangkannya dengan jelas. soalan saya ialah apakah cara lain jikalau pihak berkuasa tidak boleh datang dengan segera? saya ingin menyarankan kamu untuk terangkan bagaimana orang sekeliling boleh membantu dalam situasi kecemasan ini.	<table border="1"> <tr> <td> Puji Satu ayat pujian tentang penggunaan PEEL yang baik dan betul dalam perenggan. </td><td> Ayat utama kamu fokus dan jelas kerana ia menjawab kehendak soalan </td></tr> <tr> <td> Soalan Tanyakan satu soalan untuk mengetahui dengan lebih lanjut tentang penggunaan PEEL dalam perenggan rakan. </td><td> Apakah yang kamu maksudkan dengan "membantu kanak tersebut dengan lebih selamat dan cepat?" Adakah "orang dewasa" dianggap pihak berkuasa? </td></tr> <tr> <td> Saran Berikan satu saranan untuk memperbaiki perenggan tersebut. </td><td> Saya sarankan awak ubah penerangan awak kepada "dengan adanya pihak berkuasa, mereka boleh membantu anak tersebut dengan cara yang lebih selamat dan cepat. Mereka boleh menggunakan tangga dan juga alat keselamatan untuk memastikan budak itu tidak terjatuh" </td></tr> </table>	Puji Satu ayat pujian tentang penggunaan PEEL yang baik dan betul dalam perenggan.	Ayat utama kamu fokus dan jelas kerana ia menjawab kehendak soalan	Soalan Tanyakan satu soalan untuk mengetahui dengan lebih lanjut tentang penggunaan PEEL dalam perenggan rakan.	Apakah yang kamu maksudkan dengan "membantu kanak tersebut dengan lebih selamat dan cepat?" Adakah "orang dewasa" dianggap pihak berkuasa?	Saran Berikan satu saranan untuk memperbaiki perenggan tersebut.	Saya sarankan awak ubah penerangan awak kepada "dengan adanya pihak berkuasa, mereka boleh membantu anak tersebut dengan cara yang lebih selamat dan cepat. Mereka boleh menggunakan tangga dan juga alat keselamatan untuk memastikan budak itu tidak terjatuh"
Puji Satu ayat pujian tentang penggunaan PEEL yang baik dan betul dalam perenggan.	Ayat utama kamu fokus dan jelas kerana ia menjawab kehendak soalan						
Soalan Tanyakan satu soalan untuk mengetahui dengan lebih lanjut tentang penggunaan PEEL dalam perenggan rakan.	Apakah yang kamu maksudkan dengan "membantu kanak tersebut dengan lebih selamat dan cepat?" Adakah "orang dewasa" dianggap pihak berkuasa?						
Saran Berikan satu saranan untuk memperbaiki perenggan tersebut.	Saya sarankan awak ubah penerangan awak kepada "dengan adanya pihak berkuasa, mereka boleh membantu anak tersebut dengan cara yang lebih selamat dan cepat. Mereka boleh menggunakan tangga dan juga alat keselamatan untuk memastikan budak itu tidak terjatuh"						

Jadual 6 menunjukkan kualiti maklum balas yang meningkat yang berlaku pada Kitaran 2. Selain daripada kualiti maklum balas yang meningkat yang diberikan oleh subjek kajian dalam Kitaran 2, subjek kajian juga didapati lebih aktif berbincang dan menunjukkan tahap keyakinan yang lebih tinggi semasa memberi maklum balas kepada rakan. Semasa Kitaran 1, subjek kajian cenderung membaca komen secara senyap dan hanya menulis maklum balas ringkas tanpa perbincangan lanjut.

Namun, selepas diperkenalkan dengan ayat berpandu atau stem ayat, subjek kajian mampu memberikan maklum balas lebih daripada sekali.

Daripada pemerhatian yang dilaksanakan, subjek kajian didapati (a) lebih berani memberi pandangan; dan (b) berinteraksi menggunakan ayat lengkap seperti "Saya rasa kamu boleh tambah contoh supaya perenggan kamu mempunyai isi yang disokong...".

Tambahan lagi, pengkaji mendapati bahawa subjek kajian juga mampu memberi respons susulan terhadap maklum balas yang diterima. Dalam konteks ini, subjek kajian bukan sahaja menjadi subjek kajian yang bersikap pasif atau menerima sahaja maklum balas yang diberikan oleh rakan mereka, sebaliknya mereka lebih berani untuk bertanya soalan untuk mendapatkan kepastian mengenai maklum balas yang diberikan. Perkara ini jelas memaparkan keupayaan pelajar untuk berfikir secara kritis yang membantu subjek kajian untuk memperoleh maklumat yang dapat membantu memperbaiki penulisan mereka.

Pengkaji mendapati bahawa pelajar yang biasanya pasif kini lebih terlibat dalam perbincangan disebabkan stem ayat memberikan mereka struktur yang jelas untuk menyuarakan pendapat dengan yakin. Selain itu, pengkaji juga melihat perubahan sikap subjek kajian yang positif terhadap maklum balas rakan. Aktiviti semakin rakan sebaya menjadi lebih bermakna apabila pelajar melihatnya sebagai proses kolaboratif

yang menyokong pembelajaran bersama, dan bukan sebagai bentuk penilaian yang menakutkan. Penggunaan ayat berpandu juga telah membina budaya maklum balas positif di dalam bilik darjah, di mana pelajar berasa lebih yakin, selamat dan terbuka untuk memberi serta menerima komen.

Selepas pelaksanaan intervensi, pengkaji mendapati terdapat peningkatan dalam keupayaan subjek kajian mengenal pasti kelemahan sendiri dan membuat semakan penulisan secara reflektif, menunjukkan bahawa maklum balas rakan yang berkualiti dapat merangsang perkembangan literasi maklum balas serta penilaian sendiri (self-assessment) pelajar.

Proses ini secara tidak langsung menggalakkan subjek kajian menjadi lebih berdikari dan bertanggungjawab terhadap pembelajaran sendiri, sejajar dengan matlamat pembangunan kecekapan pelajar abad ke-21.

Jadual 7: Penilaian Kendiri Subjek Kajian terhadap Penulisan Sendiri

Berdasarkan maklum balas rakan kamu ...	Jawapan
Apakah perkara-perkara yang baik dalam penulisan saya?	- Ayat utama saya senang untuk difaham - Ayat sama tepat kerana jelas dan ringkas - Saya berikan banyak aktiviti yang menjawab soalan
Apakah perkara-perkara yang perlu saya ubah untuk Draf kedua?	- Menambah ayat kaitan saya seperti 'oleh itu' - Letakkan penanda wacana di salam contoh saya dan penerangan.

Jadual 8 : Contoh Penulisan Subjek Kajian pada Draf 1 (yang diserlahkan dengan warna jingga) dan Maklum Balas yang Diberikan Rakan

Cara kedua adalah untuk berlari-lari anak di sebuah taman. Sebagai contoh kamu boleh berlari-lari anak dengan seseorang di taman Pasir Ris pada pukul 8 pagi untuk mengambil udara segera. Dengan membuat ini, kamu akan berasa lebih tenang dan ia boleh meringankan tekanan kamu.

Sampai sini sahaja respins saya. Saya harap saya telah memberi saranan yang baik kepada kamu. Harap untuk bertemu pada masa depan!

Apr 9, 2025

Pujian- Isi kamu baik kerana awak telah mengembangkan cara awak dengan contoh.

Soalan- Mengapakah kamu tidak mengembangan isi kamu?

Saranan- Awak boleh menambahkan manfaat-manfaat berlari-lari anak seperti ia boleh mencergaskan badan kita.

[Show less](#)

Reply or add others with @

Jadual 9: Contoh Penulisan Subjek Kajian yang telah Ditambah Baik Selepas Melalui Maklum Balas Rakan

Cara kedua adalah untuk berlari-lari anak di sebuah taman. Sebagai contoh kamu boleh berlari-lari anak dengan seseorang rakan atau ahli keluarga di Taman Pasir Ris pada 8 pagi semasa hujung minggu. Dengan membuat aktiviti ini, kamu akan berasa lebih tenang dan ia boleh menghilangkan tekanan kamu. Tambahan juga, kamu mboleh melatih otot dan mencergaskan badan kamu. Oleh itu, kamu boleh berlari-lari anak untuk menghilangkan tekanan.

Melalui Jadual 8 dan 9, dapat dilihat juga bahawa mutu penulisan subjek kajian menunjukkan peningkatan yang ketara selepas melalui proses maklum balas rakan atau peer feedback. Melalui struktur maklum balas yang terarah PSS subjek kajian dapat mengenal pasti kekuatan penulisan mereka serta aspek yang perlu diperbaiki. Interaksi dua hala ini membantu subjek kajian melihat penulisan daripada perspektif pembaca, bukan sekadar sebagai penulis.

Cabaran

Cabaran pertama, ialah perbezaan tahap kemahiran subjek kajian memberi kesan kepada jangka masa pelaksanaan intervensi. Subjek kajian yang kurang mahir memerlukan

lebih banyak bimbingan untuk memahami dan menggunakan struktur maklum balas PSS dengan betul. Oleh itu, lebih banyak masa perlu diperuntukkan bagi membantu mereka membina kefahaman dan mengaplikasikan struktur tersebut dalam penulisan. Sebaliknya, subjek kajian yang lebih mahir dapat bergerak dengan lebih pantas serta mampu memberikan maklum balas yang lebih mendalam dan membina. Perbezaan ini menuntut guru menyesuaikan tempo pengajaran serta menyediakan sokongan tambahan bagi memastikan keberkesanan intervensi. Cabaran yang kedua ialah konsistensi dalam menerapkan strategi maklum balas. Subjek kajian memerlukan beberapa sesi latihan sebelum benar-benar mampu menghasilkan maklum balas yang



relevan, terperinci, dan bermakna. Justeru, usaha memperkukuh literasi maklum balas dalam kalangan subjek kajian memerlukan komitmen berterusan daripada guru dan pelajar. Rutin memberi maklum balas rakan perlu diamalkan secara konsisten agar subjek kajian terbiasa dan sekali gus membina sikap kecekapan untuk meminta atau memberikan maklum balas apabila diperlukan.

Saranan

Tambahan pula, struktur PSS yang digabungkan dengan ayat berpandu ini bukan sahaja berpotensi diaplikasikan dalam konteks penulisan, tetapi juga boleh diperluas penggunaannya ke aspek pembelajaran lain, seperti penyampaian lisan, perbincangan kumpulan, dan pembentangan projek. Ini menunjukkan bahawa guru boleh dan mampu berinovasi dan bersikap adaptif bagi menyediakan pengalaman pembelajaran yang bermakna kepada pelajar dan sekaligus menyumbang kepada amalan PdP yang lebih kolaboratif dan reflektif.

KESIMPULAN

Melalui proses pemerhatian guru dan analisis data yang dijalankan sepanjang intervensi, guru mendapati bahawa pelajar memerlukan sokongan berstruktur yang jelas dan berpandu untuk membina keupayaan mereka berfikir secara kritis dan memberikan maklum balas yang bermakna. Dapatan menunjukkan bahawa penggunaan struktur PSS berpandu dapat membimbing pelajar untuk memberikan maklum balas yang tepat dari sudut bahasa dan isi kandungan. Oleh itu, penambahan beberapa ayat berpandu atau stem ayat berfungsi sebagai perancah yang membantu pelajar menghubungkan idea, bahasa dan pemikiran kritis mereka melalui maklum balas dengan lebih berkesan.

Secara keseluruhannya, dapatan kajian ini memperkukuh pemahaman tentang bagaimana struktur maklum balas yang terancang dan berpandu mampu menjadi alat pedagogi yang berkesan dalam membina pelajar yang celik maklum balas (feedback literate), mampu menilai diri sendiri, dan berupaya berkembang sebagai pelajar yang mandiri, reflektif dan berfikiran kritis sejajar dengan pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu di Singapura.



RUJUKAN

- Boud, D., & Molloy, E. (2013). Rethinking models of feedback for learning: the challenge of design dalam *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 38(6), 698–712. <https://doi.org/10.1080/02602938.2012.691462>
- Carless, David & Boud, David. (2018). The development of student feedback literacy: Enabling Uptake of Feedback dalam *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 43. 1315–1325. 10.1080/02602938.2018.1463354.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback dalam *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hoo, H. T., & Hughes, G. (2017). Use of learning gain measurements to compare teacher-centric and student-centric feedback in higher education dalam G. Hughes (Eds.), *Ipsative Assessment and Personal Learning Gain* (pp. 173–95). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/978-1-137-56502-0_9
- Huisman, B., Saab, N., van Driel, J., & van den Broek, P. (2019). Peer feedback on academic writing: Undergraduate students' peer feedback role, peer feedback perceptions and essay performance dalam *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 44(5), 704–720. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1531107>
- Liu, N.-F., & Carless, D. (2006). Peer feedback: The learning element of peer assessment. *Teaching in Higher Education*, 11(3), 279–290. <https://doi.org/10.1080/13562510600680582>
- Lyons, Bill. (1981). The PQP Mehtod of Responding to Writing dalam *The English Journal*, Vol. 70, NO. 3 (hal.42–43).
- Ministry of Education Singapore. (2015). 21st century competencies and student outcomes. <https://www.moe.gov.sg/education/education-system/21st-century-competencies>
- Molloy, E., Boud, D., & Henderson, M. (2020). Developing a learning-centred framework for feedback literacy dalam *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(4), 527–40. <https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1667955>
- Neubert G.A. & McNellis S.J. (1990). Peer Response: Teaching Specific Revision suggestion: An Article. *The National council of Teachers of English*.
- Topping, K. (2010). Peer assessment: Learning by judging and discussing the work of other learners. *Interchange*, 41(1), 9–27. <https://doi.org/10.1007/s10780-010-9110-7>

Penggunaan Video dalam Pembelajaran Kolaboratif Menggunakan Strategi Putaran Berstesen Bagi Meningkatkan Kemahiran Interaksi Lisan

Norhajjarrillah Abdul Baki

norhajjarrillah_abdul_baki@schools.gov.sg

**Sekolah Menengah Kuo Chuan
Presbyterian**



Abstrak

Pada zaman ini, diperhatikan bahawa pelajar Melayu kurang yakin menggunakan bahasa Melayu apabila berinteraksi. Maka itu, satu kajian terhadap 12 orang pelajar menengah dua aliran G3 telah dilaksanakan. Dapatan soal selidik ini mendapati, hanya 41.7% pelajar berasa yakin bertutur dalam Bahasa Melayu secara formal atau tidak formal. Oleh yang demikian, kajian ini dijalankan untuk memastikan lagi 58.3% pelajar yang tidak yakin dapat meningkatkan keyakinan mereka ketika berinteraksi secara lisan. Bagi mencapai objektif ini, pendekatan pengajaran kolaboratif digunakan. Sebabnya, pengajaran kolaboratif semakin penting dalam bilik darjah abad ke-21 kerana dapat meningkatkan pelibatan dan komunikasi pelajar. Salah satu strategi yang berkesan ialah Putaran Berstesen, di mana pelajar bergerak antara beberapa stesen aktiviti secara bergilir. Kajian ini bertujuan untuk meneliti keberkesanan strategi putaran berstesen berasaskan interaksi lisan dalam meningkatkan interaksi pelajar. Dapatan kajian menunjukkan peningkatan kemahiran interaksi lisan pelajar.

Kata Kunci:

interaksi lisan, stesen rotasi, kolaboratif

PENGENALAN

Dalam usaha memperkukuh penguasaan bahasa Melayu dalam kalangan pelajar sekolah menengah di Singapura, pendekatan pedagogi yang inovatif dan berpusatkan pelajar semakin diberi penekanan. Pendidikan abad ke-21 bukan sahaja menuntut penguasaan bahasa secara akademik, malah menekankan kecekapan komunikasi, kolaborasi, pemikiran kritis dan kemahiran sosial. Sebagaimana yang telah dinyatakan, fokus bidang yang dikaji adalah tentang interaksi lisan. Satu soal selidik prapembelajaran telah dijalankan dalam kalangan pelajar menengah dua aliran G3.

Berdasarkan dapatan daripada soal selidik tersebut, didapati bahawa jumlah pelajar yang tidak berasa gugup ketika bertutur dalam bahasa Melayu adalah seramai 60%. Namun, terdapat seramai 40% pelajar yang kurang yakin atau bersifat neutral dengan kebolehan mereka untuk berinteraksi dalam bahasa Melayu. Maka ini, penting untuk meningkatkan keyakinan pelajar berinteraksi dalam bahasa Melayu. Hasil soal selidik awal menunjukkan bahawa ramai pelajar masih pasif dalam aktiviti lisan, kurang berinteraksi secara bermakna, dan bergantung sepenuhnya kepada guru dalam pembelajaran Bahasa Melayu.

Bagi menangani isu ini, kajian ini meneroka keberkesanan strategi pembelajaran kolaboratif melalui kaedah stesen rotasi, yang membolehkan pelajar belajar secara aktif dalam kumpulan kecil melalui pelbagai tugas berbentuk interaktif. Kaedah ini selari dengan pandangan Vygotsky (1978) yang menekankan pentingnya interaksi sosial dalam perkembangan kognitif, serta didukung oleh Mercer dan Howe (2012) yang menegaskan bahawa dialog rakan sebaya memperkukuh pembelajaran bermakna. Pendekatan ini juga selaras dengan usaha

meningkatkan kecekapan berkolaborasi dan komunikasi abad ke-21 pelajar.

PERNYATAAN MASALAH

Interaksi lisan merujuk kepada proses komunikasi dua hala yang berlaku secara langsung, lazimnya secara bersemuka, antara dua individu atau lebih melalui pertuturan. Dalam konteks pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu di bilik darjah, interaksi lisan memainkan peranan penting dalam menyampaikan idea, pandangan, emosi dan maklumat secara spontan dan tersusun. Ia melibatkan penggunaan bahasa yang sesuai, intonasi yang tepat, serta maklum balas segera daripada rakan atau guru untuk memastikan mesej difahami dengan jelas. Usaha ini juga perlu melibatkan pelajar berkolaborasi agar peluang untuk meningkatkan kemahiran bertutur pelajar dapat dipertingkatkan.

Perkara ini merupakan cabaran nyata bagi 12 orang pelajar menengah dua aliran G3 dalam kelas Bahasa Melayu. Melalui soal selidik awal yang dijalankan, didapati bahawa 58.3% daripada pelajar tersebut tidak yakin bertutur dalam Bahasa Melayu. Selain itu, hanya 41.7% pelajar yang berasa yakin bertutur dalam bahasa Melayu.

Dapatan ini menunjukkan bahawa masih terdapat hambatan yang menjejaskan kecekapan berbahasa secara lisan pelajar. Keadaan ini memberi gambaran jelas bahawa satu pendekatan pengajaran yang lebih interaktif dan menyokong perkembangan kemahiran lisan secara berperingkat amat diperlukan. Justeru, pelaksanaan strategi seperti pembelajaran kolaboratif berasaskan stesen rotasi berpotensi menjadi satu intervensi yang relevan untuk meningkatkan keyakinan serta kefasihan pelajar dalam berkomunikasi secara lisan dengan menggunakan bahasa Melayu.

TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah untuk:

1. meneliti keberkesanan pelaksanaan pembelajaran kolaboratif berasaskan model Putaran Berstesen menggunakan video dalam meningkatkan kemahiran interaksi lisan pelajar; dan
2. menganalisis sejauh mana pelibatan pelajar dalam aktiviti lisan mampu meningkatkan keyakinan pelajar untuk bertutur dalam bahasa Melayu secara berkesan.

KAJIAN LEPAS

Beberapa kajian lepas di Singapura telah meneliti aspek interaksi lisan dalam pengajaran Bahasa Melayu. Sebagai contoh, kajian oleh Suryani Atan (2013) mendapati bahawa interaksi bilik darjah cenderung bersifat sehalu, dengan guru lebih dominan dan pelajar kurang terlibat secara aktif dalam pertuturan. Kajian lain yang dibentangkan dalam Seminar Bahasa Melayu Peringkat Kebangsaan (Too, Hafiza & Siti Zahara, 2021) menekankan kepentingan memperkukuh kemahiran lisan pelajar melalui aktiviti yang menyerlahkan ekspresi diri dan pemikiran kritis. Proses pembelajaran yang berasaskan aktiviti ini memberikan pelajar ruang untuk bertutur dan berinteraksi semasa belajar.

Selain itu, penggunaan strategi putaran berstesen juga telah diteroka dalam beberapa kajian tindakan guru di sekolah menengah di Singapura. Dalam kajian oleh Norazimah Mohd Yusoff (2020) yang dibentangkan dalam Teachers' Conference & ExCEL Fest, guru mendapati bahawa kaedah putaran berstesen membantu meningkatkan keterlibatan pelajar dalam aktiviti lisan melalui tugas yang pelbagai, tersusun dan berpusatkan pelajar. Aktiviti seperti permainan bahasa, simulasi

perbualan, dan perbincangan kumpulan kecil yang dijalankan di stesen berlainan memberikan ruang kepada pelajar untuk berlatih bertutur dengan lebih bebas dan yakin. Strategi ini bukan sahaja meningkatkan interaksi pelajar dengan rakan sebaya, malah turut menyokong pembangunan kemahiran abad ke-21 seperti kolaborasi, komunikasi berkesan, dan tanggungjawab sendiri seperti yang digariskan dalam 21st Century Competencies Framework oleh Kementerian Pendidikan Singapura (MOE, 2015). Oleh itu, pendekatan putaran berstesen dilihat relevan dan berkesan dalam mengatasi isu kurangnya peluang berinteraksi dengan menggunakan kemahiran lisan dalam kalangan pelajar Bahasa Melayu.

KAEDAH KAJIAN

Kaedah yang dijalankan bersifat gabungan kuantitatif dan kualitatif. Soal selidik telah dijalankan semasa prapembelajaran dan pascapembelajaran untuk mengumpul dan mengukur keyakinan dan kecekapan pelajar dalam penggunaan bahasa Melayu melalui interaksi lisan. Secara kualitatif pula, data dikumpulkan dan dinilai menggunakan rubrik rakaman video interaksi lisan yang dilakukan oleh pelajar.

Subjek Kajian

Subjek kajian merupakan pelajar menengah dua aliran G3 dan G2. Pelajar aliran G3 dan G2 ini telah digabungkan dalam satu kelas bahasa Melayu. Oleh yang demikian, kelas yang seramai 12 orang pelajar ini mempunyai pelbagai tahap kebolehan iaitu pelajar yang mempunyai tahap kesediaan tinggi (HR), tahap kesediaan sederhana (MR) dan tahap kesediaan rendah (LR).

Instrumen Kajian

Instrumen kajian yang digunakan adalah seperti berikut:

1. Soal Selidik Prapembelajaran dan Pascapembelajaran

Soal selidik dijalankan prapembelajaran dan pascapembelajaran mempunyai sebanyak 6 item. Tujuan soal selidik ini dijalankan adalah untuk mengumpul data secara kuantitatif tentang sifat subjek kajian berinteraksi dalam bahasa Melayu. Pada akhirnya, data yang dikumpul menunjukkan peningkatan. Item (1) mengumpul tahap keyakinan subjek kajian menggunakan bahasa Melayu dalam situasi formal atau tidak formal. Sementara item (2) dan (3) akan memperlihatkan penguasaan bahasa Melayu pelajar. Item (4) hingga (6) pula menjana sifat subjek kajian terhadap pertuturan dalam bahasa Melayu. Item yang digunakan bagi kedua-dua soal selidik

prapembelajaran dan pascapembelajaran adalah sama untuk memastikan kesahihan data yang dikumpulkan.

2. Penggunaan Senarai Semak

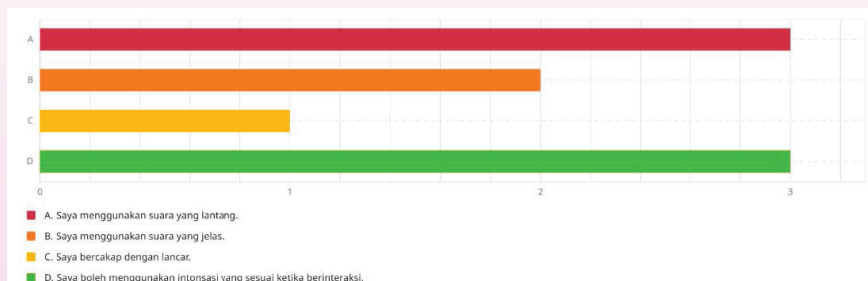
Senarai semak digunakan sebagai alat menilai untuk memberi subjek kajian garis pandu ketika melakukan rakaman video interaksi lisan. Dengan panduan ini, subjek kajian dapat menghasilkan video interaksi lisan yang berkualiti. Sebabnya, dalam senarai semak ini, subjek kajian dapat menilai aspek suara dan pertuturan ketika melakukan interaksi. Senarai semak ini juga menjadi garis pandu bagi subjek kajian menilai dan memberi maklum balas yang konstruktif kepada rakaman video interaksi rakan sebaya mereka. Natijahnya, dengan senarai semak yang diberikan, pelajar mampu untuk menilai dan memperbaiki dengan sendiri.

Jadual 1: Soalan Soal Selidik Prapembelajaran dan Pascapembelajaran

Soalan-soalan dalam soal selidik

1. Saya berasa yakin untuk bertutur dalam Bahasa Melayu dalam situasi formal dan tidak formal.
2. Saya boleh menyampaikan pendapat dan idea saya dengan jelas dalam Bahasa Melayu.
3. Saya dapat menggunakan tatabahasa dan kosa kata yang sesuai semasa bertutur dalam Bahasa Melayu.
4. Saya tidak berasa gugup atau malu apabila bercakap dalam Bahasa Melayu di hadapan orang lain.
5. Saya boleh memberi respon dengan lancar dalam perbualan Bahasa Melayu.
6. Saya yakin kemahiran bertutur saya dalam Bahasa Melayu akan terus meningkat.

Rajah 1: Respon Pelajar Berdasarkan Senarai Semak



3. Penggunaan Fitur Interactive thinking Tools (ITT) dalam SLS

Pelajar harus menonton dua video yang panjangnya antara 1 minit hingga 3 minit di portal SLS. Secara individu, pelajar akan menonton video oleh dua pempengaruh yang merakamkan video trend terkini. Dengan fitur ITT, pelajar akan mencatatkan pemahaman mereka tentang video tersebut berdasarkan soalan panduan. Tujuannya untuk mencuit pengetahuan sedia ada pelajar tentang topik yang diberikan.

PROSEDUR KAJIAN

Pengajaran ini dijalankan selama seminggu menggunakan kaedah pembelajaran teradun. Pendekatan yang diambil dalam kajian pengajaran adalah menggunakan strategi model Putaran Berstesen. Model Putaran Berstesen yang diambil menggunakan 4 stesen seperti yang berikut.

Rajah 2: Respons Subjek Kajian dalam ITT bagi Soalan Pertama

REFRESH You're in the **Interaction Board**. Click Refresh to update responses.

Nyatakan sebab sesebuah trend itu dimulakan dalam media sosial.

THEODORE ANDREW CHRISTIAN Response - 0 Trend itu dimulakan untuk meningkatkan kesedaran terhadap orang yang berbeza dari kita.	NUR ALEEYAH SARAH BINTE MUHAM... Response - 0 Tren 'ice bucket' adalah untuk meningkatkan kesedaran tentang kesihatan mental.	CALIF KHURANA HIRUAN Response - 0 trend dimulakan dalam media sosial kerana orang mahu menghiburkan orang lain
---	--	---

Rajah 3: Model Putaran Berstesen



Soal Selidik Prapembelajaran

Sebelum PdP dijalankan, subjek kajian diminta untuk mengisi borang soal selidik untuk menentukan intervensi yang perlu diambil. Data tersebut juga menunjukkan subjek kajian harus diberi ruang dan peluang untuk berinteraksi.

Pembelajaran Teradun

Sebagai permulaan, subjek kajian melakukan pembelajaran di rumah untuk meningkatkan kemahiran bahasa mereka. Subjek kajian melaksanakan pembelajaran Penanda Wacana – Urutan dan Waktu di

SLS. Pembelajaran ini berperanan untuk mengingat semula penanda wacana yang telah pun dipelajari dalam unit sebelumnya. Subjek kajian melakukan kuiz dan membina ayat untuk menguji pemahaman mereka. Pembelajaran ini penting untuk dilengkapkan oleh subjek kajian kerana, mereka perlu mempunyai kemahiran tersebut sewaktu menjalankan pembelajaran interaksi lisan sewaktu dalam kelas nanti. Pengkaji pula akan menilai hasil kerja subjek kajian di SLS dan membuat persiapan untuk kelas yang seterusnya. Berdasarkan data yang diperolehi dalam SLS, pengkaji menentukan kerja berkumpulan berdasarkan tahap persediaan subjek kajian.

Rajah 4: Pantulan Subjek Kajian selepas Melakukan Kuiz

The screenshot shows an 'Interaction Board' with a 'REFRESH' button and the text 'You're in the Interaction Board. Click Refresh to update responses.' There are four posts visible:

- JORDAN PECK**: Saya telah mempelajari tentang penanda wacana pertantangan maklumat dan musabab. Penanda wacana pertantangan maklumat digunakan apabila dua ayat atau idea bercanggah atau berlawanan antara satu sama lain. Contohnya seperti Walau bagaimanapun, Namun, Sebaliknya. Namun, Penanda Wacana Musabab digunakan untuk menunjukkan sebab dan akibat atau punca sesuatu berlaku. Contohnya seperti Oleh sebab itu, Maka. Saya akan menggunakan penanda wacana ini untuk membina ayat-ayat dalam perenggan. Pada pendapat saya, ia pasti penting kerana penanda wacana boleh menolong untuk meluaskan ayat-ayat dan mungkin membina idea yang baharu.
- CALIF KHURANA HIRUAN**: Ya saya belajar Penanda Wacana yang baru. Penanda wacana yang saya belajar ialah oleh sebab itu. Yang gunakan di ayat ialah "oleh sebab itu, pelajar saya sangat marah".
- SHAKIRAH UMAIRAH BINTE ...**: saya dapat mempelajari tentang jenis-jenis penanda wacana. penanda wacana yang saya baru mempelajari ialah namun demikian dan sebaliknya, saya lebih memahami tentang penanda wacana dan berasa lebih pasti dan juga yakin untuk menggunakan penanda wacana tersebut.
- RANIA ARIFA NISREEN BINT...**:
 1. Walau bagaimanapun
 2. saya boleh menggunakan di karangan saya
 3. untuk meluaskan kosa kata kita
- RESHMIN KAUR**: Saya telah mempelajari beberapa penanda wacana yang baru seperti oleh hal yang demikian, sebaliknya, dan walau bagaimanapun. Penanda wacana ini membantu saya menyusun ayat dan idea dengan lebih teratur dalam penulisan. Saya boleh menggunakan penanda wacana untuk menghubungkan ayat-ayat agar penulisan saya lebih lancar dan mudah difahami. Pada pendapat saya, penting bagi pelajar mengetahui dan menggunakan penanda wacana kerana ia menjadikan karangan lebih tersusun dan menarik.

Stesen terarah oleh pengkaji

Dalam stesen ini, pengkaji bertindak sebagai fasilitator kepada subjek kajian. Daripada dapatan melalui pembelajaran SLS, pengkaji mendapati subjek kajian dalam kumpulan ini mempunyai salah faham (misconceptions) tentang topik penanda wacana. Maka, penting untuk pengkaji membetulkan salah faham tersebut sebelum pelajar meneruskan pembelajaran mereka. Dalam stesen ini, pengkaji harus memikirkan tentang dua perkara utama iaitu, pertama; kepelbagaian dan kedua; keterlibatan. Maksudnya, pengkaji harus mengubah cara topik penanda wacana itu diterangkan kepada subjek kajian agar mereka dapat memahaminya dan sekaligus melakukan tugas yang diberikan. Bagi memastikan keterlibatan subjek kajian dalam menghasilkan video interaksi lisan, pengkaji boleh mengubah arahan yang diberikan atau kriteria penghasilan video interaksi untuk memudahkan subjek kajian melaksanakan tugas mereka.

Stesen dalam talian

Stesen ini adalah untuk subjek kajian yang mempunyai tahap persediaan yang tinggi. Sebabnya, subjek kajian dalam kumpulan ini boleh melaksanakan tugas mereka dengan secara kendiri. Mereka akan menonton video

di SLS kemudian, membuat perancangan merangka dialog dan merakamkan video interaksi mereka. Mereka menggunakan fitur papan perbincangan dalam SLS untuk mengemukakan idea, dan berbincang tentang dapatan mereka. Peranan pengkaji bagi stesen ini adalah sebagai fasilitator untuk menjawab pertanyaan dan kemusykilan yang dihadapi subjek kajian.

Stesen luar talian

Stesen ini berpusat kepada subjek kajian yang mempunyai tahap persediaan yang sederhana. Subjek kajian dalam kumpulan ini diberi peluang untuk memilih cara mereka ingin melengkapkan tugas yang diberikan. Pengkaji bertanya kepada subjek kajian sekiranya mereka mahu menulis dialog bagi video interaksi mereka atau mencatatkan idea mereka dalam sebuah peta minda. Setelah mereka membuat keputusan, mereka akan meneruskan tugas mereka dan merakamkan video interaksi.

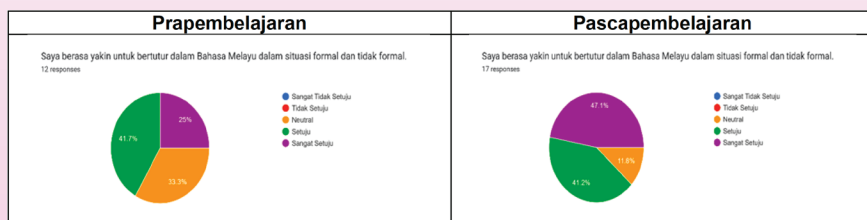
Kesimpulannya, langkah yang diambil bagi pembelajaran seperti ini memberi pengkaji kebebasan dan fleksibiliti untuk mengubah suai pembelajaran. Cara ini juga memberi subjek kajian ruang dan peluang untuk berinteraksi dan berkolaborasi sesama sendiri. Pengkaji juga dapat memerhatikan dan memantau keterlibatan subjek kajian sewaktu mereka berinteraksi.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

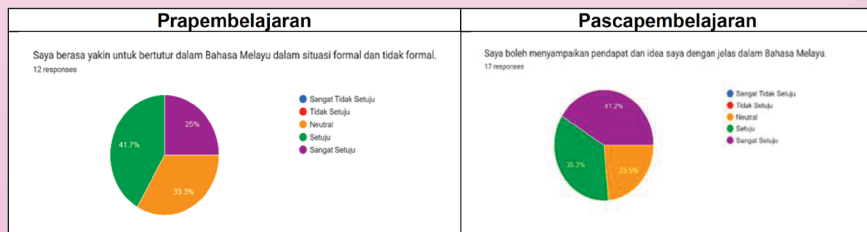
Setelah menjalankan pembelajaran, dapatan daripada soal selidik yang dijalankan pasca-pembelajaran amat memuaskan. Terdapat peningkatan dalam keyakinan diri pelajar dalam penggunaan Bahasa Melayu. Jika dilihat gambar rajah yang disertakan, jumlah subjek kajian yang memberi jawapan

'neutral' pada soal selidik pra-pembelajaran semakin berkurangan dalam soal selidik pascapembelajaran. Lebih ramai subjek kajian yang memberi jawapan 'setuju' dan 'tidak setuju' bagi soalan-soalan yang ditanya. Dapatan ini amat positif dan telah menunjukkan bahawa subjek kajian kini lebih yakin apabila berinteraksi dalam Bahasa Melayu.

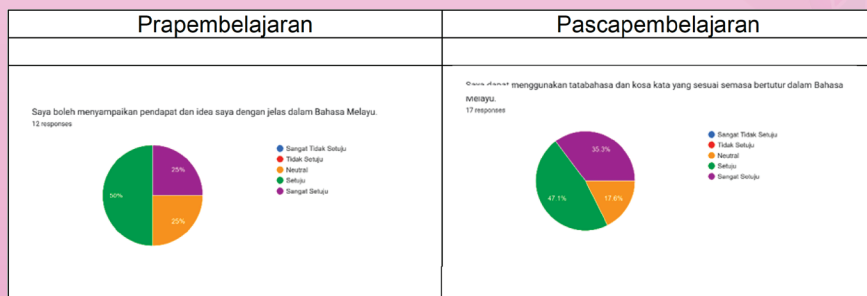
Rajah 5: Item 1 dalam Soal Selidik

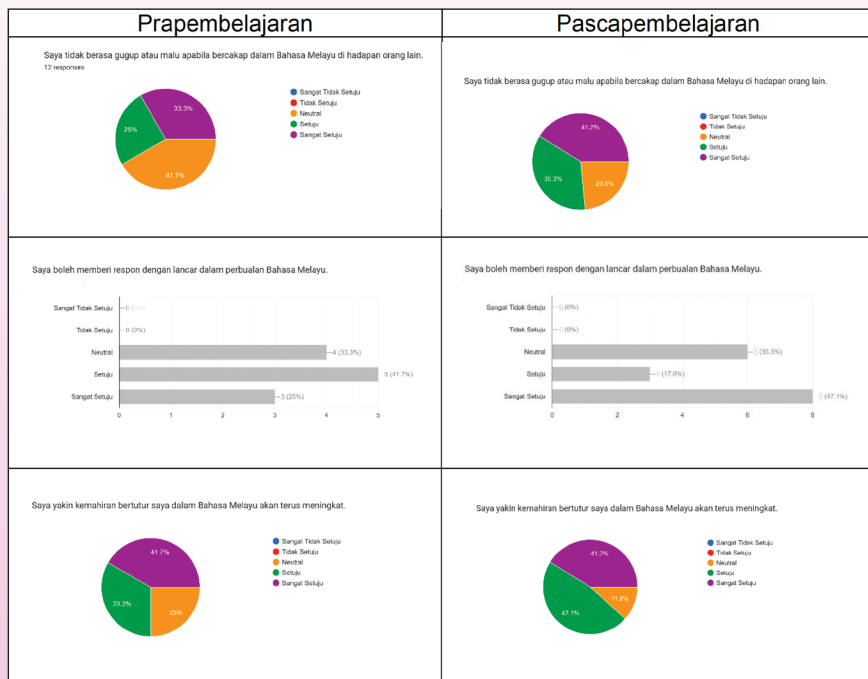


Rajah 6: Item 2 dan 3 dalam Soal Selidik



Rajah 7: Item 4 hingga 6 dalam Soal Selidik





Bahkan subjek kajian juga secara sendiri telah dapat menjana idea mereka melalui tontonan video dan fitur ITT dalam SLS. Mereka dapat memberikan pendapat mereka tentang kesan positif dan negatif daripada dua video trend bersifat cabaran iaitu 'Ice Bucket Challenge'

dan 'food challenge'. Kedua video dipilih kerana pelajar dapat kaitkan dengan trend cabaran tersebut. Dengan adanya pengetahuan sedia ada, subjek kajian dapat menjana idea dan mengembangkan idea mereka.

Rajah 8: Respons Pelajar dalam Fitur ITT

Apakah kesan positif dan negatif yang terdapat dalam trend yang di media sosial?

SHAKIRAH UMAIRAH BINTE MOHAM...
Response • 0

positif: ia boleh meningkatkan kesedaran terhadap orang yang berlainan dan juga berbeza.
negatif: ia boleh membuat orang jatuh sakit, kerana airnya kadangkala amat sejuk.

SHAFIQAH UMAIRAH BINTE MOHAM...
Response • 0

Perkara positif yang terdapat dalam trend yang di media sosial adalah ia dapat meningkatkan kesedaran tentang kesihatan mental dalam orang ramai pada saat ini. Walaubagaimanaphn, perkara negatif adalah ia mungkin akan berbahaya dan menyakiti ramai orang.

CALIF KHURANA HIRUAN
Response • 0

sesetengahnya menggalakkan yang lain seperti cabaran baldi ais untuk meningkatkan kesedaran manakala sesetengah trend adalah guraun

yang telah dipelajari apabila menulis dialog tersebut. Dengan berpanduan senarai semak, mereka dapat menghasilkan video interaksi yang menepati kriteria suara dan cara pertuturan yang dijangkakan.

[illegible]



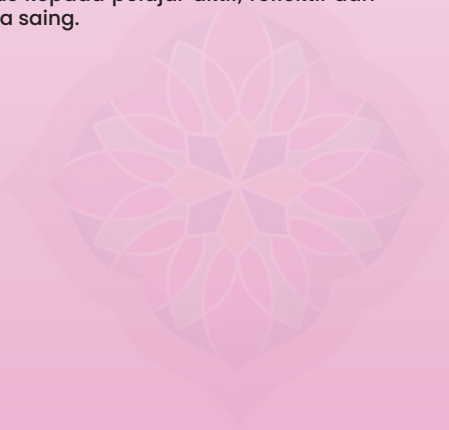
Pendekatan pedagogi ini menekankan pembelajaran sendiri dan kolaboratif berasaskan teknologi melalui model Putaran Berstesen. Melalui penggunaan video, portal SLS dan penanda wacana, subjek kajian berpeluang menjana serta mengembangkan idea secara kritis. Kaedah ini meningkatkan keyakinan, kualiti interaksi lisan serta membentuk subjek kajian yang reflektif, kreatif dan yakin berkomunikasi dalam Bahasa Melayu.

Antara cabaran yang dihadapi ialah kekangan masa dalam membina bahan dalam portal SLS, subjek kajian yang belum biasa dengan pembelajaran teradun, serta suasana bilik darjah yang agak bising semasa aktiviti model Putaran Berstesen dijalankan. Keadaan ini menyukarkan pengkaji memberi tumpuan sepenuhnya kepada kumpulan A kerana perlu menjawab soalan daripada kumpulan lain. Walaupun begitu, keterlibatan subjek kajian amat positif kerana setiap subjek kajian mempunyai peranan dan melengkapkan aktiviti dengan baik. Sebagai penambahbaikan, disarankan agar rubrik disediakan untuk menilai video rakan sebaya, fitur analisis data digunakan ketika

membuat rumusan ITT dalam kumpulan, dan subjek kajian memberi maklum balas melalui discussion board bagi menyemak pemahaman mereka di akhir pelajaran.

KESIMPULAN

Kesimpulannya, dapatan menunjukkan bahawa pendekatan pedagogi yang menggabungkan pembelajaran sendiri, kolaboratif dan berasaskan teknologi melalui model Putaran Berstesen mampu meningkatkan pelibatan serta keyakinan pelajar dalam penggunaan Bahasa Melayu. Inovasi seperti penggunaan portal SLS, video dan penanda wacana telah membantu pelajar menjana idea secara kritis serta meningkatkan kualiti interaksi lisan mereka. Walaupun terdapat cabaran seperti kekangan masa dan pengurusan kelas, manfaat yang diperoleh amat memberangsangkan. Penambahbaikan seperti penggunaan rubrik penilaian video, fitur analisis data dan discussion board akan terus memperkukuh keberkesanan pembelajaran, sejajar dengan aspirasi pembelajaran abad ke-21 yang berfokus kepada pelajar aktif, reflektif dan berdaya saing.





RUJUKAN

Horn, M. B., & Staker, H. (2015). *Blended: Using Disruptive Innovation to Improve Schools*. Jossey-Bass.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.

Jurnal

Norazimah Mohd Yusoff. (2020). Enhancing Malay Oral Interaction Skills through Rotational Learning Stations. Teachers' Conference & ExCEL Fest.

Suryani Atan. (2013). Analisis wacana kritis bilik darjah: Interaksi dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu di sekolah menengah. Universiti Teknologi Malaysia.

Too, J. Y., Hafiza Aseken, & Siti Zahara Sukaimi. (2021). Penilaian Kemahiran Interaksi Lisan melalui e-Lisan SEAB. Seminar Bahasa Melayu Peringkat Kebangsaan, Singapura.

Sumber dari Internet

Gillies, R. M. (2006). Teachers' and students' verbal behaviours during cooperative and small-group learning. *British Journal of Educational Psychology*, 76(2), 271–287. <https://doi.org/10.1348/000709905X52337>

Mercer, N., & Howe, C. (2012). Explaining the dialogic processes of teaching and learning: The value and potential of sociocultural theory. *Learning, Culture and Social Interaction*, 1(1), 12–21. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2012.03.001>

Ministry of Education (MOE). (2015). 21st Century Competencies and Student Outcomes. <https://www.moe.gov.sg>

Jawatankuasa Penerbitan

Seminar Bahasa Melayu 2026



Penasihat

Encik Abdul Harris Sumardi
Pengarah Pusat
Pusat Bahasa Melayu Singapura

Ahli Jawatankuasa

Rahmat Subadah
Arshid Abdullah
Muhamad Rafi Abu Bakar
Siti Faridah Omar
Haryati Surana
Salina Hussin



Sekalung Budi

Ucapan setinggi-tinggi penghargaan dihulurkan kepada:

- para guru penyampai kertas kajian di bilik darjah yang telah berkongsi hasil kajian masing-masing.
- para Guru Peneraju dan Guru Kanan yang telah bertugas sebagai pemudah cara bagi sesi sidang selari.
- para pegawai pentadbiran dan profesional MLCS; dan
- sesiapa sahaja yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam menjayakan perancangan, pengurusan dan pelaksanaan Seminar Bahasa Melayu 2026.



Ministry of Education
SINGAPORE



Pusat Bahasa Melayu Singapura
Akademi Guru Singapura
Kementerian Pendidikan Singapura