

Unternehmerprüfung Jonas Falkenried

KMU INSIDERAkte – Was hinter Namen, Firmen und Fassaden steckt.

Internationaler OSINT Bericht zur Person und zu fünf Gesellschaften

Deutschland · Österreich · Großbritannien · USA

Auftrag und Entscheidungskontext

Prüfung eines potenziellen Geschäftspartners vor Finanzierung, Beteiligung, Unternehmensübernahme oder einer wesentlichen Geschäftsbeziehung. Der Bericht verbindet wirtschaftliche, gesellschaftsrechtliche und digitale Befunde zu einer nachvollziehbaren Entscheidungsgrundlage.

Fallrahmen

Jonas Falkenried, deutscher Unternehmer, 48 Jahre, verheiratet, zwei Kinder. Tätigkeitsschwerpunkte sind Unternehmensberatung, Digitalmarketing, Software und Beteiligungsverwaltung. Untersucht werden fünf Gesellschaften sowie die öffentlich sichtbare Selbstdarstellung ihres Gründers.

Kennzeichnung des Musterfalls

Dieser Bericht ist vollständig als Demonstrationsfall entwickelt. Alle personenbezogenen Angaben, Gesellschaften, Zahlen, Ereignisse, Veröffentlichungen und fallbezogenen Quellenbelege sind erfunden. Ähnlichkeiten mit bestehenden Personen oder Unternehmen sind unbeabsichtigt. Domains enden auf der reservierten Endung .example; Registerkennungen verwenden DEMO statt amtlicher Nummern. Die realen Referenzquellen im Anhang belegen ausschließlich die beschriebenen Recherchefelder, niemals den Fall.

Berichtsstand

09. Oktober 2026 · Fallnummer AX 2026 010 · Version 1.0

Adressaten: Investoren, Finanzierungspartner, Unternehmer und Erwerber.

Gesamturteil: Zur vertieften Prüfung geeignet. Wesentliche Klärungen sind vor einer finanziellen Bindung erforderlich.

02 Inhalt und Lesehilfe

Der Bericht ist nach der Bedeutung für eine geschäftliche Entscheidung aufgebaut. Die Zusammenfassung verdichtet die wichtigsten Ergebnisse; das Befundverzeichnis und die Quellenübersicht ermöglichen die Rückverfolgung einzelner Aussagen.

Seite	Inhalt
3	Executive Summary
4	Untersuchungsumfang und Befundmaßstab
5–7	Person, Chronologie und Unternehmensstruktur
8–12	Profile der fünf Gesellschaften
13–14	Domains, Kontaktpunkte und Webauftritte
15–17	Social Media, Verbindungen und Reputation
18–20	Frühere Verurteilung, Finanzlage und Widersprüche
21–22	Risikobewertung und Entscheidungsempfehlungen
23	Befundverzeichnis
24–25	Fallbelege und reale Referenzquellen
26	Zusatzmodule und Reichweite der Prüfung

Lesereihenfolge für Investoren und Finanzierungspartner

Die Seiten 3, 7, 19, 21 und 22 beantworten zuerst die Fragen nach Kontrolle, Kapitalstruktur, wirtschaftlichem Risiko und Bedingungen einer möglichen Finanzierung. Die Gesellschaftsprofile zeigen, welchem Rechtsträger eine Leistung, Forderung oder Verantwortung zuzuordnen ist.

Lesereihenfolge für Geschäftspartner und Erwerber

Für eine Geschäftsbeziehung sind neben der Zusammenfassung die Vertrags- und Kontaktzuordnung auf den Seiten 13 und 14 relevant. Für eine Übernahme stehen Beteiligungen, Personenabhängigkeit, Softwarezuordnung und die offenen Prüfaufträge im Vordergrund.

Verweise im Bericht

Die Kennung Q bezeichnet einen Fallbeleg im Quellenverzeichnis. Die Kennung B bezeichnet einen bewerteten Befund. Die Kennung R verweist auf eine reale Referenz zur Quellenart. Ein Quellennachweis und eine fachliche Bewertung erfüllen unterschiedliche Funktionen: Der Nachweis trägt die Aussage, die Bewertung beschreibt ihre geschäftliche Bedeutung.

03 Executive Summary

Die Falkenried Gruppe weist im untersuchten Zeitraum ein erkennbares operatives Geschäft auf. Für eine Zusammenarbeit bestehen positive Anknüpfungspunkte. Eine Finanzierung oder Beteiligung sollte jedoch erst nach Klärung der internationalen Eigentumsstruktur, der aktuellen Liquidität und des Umgangs mit einer früheren Steuerverurteilung erfolgen.

Was belastbar zusammenpasst

Die deutschen Registerunterlagen, die veröffentlichten Abschlüsse und die Unternehmenswebseiten ergeben ein konsistentes Bild einer inhabergeprägten Gruppe. Die Beratungsgesellschaft besteht seit 2012; Software und Auslandsaktivitäten kamen später hinzu. Veranstaltungsauftritte, Veröffentlichungen und Referenzbestätigungen tragen die Annahme eines tatsächlich betriebenen Geschäfts. Die auffällige Onlinepräsenz ist somit nicht die einzige Grundlage der geschäftlichen Darstellung. [Q01–Q05, Q09–Q11, Q15]

Welche Risiken Gewicht haben

Eine rechtskräftige Verurteilung wegen Steuerhinterziehung aus dem Jahr 2021 ist in der ausgewerteten Berichterstattung dokumentiert und anhand mehrerer Identitätsmerkmale Jonas Falkenried zugeordnet. Die letzten verfügbaren deutschen Abschlüsse zeigen 525.000 EUR Verbindlichkeiten auf Ebene zweier Gesellschaften. Diese Beträge sind Bilanzstände zum 31.12.2024, keine Feststellung einer gegenwärtigen Zahlungsunfähigkeit. Eine 2025 berichtete Lieferantenforderung wurde nach einer späteren Veröffentlichung beglichen. [Q03–Q05, Q17–Q19]

Wo die Selbstdarstellung zu weit reicht

Die Angaben zu 42 Teammitgliedern, fünf internationalen Standorten und mehr als 500 betreuten Unternehmen sind mit den verfügbaren Belegen nur teilweise vereinbar. Ein 2024 eingetragenes Software-Sicherungsrecht in Großbritannien und eine verkürzte Darstellung der Unternehmensgeschichte verdienen zusätzliche Aufmerksamkeit. Die Eigentümerstellung der US-Gesellschaft ist aus den vorliegenden öffentlichen Dokumenten nicht abschließend geklärt. [Q07–Q14, Q16, Q20]

Empfehlung

Den Vorgang weiterverfolgen, aber keine ungesicherte Vorleistung und keine Finanzierung auf Grundlage der Außendarstellung allein vereinbaren. Vor einer Bindung sind aktuelle Finanzunterlagen, eine bestätigte Beteiligungsübersicht, die Software-Rechtekette und die vollständige Erklärung zur früheren Verurteilung einzuholen. Bei einer Übernahme sind diese Punkte in die vertiefte Prüfung zu übernehmen; bei kleineren Leistungsaufträgen genügt eine risikogerechte Begrenzung von Vorauszahlungen und Abhängigkeiten.

Gesamturteil: erhöhtes Klärungsbedürfnis bei gleichzeitig nachvollziehbarem operativem Geschäft. Keine pauschale Ablehnung der Person oder der Gruppe.

04 Untersuchungsumfang und Befundmaßstab

Der Untersuchungsrahmen umfasst die Person Jonas Falkenried, die fünf benannten Gesellschaften, ihre öffentlich sichtbaren Beziehungen und die Konsistenz wesentlicher Geschäftsangaben. Bewertet wird der Quellenstand zum 09.10.2026.

Ausgewertete Recherchefelder

Gesellschaftsregistrierungen und Bekanntmachungen, veröffentlichte Rechnungslegung, historische Webinhalte, aktuelle Unternehmensauftritte, technische Domainmerkmale, öffentliche Social-Media-Inhalte, Veranstaltungsunterlagen, Medienberichte und veröffentlichte Stellungnahmen werden gemeinsam betrachtet. Die zeitliche Entwicklung ist Bestandteil der Prüfung, weil eine aktuelle Website frühere Firmenbezeichnungen, Änderungen und Konflikte häufig nicht mehr erkennen lässt.

Zuordnung und Quellengewicht

Eine Aussage wird der Person oder Gesellschaft erst nach Abgleich passender Merkmale zugeordnet. Name, Rolle, Standort, Zeitbezug, Unternehmensbezug und Querverweise werden zusammen bewertet. Registerdokumente tragen die dort dokumentierten Tatsachen. Eigene Webseiten und eigene Posts tragen zunächst nur die Selbstaussage. Mehrfach veröffentlichte identische Pressemitteilungen gelten als eine Ursprungsquelle, nicht als mehrere unabhängige Bestätigungen.

Bewertungsbegriffe

Dokumentiert bedeutet: Ein konkret benannter Beleg enthält den Befund. Plausibel bedeutet: Mehrere Merkmale sprechen dafür, die Beleglage reicht aber nicht für die abschließende Bestätigung.

Selbstaussage bedeutet: Die Angabe stammt vom untersuchten Unternehmer oder seiner Gruppe. Offen

bedeutet: Die entscheidende Information ist noch nicht belegt. Widerspruch bedeutet: Aussagen passen unter demselben sachlichen und zeitlichen Bezug nicht zusammen.

Zeit und Reichweite

Ein Registerstatus beschreibt den ausgewiesenen Registrierungszustand. Ein Abschluss beschreibt einen vergangenen Stichtag. Ein Social-Media-Beitrag beschreibt einen veröffentlichten Inhalt. Für das Gesamturteil werden diese unterschiedlichen Zeitbezüge erhalten. Fehlende Treffer werden nur im Rahmen des benannten Untersuchungsumfangs bewertet. Eine einzelne negative Veröffentlichung wird nicht automatisch auf alle Gesellschaften übertragen.

Qualitätssicherung

Die Quellenübersicht führt Belegart, Dokumentdatum und Verwendungszweck getrennt. Der Bericht verwendet keine pauschale Punktzahl, die eine mathematische Sicherheit vortäuschen würde. Die Bedeutung eines Befunds ergibt sich aus seiner Tragweite für die beabsichtigte Transaktion, seiner Aktualität und der Qualität seiner Zuordnung.

05 Person und berufliches Profil

Jonas Falkenried ist der zentrale Gründer und öffentliche Repräsentant der untersuchten Unternehmensgruppe. Sein Profil verbindet Beratungsleistungen mit einer stark personalisierten Vermarktung von Digitalisierung und Wachstum.

Identitätsprofil

Geburtsjahr 1978, deutscher Staatsangehöriger, beruflicher Schwerpunkt Hamburg. In den Quellen erscheinen die Varianten Jonas Falkenried und Jonas F. Falkenried. Die Registerfunktionen, Unternehmenslinks, öffentlichen Veranstaltungsbiografien und Profilverknüpfungen lassen sich konsistent derselben Person zuordnen. Ein namensähnlicher österreichischer Berater wurde anhand des abweichenden beruflichen Werdegangs aus dem Trefferbestand ausgeschlossen. [Q01, Q02, Q06, Q13, Q15]

Ausbildung und Berufsweg

Die Unternehmensbiografie nennt einen betriebswirtschaftlichen Studienabschluss und einen Einstieg in die Beratung im Jahr 2004. Veranstalterbiografien übernehmen diese Angaben. Damit ist die Veröffentlichung des Werdegangs dokumentiert; ein unabhängiger Abschlussnachweis gehört nicht zum vorliegenden Belegbestand. Für den Geschäftsverkehr wichtiger ist die seit 2012 dokumentierte Leitung einer eigenen Beratungsgesellschaft. [Q01, Q10, Q15]

Familienbezug

Falkenried bezeichnet sich in einem veröffentlichten Interview als verheiratet und als Vater zweier Kinder. Seine Ehefrau Miriam Falkenried tritt öffentlich als Mitgesellschafterin der deutschen Holding auf. Der familiäre Bezug ist insoweit geschäftlich relevant, als 20 Prozent der Holdinganteile auf sie entfallen. Namen, Wohnorte und Lebensumstände der Kinder sind für den Prüfauftrag ohne Bedeutung und werden nicht in das Personenprofil aufgenommen. [Q01, Q16]

Rolle und Abhängigkeit

Die wichtigsten Markenauftritte, Verkaufsvideos und ausgewählten Kundenveranstaltungen sind an Jonas Falkenried gebunden. Seine Funktion als Geschäftsführer, Director und persönlicher Vertriebsanker schafft kurze Entscheidungswege. Zugleich entstehen Ausfall- und Übergaberisiken, wenn Verträge, Kundenbeziehungen und Fachwissen überwiegend an seiner Person hängen. Die Registerfunktionen allein zeigen noch nicht, wie Entscheidungen intern delegiert werden.

Geschäftliche Einordnung

Die Identitätszuordnung ist im Fallrahmen konsistent. Die Biografie enthält nachvollziehbare und noch zu bestätigende Elemente. Die private Familiensituation wird nur dort in die Bewertung einbezogen, wo sie eine belegte Eigentums- oder Geschäftsbeziehung erklärt. Die berufliche Außendarstellung ist eine relevante Informationsquelle, ersetzt aber keine Prüfung der einzelnen Leistungsversprechen.

06 Chronologie der Unternehmensentwicklung

Die zeitliche Rekonstruktion zeigt eine schrittweise Erweiterung vom Beratungsunternehmen zur international präsentierten Gruppe. Der Begriff Gruppe wird dabei organisatorisch verwendet; eine veröffentlichte konsolidierte Rechnungslegung liegt im Belegbestand nicht vor.

Datum	Ereignis und Quelle
14.05.2012	Gründung Falkenried Digitalberatung GmbH [Q02]
19.09.2018	Eintragung Falkenried Beteiligungen GmbH [Q01]
22.11.2018	Übertragung der Beratungsgesellschaft auf die Holding [Q01–Q02]
14.06.2019	Neue Markendarstellung als internationaler Partner [Q11]
07.07.2020	Eintragung Alpenquell Growth GmbH in Wien [Q06]
11.03.2021	Rechtskräftige Steuerverurteilung laut späterer Berichterstattung [Q17]
06.10.2021	Eintragung Veldora Systems Ltd in England und Wales [Q07]
21.02.2023	Registrierung Cedarquell Ventures LLC in Colorado [Q08]
04.06.2024	Eintragung eines Sicherungsrechts bei Veldora Systems [Q09]
31.12.2024	Stichtag der jüngsten ausgewerteten deutschen Abschlüsse [Q03–Q04]
18.07.2025	Veröffentlichte Erledigung einer Lieferantenforderung [Q19]
09.10.2026	Berichtsstand und Zusammenführung des Belegbestands

Auffällige Übergänge

Die internationale Kommunikation begann vor der Gründung der Auslandsunternehmen. Das ist mit grenzüberschreitenden Kundenprojekten vereinbar. Die Formulierung fünf Standorte seit 2018 geht dagegen über die dokumentierte Entwicklung hinaus. Die Unterscheidung zwischen Beginn einer Geschäftstätigkeit und Gründung eines Rechtsträgers ist für Vertrags- und Referenzprüfungen wesentlich.

Einordnung der Steuerverurteilung

Die behandelten Steuerzeiträume 2016 bis 2018 liegen vor den späteren Auslandsgründungen. Aus dieser zeitlichen Reihenfolge wird keine Ursache-Wirkungs-Beziehung abgeleitet. Die 2021 entstandene Gesellschaft und die 2023 registrierte LLC sind eigenständig zu bewerten. Ein zeitlicher Zusammenhang begründet für sich genommen weder eine Vermögensverschiebung noch eine Umgehungskonstruktion.

07 Eigentum Kontrolle und Unternehmensstruktur

Die beiden deutschen Gesellschaften bilden den am besten dokumentierten Kern der Gruppe. Die Auslandsunternehmen sind über Organfunktionen, Markenkommunikation und digitale Kontaktpunkte verbunden. Die Tiefe der öffentlich belegten Eigentumsinformationen unterscheidet sich.

Einheit	Zuordnung und Kontrolle
Falkenried Beteiligungen GmbH	Jonas 80 %, Miriam 20 %; Geschäftsführer Jonas. [Q01]
Falkenried Digitalberatung GmbH	100 % Holding; Geschäftsführer Jonas und Lena Tannwald. [Q02]
Alpenquell Growth GmbH	Jonas als Geschäftsführer veröffentlicht; 100 % Holding ist Selbstaussage. [Q06, Q10]
Veldora Systems Ltd	Jonas als Director und PSC mit mehr als 75 % ausgewiesen. [Q07]
Cedarquell Ventures LLC	Registrierung und Unterzeichner dokumentiert; Mitgliedschaftsquote offen. [Q08, Q10]

Die wichtigste Abweichung

Die zentrale Website bezeichnet alle vier weiteren Gesellschaften als hundertprozentige Tochtergesellschaften der Holding. Für die Beratung ist dies dokumentiert. Bei Veldora weist der ausgewertete PSC-Eintrag Jonas persönlich mit mehr als 75 Prozent aus. Das passt nicht ohne Erklärung zur behaupteten vollständigen Holdingstruktur. Die Meldung ist vor einer Transaktion anhand des Anteilsregisters und der aktuellen Registerhistorie abzugleichen. [B03]

Rechtliche und wirtschaftliche Beziehungen

Gemeinsame Geschäftsführung, derselbe Vertrieb und ähnliche Websites zeigen eine operative Verbindung. Sie führen nicht automatisch dazu, dass eine Gesellschaft für die Verpflichtungen einer anderen einsteht. Ein Vertrag mit der britischen Softwaregesellschaft wird nicht allein durch die gemeinsame Marke zu einer Forderung gegen die deutsche Holding. Die gewünschte Haftungs- und Leistungszuordnung muss im konkreten Geschäft geklärt sein.

Wirtschaftlicher Schwerpunkt

Die Beratungsgesellschaft trägt nach den verfügbaren Abschlüssen und Referenzen das etablierte Geschäft. Die Holding verwaltet Beteiligungen und konzerninterne Forderungen. Die österreichische Gesellschaft wird als Marketingeinheit, Veldora als Softwareanbieter und Cedarquell als US-Entwicklungsplattform dargestellt. Eine konsolidierte Betrachtung ist erst nach Prüfung der konzerninternen Positionen belastbar; die Einzelbilanzen werden deshalb nicht einfach addiert.

08 Falkenried Beteiligungen GmbH

Die Holding bildet den deutschen Eigentumskern. Für Investoren und Erwerber ist sie wegen der Beteiligungsverhältnisse und der Forderungen gegenüber verbundenen Unternehmen besonders relevant.

Merkmal	Ergebnis
Sitz und Kennung	Hamburg · Fallkennung DEMO DE 01
Eintragung	19.09.2018
Stammkapital	25.000 EUR
Gesellschafter	Jonas Falkenried 80 % · Miriam Falkenried 20 %
Geschäftsführung	Jonas Falkenried
Website	https://falkenried-beteiligungen.de.example
Kontakt	kontakt@falkenried-beteiligungen.de.example
Quellen	Q01, Q03, Q10, Q12

Geschäftsmodell und Außenauftritt

Der veröffentlichte Zweck umfasst das Halten von Beteiligungen und die strategische Unterstützung verbundener Unternehmen. Die Website stellt die Holding als Ansprechpartner für Partnerschaften und Investoren vor. Ein operativer Beratungsvertrag wird im ausgewerteten Kontaktprozess jedoch an die Digitalberatung weitergeleitet. Die Holding ist deshalb nicht ohne Weiteres mit dem Leistungserbringer gleichzusetzen.

Finanzielles Profil

Der Abschluss zum 31.12.2024 weist 410.000 EUR Bilanzsumme, 165.000 EUR Eigenkapital und 245.000 EUR Verbindlichkeiten aus. Die Eigenkapitalquote beträgt rechnerisch 40,2 Prozent. Auf der Aktivseite entfallen 240.000 EUR auf Beteiligungen und 130.000 EUR auf Forderungen gegen verbundene Unternehmen. Die restlichen 40.000 EUR umfassen sonstige Vermögenswerte und liquide Mittel; der verfügbare Kassenbestand lässt sich daraus nicht isoliert bestimmen.

Bedeutung für die Entscheidung

Die Bilanz wirkt auf Ebene des Eigenkapitals vergleichsweise stabil. Ihre wirtschaftliche Qualität hängt zugleich von Werthaltigkeit und Rückzahlbarkeit der Beteiligungen und konzerninternen Forderungen ab. Eine Beteiligung an der Holding eröffnet deshalb keine einfache Abkürzung gegenüber der Prüfung des operativen Geschäfts. Für eine Übernahme müssen auch Stimmrechte, Zustimmungsrechte der Minderheitsgesellschafterin und tatsächliche Übertragbarkeit der Beteiligungen geprüft werden.

Offener Prüfauftrag

Aktueller Beteiligungsspiegel, Entwicklung der verbundenen Forderungen seit Ende 2024 und Nachweis der behaupteten Eigentümerstellung an allen Auslandsunternehmen. Die Beteiligung der Ehefrau ist ein dokumentierter Eigentumsfaktor; eine darüber hinausgehende Steuerungsrolle wird aus dem familiären Verhältnis nicht abgeleitet.

09 Falkenried Digitalberatung GmbH

Die Digitalberatung ist der operative Kern der Gruppe. Sie bietet Strategie- und Vertriebsberatung für mittelständische Unternehmen an und erscheint als Vertragspartner in den ausgewerteten deutschen Leistungsbedingungen.

Merkmal	Ergebnis
Sitz und Kennung	Hamburg · Fallkennung DEMO DE 02
Eintragung	14.05.2012
Stammkapital	25.000 EUR
Eigentum	Falkenried Beteiligungen GmbH 100 %
Geschäftsführung	Jonas Falkenried · Lena Tannwald seit 2022
Website	https://falkenried-digital.de.example
Kontakt	beratung@falkenried-digital.de.example
Quellen	Q02, Q04, Q10, Q14, Q15

Operative Substanz

Die Gesellschaft ist in mehreren unabhängigen Veranstaltungsprogrammen als Anbieter oder Kooperationspartner benannt. Zwei der vier ausgewerteten Fallstudien werden auf den Websites der jeweiligen Kunden bestätigt. Die erkennbaren Projekte passen zum dargestellten Beratungsangebot. Die Bestätigungen tragen die Existenz einzelner Geschäftsbeziehungen, nicht die gesamte behauptete Kundenanzahl oder jede beworbene Ergebnissteigerung.

Finanzielles Profil

Zum 31.12.2024 werden 360.000 EUR Bilanzsumme, 80.000 EUR Eigenkapital und 280.000 EUR Verbindlichkeiten ausgewiesen. Davon entfallen 110.000 EUR auf verbundene Unternehmen. Die Eigenkapitalquote beträgt 22,2 Prozent; das Verhältnis von Verbindlichkeiten zu Eigenkapital beträgt 3,5. Beide Kennzahlen beschreiben die Kapitalstruktur, ohne Fälligkeiten oder Ertragskraft vollständig abzubilden. Ein Umsatzwert wird aus diesem verkürzten Belegbestand nicht abgeleitet.

Organisation und Leistungsfähigkeit

Die Website nennt 42 Teammitglieder für die Gruppe. Ein aktueller öffentlicher Teamaufttritt führt 18 Personen auf. Die historische Abschlussangabe von durchschnittlich elf Beschäftigten bezieht sich dagegen nur auf die Beratung im Jahr 2024. Diese Zahlen haben verschiedene Bezugsgrößen. Ihre Unterschiede sind ein Klärungspunkt, keine unmittelbare Feststellung einer falschen Mitarbeiterangabe.

Geschäftliche Einordnung

Die längere Tätigkeit, unabhängige Referenzen und eine zweite Geschäftsführerin sprechen für ein etabliertes Geschäft. Für größere Aufträge sind aktuelle Kapazitäten, Projektverantwortung und die wirtschaftliche Entwicklung seit dem Bilanzstichtag zu bestätigen. Für Finanzierungspartner bleibt entscheidend, ob die Beratung auch ohne dauerhafte persönliche Vertriebsleistung des Gründers ausreichend zahlungswirksam arbeitet.

10 Alpenquell Growth GmbH

Die Wiener Gesellschaft tritt als Marketing- und Wachstumsdienstleister für den österreichischen Markt auf. Ihre operative Rolle ist nachvollziehbar; die Eigentumszuordnung ist im vorliegenden Belegbestand weniger tief dokumentiert als bei den deutschen Einheiten.

Merkmal	Ergebnis
Sitz und Kennung	Wien · Fallkennung DEMO AT 01
Eintragung	07.07.2020
Tätigkeit	Digitalmarketing · Kampagnenbetreuung · Vertriebsunterstützung
Geschäftsführung	Jonas Falkenried laut veröffentlichter Bekanntmachung
Eigentum	100 % deutsche Holding laut Gruppenwebsite; offen
Website	https://alpenquell-growth.at.example
Kontakt	office@alpenquell-growth.at.example
Quellen	Q06, Q10, Q12, Q15

Dokumentierte Präsenz

Die Eintragung und die Organfunktion sind durch eine veröffentlichte Firmenbuchbekanntmachung dargestellt. Ein öffentliches Veranstaltungsprogramm nennt die Gesellschaft als Partner einer österreichischen Marketingveranstaltung im Jahr 2025. Die Website enthält aktuelle Leistungen und einen benannten Ansprechpartner für Kundenprojekte. Diese Quellen ergeben zusammen mehr als eine bloße Registerexistenz.

Standortbewertung

Die veröffentlichte Kontaktadresse stimmt mit dem Auftritt eines Büroserviceanbieters überein. Dies trägt die Einordnung als Serviceadresse. Es lässt sich daraus weder ein ausschließlich virtuelles Geschäft noch ein voll besetztes eigenes Büro ableiten. Die beworbene Formulierung unser Wiener Standort bleibt deshalb hinsichtlich Fläche, Personal und tatsächlicher Präsenz konkretisierungsbedürftig.

Eigentum und Rechnungslegung

Die zentrale Website ordnet Alpenquell vollständig der Holding zu. Eine Bekanntmachung der Geschäftsführung ist dafür kein Gesellschafternachweis. Das öffentlich zugängliche Firmenbuch ist von einem vollständig kostenfreien Zugang zu unterscheiden; Dokumentabrufe können Gebühren auslösen. Im Basisteil wird die Eigentümerangabe deshalb als Selbstaussage geführt. Das Erweiterungsmodul kann einen aktuellen Auszug und gezielte Urkundenabrufe einschließen. [R03]

Bedeutung für Auftraggeber

Für kleinere Marketingaufträge sind Vertragspartner, Kapazität und Referenzen vorrangig. Bei einer Gruppenfinanzierung oder einem Anteilserwerb sind Eigentümerstellung und aktuelle Finanzlage zwingende Klärungsgegenstände. Die internationale Markenpräsenz erhöht die Reichweite der Gruppe; sie bietet für sich allein keine zusätzliche Sicherheit für die Erfüllung einer deutschen Forderung.

11 Veldora Systems Ltd

Die britische Gesellschaft vermarktet eine Software für Vertriebsprozesse und Kundenkommunikation. Sie ist wegen der Eigentumsdarstellung und eines eingetragenen Sicherungsrechts ein Schwerpunkt der Untersuchung.

Merkmal	Ergebnis
Registrierung	England und Wales · Fallkennung DEMO UK 01
Eintragung	06.10.2021
Director	Jonas Falkenried
PSC Eintrag	Jonas persönlich · mehr als 75 % der Anteile
Sicherungsrecht	Charge vom 04.06.2024 · im Belegstand nicht als erledigt markiert
Website	https://veldora-systems.uk.example
Kontakt	hello@veldora-systems.uk.example
Quellen	Q07, Q09, Q10, Q14

Eigentumsdarstellung

Der PSC-Eintrag weist persönliche Kontrolle durch Jonas Falkenried aus. Die Website bezeichnet Veldora als hundertprozentige Holdingtochter. Die beiden Darstellungen passen hinsichtlich der behaupteten direkten Eigentümerstellung nicht zusammen. Ein PSC-Eintrag beschreibt eine kontrollierende Position innerhalb bestimmter Schwellen; er ersetzt kein vollständiges Anteilsregister. Der Widerspruch ist vor einer Beteiligung durch eine aktuelle Rechte- und Eigentumsübersicht aufzulösen.

Sicherungsrecht und Software

Das ausgewertete Charge-Dokument nennt Veldora als Sicherungsgeberin und einen Finanzierer als Begünstigten. Die Beschreibung erfasst bestimmte Software- und Forderungsrechte. Aus der Eintragung wird weder eine aktuelle Darlehenshöhe noch ein Zahlungsverzug abgeleitet. Für Erwerber ist jedoch relevant, ob zentrale Rechte belastet sind und unter welchen Bedingungen eine Freigabe möglich wäre. Die Website nennt die Software eigenes geistiges Eigentum, ohne die Belastung zu erläutern. [B04]

Registrierter Sitz und Tätigkeit

Die registrierte Londoner Anschrift ist zugleich als Domiziladresse eines Dienstleisters erkennbar. Produktseiten und Supporthinweise belegen die Vermarktung eines Softwareangebots. Ein eigenes Entwicklungsteam in London wird dadurch nicht bestätigt. Der Geschäftsumfang bleibt anhand aktueller Lizenzumsätze, aktiver Kunden und Entwicklungsverantwortung zu konkretisieren.

Bedeutung für die Entscheidung

Die Einbindung in die Gruppe ist nachvollziehbar. Eine Finanzierung gegen Softwarewerte oder ein Erwerb dieser Gesellschaft sollte erst erfolgen, wenn Eigentümerstellung, Rechtekette, Sicherungsumfang und aktueller Verpflichtungsstand geklärt sind. Der ausgewiesene Registrierungsstatus beantwortet diese wirtschaftlichen Fragen nicht abschließend.

12 Cedarquell Ventures LLC

Die US-Gesellschaft erweitert den internationalen Auftritt. Ihre Registrierung in Colorado ist dokumentiert; die öffentlich sichtbare operative Substanz ist schwächer belegt als bei der deutschen Beratung.

Merkmal	Ergebnis
Registrierung	Colorado USA · Fallkennung DEMO US 01
Eintragung	21.02.2023
Unterzeichner	Jonas Falkenried in einem Gründungsdokument
Registered Agent	Cedarquell Filing Services als Fallbezeichnung
Eigentum	Mitgliedschaft und Quoten im Belegbestand offen
Website	https://cedarquell-ventures.us.example
Kontakt	partners@cedarquell-ventures.us.example
Quellen	Q08, Q10, Q12, Q13

Registerbild

Die verfügbaren Dokumente zeigen den Namen, den Gründungszeitpunkt, den Registrierungszustand und einen Registered Agent. Die Rolle als Unterzeichner trägt die Verbindung zu Falkenried. Sie ist jedoch kein alleiniger Nachweis dafür, dass er Eigentümer sämtlicher Mitgliedschaftsrechte ist. Ebenso erklärt der Registered Agent die Zustellungsfunktion, ohne eine Eigentümer- oder operative Leitungsrolle zu begründen. [R05]

Geschäftsmodell und US-Präsenz

Die Website beschreibt die Vermittlung von Softwarepartnerschaften und Unterstützung bei Markteintritten. Die Gruppe nennt Denver als US-Standort. Die Anschrift passt zu einem registrierungsbezogenen Dienstleistungsangebot. Zwei auf der Website beschriebene Partnerprojekte werden im untersuchten Belegbestand nicht durch Veröffentlichungen der genannten Partner bestätigt. Dies betrifft die Nachweisqualität der Referenzen, nicht automatisch deren Wahrheit.

Digitale Verbindung

Die US-Seite verweist auf die Software der britischen Gesellschaft; der Kontaktprozess nennt einen deutschsprachigen Ansprechpartner. Social-Media-Veröffentlichungen werden von den europäischen Gruppenprofilen geteilt. Das stützt eine organisatorische Verbindung. Dieselben Hosting- oder Mailanbieter würden diese Zuordnung allein nicht tragen.

Bewertung

Cedarquell erscheint als frühe internationale Entwicklungs- und Vermarktungseinheit. Ein belastbarer Beitrag zu Umsatz, Substanz oder Risikotragfähigkeit der Gesamtgruppe ist aus dem Belegbestand nicht quantifizierbar. Für Geschäftspartner sind Leistungsort, Vertragspartner und tatsächlich zuständige Personen zu bestätigen. Für einen Gruppenerwerb werden Operating Agreement, Mitgliedschaftsübersicht und Rechte an den beworbenen Projekten benötigt.

13 Domains E Mail und digitale Kontaktpunkte

Die Domain- und Kontaktanalyse ordnet die fünf Webauftritte den jeweiligen Rechtsträgern zu. Sie verbindet aktuelle Anbieterkennzeichnung, veröffentlichte E-Mail-Adressen, historische Inhalte und technische Merkmale.

Gesellschaft	Domain und öffentliche E Mail
Holding	falkenried-beteiligungen.de.example kontakt@falkenried-beteiligungen.de.example
Beratung	falkenried-digital.de.example beratung@falkenried-digital.de.example
Österreich	alpenquell-growth.at.example office@alpenquell-growth.at.example
Großbritannien	veldora-systems.uk.example hello@veldora-systems.uk.example
USA	cedarquell-ventures.us.example partners@cedarquell-ventures.us.example

Zuordnungsbefund

Alle fünf Websites werden durch die zentrale Gruppenpräsentation verknüpft. Die deutschen Anbieterkennzeichnungen stimmen mit den benannten Gesellschaften überein. Die britische Produktseite nennt Veldora als Softwareanbieter. Ein Kontaktformular auf der österreichischen Seite leitet den Interessenten dagegen zu einem Angebot der deutschen Beratung. Die sichtbare Übergabe ist geschäftlich möglich, sollte jedoch vor Auftragserteilung durch eine eindeutige Vertragszuordnung ergänzt werden. [Q10, Q14]

Technischer Zusammenhang

Drei Webauftritte enthalten dieselbe veröffentlichte Analysekennung, vier verwenden denselben Maildienst und alle fünf verlinken auf dieselbe zentrale Terminbuchung. Die Analysekennung ist ein stärkeres organisatorisches Indiz als ein weit verbreiteter Mailanbieter. Der Zusammenhang wird zusätzlich durch Anbieterangaben und Querverweise getragen. Keine technische Gemeinsamkeit wird allein als Eigentumsnachweis behandelt. [Q12]

Historie und Zeitbezug

Die erste erhaltene Archivfassung der Beratungsseite stammt aus 2015, die österreichische Seite ist seit 2020 im Fallarchiv sichtbar. Ein erster Archivreferer dokumentiert die früheste im Bestand erhaltene Fassung; er ist kein Beweis für den Tag der Domainregistrierung. Das Gründungsdatum einer Gesellschaft wird ebenfalls nicht aus dem Alter ihrer Website abgeleitet. [Q11]

Kontaktqualität

Die E-Mail-Adressen sind veröffentlichte geschäftliche Kontaktpunkte. Eine Veröffentlichung bestätigt weder die aktuelle Zustellbarkeit noch die individuelle Zugriffsbefugnis eines Mitarbeiters. Für sensible Transaktionskommunikation sind Ansprechpartner und Zeichnungsbefugnis zusätzlich abzugleichen. Die Identität des Domainregistranten ist nur dann ein Befund, wenn sie im verfügbaren Registrierungsdatensatz tatsächlich offenliegt. [R06]

14 Webauftritte Leistungsversprechen und Vertragszuordnung

Die Websites vermitteln ein einheitliches Gruppenbild. Für eine geschäftliche Entscheidung ist entscheidend, welche Aussage belegbar ist und welche Gesellschaft die beworbene Leistung schuldet.

Gruppenweite Leistungsversprechen

Die zentrale Präsentation nennt 42 Teammitglieder, fünf internationale Standorte, mehr als 500 betreute Unternehmen und ein etabliertes Softwareportfolio. Diese Aussagen erscheinen weitgehend identisch auf mehreren Websites. Die Wiederholung erhöht die Sichtbarkeit, nicht die Zahl unabhängiger Belege. Zwei Kundenseiten bestätigen konkret eine Zusammenarbeit; die gesamte Kundenzahl bleibt eine Selbstaussage. [Q10, Q15]

Vertragspartner und Vertriebsweg

Auf der deutschen Beratungsseite stimmen Impressum, Leistungsbeschreibung und Vertragsbedingungen überein. Auf der österreichischen Seite wird ein Marketingangebot vorgestellt, während die verlinkten Bedingungen die deutsche Beratung nennen. Die Softwareseite führt Veldora als Anbieter, einzelne Fallstudien verwenden jedoch die Dachmarke. Vor einer Zahlung muss feststehen, ob Beratung, Kampagnenbetreuung und Softwarelizenz aus demselben Vertrag oder aus getrennten Verträgen entstehen. [Q14]

Referenzen und Ergebnisangaben

Vier Fallstudien wurden im Quellenbestand betrachtet. Zwei werden unabhängig vom jeweiligen Kunden bestätigt. Bei einer weiteren ist nur eine gemeinsame Veranstaltung belegt; die behauptete Umsatzsteigerung bleibt unbestätigt. Die vierte wurde in einer historischen Fassung anders beschrieben als in der aktuellen Version. Hier ist zu klären, ob die Wirkung eines Softwareprojekts oder einer Beratungsleistung zugerechnet wird. Ein geändertes Narrativ ist ein Prüfpunkt, kein automatischer Betrugsnachweis. [Q11, Q15]

Software und wirtschaftliche Rechte

Die Bezeichnung eigene Software enthält mehrere mögliche Aussagen: eigene Entwicklung, Eigentum an Quellcode, ausschließliche Nutzungsrechte oder nur eine individuell gestaltete Fremdlösung. Der britische Rechte- und Sicherheitsbefund macht diese Unterscheidung wirtschaftlich relevant. Bei einem Anteilsverkauf muss das verkaufte Unternehmen tatsächlich die Rechte besitzen, auf die sich Preis und Ertragsprognose stützen.

Entscheidungsrelevanz

Das Angebot ist sachlich nachvollziehbar. Die Hauptprobleme liegen in der rechtsträgerübergreifenden Darstellung und in nicht vollständig belegten Größenangaben. Die Anforderungen an eine kleine Kampagnenbeauftragung unterscheiden sich von denen einer siebenstelligen Finanzierung oder einer Übernahme. Die Vertragszuordnung und die Rechte an zentralen Leistungen sind in allen drei Fällen vorrangig.

15 Social Media Präsenz und Glaubwürdigkeit

Jonas Falkenried nutzt LinkedIn, Instagram, Facebook und TikTok intensiv. Die öffentliche Kommunikation verbindet fachliche Inhalte, persönliche Unternehmergeschichten, Veranstaltungsauftritte und direkte Vertriebsangebote.

Plattform	Profilkennung und Momentaufnahme
LinkedIn	jonas-falkenried-ax · 18.400 Follower · 12 Beiträge/30 Tage
Instagram	@jonas.falkenried.ax · 31.600 Follower · 18 Beiträge/30 Tage
Facebook	Jonas Falkenried AX · 8.900 Follower · 9 Beiträge/30 Tage
TikTok	@jonasfalkenried.ax · 44.200 Follower · 21 Beiträge/30 Tage

Identitätsabgleich

Die Profilkennungen sind über die Unternehmenswebseiten verknüpft und verwenden übereinstimmende berufliche Angaben. Sie werden deshalb derselben öffentlichen Unternehmeridentität zugeordnet. Die Kennzahlen beziehen sich auf die Fall-Momentaufnahme vom 09.10.2026; sie werden nicht zu einer einzigartigen Gesamtzielgruppe addiert. Überschneidungen zwischen Plattformen sind wahrscheinlich. [Q13]

Inhalte und Resonanz

Im 30-Tage-Fenster wurden 60 Plattformveröffentlichungen mit 27 unterschiedlichen Ausgangsinhalten erfasst. Wiederveröffentlichungen desselben Videos erklären den Unterschied. Zwölf von 40 stichprobenartig betrachteten Kommentaren beziehen sich erkennbar auf das Thema; neun bestehen überwiegend aus allgemeinen Zustimmungssätzen. Die Stichprobe trägt eine qualitative Einordnung der Resonanz, aber keine verlässliche Quote künstlicher oder gekaufter Interaktionen.

Fachliche Präsenz und Selbstdarstellung

LinkedIn enthält überwiegend Beratungsthemen und Veranstaltungen. Instagram zeigt stärker persönliche Erfolgsgeschichten und Reisen. TikTok fokussiert kurze Software- und Vertriebstipps. Ein Großteil der Beiträge verlinkt auf die zentrale Terminbuchung. Die übergreifende Vertriebskette ist klar erkennbar; ihre tatsächliche Abschlussleistung wird durch die öffentlich sichtbaren Reichweiten nicht belegt.

Erkennbare Widersprüche

Ein wiederholt genutztes Video nennt fünf eigene Büros. Die Adressanalyse zeigt bei Wien, London und Denver Dienstleistungs- oder Domizilbezüge. Dies erfordert eine Präzisierung der Formulierung eigenes Büro. Reisebilder bestätigen außerdem weder dauerhaftes Personal noch betriebliche Substanz an einem Standort. Hohe Aktivität spricht für einen professionell betriebenen Kommunikationskanal; sie ist kein Bonitätsmerkmal.

Die Profilkennungen dienen nur der Darstellung des Musterfalls; auf tatsächlich existierende Social-Media-Konten wird nicht verlinkt.

16 Geschäftliche Verbindungen und Einfluss

Die Netzwerkbetrachtung unterscheidet dokumentierte Eigentums- und Organbeziehungen von Kooperationen, Veranstaltungsnähe und bloßer öffentlicher Interaktion. Diese Trennung verhindert, dass Reichweite mit Kontrolle verwechselt wird.

Person oder Verbindung	Beleg und Bedeutung
Miriam Falkenried	20 % Holdinganteile; dokumentierte Eigentumsbeziehung [Q01]
Lena Tannwald	Mitgeschäftsführerin Beratung; dokumentierte Organfunktion [Q02]
Mara Veldenau	Marketingkontakt Alpenquell; Rolle laut Website [Q10]
Leon Arvenholt	Softwarekontakt Veldora; Rolle laut Produktseite [Q10]
Kundenreferenzen	Zwei bestätigte Projektbeziehungen; kein Eigentum [Q15]
Finanzierer Veldora	Begünstigter einer Charge; keine automatische Leitungsrolle [Q09]

Verdichtung der Beziehungen

Die öffentlich belegten Entscheidungsfunktionen konzentrieren sich auf Jonas Falkenried. Die zweite Geschäftsführerin der Beratung ist ein positiver Organisationsfaktor. Für die übrigen Ansprechpartner sind Aufgabenbezeichnungen sichtbar, aber keine gleichwertigen Vertretungsrechte belegt. Bei einer Nachfolge oder Übernahme ist daher zu prüfen, welche Personen tatsächlich Kunden, Technologie und Projektdurchführung tragen.

Unabhängigkeit von Referenzen

Eine Empfehlung durch einen Veranstalter kann die aktive Teilnahme an einem Fachnetzwerk belegen. Ein gemeinsamer Auftritt mit einem Kunden kann einen Kontakt tragen. Erst eine konkrete Projektbestätigung des Kunden stützt die behauptete Zusammenarbeit. Likes, Fotos, gemeinsame Panels und gegenseitige Verlinkungen werden deshalb nicht als Beteiligung, Geschäftsabschluss oder dauerhafte Partnerschaft gewertet.

Mögliche Interessenkonflikte

Die Holding ist an der Beratung beteiligt, während Jonas mehrere Organfunktionen parallel ausübt. Bei internen Leistungs- oder Finanzierungsbeziehungen können Interessen verschiedener Rechtsträger auseinanderfallen. Der Bericht stellt keine Pflichtverletzung fest; er identifiziert die Konstellation, in der Vertragsbedingungen und Zuständigkeiten besonderes Gewicht erhalten.

Wirtschaftliche Bedeutung

Das Netzwerk unterstützt den Vertrieb und kann Projektzugang erleichtern. Seine wirtschaftliche Werthaltigkeit hängt von nachweisbaren Verträgen und übertragbaren Beziehungen ab. Für einen Erwerber ist ein Netzwerk, das ausschließlich an der Person des Gründers hängt, anders zu bewerten als eine institutionell verankerte Kundenbasis mit mehreren Ansprechpartnern.

17 Reputation Medien und Kundenbeziehungen

Die öffentliche Reputation ist gemischt. Fachliche Sichtbarkeit und bestätigte Kundenprojekte stehen einer älteren strafrechtlichen Belastung sowie einzelnen wirtschaftlichen Konflikten gegenüber. Die Quellen werden nach Unabhängigkeit und Aktualität gewichtet.

Positive externe Signale

Drei Veranstaltungsprogramme aus den Jahren 2023 bis 2025 nennen Falkenried oder die Beratung als Referenten beziehungsweise Partner. Zwei Kundenwebseiten bestätigen Projekte. Diese Belege stützen fachliche Aktivität und tatsächliche Marktteilnahme. Die Programme enthalten überwiegend Kurzbiografien aus dem Umfeld der Gruppe; Ausbildung, Gesamtumsatz und vollständige Projektanzahl werden dadurch nicht unabhängig bestätigt. [Q15]

Pressepräsenz und Ursprungsquellen

Acht gefundene Artikel über die internationale Expansion gehen auf dieselbe Unternehmensmitteilung zurück. Sie werden als eine Selbstdarstellungsquelle geführt. Ein redaktionelles Interview behandelt die Vereinbarkeit von Unternehmertum und Familie. Der Beitrag dokumentiert die veröffentlichten Aussagen und die persönliche Positionierung, liefert jedoch keine unabhängige Prüfung von Bilanz oder Eigentümerstruktur. [Q16, Q20]

Kritische Kundenäußerungen

Im Fallbestand erscheinen zwei negative Bewertungen zur Beratung: eine verspätete Projektauswertung und eine unklare Abgrenzung zwischen Software und Beratung. Die Verfassenden sind über die öffentlich sichtbaren Angaben nicht ausreichend als Vertragspartner bestätigt. Die Inhalte werden deshalb als unbestätigte Vorwürfe und Themenhinweise behandelt. Eine Häufung gleichartiger Erfahrungen wäre gesondert zu untersuchen; zwei Einträge tragen keine allgemeine Aussage über die Kundenzufriedenheit. [Q20]

Lieferantenkonflikt und Erledigung

Ein Bericht vom März 2025 nennt eine Forderung von 38.000 EUR gegen die Digitalberatung. Eine spätere Veröffentlichung vom Juli 2025 berichtet über deren Begleichung. Das aktuelle Reputationsbild berücksichtigt beide Ereignisse. Eine erledigte Forderung wird nicht als weiterhin offener Rückstand dargestellt. Die genaue rechtliche Grundlage der Forderung und die internen Ursachen der Verzögerung bleiben separate Fragen. [Q19]

Gesamtbewertung

Die Reputation rechtfertigt weder eine unkritische Übernahme der Erfolgsdarstellung noch eine pauschale Ablehnung. Die älteren Belastungen und konkreten Klärungspunkte müssen mit positiven, unabhängigen Geschäftsbelegen gemeinsam betrachtet werden. Das Gewicht eines Problems hängt von seiner tatsächlichen Bedeutung für das geplante Geschäft ab.

18 Frühere Verurteilung und ihre Einordnung

Die ausgewertete Gerichtsberichterstattung dokumentiert eine rechtskräftige Verurteilung von Jonas Falkenried wegen Steuerhinterziehung. Für eine Finanzierungs- oder Beteiligungsentscheidung ist insbesondere relevant, wie der Unternehmer den Vorgang heute erklärt und welche organisatorischen Veränderungen er daraus abgeleitet hat.

Dokumentierter Sachverhalt

Ein regionaler Wirtschaftsbericht vom 12.03.2021 nennt Jonas Falkenried mit Alter, Beratungsunternehmen und beruflichem Standort. Er berichtet über eine Verurteilung zu 180 Tagessätzen zu jeweils 80 EUR und nennt eine hinterzogene Steuer von 46.000 EUR für die Zeiträume 2016 bis 2018. Ein Folgebericht vom 19.03.2021 bezeichnet das Urteil als rechtskräftig. Die Geldstrafe beträgt rechnerisch 14.400 EUR. [Q17]

Zuordnung und Quellenqualität

Der Abgleich von Name, damaliger Organfunktion, Gesellschaft, Alter und Standort führt zu einer konsistenten Personenidentität. Der belastende Befund beruht auf zwei Beiträgen derselben Redaktion; diese werden nicht als unabhängige Doppelbestätigung behandelt. Ein eigener veröffentlichter Beitrag des Unternehmers nimmt auf dieselben Zeiträume und den Abschluss des Verfahrens Bezug. Das stärkt die Zuordnung und die Existenz des Vorgangs. [Q17, Q18]

Stellungnahme des Unternehmers

Falkenried erklärt in einem Interview vom 08.04.2021, Verantwortung zu übernehmen und Steuern nachgezahlt zu haben. Er nennt eine neu organisierte Buchhaltungsaufsicht und externe steuerliche Begleitung. Diese Aussagen dokumentieren seinen öffentlichen Umgang mit dem Verfahren. Der tatsächliche Vollzug der Nachzahlung und die praktische Wirksamkeit der beschriebenen Kontrollen sind damit noch nicht unabhängig belegt. [Q18]

Geschäftliche Bewertung

Die Steuerverurteilung ist ein relevanter Integritätsbefund. Sie betrifft einen abgeschlossenen Vorgang aus älteren Steuerzeiträumen. Der Bericht leitet daraus weder weitere Straftaten noch eine heutige Zahlungsunfähigkeit ab. Für Finanzierungspartner besteht ein nachvollziehbarer Bedarf, die vollständige Erklärung, die wirtschaftliche Erledigung und die heute eingesetzten Finanzkontrollen zu prüfen. Der Vorgang sollte offen behandelt und nicht durch eine verkürzte Unternehmensbiografie verdeckt werden.

Folgerung für die Entscheidung

Eine weitere Prüfung bleibt vertretbar. Bei erheblicher Kapitalbindung sollte die Erklärung des Unternehmers Bestandteil der Prüfunterlagen sein. Eine sachlich vollständige Darstellung und nachgewiesene Verbesserungen können die Beurteilung beeinflussen. Das Verschweigen des Vorgangs trotz gezielter Nachfrage würde dagegen einen zusätzlichen eigenständigen Vertrauenskonflikt schaffen.

19 Finanzlage Verbindlichkeiten und Schuldentrennung

Die jüngsten ausgewerteten deutschen Abschlüsse beziehen sich auf den 31.12.2024. Sie zeigen Unternehmensverbindlichkeiten mit unterschiedlichen Ursachen. Ein aktueller gruppenweiter Schuldenstand und eine aktuelle Liquiditätslage werden daraus nicht abgeleitet.

31.12.2024 in EUR	Holding	Beratung
Bilanzsumme	410.000	360.000
Eigenkapital	165.000	80.000
Verbindlichkeiten	245.000	280.000
Davon verbundene Unternehmen	nicht gesondert ausgewiesen	110.000
Eigenkapitalquote	40,2 %	22,2 %

Was die Zahlen zeigen

Die Summe der ausgewiesenen Verbindlichkeiten der beiden deutschen Einzelabschlüsse beträgt 525.000 EUR. Sie ist ausdrücklich keine konsolidierte Gruppenschuld. Die Beratung weist 110.000 EUR gegenüber verbundenen Unternehmen aus; die Holding enthält zugleich 130.000 EUR entsprechende Forderungen. Ob und in welchem Umfang diese Positionen gegenseitig korrespondieren, erfordert eine Abstimmung. Die übrigen Auslandsunternehmen sind in dieser Zusammenstellung nicht erfasst. [Q03–Q05]

Verbindlichkeiten und Zahlungsstörungen

Bilanzierte Verbindlichkeiten können reguläre Lieferantenkredite, Bankdarlehen oder interne Finanzierung umfassen. Ein Zahlungsverzug benötigt einen zusätzlichen Beleg für Fälligkeit und Nichtzahlung. Die im März 2025 berichtete Lieferantenforderung von 38.000 EUR wurde im Juli 2025 als beglichen dargestellt. Sie wird nicht noch einmal zu den historischen Bilanzbeträgen addiert, weil eine zeitliche oder sachliche Überschneidung möglich ist. [Q19]

Private Schulden

Der Bericht enthält keinen positiv belegten privaten Schuldenstand des Unternehmers. Die frühere Geldstrafe und die berichtete Steuernachzahlung sind persönliche Vorgänge aus der Verurteilung, keine automatisch fortbestehenden Rückstände. Unternehmensverbindlichkeiten werden Jonas Falkenried nicht allein aufgrund seiner Eigentümer- oder Geschäftsführerrolle als private Schulden zugerechnet. Eine persönliche Bürgschaft wäre nur mit gesondertem Nachweis zu berücksichtigen.

Bedeutung für Finanzierung und Erwerb

Das Niveau der Unternehmensverbindlichkeiten ist für die dargestellte Gruppe nicht von sich aus außergewöhnlich. Entscheidend sind heutige Liquidität, Fälligkeiten, Ertrag und externe Sicherheiten. Die britische Charge ist eine Belastungsinformation, aber kein Betrag, der zur Bilanzsumme addiert werden kann. Vor einer Finanzierungszusage sind aktuelle Zahlen je Rechtsträger und eine abgestimmte Übersicht der externen sowie internen Verpflichtungen erforderlich.

20 Widersprüche und offene Aussagen

Die wesentlichen Abweichungen betreffen Eigentum, Standorte und Größenangaben. Die Prüfung trennt echte Widersprüche von Angaben, die lediglich unterschiedliche Zeiträume oder Definitionen verwenden.

Aussage	Befund und Bedeutung
Alle Firmen sind Holdingtöchter	Beratung bestätigt; Veldora mit persönlichem PSC; AT und US offen. Hohe Priorität.
Fünf eigene Büros	Drei Adressen mit Service- oder Domizilbezug. Präsenz konkretisieren.
42 Teammitglieder	18 öffentlich benannt; elf Beschäftigte der Beratung in 2024. Bezugsgrößen klären.
Mehr als 500 Kunden	Zwei konkrete Projekte extern bestätigt. Gesamtzahl bleibt Selbstaussage.
Eigene Software	Charge erfasst bestimmte Rechte; Umfang und Freigabe klären.
Seit 2018 weltweit vertreten	Auslandsgründungen 2020–2023; internationale Projekte früher möglich.

Gewichtung statt Gleichsetzung

Ein ungeklärter Rechtsinhaber der Software kann den Unternehmenswert unmittelbar betreffen. Eine unpräzise Teamangabe betrifft zunächst die Darstellung der Kapazität. Beide Punkte sind wichtig, haben aber nicht dasselbe wirtschaftliche Gewicht. Der Bericht behandelt sie deshalb nicht als gleich schwere Warnsignale.

Alternative Erklärungen

Teammitglieder können freie Mitarbeitende oder Teilzeitkräfte einschließen. Ein Standort kann eine Serviceadresse oder ein projektbezogener Arbeitsort sein. Internationale Kunden können bereits vor einer ausländischen Gründung betreut worden sein. Diese möglichen Erklärungen werden bei der Bewertung berücksichtigt. Sie ersetzen die erforderliche Präzisierung der werblichen Aussage nicht.

Relevanz für die Verhandlung

Offene Aussagen sollten mit einer konkreten Frage und einem passenden Nachweis verbunden werden. Die Frage nach 42 Teammitgliedern benötigt eine aktuelle Kapazitätsübersicht, die nach Holdingtöchtern eine Eigentumsübersicht. Wird auf beides nur mit einer allgemeinen Gruppenpräsentation geantwortet, bleibt die Klärung unvollständig. Belastbare Antworten können dagegen die Bewertung verbessern.

Priorität

Zuerst sind Eigentümerstellung, aktuelle Finanzen und Software-Rechte zu klären. Danach folgen Kapazität, Referenzumfang und Standortdarstellung. Die Priorisierung richtet sich nach dem Risiko der konkreten Transaktion. Für einen kleinen Beratungsauftrag kann ein praktikabler Projektplan wichtiger sein als die vollständige US-Eigentümerstruktur.

21 Risikobewertung für unterschiedliche Auftraggeber

Das Risiko entsteht aus dem Zusammenspiel von Vergangenheit, aktueller Struktur, wirtschaftlicher Transparenz und Transaktionsumfang. Die Fallbefunde werden qualitativ gewichtet; es gibt keine scheinpräzise Gesamtpunktzahl.

Prüffeld	Gewicht	Entscheidungsgrund
Identitätszuordnung	niedrig	Mehrere übereinstimmende Merkmale; klare Rollen.
Operative Existenz	niedrig bis mittel	Etablierter Kern; Ausland weniger tief belegt.
Eigentum und Kontrolle	mittel bis hoch	UK Widerspruch; AT und US unvollständig.
Aktuelle Finanztransparenz	mittel bis hoch	Abschlüsse 2024; aktuelle Liquidität offen.
Integrität und Vorgeschichte	mittel	Ältere Steuerverurteilung; Erklärung liegt vor.
Softwarewerte und Sicherheiten	hoch für Erwerb	Belastung und Rechtekette transaktionsrelevant.
Kapazität und Außenauftritt	mittel	Größenangaben teilweise unpräzise.
Personenabhängigkeit	mittel bis hoch	Gründer in Vertrieb und Leitung zentral.

Für Investoren und Finanzierungspartner

Die Eigentumsstruktur und die heutige Liquidität bestimmen, wem Kapital zur Verfügung gestellt wird und welche Werte als Sicherheit dienen. Die Steuerverurteilung beeinflusst die Beurteilung der Finanzorganisation. Die vorhandenen positiven Geschäftsbelege rechtfertigen die Fortsetzung der Prüfung, ohne die offenen Punkte vorwegzunehmen.

Für operative Geschäftspartner

Bei überschaubaren Leistungsaufträgen lassen sich Risiken durch eindeutig definierte Leistungen, nachvollziehbare Meilensteine und begrenzte Vorauszahlungen reduzieren. Ein ungeklärter Gruppengesamtumsatz ist dabei weniger entscheidend als die wirtschaftliche und personelle Leistungsfähigkeit des konkreten Vertragspartners.

Für Unternehmenskäufer

Die Zugehörigkeit der einzelnen Gesellschaften, die Software-Rechte und die Übertragbarkeit von Kundenbeziehungen sind zentrale Wertfragen. Der öffentlich sichtbare Markenverbund darf nicht mit dem tatsächlich angebotenen Erwerbsumfang gleichgesetzt werden. Eine rechtlich und wirtschaftlich vollständige Prüfung der Transaktion bleibt ein gesonderter Arbeitsabschnitt.

Gesamturteil

Zur vertieften Prüfung geeignet. Die Gruppe besitzt erkennbare operative Anknüpfungspunkte, ist aber auf dem vorliegenden Quellenstand für eine erhebliche Kapitalbindung noch nicht abschließend beurteilt. Das Urteil ist an den dokumentierten Stand gebunden und nach Eingang der priorisierten Nachweise zu aktualisieren.

22 Konkrete Entscheidungsempfehlungen

Der nächste sinnvolle Schritt ist eine zielgerichtete Klärung der wenigen wert- und risikobestimmenden Punkte. Die Anforderungen werden an den Umfang der beabsichtigten Geschäftsbeziehung angepasst.

Vor Finanzierung oder Beteiligung

Eine aktuelle Beteiligungsübersicht mit direkt und indirekt gehaltenen Quoten, aktuelle Finanzunterlagen je Gesellschaft und eine abgestimmte Übersicht interner Forderungen und Verbindlichkeiten einholen. Die Finanzierung soll einem eindeutig benannten Rechtsträger und Verwendungszweck zugeordnet sein. Bei Software als Wert- oder Sicherheitsbasis müssen Rechteinhaber, Belastungen und Freigabebedingungen feststehen.

Vor einer Unternehmensübernahme

Den angebotenen Erwerbsumfang mit den dokumentierten Eigentumsverhältnissen abgleichen. Die britische persönliche Kontrollposition, die österreichische Eigentümerangabe und die US-Mitgliedschaft sind vorrangig aufzulösen. Danach sind Kundenbindung, personelle Schlüsselrollen, Software-Rechte und interne Leistungen vertieft zu prüfen. Der öffentlich kommunizierte Gruppenname definiert nicht automatisch den übertragbaren Gegenstand.

Vor einem operativen Auftrag

Den Vertragspartner ausdrücklich benennen und die Übergabe zwischen österreichischem Marketingauftritt, deutscher Beratung und britischer Softwareleistung sauber zuordnen. Leistungsumfang, Ansprechpartner, Terminplan und Abnahmebedingungen festhalten. Vorauszahlungen auf einen angemessenen Teil begrenzen und weitere Zahlungen an nachvollziehbare Meilensteine knüpfen. Bei einem kleinen Auftrag ist ein schlanker Nachweisumfang angemessen.

Gespräch zur Vorgeschichte

Die frühere Verurteilung sachlich ansprechen und eine vollständige schriftliche Erklärung verlangen. Gegenstand sind Abschluss des Verfahrens, wirtschaftliche Erledigung und organisatorische Verbesserungen. Die Prüfung sollte feststellen, ob die heutigen Finanzprozesse zur Größe und internationalen Struktur der Gruppe passen. Die bloße Wiederholung eines älteren Interviews genügt dafür nicht.

Wann sich die Bewertung verbessert

Aktuelle Zahlen, schlüssige Eigentumsnachweise, geklärte Software-Sicherheiten und überprüfbare Projektkapazitäten können wesentliche offene Punkte schließen. Eine vollständige Erklärung der Vorgeschichte schafft die Grundlage für eine zeitbezogene Beurteilung. Neue belastende Befunde, nicht erklärable Strukturwidersprüche oder bewusst ausweichende Antworten würden das Gewicht der Risiken dagegen erhöhen.

Empfohlener nächster Status: zur Klärung. Die endgültige Geschäftsentscheidung bleibt beim jeweiligen Auftraggeber.

23 Befundverzeichnis

Das Verzeichnis verbindet die wesentlichen Aussagen mit ihren Quellen und ihrer geschäftlichen Bedeutung. Es enthält Ergebnisse und offene Prüfaufträge; die Kennungen werden im übrigen Bericht verwendet.

ID	Befund und Quellen	Status
B01	Identität und deutsche Organfunktionen stimmen überein. Q01–Q02, Q13, Q15.	dokumentiert
B02	Holding 80 % Jonas, 20 % Miriam; Beratung 100 % Holding. Q01–Q02.	dokumentiert
B03	Veldora PSC persönlich; Gruppenwebsite nennt Holdingtochter. Q07, Q10.	Widerspruch
B04	Charge zu Software- und Forderungsrechten bei Veldora. Q09.	dokumentiert
B05	Alpenquell und Cedarquell Eigentümerquoten fehlen. Q06, Q08, Q10.	offen
B06	Fünf eigene Büros nicht vollständig getragen; Serviceadressen. Q10, Q12.	zur Klärung
B07	Hohe Plattformaktivität; Reichweite keine Bonitätsaussage. Q13.	dokumentiert
B08	Steuerverurteilung 2021 der Person konsistent zugeordnet. Q17–Q18.	dokumentiert
B09	525.000 EUR historische Einzelverbindlichkeiten, nicht konsolidiert. Q03–Q05.	dokumentiert
B10	Lieferantenforderung 38.000 EUR später als beglichen berichtet. Q19.	dokumentiert
B11	Kein positiv belegter privater Schuldenstand im Fallbestand. Q17–Q19.	offen
B12	42 Teammitglieder und 500 Kunden nicht vollständig bestätigt. Q10, Q15.	Selbstaussage
B13	Etablierte Beratung und zwei unabhängige Projektnachweise. Q02, Q15.	dokumentiert
B14	Biografie seit 2004, Ausbildung nur über eigene Angaben. Q10, Q15.	teilweise offen
B15	Personenabhängigkeit aus Leitung und Kommunikation erkennbar. Q01–Q02, Q13.	Bewertung

Verwendung

Ein dokumentierter Befund kann positiv oder belastend sein. Offen bedeutet nicht negativ. Die Entscheidung hängt davon ab, welche offenen Punkte für die beabsichtigte Transaktion wesentlich sind. Die Matrix verdichtet den Bericht, ohne die ausführliche Begründung und den Zeitbezug zu ersetzen.

24 Quellenverzeichnis der Fallbelege

Die folgenden Belegkennungen bilden den im Bericht verwendeten Fallbestand. Dokumentdatum und Aussagezweck sind getrennt erfasst. Das gemeinsame Auswertungsdatum ist der 09.10.2026.

ID	Dokument oder Bestand	Aussagezweck
Q01	Holding Registerstand und Gesellschafterliste; 09.10.2026	Gründung, Kapital, Anteile, Geschäftsführung
Q02	Beratung Registerchronik und Gesellschafterliste; 09.10.2026	Entwicklung, Organe, Holdingzuordnung
Q03	Holding veröffentlichter Abschluss; 31.12.2024	Historische Bilanz und verbundene Forderungen
Q04	Beratung veröffentlichter Abschluss; 31.12.2024	Historische Bilanz und Beschäftigtenangabe
Q05	Auswertung Q03 und Q04; 09.10.2026	Rechenwerte und Abstimmungsbedarf
Q06	Alpenquell veröffentlichte Firmenbuchbekanntmachungen; 2020–2026	Eintragung und Organfunktion
Q07	Veldora Gesellschaftsprofil, Director und PSC; 09.10.2026	Registrierung, Kontrolle, Meldehistorie
Q08	Cedarquell Registerprofil und Gründungsdokument; 2023–2026	Registrierung, Agent und Unterzeichner
Q09	Veldora Charge-Dokument; 04.06.2024; Status 09.10.2026	Bestehen und beschriebener Sicherungsumfang
Q10	Fünf aktuelle Unternehmenswebseiten; 09.10.2026	Anbieter, Leistungs- und Größenangaben
Q11	Webarchivbestand; 2015–2026	Historische Außendarstellung und Änderungen
Q12	Öffentliche technische Merkmale und Adresskontext; 09.10.2026	Kontaktverbindung und Serviceadressen
Q13	Vier öffentliche Profile; Beiträge 10.09.–09.10.2026	Identität, Reichweiten, Inhalte, Resonanz

Beleglogik

Q05 ist eine Auswertung vorhandener Abschlussdaten und keine zusätzliche unabhängige Quelle. Q10 und Q13 dokumentieren überwiegend Aussagen der Gruppe. Q12 besteht aus verschiedenen öffentlichen Einzelmerkmalen, die zusammen bewertet werden. Bei einem realen Auftrag würde jedes Einzelobjekt zusätzlich einen genauen Fundort, Abrufzeitpunkt, eine dokumentierte Fassung und eine Integritätskennzeichnung erhalten.

Archiv und technische Zeitangaben

Archivfund, Registrierungsereignis und Gesellschaftsgründung werden als getrennte Zeitpunkte geführt. Eine technische Beobachtung ist ein Indiz für Infrastruktur oder organisatorischen Zusammenhang, kein Ersatz für einen Eigentumsnachweis. Eine nachträglich geänderte Seite wird mit der zuvor gesicherten Fassung verglichen.

25 Weitere Fallbelege und reale Referenzquellen

Die Tabelle ergänzt die fallbezogenen Quellen. Die anschließenden Referenzen benennen reale Anlaufstellen zu den beschriebenen Quellenarten. Diese Referenzen sind keine Nachweise zu Jonas Falkenried oder seinen Gesellschaften.

ID	Fallbeleg und Aussagezweck
Q14	Leistungsbedingungen und Anbieterangaben; 09.10.2026. Vertragszuordnung.
Q15	Drei Veranstaltungsprogramme 2023–2025, vier Fallstudien und zwei Kundenbestätigungen. Marktaktivität.
Q16	Unternehmerinterview 16.05.2024. Familie, Werdegang, Selbstdarstellung.
Q17	Gerichtsberichte 12.03. und 19.03.2021 derselben Redaktion. Urteil und Rechtskraft.
Q18	Öffentliche Stellungnahme 08.04.2021. Erklärung, behauptete Nachzahlung und Organisation.
Q19	Lieferantenberichte 03.03. und 18.07.2025. Forderung und spätere Erledigung.
Q20	Acht Übernahmen einer Gruppenmitteilung und zwei Bewertungen. Quellenabhängigkeit und unbestätigte Vorwürfe.

R01 Deutschland Register

Gemeinsames Registerportal der Länder · <https://www.handelsregister.de/>
Referenz für Registerinformationen und eingereichte Dokumente.

R02 Deutschland Rechnungslegung

Unternehmensregister · <https://www.unternehmensregister.de/>
Referenz für veröffentlichte Unternehmensdaten und Rechnungslegung.

R03 Österreich

Österreichische Justiz Firmenbuch · <https://justiz.gv.at/service/datenbanken/firmenbuch.36f.de.html>
JustizOnline · <https://justizonline.gv.at/jop/web/firmenbuchabfrage>
Öffentlich zugängliches Firmenbuch; Gebühren für bestimmte Abfragen.

R04 Großbritannien

GOV.UK · <https://www.gov.uk/get-information-about-a-company>
Referenz für Registrierungsdaten, Organfunktionen und Charge-Informationen.

R05 USA Colorado

Colorado Secretary of State · <https://www.sos.state.co.us/biz/FileDocSearchCriteria.do>
Referenz für Registrierungen und Dokumenthistorie eines US-Bundesstaats.

R06 Domains

ICANN · <https://www.icann.org/rdap/>
Referenz für aktuelle Registrierungsdaten und deren technische Abfrage.
Die realen Referenzquellen wurden am 09.10.2026 für die Methodenbeschreibung geprüft.

26 Zusatzmodule und Reichweite der Prüfung

Der öffentliche Basisteil kann um gezielte Vertiefungen erweitert werden. Umfang und Aufpreis richten sich nach Ländern, benötigten Dokumenten, Lizenzen und der konkreten Entscheidung des Auftraggebers.

Erweiterung	Nutzen für den Auftraggeber
Vertiefte Registerdokumente	Aktuelle Auszüge, historische Urkunden und Eigentumsketten gezielt ergänzen.
Lizenzierte Wirtschaftsinformationen	Zusätzliche Finanz- und Zahlungserfahrungsdaten je nach Anbieter und Verfügbarkeit.
Historische Domain und Webdaten	Frühere Kontakt- und Infrastrukturverbindungen zeitbezogen vertiefen.
Medienarchive und Monitoring	Ältere Berichte erfassen und neue Veränderungen fortlaufend bewerten.
Analyse von Beziehungen	Größere Quellenbestände mit Spezialinstrumenten verknüpfen und visuell auswerten.
Unterlagenabgleich	Eigentumsnachweise, aktuelle Zahlen und Software-Rechte mit dem öffentlichen Befund abgleichen.

Kostenpflichtige Zugänge und Spezialinstrumente

Erweiterungen können kostenpflichtige Registerabrufe, lizenzierte Datenbanken und spezialisierte Auswertungsinstrumente einschließen. Je nach Anbieter stehen dort ergänzende oder ausschließlich über diesen Zugang vertriebene Datenbestände zur Verfügung. Solche Zugänge erweitern den Belegbestand; sie garantieren keine vollständige Erfassung sämtlicher Risiken. Der Auftraggeber erhält vor Beauftragung einen definierten Umfang und ein Angebot einschließlich erwarteter Fremdkosten.

Konkrete Erweiterung dieses Falls

Priorität haben ein aktueller österreichischer Eigentumsnachweis, der Abgleich des britischen Anteilsregisters mit dem PSC-Eintrag, die US-Mitgliedschaftsübersicht, aktuelle Finanzunterlagen und der Sicherungsumfang der Software. Ein ergänzendes Monitoring kann Änderungen bei Organen, Registermeldungen, veröffentlichten Abschlüssen und relevanten Medienberichten erfassen.

Grenzen und ergänzende Nachweise

Öffentliche Recherche ersetzt weder aktuelle interne Finanzunterlagen noch vollständige Vertrags- und Rechteunterlagen. Ein kostenpflichtiger Zugang eröffnet nicht automatisch Bankkonten, Steuerakten, private Kommunikation oder ein allgemeines Strafregister. Solche Informationen benötigen eine geeignete Nachweisgrundlage beziehungsweise einen dafür zulässigen Zugang. Ein deutsches Führungszeugnis ist kein allgemeines öffentliches Rechercheverzeichnis. Die öffentliche Gerichtsberichterstattung kann einzelne frühere Verfahren belegen, bietet aber keine vollständige Strafhistorie.

Abschluss des Musterfalls

Dieser Bericht bleibt eine vollständig erfundene Demonstration. Die dargestellten Befunde und Quellenobjekte existieren nicht als recherchierte Fallunterlagen. Er zeigt die Struktur, die fachliche Einordnung und mögliche Prüftiefe einer professionellen Untersuchung. Für einen konkreten Auftrag werden Umfang, Quellenzugänge und Entscheidungskontext individuell festgelegt.

KMU INSIDERAKTE – Was hinter Namen, Firmen und Fassaden steckt.

Einzelinformationen gewinnen ihren Wert durch belastbare Zuordnung, zeitlichen Abgleich und geschäftliche Bewertung.