



SUKHOTHAI AI • หลักสูตรอบรมครู 1 วัน



ความฉลาดรู้ด้านปัญญาประดิษฐ์

Gen AI Literacy for Teachers

ส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading Literacy) และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) ของนักเรียน



รวบรวมเนื้อหาและพัฒนาหลักสูตรโดย ผศ.ดร.กิตติพงษ์ สุวรรณราช (อาจารย์ใจ)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (PSRU) • โครงการพัฒนาการอ่านและการคิดวิเคราะห์โดยหนุนเสริมด้วย AI

ณ สุโขทัย เทรเชอร์ รีสอร์ท แอนด์ สปา





ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ สุวรรณราช
Asst.Prof.Dr.Kittipong Suwannaraj

ผู้เชี่ยวชาญด้าน ChatGPT ,Gemini AI,Big Data &
Data Visualization and Cloud Platform

PROFESSIONAL SUMMARY

อาจารย์ นักวิจัย ที่ปรึกษาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับ
หน่วยงานราชการและเอกชน มากกว่า 20 ปี
ความเชี่ยวชาญด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และ
อินเทอร์เน็ต, ระบบโทรศัพท์ IP-PBX , Internet of Things
(IoTs), Data Mining, Artificial Intelligent System,
ChatGPT , Google Gemini AI , Canva , ClassPoint
Smart Application for Smart Energy ,Mobile
Application, Big Data and Data Visualization
Analytics ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา
Content Creator on Youtube Channel : IT around U

EDUCATION

- ปริญญาตรี (เทคโนโลยีสารสนเทศ) KMUTNB
- วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) KMITNB
- วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) เกียรตินิยมอันดับ 2 UBRU

WORK EXPERIENCE

สายบริหาร

- อดีตผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (พ.ศ.2557-63)
- อดีตผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัล (พ.ศ.2564-66)
- อดีตผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (พ.ศ.2547-64)

สายวิชาการ

- ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักวิทยบริการฯ ม.ราชภัฏนครสวรรค์
- ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักวิทยบริการฯ ม.ราชภัฏเพชรบูรณ์
- ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักวิทยบริการฯ ม.ราชภัฏสุรินทร์
- ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักวิทยบริการฯ ม.ราชภัฏอุดรดิตถ์
- ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักวิทยบริการฯ ม.ราชภัฏเชียงใหม่
- ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานวิชาการให้วารสารและงานวิชาการ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำหลักสูตร สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หัวหน้าทีมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่องานบริหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
- หัวหน้าทีมโครงการด้านพัฒนา Application ให้กับนักศึกษาเกี่ยวกับ
Internet of Things มากกว่า 20 เรื่อง
- ที่ปรึกษาด้านระบบเครือข่ายโทรศัพท์โรงพยาบาลพุทธชินราช
- ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์ในงานด้านต่าง ๆ
- ที่ปรึกษาคัดแข่งขัน Game ด้วย Roblox

Expertise ความเชี่ยวชาญ

MTCNA , MTCUME , ECA ,GCE, YSCT,
YSCSS, YSCRS , YSCIS, YSCE, YCCA
Google Data studio,GCT, GCE, CCT,
Data Analytics Adv. (International
Certified) , ChatGPT , Google Bard

Contact

Mobile phone : 081-9538882

Email: kitti@psru.ac.th

Line ID : kittipong.jojo



ประวัติ ผลงานแบบสมบูรณ์
จากฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ
สามารถดูได้จาก URL
หรือ Scan QR Code นี้

Youtube Channel : IT around U



IT around U

@ITaroundU · ผู้ติดตาม 6.31 หมื่น คน · วิดีโอ 500 รายการ

IT around U ช่องนี้เป็นช่องที่นำเสนอเกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่น่าสนใจ และการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีต่างๆ...

facebook.com/thaibsd และอีก 1 ลิงก์

ปรับแต่งช่อง

จัดการวิดีโอ

หน้าแรก

วิดีโอ

Shorts

สด

เพลย์ลิสต์

ชุมชน



ล่าสุด

ยอดนิยม

เก่าที่สุด

ออกแบบ Logo แก้วด้วย AI



ออกแบบ Design Logo แก้วกาแฟแบบ Mug ด้วย AI ผ่าน Bing สวยและใช้งานฟรี

การดู 146 ครั้ง · 1 วันที่ผ่านมา

ออกแบบ Logo เสื้อยืดด้วย AI



ออกแบบ Logo เสื้อยืดสวย ๆ Design T-shirt ด้วย Bing AI Image Creator แบบฟรี

การดู 316 ครั้ง · 2 วันที่ผ่านมา

สร้างภาพระบายสีด้วย AI



สร้างภาพระบายสี (Coloring Book) ด้วย Bing AI แบบฟรี ๆ มีประโยชน์มาก

การดู 377 ครั้ง · 3 วันที่ผ่านมา



สร้างภาพ 3D สวย ๆ ฟรี ภาพคมชัด ด้วย LeonardoAI

การดู 502 ครั้ง · 3 วันที่ผ่านมา

เพิ่มขนาดรูปภาพจาก AI



ชัดและใหญ่ขึ้น

ChatGPT + python + colab



เขียน Code เพื่อแก้ไขปัญหา

"อยากได้ไฟล์ .txt ที่รันเลข 00000-99999" ทำได้อย่างไร

8:47

Bing AI สร้างภาพแนววิถีไทย



เปลี่ยนจินตนาการ ให้กลายเป็น Digital Art

DALL-E 3

9:22



ใช้ 10.10 ก็บาท

15:37

วันนี้ 111,9XX Subs



SUBSCRIBE



เนื้อหาวันนี้ มีแต่เรื่องสนุก ไม่มีเรื่องยากเลย

**AI เครื่องมือหนุนเสริมครู
และพี่เลี้ยงได้ดีมาก เรามาเรียนรู้กันเลย!!**



ข้อตกลงร่วมกัน

1. Login Gmail ให้เรียบร้อยก่อน
2. เปิดเว็บ bit.ly/sukhothaiLab
ไว้ตลอดการอบรม
3. ไม่หันตรงไหนให้ยกมือ เดี่ยวพี่เลี้ยง
จะเข้าไปช่วยเหลือ หรือ
สอบถามได้ตลอดครับ



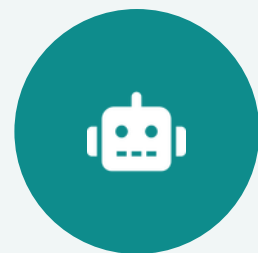
แบบสอบถามก่อนอบรม



ครูในฐานะ “Co-Pilot” ไม่ใช่ผู้ถูกแทนที่

หลักสูตรนี้เสริม “ความฉลาดรู้ด้านปัญญาประดิษฐ์ (Gen AI Literacy)” ของครู ตามนิยามของ Bozkurt (2023) และ OECD (2025) คือความสามารถในการเข้าใจ ทำงานร่วมกับ และประเมินผลลัพธ์จาก Generative AI อย่างมีวิจารณญาณ มีจริยธรรม และระวัง AI Hallucination

กรอบแนวคิด AIPACK — บุคลากรความรู้ 3 ด้าน



AI Knowledge & Tools

ความรู้ด้านปัญญาประดิษฐ์และเครื่องมือ



Pedagogical Knowledge

ความรู้ของครูเกี่ยวกับ “วิธีสอน” ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ



Content Knowledge

ความรู้ด้านเนื้อหาวิชา



เป้าหมายปลายทาง พัฒนา Reading Literacy และ Critical Thinking ของนักเรียน ม.ต้น จังหวัดสุโขทัย

เมื่อจบการอบรม ครูจะสามารถ...



อธิบายแนวคิด Gen AI Literacy

และความสำคัญของการใช้ Gen AI ในการเรียนการสอน

01



เขียน Prompt เพื่อออกแบบ OLE

สร้างวัตถุประสงค์ ออกแบบประสบการณ์ และวัดประเมินผล

02



ประเมินผลลัพธ์จาก Gen AI

ความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ อคติ และความเหมาะสม

03



ใช้ Gen AI อย่างมีจริยธรรม

คำนึงถึงความเป็นส่วนตัว ลิขสิทธิ์ และความโปร่งใส

04



ออกแบบกิจกรรมบูรณาการ AIPACK

เพื่อพัฒนา Reading Literacy และ Critical Thinking

05

รูปแบบการอบรม บรรยาย 30% · Workshop 60% · สะท้อนคิด 10%
Active Learning — วิทยาการเป็น Model ตามหลัก PERMA

SCHEDULE • กำหนดการ 1 วัน (6 ชั่วโมง)

เส้นทางการเรียนรู้ — เช้าออกแบบ บ่ายประเมิน + บูรณาการ

09.00	M1 • เปิดใจ–เปิดโลก Gen AI Literacy	บรรยาย + อภิปราย
09.30	M2 • รู้จัก Gen AI & หลักการ 5 ข้อ	บรรยาย + กิจกรรมกลุ่ม
10.45	M3 + WS1 • ศิลปะการ Prompt ออกแบบ OLE	Workshop ภาคปฏิบัติ
13.00	M4 + WS2 • ประเมินผลลัพธ์อย่างมีวิจารณญาณ	Workshop ภาคปฏิบัติ
14.45	M5 + WS3 • จริยธรรม & บูรณาการในชั้นเรียน	Workshop + อภิปราย
15.45	M6 • นำเสนอผลงาน + Constructive Feedback	Gallery Walk

ลงทะเบียน 08.30 (Pre-Assessment) • มี Relax time + จัดรางวัลสนุก ๆ ระหว่างวัน • สรุปร + Post-Assessment 16.15 น.

ก่อนเริ่ม — เตรียมตัวให้พร้อม



อุปกรณ์เชื่อมต่อเน็ต
โน้ตบุ๊ก / แท็บเล็ตที่ออนไลน์ได้



เนื้อหาที่ทนสอน 1 หน่วย
แผนการสอน บทอ่าน หรือใบงาน



ทำ Pre-Assessment
แบบประเมินก่อนอบรมล่วงหน้า

แผนการเรียนรู้ 6 Modules

1



เปิดใจ

2



รู้จัก Gen AI

3



Prompt + OLE

4



ประเมินผล

5



จริยธรรม

6

แลกเปลี่ยนเรียนรู้

หลักการใช้ Gen AI ในบริบทการศึกษา

Human-Centered · Pedagogy-Driven · Equity · Ethical · Continuous Support
ยึดมนุษย์เป็นศูนย์กลาง · ขับเคลื่อนด้วยหลักการสอน · ความเสมอภาค · มีจริยธรรม · การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

MODULE

1

เปิดใจ – เปิดโลก

Gen AI Literacy คืออะไร

30 นาที · บรรยาย + อภิปราย



Mindset Check — กิจกรรม “เลือกตามใจ”

คำถามชวนคิด • 10 นาที

“ถ้านักเรียนใช้ Gen AI
ทำการบ้าน ครูรู้สึกอย่างไร?”

เหตุผล — ไม่มีถูกผิด เปิดพื้นที่ปลอดภัยให้แลกเปลี่ยน

เห็นด้วยมาก

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วยมาก



Pair Share • 10 นาที



เราจะจัดการเรื่องนี้อย่างไร ?



พี่เลี้ยง / ครูช่วยสะท้อน



Gen AI Literacy คืออะไร?

“ความสามารถในการ เข้าใจ · ทำงานร่วมกับ · และ ประเมินผลลัพธ์ จาก Generative AI อย่างมีวิจารณญาณ พร้อมใช้งานอย่างมีจริยธรรม ปราศจากอคติ และระวังเรื่องภาพหลอน (AI Hallucination)”

— อ้างอิงนิยามของ Bozkurt (2023) และ OECD (2025)



เข้าใจ

Gen AI ทำงานอย่างไร มีจุดแข็ง-จุดอ่อนใด



ทำงานร่วมกับ

ใช้เป็น Co-Pilot ช่วยร่าง ระดมไอเดีย ออกแบบ



ประเมินวิจารณญาณ

ตรวจสอบความถูกต้อง อคติ และความเหมาะสม



Kittipong Suwannaraj

2 วัน · 🌐



ชื่นชมการ์ตูนไทย Tawan ที่สร้างด้วย AI ทั้งเรื่อง ใช้งบประมาณ USD 500 เวลาในการสร้าง 1.5 เดือน คุณภาพดีมากมาก และเชื่อว่า AI จะทำให้หลายความฝันของทุกคนเป็นจริงได้ และทำให้คนที่มติดันทุนต่ำสามารถไปต่อได้อีกหลายเรื่อง ดูผลงานนี้แล้วเราจะเห็นว่า AI เป็นเครื่องมือช่วยเราทำงานได้ดีมากนะ ใช้เครื่องมือสร้าง เช่น Seedance ai , claude , gemini , suno ฯลฯ ดูน้อยลง



YOUTUBE.COM

คนไทยเก่ง!!
สร้างการ์ตูน 3D
คุณภาพระดับโลก

<https://www.youtube.com/watch?v=pNBWS1wCZHk>



แต่ละท่านมีความคิดเห็น อย่างไร?



มนุษย์ 4 กลุ่มในมิติของ AI



แบ่งคนตาม 2 มิติ : ความสามารถของคน และความสามารถในการใช้ AI

1



Smart Cyborg

คนเก่งที่ใช้ AI ช่วยงาน

ทำงานเร็วขึ้น
คิดเป็นระบบ
ใช้ AI เป็นตัวเสริมพลัง

★ เก่ง + ใช้ AI เป็น

2



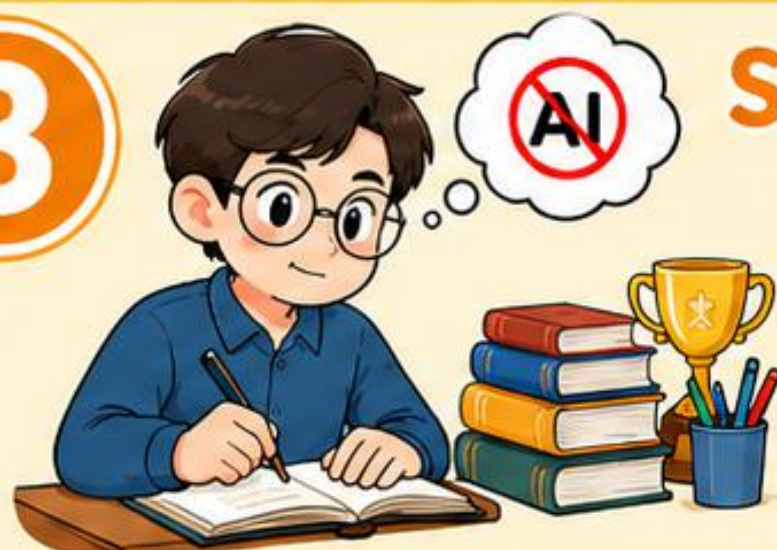
Smart User

คนไม่เก่งแต่ใช้ AI ช่วยงาน

แม้พื้นฐานยังไม่มาก
แต่ใช้ AI ช่วยดึงข้อมูล
สรุป และสร้างงานได้

★ ยังไม่เก่ง + ใช้ AI เป็น

3



Smart Human

คนเก่งแต่ใช้ AI ไม่เป็น

มีความสามารถดี
แต่ยังไม่ได้ใช้ AI
มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ

★ เก่ง + ใช้ AI ไม่เป็น

4



Human

คนไม่เก่งและใช้ AI ไม่เป็น

ยังต้องพัฒนาทั้ง
ทักษะพื้นฐานและการใช้ AI

★ ยังไม่เก่ง + ใช้ AI ไม่เป็น



ทักษะ / ความเก่ง

1

AI ไม่ได้แทนคนเก่ง
แต่ช่วยให้คนทำงานได้ดีขึ้น

2

คนที่เก่งและใช้ AI เป็น
จะได้เปรียบมากขึ้น

3

ทุกคนพัฒนาไปสู่
Smart Cyborg ได้



★ เป้าหมายไม่ใช่แค่เก่ง หรือแค่ใช้ AI เป็น แต่คือ เก่งขึ้น และใช้ AI ให้เป็นประโยชน์ ★



AI จะไม่มีคำตอบให้กับสิ่งนี้



ระบบจะทำการปิดกั้นการตอบคำถามเกี่ยวกับ

1 คำถามที่ AI มักไม่ตอบ



AI มีข้อจำกัดและ
กฎความปลอดภัย
จึงไม่ตอบหรือปิดกั้น
บางคำถาม

2 เรื่องที่ระบบจะปิดกั้น



1 เรื่องที่ผิดต่อกฎหมาย
เช่น การละเมิดสิทธิ
คนอื่น ๆ

2



เชื้อชาติ



3 การเหยียดใน
ศาสนาต่างๆ

4



เรื่องที่ทำให้เกิด
อันตราย



5 เรื่องที่เป็นทางลบ
และไม่ดี

6



ความรู้เชิงลึก
เกี่ยวกับงานวิจัยนั้น

3 ตัวอย่างคำถาม ที่อาจถูกปฏิเสธ

พຼຽ່ງນີ້!!
หวຍออกอะไร?



ไม่สามารถตอบได้

4 สรุปสั้น ๆ



AI ไม่ได้ตอบได้ทุกเรื่อง
โดยเฉพาะคำถามที่
ผิดกฎหมาย เสี่ยงอันตราย
เหยียดผู้อื่น หรือเป็นการ
คาดเดาที่ไม่มีข้อมูลรองรับ



ใช้ AI อย่างเข้าใจ
ปลอดภัย และมีความรับผิดชอบ



เคารพกฎหมาย ไม่ทำร้ายผู้อื่น ใช้ข้อมูลอย่างมีจริยธรรม และตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งที่น่าเชื่อถือเสมอ





ข้อมูลปัจจุบันที่ AI อาจจะยังไม่มีความตอบ



เพราะ AI แต่ละตัวอาจไม่ได้เชื่อมต่อข้อมูลสด และต้องใช้เวลาในการอัปเดตหรือดึงข้อมูลใหม่

1. ตัวอย่างข้อมูลที่ AI อาจตอบไม่ได้ทันที

ร้านอาหาร
เปิดใหม่อยู่ตรงไหน?



ผลฟุตบอลเมื่อคืน
เป็นอย่างไร?



นายกรัฐมนตรีของไทย
คนปัจจุบันคือใคร?



ข่าวตัววันนี้
เกิดอะไรขึ้น?



i คำถามแบบนี้ต้องอาศัยข้อมูลปัจจุบันหรือข้อมูลเรียลไทม์

2. ทำไม AI จึงอาจยังไม่มีความตอบ

1



ข้อมูลใหม่เกินไป

2



โมเดลยังไม่ได้
อัปเดต

3



ไม่ได้เชื่อมต่อ
อินเทอร์เน็ตหรือ
ฐานข้อมูลสด

4



คำถามต้องอ้างอิง
สถานที่/เวลา
เฉพาะ

5



บางเรื่องต้อง
ตรวจสอบจาก
แหล่งข่าวหรือ
หน่วยงานทางการ

3. ถ้าอยากได้คำตอบแม่นยำขึ้น ควรทำอย่างไร



ระบุวัน เวลา
หรือสถานที่
ให้ชัดเจน



ถามพร้อม
บริบทเพิ่มเติม



ใช้ AI ที่ค้นหา
ข้อมูลออนไลน์ได้



ขอให้บอก
แหล่งอ้างอิง



ตรวจสอบซ้ำกับ
แหล่งข้อมูลจริง

4. สรุปสั้น ๆ

AI เก่งมากในการอธิบายและสร้างสรรค์
แต่เรื่องข้อมูลสดหรือข้อมูลปัจจุบัน
ควรตรวจสอบกับแหล่งข้อมูลล่าสุดเสมอ



ใช้ AI อย่างฉลาด

=



ถามให้ชัด

+

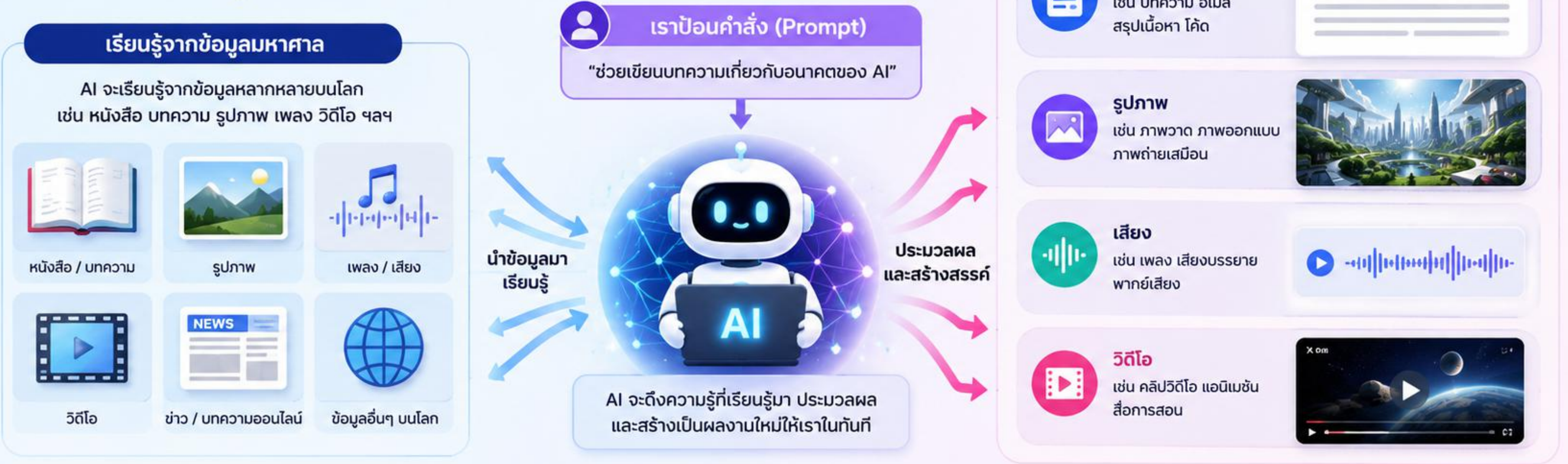


ตรวจสอบข้อมูลล่าสุด



Generative AI คืออะไร?

Generative AI คือ AI ที่สามารถ “สร้าง” ผลงานใหม่ๆ ขึ้นมาได้เองตามคำสั่งของเรา ไม่ว่าจะเป็น **ข้อความ** **รูปภาพ** **เสียง** หรือ **วิดีโอ**



สร้างภาพ Profile สวยๆ ของตัวเอง



ใหม่ : image 2.0 chatgpt สร้างรูปสวยมาก



prompt chatgpt + (กดสร้างภาพ) :

สร้างภาพโปสเตอร์แนะนำตัวเอง แนวตั้ง 9:16 โดยมีรายละเอียดดังนี้ ผศ.ดร.กิตติพงษ์ สุวรรณราช
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สอนสาระวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
โทรศัพท์ : 081-9538882 email : kitti@psru.ac.th
ธีมสี : เขียวและขาว ตัดเส้นด้วยสีทอง ให้ผู้ช่ายคนนี้ใส่
สูทสีกรมท่า และเน็คไท ยึดนิดๆ วาง Logo ที่แนบ
ตำแหน่งบนซ้ายของภาพ

(แนบรูปเห็นหน้าชัด+ Logo โรงเรียน/หน่วยงาน)

Workshop สนุก ๆ

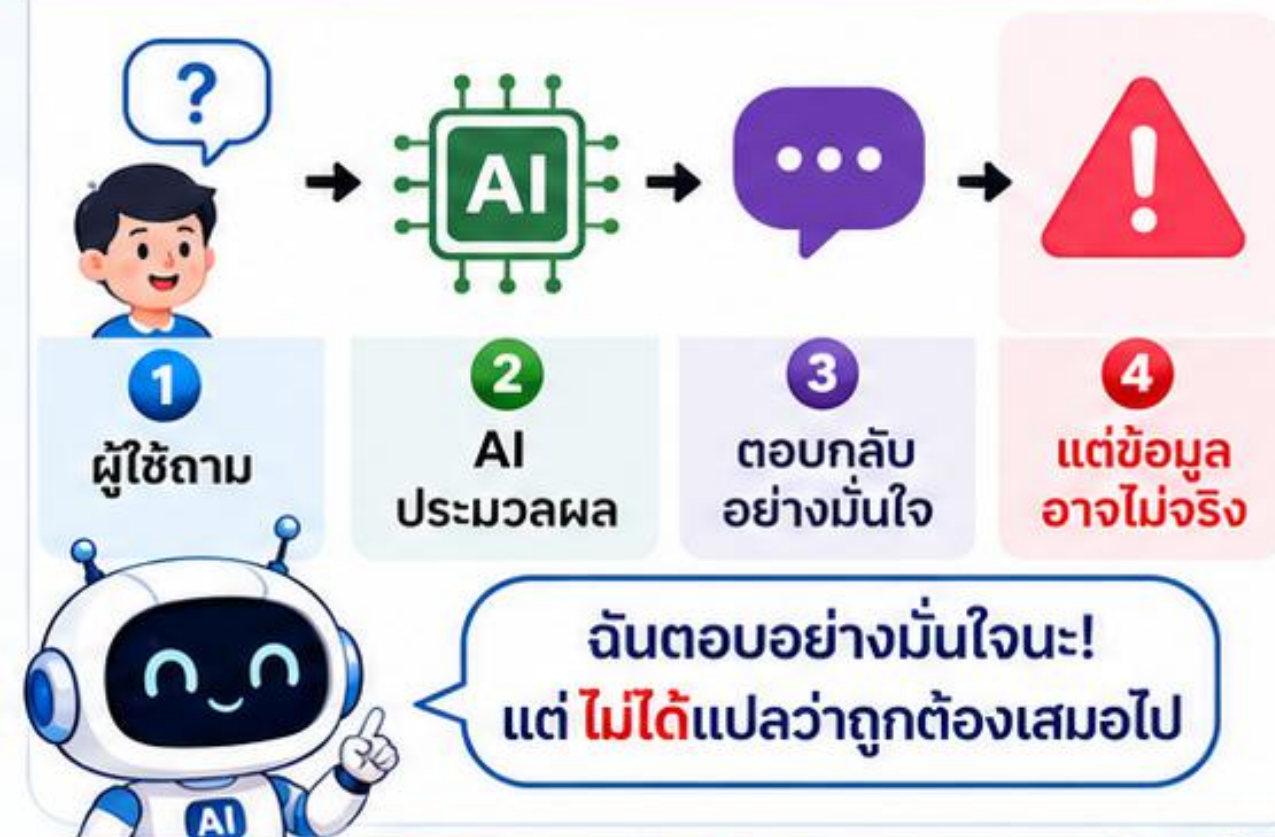
**ขอคนละ 1 รูปใน padlet พร้อมบอก Prompt
และเครื่องมือ AI ที่ใช้สร้างด้วยนะ**

<https://padlet.com/krujojo/prompt-yt26ntqt9a7snigb>

AI Hallucination คืออะไร?

AI Hallucination คือการที่ AI ตอบหรือสร้างข้อมูลที่ดูน่าเชื่อถือ แต่ความจริงอาจผิด แต่งขึ้นเอง หรือไม่มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง

1. เข้าใจแบบง่าย ๆ



3. ตัวอย่าง Hallucination

- ตัวอย่าง 1
- ถาม: “หนังสือเล่มนี้ใครเขียน?”
AI ตอบ: “ดร.เอ เขียนในปี 2022”
ผลลัพธ์: แต่งจริง ๆ ไม่มีข้อมูลนี้ หรืออาจไม่จริง
- ตัวอย่าง 2
- ถาม: “อ้างอิงงานวิจัยนี้ให้หน่อย”
AI ตอบ: “สร้างชื่อบทความ / ผู้เขียน / ปี แบบมั่ว ๆ”
ผลลัพธ์: ดูน่าเชื่อถือ แต่ตรวจสอบแล้วไม่พบ

4. มักเกิดเมื่อ

- 1 ? คำถามคลุมเครือ
- 2 ข้อมูลไม่เพียงพอ
- 3 เรื่องเฉพาะทางหรือซับซ้อน
- 4 ข้อมูลล่าสุดที่ AI อาจไม่รู้
- 5 ผู้ใช้ไม่ได้ขอให้ตรวจสอบแหล่งอ้างอิง

5. วิธีลดความเสี่ยง

- 1 🎯 ถามให้ชัดเจน
- 2 🔗 ขอแหล่งอ้างอิง
- 3 💬 ให้ AI บอกเมื่อไม่แน่ใจ
- 4 🔍 ตรวจสอบกับแหล่งข้อมูลจริง
- 5 👥 ใช้มนุษย์ช่วยทบทวน (Human-in-the-Loop)

6. สรุปสั้น ๆ



เทคนิคการลด AI Hallucination

ทำอย่างไรให้ AI ตอบแม่นยำขึ้น ลดการตอบมั่ว หรือแต่งข้อมูลเอง

1. เข้าใจสั้น ๆ



AI Hallucination คือ การที่ AI ตอบข้อมูลผิด แต่งขึ้นเอง หรือไม่มีแหล่งอ้างอิงที่ชัดเจน

เป้าหมาย = ทำให้ AI ตอบชัดเจน ตรวจสอบได้มากขึ้น

2. เทคนิคหลักที่ช่วยได้

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1 เขียน Prompt ให้ชัดเจน | 4 ขอแหล่งอ้างอิง |
| 2 ให้บริบทครบ | 5 สั่งให้บอกเมื่อไม่แน่ใจ |
| 3 ระบุรูปแบบคำตอบ | 6 ให้ตรวจสอบก่อนส่งคำตอบ |

Prompt ที่ดี = งาน + บริบท + รูปแบบ + ข้อจำกัด

3. ตัวอย่าง Prompt ที่ช่วยลด Hallucination

Prompt กว้างเกินไป

“สรุปเรื่อง AI มาให้หน่อย”



เสี่ยง: คำตอบกว้าง / อาจมั่ว

Prompt ที่ดีกว่า

“สรุปเรื่อง AI สำหรับครูมือใหม่ เป็น 5 bullet สั้น ๆ พร้อมยกตัวอย่าง 1 ตัวอย่าง และถ้าไม่แน่ใจให้บอกว่าไม่แน่ใจ”



ผลลัพธ์: ชัดเจน ตรงงาน ลดการเดา

4. เช็กลิสต์ก่อนถาม AI

- บอกเป้าหมายชัดไหม?
- ให้ข้อมูลพื้นฐานครบไหม?
- ระบุผู้ฟัง/กลุ่มเป้าหมายไหม?
- ขอแหล่งอ้างอิงหรือยัง?
- กำหนดความยาว / รูปแบบแล้วหรือยัง?

5. หลังได้คำตอบ ควรทำอะไรต่อ

- | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|-------------------|----------------------|---------------------------------------|
| 1 ตรวจสอบข้อเท็จจริง | 2 เช็กกับแหล่งข้อมูลจริง | 3 ดูวันที่ข้อมูล | 4 ถามซ้ำเพื่อยืนยัน | 5 ให้มนุษย์ทบทวน (Human-in-the-Loop) |
|-----------------------|---------------------------|-------------------|----------------------|---------------------------------------|



อย่าเชื่อมั่นที่ 100% โดยเฉพาะเรื่องวิชาการ กฎหมาย การแพทย์ และข้อมูลล่าสุด

6. สรุปสั้น ๆ

“ลด AI Hallucination ได้ด้วยการ **สั่งให้ชัด** + **ให้บริบท** + **ขอแหล่งอ้างอิง** + **ตรวจสอบซ้ำ**”

ยิ่ง Prompt ดี คำตอบจาก AI ก็ยิ่งน่าเชื่อถือมากขึ้น



เราขอแหล่งอ้างอิงเนื้อหาที่สอนจาก AI
ระบบตอบกลับมาเช่น มี 10 แหล่ง แต่อาจจะจริง
เพียง 2 แหล่งเท่านั้น



ดังนั้น เราจะต้องเอาแหล่งอ้างอิง
ที่แฉ่มาค้นอีกครั้งใน Google Search
ที่เราใช้งานอยู่ เพื่อให้แน่ใจว่าเนื้อหาที่สอนนั้น
มีอยู่จริง และใช้อ้างอิงได้จริง



ทำไม Generative AI เมื่อเราสั่ง Prompt เหมือนกัน แล้วได้คำตอบไม่เหมือนกัน?

เพราะ AI ไม่ได้ดึงคำตอบเดิมเป๊ะ ๆ แต่ใช้การคาดการณ์และเลือกคำตอบจากหลายความเป็นไปได้



1. เข้าใจแบบง่าย ๆ

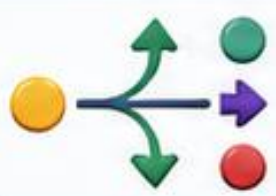
Prompt เดิม



AI ประมวลผล



มีหลายคำตอบที่เป็นไปได้



ผลลัพธ์ต่างกันได้



i AI สร้างคำตอบใหม่ทุกครั้ง ไม่ได้คัดลอกคำตอบเก่ามาเสมอ

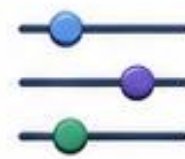
2. สาเหตุหลักที่คำตอบต่างกัน

1 การสุ่มเชิงความน่าจะเป็น



AI เลือกคำหรือแนวคำตอบจากหลายตัวเลือกที่เป็นไปได้

2 การตั้งค่าโมเดล



เช่น Temperature หรือโหมดการตอบ มีผลต่อความหลากหลายของคำตอบ

3 Prompt ยังไม่ชัดเจน



คำสั่งกว้างหรือคลุมเครือ ทำให้ AI ตีความได้หลายแบบ

4 บริบทที่ต่างกัน



ข้อความก่อนหน้าหรือข้อมูลแวดล้อมในบทสนทนา อาจทำให้คำตอบเปลี่ยน

5 รุ่นของ AI หรือระบบเบื้องหลังต่างกัน



โมเดลคนละเวอร์ชัน อาจตอบไม่เหมือนกัน

3. เปรียบเทียบให้เห็นภาพ

“วาดบ้าน 1 หลัง”

นักเรียนคนที่ 1



นักเรียนคนที่ 2



นักเรียนคนที่ 3



“ Prompt เดียว = คำสั่งเดียว แต่คำตอบอาจมีได้หลายรูปแบบ ”

เหมือนครูสั่งงานเดียวกัน แต่ผู้ตอบแต่ละคนอาจถ่ายทอดไม่เหมือนกัน

4. ตัวอย่างสั้น ๆ

Prompt เดียวกัน



เขียนบทความสั้นเรื่อง AI

ผลลัพธ์ที่อาจได้ (แตกต่างกันได้)

คำตอบ A: เน้นความหมาย



อธิบายความหมายและแนวคิดของ AI อย่างเป็นระบบ

คำตอบ B: เน้นตัวอย่าง



ยกตัวอย่างการใช้ AI ในชีวิตประจำวันหลาย ๆ ด้าน

คำตอบ C: เน้นภาษาง่ายสำหรับเด็ก



ใช้คำง่าย ๆ มีภาพประกอบเข้าใจง่าย เหมาะกับเด็ก

★ ทุกคำตอบอาจถูกต้อง แต่โฟกัสต่างกัน

5. ถ้าอยากให้คำตอบสม่ำเสมอมากขึ้น ทำอย่างไร?



ระบุเป้าหมายให้ชัด



บอกกลุ่มเป้าหมาย



กำหนดรูปแบบผลลัพธ์



ใส่ข้อจำกัด เช่น ความยาว / โทนภาษา



ให้ตัวอย่างที่ต้องการ



ถ้ามี ให้ปรับ Temperature ให้ต่ำลง



ใช้ Prompt เดิมพร้อมบริบทเดิม

6. สรุปสั้น ๆ



Generative AI ตอบไม่เหมือนกัน แม้ Prompt เหมือนกัน เพราะ AI ใช้ความน่าจะเป็น การตีความ และบริบทในการสร้างคำตอบใหม่

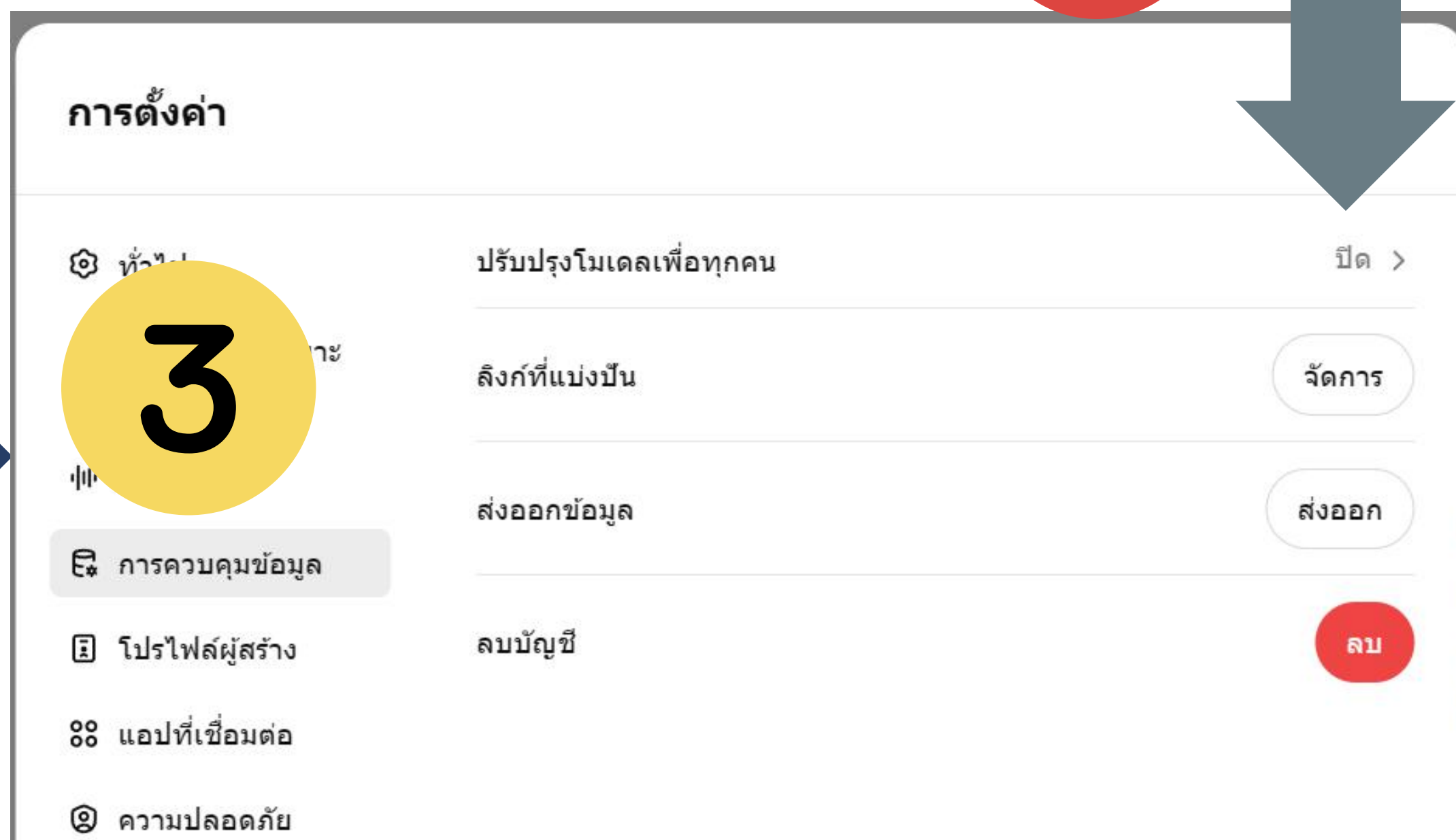
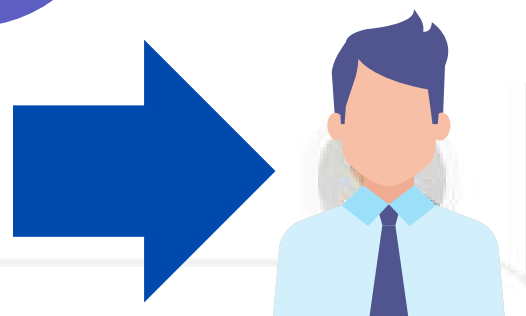


ยิ่ง Prompt ชัดเจน คำตอบก็ยิ่งใกล้เคียงและตรงใจมากขึ้น



การกำหนดค่าความเป็นส่วนตัว ChatGPT ของ ข้อมูลเรา และไม่ถูกนำไป Train และเผยแพร่

1 **คลิก Profile**



MODULE

2

รู้จัก Gen AI

และหลักการใช้ในบริบทการศึกษา

60 นาที · บรรยาย + กิจกรรม workshop



AI · Machine Learning · Generative AI ต่างกันอย่างไร?

AI

ปัญญาประดิษฐ์ ระบบที่ทำงานคล้ายความฉลาดของมนุษย์ — ภาพใหญ่สุด

Machine Learning

การเรียนรู้ของเครื่อง เรียนรู้รูปแบบจากข้อมูล โดยไม่ต้องเขียนกฎทุกข้อ

Generative AI

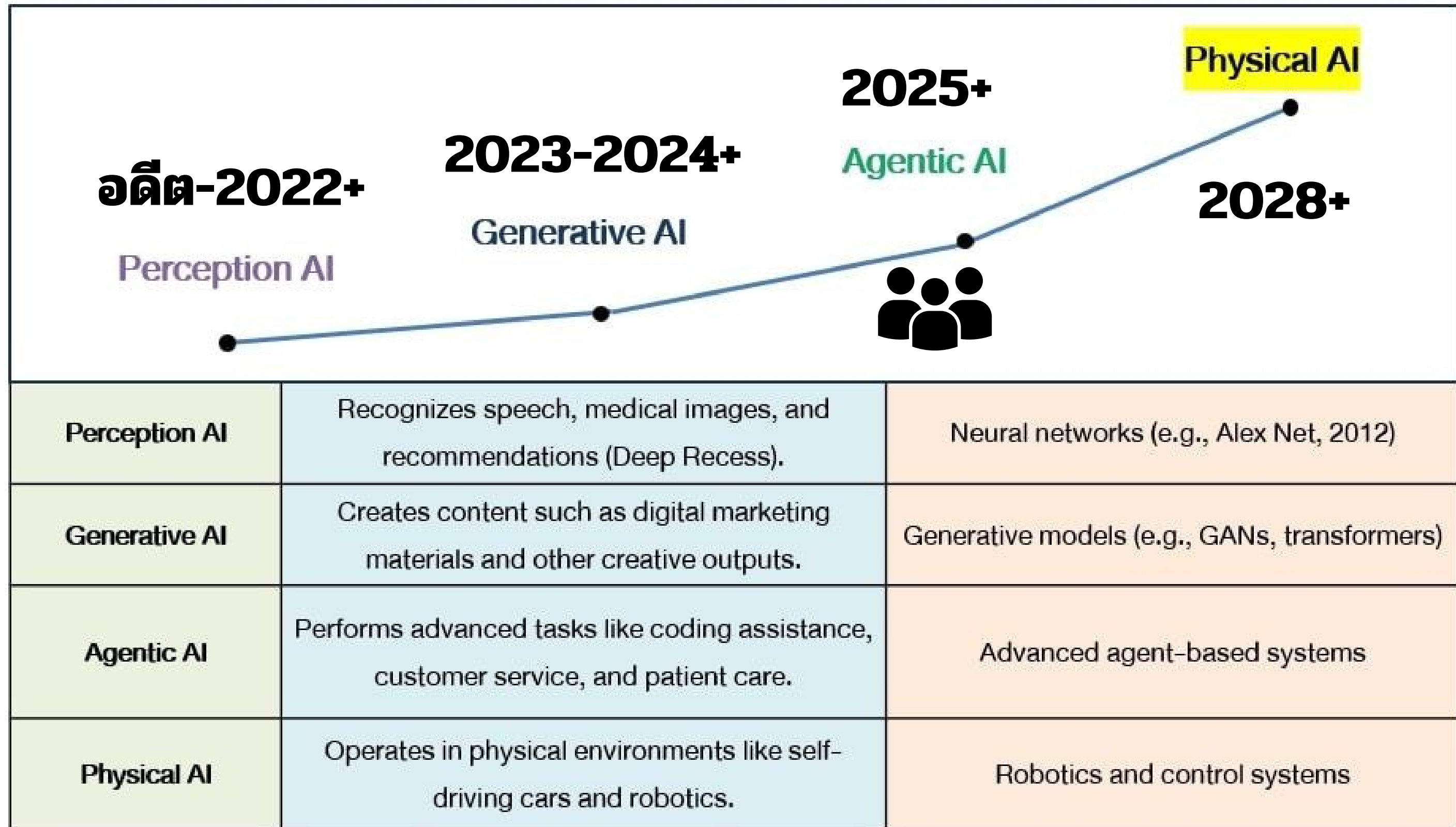
AI เชิงสร้างสรรค์ สร้างข้อความ ภาพ เสียงใหม่ — คือสิ่งที่เราใช้ในหลักสูตรนี้



Gen AI ทำงานเชิงความน่าจะเป็น (Probabilistic)

เรียนจากข้อมูลขนาดใหญ่ แล้ว “ทำนายคำ/ภาพ/เสียงที่น่าจะถูก” ไม่ใช่ “ความจริง” — จึงเกิด **Hallucination** (สร้างข้อมูลผิดอย่างมั่นใจ) ได้เสมอ

ยุคของปัญญาประดิษฐ์ (AI)



รู้เขารู้เรา — ใช้จุดแข็ง ระวังจุดอ่อน



จุดแข็ง

- ช่วยร่างเนื้อหา · ระดมไอเดีย
สรุปความ · แปลภาษา
ปรับระดับภาษาให้เหมาะกับผู้เรียน



จุดอ่อน

- ความถูกต้องเชิงข้อเท็จจริง
อคติที่ติดมากับข้อมูล (Bias)
บริบทเฉพาะถิ่น / ความเป็นไทย (เครื่องแต่งกายอาจจะออกอินเดีย)

เครื่องมือ Gen AI ที่ใช้ได้ในการสอน



ChatGPT

ผู้ช่วยสารพัดประโยชน์



Gemini

เชื่อม Google นิเวศ



Claude

เก่งข้อความยาว วิเคราะห์



NotebookLM

สรุป/ถามจากเอกสารของเรา

MODULE 2 • 2.2 หลักการใช้ Gen AI 5 ข้อ

หลักการใช้ Gen AI ในบริบทการศึกษา (จากคู่มือโครงการ)

	Human-Centered & Human Development First	AI สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ ไม่ใช่แทนที่ — ครูยังเป็นแกนหลัก
	Pedagogy-Driven	นำโดยหลักการเรียนรู้ ไม่ใช่ตามเทคโนโลยี เลือก AI มาช่วยฝึกการอ่าน-คิด
	Equity, Inclusion & Fairness	ไม่สร้างอคติ ไม่เลือกปฏิบัติ คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน
	Ethical & Responsible AI Use	คำนึงถึงความเป็นส่วนตัว ลิขสิทธิ์ และความโปร่งใสในการใช้งาน
	Continuous Support & Monitoring	ครูได้รับการสนับสนุนต่อเนื่อง เข้าวง PLC แลกเปลี่ยน Prompt และวิธีตรวจสอบ



กิจกรรมกลุ่ม — “จับหลักการให้ถูกคู่”

แบ่งกลุ่ม 4–5 คน · 10 นาที — จับคู่ “สถานการณ์ในห้องเรียน” กับ “หลักการ 5 ข้อ” แล้วยกตัวอย่างการนำไปใช้จริงในวิชาของกลุ่ม

ครูใช้ AI ร่างกิจกรรม แต่ปรับเองตามนักเรียนของตน



Human-Centered

เลือก AI มาช่วยฝึก Locating/Understanding/Evaluating



Pedagogy-Driven

ใช้ AI สร้างบทอ่านหลายระดับสำหรับนักเรียนต่างความสามารถ



Equity & Inclusion

ไม่ป้อนข้อมูลส่วนตัวนักเรียน / บอกว่าส่วนใดใช้ AI



Ethical & Responsible

เข้าวง PLC แลกเปลี่ยน Prompt และวิธีตรวจผลลัพธ์



Continuous Support

สถานการณ์	หลักการ 5 ข้อที่คู่กัน	เหตุผลสั้น ๆ
ครูใช้ AI ร่างกิจกรรม แต่ปรับเองตามนักเรียนของตน	Human-Centered	ครูยังเป็นผู้ตัดสินใจหลัก ใช้ AI เป็นผู้ช่วย แต่ปรับให้เหมาะกับนักเรียนจริง
เลือก AI มาช่วยฝึก Locating / Understanding / Evaluating	Pedagogy-Driven	เริ่มจากเป้าหมายการเรียนรู้ก่อน แล้วค่อยเลือก AI ให้ตรงกับทักษะที่ต้องการพัฒนา
ใช้ AI สร้างงานอ่านหลายระดับสำหรับนักเรียนต่างความสามารถ	Equity & Inclusion	ช่วยให้นักเรียนที่มีพื้นฐานต่างกันเข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมมากขึ้น
ไม่ป้อนข้อมูลส่วนตัวนักเรียน / บอกว่าส่วนใดใช้ AI	Ethical & Responsible	เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย ความเป็นส่วนตัว ความโปร่งใส และความรับผิดชอบ
เข้่าง PLC แลกเปลี่ยน Prompt และวิธีตรวจผลลัพธ์	Continuous Support	เป็นการพัฒนาต่อเนื่อง ครูช่วยกันเรียนรู้ ทดลอง ปรับปรุง และตรวจสอบการใช้ AI

ใช้ Padlet มาช่วยในการสะท้อนคิด
“ฉันสอน.....”

<https://padlet.com/krujojo/padlet-hf181f9hjj7h8cd>

MODULE

3

ศิลปะการ Prompt

เพื่อออกแบบ OLE + Workshop 1

· Workshop ภาคปฏิบัติ



MODULE 3 • ความรู้พื้นฐาน OLE

OLE — หัวใจการออกแบบการเรียนรู้



Objective วัตถุประสงค์การเรียนรู้

สิ่งที่อยากให้นักเรียนทำได้หลังเรียน เช่น “ประเมินความน่าเชื่อถือของบทความที่มีข้อมูลขัดแย้งกันได้” — ผูกกับ Reading Literacy & Critical Thinking



Learning Experience ประสบการณ์การเรียนรู้

กิจกรรมที่ออกแบบให้นักเรียนทำเพื่อบรรลุเป้าหมาย เช่น อ่านข่าวเปรียบเทียบ 2 แหล่งแล้วอภิปราย โดยมี Scaffolding และหลัก PERMA



Evaluation การวัดและประเมินผล

วิธีตรวจว่านักเรียนบรรลุเป้าหมายหรือไม่ เช่น Rubric ประเมินการคิดวิเคราะห์ 4 ระดับ หรือใบงานคำถามปลายเปิด

RACE Framework — สูตร Prompt สำหรับครู



Role บทบาท

บอก AI ว่าให้สวมบทบาทใด

“คุณคือครูสังคมศึกษา ม.2 ที่เชี่ยวชาญการออกแบบกิจกรรมคิดวิเคราะห์”



Audience & Aim ผู้เรียน + เป้าหมาย

ระบุนักเรียนและจุดมุ่งหมายชัดเจน

“นักเรียน ม.2 จำนวน 30 คน ระดับการอ่านปานกลาง เป้าหมายคือพัฒนา Evaluating”



Context & Content บริบท + เนื้อหา

ให้รายละเอียดบทอ่าน เวลา ข้อจำกัด

“หน่วย ‘สิทธิมนุษยชน’ 50 นาที มีบทอ่านต่อเนื่อง + ไม่ต่อเนื่อง 2 ชิ้น”



Expected Output ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ระบุรูปแบบ ความยาว ภาษา จำนวนข้อ

“ขอเป็นตาราง 3 คอลัมน์: ขั้นตอน เวลา กิจกรรมครู/นักเรียน เป็นภาษาไทย”

ตัวอย่างที่ 1 — Prompt สร้างวัตถุประสงค์ (Objective)

◆ PROMPT • O

คุณคือครูภาษาไทยมัธยมศึกษาปีที่ 1 ฉันต้องการสอนหน่วย “ข่าวออนไลน์กับการรู้เท่าทันสื่อ” ใช้เวลา X ชั่วโมง

โปรดเขียนวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 3 ข้อ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading Literacy) ในกระบวนการ Evaluating and Reflecting ตามกรอบ PISA

โดยใช้ Bloom’s Taxonomy ระดับวิเคราะห์ขึ้นไป และเขียนเป็นภาษาไทย

องค์ประกอบ RACE ในตัวอย่างนี้

- R** ครูภาษาไทย ม.1
- A** พัฒนา Evaluating ตาม PISA
- C** หน่วยข่าวออนไลน์ + เวลา
- E** 3 ข้อ • Bloom วิเคราะห์ขึ้นไป • ไทย



เคล็ดลับ ยิ่งระบุ “ระดับชั้น + กรอบ (PISA/Bloom) + ภาษา” ชัด ผลลัพธ์ยิ่งตรงและพร้อมใช้ — แทน X ด้วยเวลาจริงของคาบที่จะสอน

ตัวอย่างที่ 2 — Prompt สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ (L)

◆ PROMPT · L

จากวัตถุประสงค์ข้างต้น โปรดออกแบบกิจกรรม 4 ขั้นตอนตามหลัก Active Learning โดย

(1) ใช้บทอ่านแบบไม่ต่อเนื่อง (Non-continuous Text) เช่น อินโฟกราฟิกข่าว อย่างน้อย 1 ชิ้น

(2) มีจังหวะให้นักเรียนตั้งคำถามและตรวจสอบความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

(3) ใช้หลัก Scaffolding ลดการช่วยเหลือลงตามลำดับ

(4) ระบุเวลา ขั้นตอนครู ขั้นตอนนักเรียน และคำถามกระตุ้นคิด ในแต่ละขั้นเป็นตาราง

ทำไม Prompt นี้ถึงดี



ต่อยอดจาก Objective เดิม (สั่งเป็นชุด)



บังคับใช้บทอ่านไม่ต่อเนื่อง — ฝึกอ่านหลากหลายรูปแบบ



มีจังหวะตรวจสอบแหล่งข้อมูล = ฝึกคิดวิเคราะห์



Scaffolding ค่อย ๆ ปลดปล่อยให้นักเรียนพึ่งตนเอง



ขอผลลัพธ์เป็นตาราง — นำไปใช้สอนได้ทันที

ตัวอย่างที่ 3 — Prompt สร้างการวัดประเมินผล (E)

◆ PROMPT · E

จากกิจกรรมข้างต้น โปรดสร้างเครื่องมือประเมินผล 2 ชิ้น:

(1) ใบงานคำถามปลายเปิด 3 ข้อ ที่วัด *Evaluating and Reflecting* ระดับ *Assessing Quality and Credibility* และ *Corroborating and Handling Conflict*

(2) Rubric 4 ระดับ (เริ่มต้น – กำลังพัฒนา – พอใช้ – เชี่ยวชาญ) สำหรับประเมิน *Critical Thinking* โดยมีเกณฑ์ชัดเจนเป็นรูปธรรม



เคล็ดลับการต่อ Prompt

ออกแบบ OLE แบบ “สั่งต่อเนื่อง”

O → L → E

ใช้ผลลัพธ์ของขั้นก่อนหน้าเป็นวัตถุดิบของขั้นถัดไป AI จะจำบริบทเดิมในแชตเดียวกัน ทำให้ Objective–กิจกรรม–การวัดผล สอดคล้องกันทั้งระบบ

WORKSHOP 1

“Prompt ของฉัน — OLE ของฉัน”

รายบุคคล + กลุ่มเล็ก · 45 นาที — ลงมือเขียน Prompt จริงจากหน่วยการสอนของตน

10'

เลือกหน่วยการสอน

ระบุระดับชั้น เวลา และจะพัฒนา
Reading/Critical Thinking ใน
กระบวนการใด (Locating /
Understanding / Evaluating)

20'

เขียน Prompt 3 ชุด

Objective · Experience · Evaluation
ตามกรอบ RACE แล้วนำไปใช้กับ
ChatGPT/Gemini/Claude บันทึก
ผลลัพธ์

10'

กดหัวใจ prompt ที่เราชอบ

แลกเปลี่ยน Prompt + ผลลัพธ์ ให้คู่ช่วย
ดูว่า Prompt ขาดอะไร เหมาะกับ
นักเรียนหรือไม่



ส่งงาน: Prompt 3 ชุด + ผลลัพธ์ AI · บันทึกการปรับ Prompt (เปลี่ยนอะไร + เพราะอะไร)

วิทยากร: เก็บผลงานผ่าน Padlet แยกตามกลุ่มสาระ เพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกันแบบ PLC

“Prompt ของฉัน — OLE ของฉัน”

ออกแบบกิจกรรมในชั้นเรียนตามหลัก OLE 1 กิจกรรม

- เขียนออกแบบ Prompt ใส่ Google Doc เปิดแชร์อ่านได้**
- ทดสอบ prompt ผ่าน chatgpt หรือ gemini**
- ส่งงานใน link แชร์ตามสาระที่สอนใน Padlet**

<https://padlet.com/krujojo/ole-ox79krlozgw9ti>

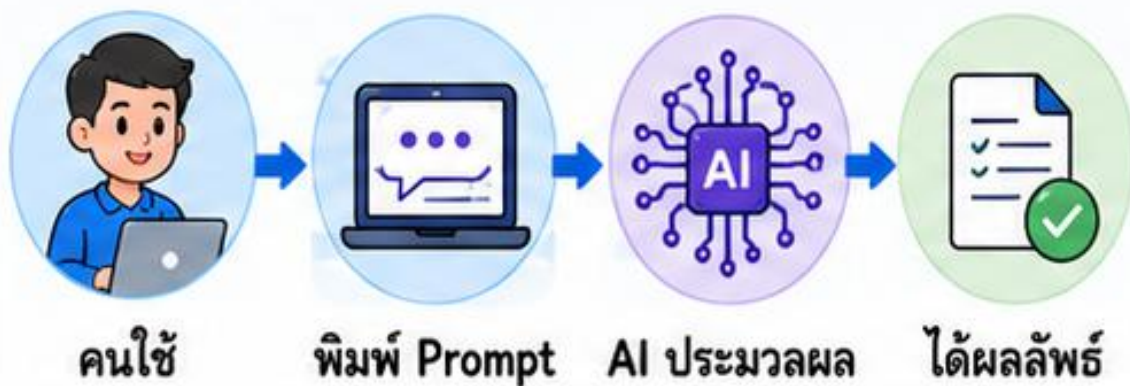


Prompt Engineering คืออะไร?



1. ความหมายแบบง่าย ๆ

Prompt Engineering คือการออกแบบคำสั่ง (Prompt) ให้ชัดเจนและเหมาะสม เพื่อให้ AI ตอบหรือสร้างผลงานได้ตรงใจมากขึ้น



★ ยิ่งสั่งชัดเจน ผลลัพธ์ยิ่งดี

2. Prompt ที่ดีควรมีอะไรบ้าง



บอก
เป้าหมาย



ระบุ
รายละเอียด



กำหนด
รูปแบบผลลัพธ์



ระบุ
โทน/สไตล์



ใส่ข้อจำกัด
ที่ต้องการ

Prompt ที่ดี = บทบาท + งาน + รายละเอียด + รูปแบบ + ข้อจำกัด

3. ตัวอย่างเปรียบเทียบ

Prompt ทัวไป

“เขียนบทความ
เรื่อง AI”

😞 ผลลัพธ์อาจกว้าง
และไม่ตรงใจ

Prompt ที่ออกแบบดี

“ช่วยเขียนบทความสั้น 1 ย่อหน้า
อธิบาย AI สำหรับนักเรียนมัธยม
ใช้ภาษาง่าย และยกตัวอย่าง
1 ตัวอย่าง”

😊 ผลลัพธ์ชัดเจน
ตรงกลุ่มเป้าหมาย

4. ทำไมสำคัญ



ได้คำตอบตรง
ความต้องการ



ประหยัดเวลา
แก้ไขงาน



ช่วยให้ AI
สร้างงานได้ดีขึ้น



ใช้ AI ได้คุ้มค่า
และมีประสิทธิภาพ

5. เคล็ดลับสั้น ๆ

- 1 เขียนให้ชัดเจน
- 2 บอกบริบทให้ครบ
- 3 ระบุผู้ชมเป้าหมาย
- 4 ขอรูปแบบผลลัพธ์ที่ต้องการ
- 5 ทดลองปรับ Prompt ซ้ำได้

สรุปสั้น ๆ

Prompt Engineering =
ศิลปะการสั่ง AI ให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด

พูดง่าย ๆ คือ ยิ่งสั่งเป็น ผลลัพธ์จาก AI ก็ยิ่งดี



ตัวอย่าง Prompt แบบ Good Prompt และ Bad Prompt

1 Prompt คืออะไร?

Prompt คือคำสั่งที่เราใช้บอก AI ว่าต้องการอะไร ยิ่งชัดเจน ผลลัพธ์ยิ่งดี



คนใช้



พิมพ์ Prompt



AI ประมวลผล



ได้ผลลัพธ์

2 Bad Prompt = คำสั่งกว้างเกินไป



- | | Bad Prompt | → | ปัญหาที่เกิดขึ้น | |
|---|---------------------------|---|---|---|
| 1 | “เขียนบทความเรื่อง AI” | → | กว้างเกินไป ไม่รู้ความยาว ระดับภาษา หรือกลุ่มเป้าหมาย | ! |
| 2 | “ถ่ายภาพโปสเตอร์โรงเรียน” | → | ไม่บอกธีม สี ขนาด หรือข้อความที่ต้องมี | ! |
| 3 | “สรุปบทนี้ให้หน่อย” | → | ไม่บอกว่าต้องการสั้นแค่ไหน หรือสรุปแบบไหน | ! |

! ผลลัพธ์: อาจไม่ตรงใจ ต้องเสียเวลาแก้หลายรอบ

3 Good Prompt = คำสั่งชัดเจน ครบ และมีบริบท



- | | Good Prompt (ตัวอย่างที่ดี) | → | ประโยชน์ที่ได้รับ | |
|---|---|---|-------------------------------------|---|
| 1 | “ช่วยเขียนบทความสั้น 1 ย่อหน้า เรื่อง AI สำหรับนักเรียนมัธยม ใช้ภาษาง่าย และยกตัวอย่าง 1 ตัวอย่าง” | → | ผลลัพธ์ชัดเจน ตรงกลุ่มเป้าหมาย | 🎯 |
| 2 | “ออกแบบโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์โรงเรียน ขนาด 16:9 โทนสีเขียว-ขาว มีข้อความ ‘เปิดภาคเรียน 2569’ และดูทันสมัย” | → | AI รู้รูปแบบ สี และข้อความที่ต้องมี | 🎨 |
| 3 | “สรุปบทเรียนนี้เป็น 5 bullet สั้น ๆ สำหรับทำสไลด์นำเสนอ” | → | ได้รูปแบบผลลัพธ์ ตรงงานที่ต้องใช้ | 📊 |

★ ผลลัพธ์: ตรงใจมากขึ้น แก้ไขน้อยลง

4 สูตรจำง่ายของ Good Prompt



1. เป้าหมาย



2. รายละเอียด



3. รูปแบบผลลัพธ์



4. กลุ่มเป้าหมาย



5. โทณ / ข้อจำกัด

Good Prompt = บอกงาน + บอกรายละเอียด + บอกรูปแบบ + บอกผู้ฟัง/ผู้ใช้ + บอกสไตล์

5 สรุปสั้น ๆ

Bad Prompt = สั่งกว้าง ๆ คลุมเครือ



Good Prompt = สั่งชัดเจน มีรายละเอียด และบอกสิ่งที่ต้องการครบ

💡 พุดง่าย ๆ: ยิ่งสั่งเป็น ผลลัพธ์จาก AI ก็ยิ่งดี ✨



เทคนิค Prompt ให้ได้ผลลัพธ์ที่ดี

โดย อ.โจ





การเขียน Prompt ที่ดี ช่วยให้ AI เข้าใจสิ่งที่เราต้องการมากขึ้น
และให้คำตอบหรือผลงานได้ตรงใจมากขึ้น



ทำไม Prompt แบบนี้จึงได้ผลดี?





 สรุปสั้น ๆ

Prompt ที่ดี = มีบริบท + บอกให้ชัด + มีเป้าหมาย



♥

ยิ่งสั่งชัด ผลลัพธ์จาก AI ก็ยิ่งตรงใจ

✌

เกริ่นนำ (ถ้ามี)

+

บอกความต้องการ
และสิ่งที่อยากได้ / คำถาม

+

จุดมุ่งหมาย (ถ้ามี)

สมมุติให้คุณนักเขียนหนังสือ
คอมพิวเตอร์ที่มีประสบการณ์มาแล้ว
10 ปี และมีความเชี่ยวชาญเรื่อง....

+

ช่วยวางโครงร่างหนังสือเรื่อง “....”
โดยหนังสือนี้จะมี 7 บท ให้กำหนด
หัวข้อหลักและหัวข้อย่อยให้ด้วย

+

โดยหนังสือนี้จะถูกนำไปใช้งาน
นักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาการ
คอมพิวเตอร์

เกริ่นนำ (ถ้ามี)

+

บอกความต้องการ
และสิ่งที่อยากได้ / คำถาม

+

จุดมุ่งหมาย (ถ้ามี)

สมมุติให้คุณเป็นครู
คณิตศาสตร์ที่มี

ประสบการณ์สอน

คณิตศาสตร์ระดับประถม
ศึกษาปีที่ 3 มาแล้ว 15 ปี

+ ขอ 10 ไอเดียตั้งหัวข้อ
บทความวิจัยในชั้นเรียนที่

ใช้คณิตศาสตร์ด้วย
+ หัวข้อที่เสนอมานี้ต้องมี
ความโดดเด่นในด้าน....

MODULE

4

ประเมินผลลัพธ์จาก Gen AI

อย่างมีวิจารณญาณ + Workshop 2

90 นาที · Workshop ภาคปฏิบัติ



4C Check — ตรวจสอบผลลัพธ์ AI ก่อนเข้าห้องเรียน



Correctness ความถูกต้อง

ข้อมูลตรงกับแหล่งเชื่อถือได้ไหม? มีตัวเลข/ชื่อบุคคลที่อาจผิดหรือไม่?

🔍 ตรวจสอบกับตำรา • เว็บราชการ • Google Scholar



Context บริบท

เหมาะกับนักเรียนไทย / ระดับชั้น / วัฒนธรรมท้องถิ่นหรือไม่?

🔍 อ่านด้วยสายตา “นักเรียนของฉัน”



Critical Bias อคติ

เหมารวมเพศ เชื้อชาติ ศาสนา ฐานะ หรือนำเสนอด้านเดียวไหม?

🔍 ลอง Prompt ใหม่ขอ “อีกมุมหนึ่ง”



Cognitive Demand ระดับการคิด

ฝึก Locating/Understanding/Evaluating จริงไหม? ชวนคิดหรือชวนจำ?

🔍 เทียบ Bloom's + กรอบ PISA Reading

เจเรมี เวด เดินลงไปแช่ในน้ำที่เต็มไปด้วยฝูงปิรันย่า เพื่อพิสูจน์ว่าพวกมันไม่ทำร้ายมนุษย์ และเขาก็คิดถูก!... เวลาพูดถึง ปลาปิรันย่า (Piranha) หลายคนคงติดภาพจำจากในหนังว่าพวกมันคือฝูงมฤตยูใต้น้ำที่พร้อมรุมฉีกเนื้อคนเป็น ๆ จนเหลือแต่กระดูกภายในไม่กี่วินาที แต่ในโลกความจริง พวกมันไม่ได้น่ากลัวเบอร์นั้นเลย... .ตำนานความดุร้ายนี้ส่วนหนึ่งมาจากโศกนาฏกรรมในปี ค.ศ. 1976 ที่ในตอนนั้นได้เกิดอุบัติเหตุรถบัสพุ่งตกแม่น้ำแอมะซอนในประเทศบราซิล จนมีผู้เสียชีวิต 39 ราย เมื่อทีมกู้ภัยไปถึงก็พบว่าร่างของผู้เสียชีวิตถูกกัดกินจนแทบจำสภาพไม่ได้แล้ว ทำให้เหตุการณ์นี้ยังตอกย้ำถึงภาพจำสุดสยองของปลาปิรันย่าเข้าไปอีก . แต่ความจริงที่ซ่อนอยู่คือ ผู้เคราะห์ร้ายทั้งหมดได้จมน้ำเสียชีวิตไปก่อนหน้านั้นแล้ว และฝูงปิรันยาก็เพียงแค่ทำหน้าที่เป็น สัตว์กินซาก (Scavenger) ที่เข้ามากินร่างที่ไร้วิญญาณเท่านั้น ไม่ได้เข้ามารุมกัดคนเป็น ๆ แต่อย่างใด . และเพื่อพิสูจน์ความจริงเรื่องนี้ เจเรมี เวด (Jeremy Wade) นักชีววิทยา (Biologist) และผู้ดำเนินรายการ River Monsters ได้ทดลองสร้างสระจำลองที่เต็มไปด้วยปลาปิรันย่าขึ้นมา เขาเริ่มจากการเทเลือดและหย่อนชิ้นเนื้อดิบลงไปในสระให้พวกมันรุมกิน เพื่อให้ชัดว่าฝูงปลากำลังหิวจัดอยู่จริง ๆ . จากนั้นเขาก็ตัดสินใจหย่อนตัวลงไปในสระน้ำนั้นทันที... แต่ผลปรากฏว่าฝูงปิรันยาก็กลับพากันว่ายหนีไปอยู่อีกฝั่งของสระเฉยเลย และไม่มีตัวไหนกล้าเข้ามาทำร้ายเขาเลยแม้แต่ตัวเดียว . พฤติกรรมนี้สอดคล้องกับข้อมูลทางวิทยาศาสตร์อย่างชัดเจน โดยงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในปี ค.ศ. 2025 ได้รวบรวมสถิติคนที่ถูกปิรันย่าโจมตี 711 กรณีในบราซิล พบว่ากว่า 82% ของผู้บาดเจ็บมีเพียง รอยกัดเพื่อป้องกันตัวเพียงแผลเดียวที่บริเวณมือหรือเท้าเท่านั้น . ซึ่งมักจะเกิดจากการที่คนได้บังเอิญไปเข้าใกล้รังของมันในช่วงฤดูผสมพันธุ์ ปลาจึงต้องกัดเพื่อเตือนและปกป้องลูกของมัน . จนถึงปัจจุบัน ก็ยังไม่มีบันทึกทางวิทยาศาสตร์ฉบับไหนเลยที่ออกมายืนยันว่า มีมนุษย์ที่ยังมีชีวิตและร่างกายแข็งแรงปกติได้ถูกฝูงปิรันयरุมกัดจนเสียชีวิต อสุรกายใต้น้ำที่เราหวาดกลัวกันนั้นจึงเป็นเพียงแค่ตำนานที่ถูกสร้างขึ้นมา เพราะเอาเข้าจริง... ดูเหมือนพวกมันจะกลัวมนุษย์อย่างเรามากกว่าที่เรากลัวพวกมันเสียอีกครับ ที่มาของเรื่อง : <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1537887344459806&set=a.194492012132686>



สร้างภาพจากข้อมูลต่อไปนี้ ให้เข้าใจง่าย : เจเรมี เวด เดินลงไปแช่ในน้ำที่เต็มไปด้วยฝูงปิรันย่า เพื่อพิสูจน์ว่าพวกมันไม่ทำร้ายมนุษย์ และเขาก็คิดถูก!... เวลาพูดถึง ปลาปิรันย่า (Piranha) หลายคนคงติดภาพจำจากในหนังว่าพวกมันคือฝูงมฤตยูใต้น้ำที่พร้อมรุมฉีกเนื้อคนเป็น ๆ จนเหลือแต่กระดูกภายในไม่กี่วินาที แต่ในโลกความจริง พวกมันไม่ได้น่ากลัวเบอร์นั้นเลย... .ตำนานความดุร้ายนี้ส่วนหนึ่งมาจากโศกนาฏกรรมในปี ค.ศ. 1976 ที่ในตอนนั้นได้เกิดอุบัติเหตุรถบัสพุ่งตกแม่น้ำแอมะซอนในประเทศบราซิล จนมีผู้เสียชีวิต 39 ราย เมื่อทีมกู้ภัยไปถึงก็พบว่าร่างของผู้เสียชีวิตถูกกัดกินจนแทบจำสภาพไม่ได้แล้ว ทำให้เหตุการณ์นี้ยังตอกย้ำถึงภาพจำสุดสยองของปลาปิรันย่าเข้าไปอีก . แต่ความจริงที่ซ่อนอยู่คือ ผู้เคราะห์ร้ายทั้งหมดได้จมน้ำเสียชีวิตไปก่อนหน้านั้นแล้ว และฝูงปิรันยาก็เพียงแค่ทำหน้าที่เป็น สัตว์กินซาก (Scavenger) ที่เข้ามากินร่างที่ไร้วิญญาณเท่านั้น ไม่ได้เข้ามารุมกัดคนเป็น ๆ แต่อย่างใด . และเพื่อพิสูจน์ความจริงเรื่องนี้ เจเรมี เวด (Jeremy Wade) นักชีววิทยา (Biologist) และผู้ดำเนินรายการ River Monsters ได้ทดลองสร้างสระจำลองที่เต็มไปด้วยปลาปิรันย่าขึ้นมา เขาเริ่มจากการเทเลือดและหย่อนชิ้นเนื้อดิบลงไปในสระให้พวกมันรุมกิน เพื่อให้ชัดว่าฝูงปลากำลังหิวจัดอยู่จริง ๆ . จากนั้นเขาก็ตัดสินใจหย่อนตัวลงไปในสระน้ำนั้นทันที... แต่ผลปรากฏว่าฝูงปิรันยาก็กลับพากันว่ายหนีไปอยู่อีกฝั่งของสระเฉยเลย และไม่มีตัวไหนกล้าเข้ามาทำร้ายเขาเลยแม้แต่ตัวเดียว . พฤติกรรมนี้สอดคล้องกับข้อมูลทางวิทยาศาสตร์อย่างชัดเจน โดยงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในปี ค.ศ. 2025 ได้รวบรวมสถิติคนที่ถูกปิรันย่าโจมตี 711 กรณีในบราซิล พบว่ากว่า 82% ของผู้บาดเจ็บมีเพียง รอยกัดเพื่อป้องกันตัวเพียงแผลเดียวที่บริเวณมือหรือเท้าเท่านั้น . ซึ่งมักจะเกิดจากการที่คนได้บังเอิญไปเข้าใกล้รังของมันในช่วงฤดูผสมพันธุ์ ปลาจึงต้องกัดเพื่อเตือนและปกป้องลูกของมัน . จนถึงปัจจุบัน ก็ยังไม่มีบันทึกทางวิทยาศาสตร์ฉบับไหนเลยที่ออกมายืนยันว่า มีมนุษย์ที่ยังมีชีวิตและร่างกายแข็งแรงปกติได้ถูกฝูงปิรันयरุมกัดจนเสียชีวิต อสุรกายใต้น้ำที่เราหวาดกลัวกันนั้นจึงเป็นเพียงแค่ตำนานที่ถูกสร้างขึ้นมา เพราะเอาเข้าจริง... ดูเหมือนพวกมันจะกลัวมนุษย์อย่างเรามากกว่าที่เรากลัวพวกมันเสียอีกครับ ที่มาของเรื่อง : <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1537887344459806&set=a.194492012132686>

ฉันอยากนำเนื้อหานี้เข้าสู่ห้องเรียน

AI ช่วยฉันได้อย่างไร?

ปิรันย่าไม่ได้ดุอย่างที่คุณคิด!

Jeremy Wade ลงแม่น้ำท่ามกลางฝูงปิรันย่า เพื่อพิสูจน์ว่าพวกมันไม่ได้รุมทำร้ายมนุษย์อย่างที่หนังชอบเล่า

ความเชื่อ vs ความจริง

ความเชื่อ

ความเชื่อ: ปิรันย่ารุมกินคนเป็น จนเหลือแต่กระดูก ในไม่กี่วินาที

ความจริง

ความจริง: ส่วนใหญ่ปิรันย่า ไม่โจมตีคนที่ร่างกายปกติ และมักกลัวมนุษย์ มากกว่าที่เราคิด

ปิรันย่าไม่ได้โจมตีเขา พวกมันว่ายหนีไปอีกฝั่ง

จุดกำเนิดภาพจำสุดสยอง

ปี 1976
รถบัสตกแม่น้ำแอมะซอนในบราซิล มีผู้เสียชีวิต 39 ราย เมื่อพบร่างถูกกัดกิน ภาพจำว่าปิรันย่ากินคน จึงยังฝังแน่น

i แต่ข้อเท็จจริงคือ ผู้เคราะห์ร้าย จมน้ำเสียชีวิตก่อน แล้วปิรันย่าจึงเข้ามากินซากในฐานะสัตว์กินซาก (Scavenger) ไม่ได้รุมกัดคนเป็น

การทดลองของ Jeremy Wade

- 1 เทเลือดและหย่อนเนื้อดิบลงไปในสระ
- 2 รอให้ฝูงปิรันย่าทำสิ่งกินอาหาร
- 3 จากนั้น Jeremy Wade ลงไปแช่น้ำเอง

ผลลัพธ์: ฝูงปิรันย่าว่ายหนีไปอีกฝั่งของสระ และไม่มีตัวไหนเข้ามาทำร้ายเขา

ข้อมูลวิทยาศาสตร์บอกอะไร?

711 กรณี

จำนวนเหตุการณ์ คนถูกปิรันย่ากัด ที่รวบรวมในบราซิล

82%

เป็นการกัดเพื่อป้องกันตัวเพียง 1 แผล

บาดแผลมักอยู่ที่มือหรือเท้า

มักเกิดเมื่อคนเข้าใกล้รัง ในช่วงผสมพันธุ์ ปลาจึงกัดเพื่อเตือนและปกป้องลูก

สรุปง่าย ๆ

จนถึงปัจจุบัน ยังไม่มีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ยืนยันว่า มนุษย์ที่ยังมีชีวิตและร่างกายแข็งแรงปกติ ถูกฝูงปิรันย่ารุมกัดจนเสียชีวิต

ปิรันย่าอาจน่ากลัวในหนัง แต่ในโลกจริง พวกมันมักเป็นปลาที่ป้องกันตัวและกินซาก มากกว่าจะเป็นอสูรกายใต้น้ำ

อ้างอิง: [1] Gomes et al., Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical, 2025 [2] River Monsters, Jeremy Wade, 2009

AI ทำให้ 100%

ปิรันย่าไม่ได้ดุอย่างที่คุณคิด!

Jeremy Wade ลงแม่น้ำท่ามกลางฝูงปิรันย่า เพื่อพิสูจน์ว่าพวกมันไม่ได้รุมทำร้ายมนุษย์อย่างที่หนังชอบเล่า

ความเชื่อ vs ความจริง

ความเชื่อ

ความเชื่อ: ปิรันย่ารุมกินคนเป็น จนเหลือแต่กระดูก ในไม่กี่วินาที

ความจริง

ความจริง: ส่วนใหญ่ปิรันย่า ไม่โจมตีคนที่แข็งแรงปกติ และมักกลัวมนุษย์ มากกว่าที่เราคิด

ปิรันย่าไม่ได้โจมตีเขา พวกมันว่ายหนีไปอีกฝั่ง

จุดกำเนิดภาพจำสุดสยอง

ปี 1976
รถบัสตกแม่น้ำแอมะซอนในบราซิล มีผู้เสียชีวิต 39 ราย เมื่อพบร่างถูกกัดกิน ภาพจำว่าปิรันย่ากินคน จึงยังฝังแน่น

i แต่ข้อเท็จจริงคือ ผู้เคราะห์ร้าย จมน้ำเสียชีวิตก่อน แล้วถึงแม้จะเข้ามากินซากในฐานะสัตว์กินซาก (Scavenger) ไม่ได้รุมกัดคนเป็น

การทดลองของ Jeremy Wade

- 1 เทเลือดและหย่อนเนื้อดิบลงไปในสระ
- 2 รอให้ฝูงปิรันย่าทำสิ่งกินอาหาร
- 3 จากนั้น Jeremy Wade ลงไปแช่น้ำเอง

ผลลัพธ์: ฝูงปิรันย่าว่ายหนีไปอีกฝั่งของสระ และไม่มีตัวไหนเข้ามาทำร้ายเขา

ข้อมูลวิทยาศาสตร์บอกอะไร?

711 กรณี

จำนวนเหตุการณ์ คนถูกปิรันย่ากัด ที่รวบรวมในบราซิล

82%

เป็นการกัดเพื่อป้องกันตัวเพียง 1 แผล

บาดแผลมักอยู่ที่มือหรือเท้า

มักเกิดเมื่อคนเข้าใกล้รัง ในช่วงผสมพันธุ์ ปลาจึงกัดเพื่อเตือนและปกป้องลูก

สรุปง่าย ๆ

จนถึงปัจจุบัน ยังไม่มีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ยืนยันว่า มนุษย์ที่ยังมีชีวิตและร่างกายแข็งแรงปกติ ถูกฝูงปิรันย่ารุมกัดจนเสียชีวิต

ปิรันย่าอาจน่ากลัวในหนัง แต่ในโลกจริง พวกมันมักเป็นปลาที่ป้องกันตัวและกินซาก มากกว่าจะเป็นอสูรกายใต้น้ำ

อ้างอิง: [1] Gomes et al., Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical, 2025 [2] River Monsters, Jeremy Wade, 2009

AI ทำให้ 100% แต่มนุษย์...

อาจารย์ใจ้ พูดได้หลายภาษา?

จีน

ไทย

English

ญี่ปุ่น

Red Flags — เจอแบบนี้ ต้องเะใจ



อ้างอิงลอย ๆ

AI อ้างตัวเลขหรืองานวิจัยอย่างมั่นใจ แต่ค้นแล้วไม่พบ → อาจเป็น Hallucination



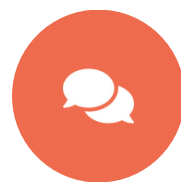
บริบทตะวันตกล้วน

ตัวอย่างเป็นชื่อต่างประเทศ ฤดูกาลผิด ไม่เชื่อมโยงกับนักเรียนไทย



เน้นความจำ

คำถามที่ AI สร้างเน้น “จำ” มากกว่า “เข้าใจหรือประเมิน”



ภาษาไม่เข้าระดับ

น่าเสียงเป็นกลางเกินไปจนไม่ชวนเชื่อมโยง หรือศัพท์ยากเกินไป

กฎเหล็ก: “AI บอก” ไม่ใช่ข้ออ้าง — ครูยังเป็นผู้รับผิดชอบสุดท้ายเสมอ

WORKSHOP 2

“จับผิด AI ให้เป็น”

60 นาที — ฝึกตา ฝึกใจ ให้ตรวจผลลัพธ์ AI อย่างมืออาชีพ

1

25'

Audit ผลลัพธ์ตนเอง

นำผลจาก WS1 มาตรวจด้วย 4C Check ทำ
เครื่องหมายสี: เขียว=ใช้ได้ · เหลือง=ต้องปรับ ·
แดง=ทิ้ง/เขียนใหม่ บันทึกใน Audit Sheet

2

20'

ล่า Hallucination

กลุ่ม 4–5 คน รับบทอ่าน 2 ชิ้นที่ AI สร้าง (ชิ้นหนึ่ง
ผิดข้อเท็จจริง 3 จุด อีกชิ้นมีอคติแฝง 2 จุด) ช่วย
กันหา + อภิปราย

3

15'

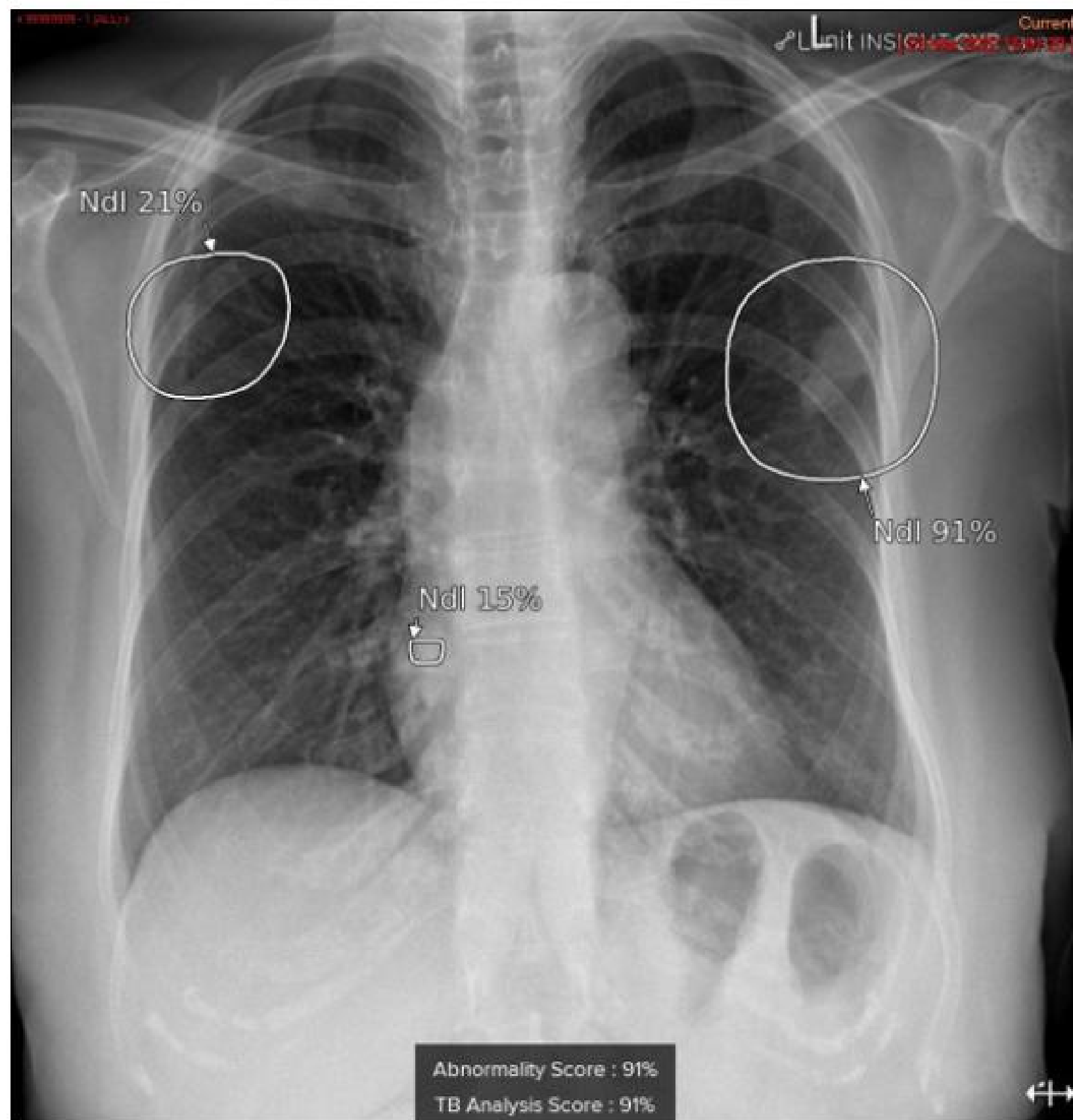
Reverse Prompt

ปรับ Prompt 1 ครั้งเพื่อแก้ปัญหาที่เจอ เช่น เพิ่ม
“ใช้ตัวอย่างไทยร่วมสมัย” หรือ “ขอคำถามระดับ
Evaluating $\geq 50\%$ ”

ผลลัพธ์: Audit Sheet ที่ทำเสร็จ + Prompt เวอร์ชันปรับปรุงที่พร้อมใช้กับนักเรียนจริง



You



วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาพนี้

AI Hallucination เกี่ยวกับการ ข้อมูลทางการแพทย์



คำตอบที่ได้จาก chatGPT มันเก่งและมีข้อมูลจริงหรือ ?



ChatGPT

The image you've uploaded appears to be a radiological image, specifically a chest X-ray, which is a type of imaging test that uses a small amount of radiation to produce pictures of the organs, tissues, and bones of the chest. The image displays several marked areas with percentages that may suggest a computer-aided detection (CAD) system's analysis of the X-ray, providing an "Abnormality Score" and a "TB Analysis Score" both at 91%. The marked areas with "Ndl" followed by percentages (21%, 15%, and 91%) could indicate regions where the software detected potential abnormalities with the given confidence scores.

These types of systems are often used to assist radiologists in identifying features that may be indicative of diseases such as tuberculosis (as suggested by the "TB Analysis Score"), pneumonia, or other lung conditions. The presence of high abnormality scores might prompt further clinical evaluation by a healthcare professional.

Please note that interpreting medical images is a complex task that requires specialized training, and the information provided by CAD systems is typically used as a supplementary tool. A definitive diagnosis should be made by a qualified medical professional who would consider these results in conjunction with clinical examination and patient history.

**คุณหมอมีความคิด
เห็นอย่างไร?**

**เชื่อ หรือ
ไม่เชื่อ ?**

**NotebookLM เป็น AI platform ใหม่ของ Google ช่วยในการ
รวบรวมความรู้ ดึงสาระสำคัญจากแหล่งข้อมูล ได้มากถึง 50 แหล่ง**



**เครื่องมือนี้
ได้รับรางวัล**

**Best Innovation
awards 2024 USA**

notebooklm.google

NotebookLM

แหล่งข้อมูล :

- เพิ่มได้ 50 แหล่ง Plan ฟรี (pdf , txt , web , google drive)
** ถ้าเป็น Plan จ่ายรายเดือน ได้ 300 แหล่งข้อมูล
- แหล่งละไม่เกิน 500,000 คำ
- มี Note ได้ไม่เกิน 1,000 บันทึก

ความสามารถอื่นๆ :

- สร้าง Note ตัวเองได้
- คำนวณไม่ได้
- **มี References**
- ดึงความรู้ English เป็นไทยได้

ไม่มี Hallucination

ประหยัดเวลาการอ่านและค้น

≡ NotebookLM EXPERIMENTAL

แหล่งข้อมูล 

เลือกแหล่งข้อมูลทั้งหมด 

Untitled notebook

   Discord  แชร์

1

แหล่งข้อมูล

2

พื้นที่แสดงผล

โน้ตที่บันทึกไว้จะปรากฏที่นี่

3

เขียน prompt

4

แชร์ให้คนอื่น

 ดูแชท

แหล่งข้อมูล 0 รายการ อัปโหลดแหล่งข้อมูลเพื่อเริ่มต้น 

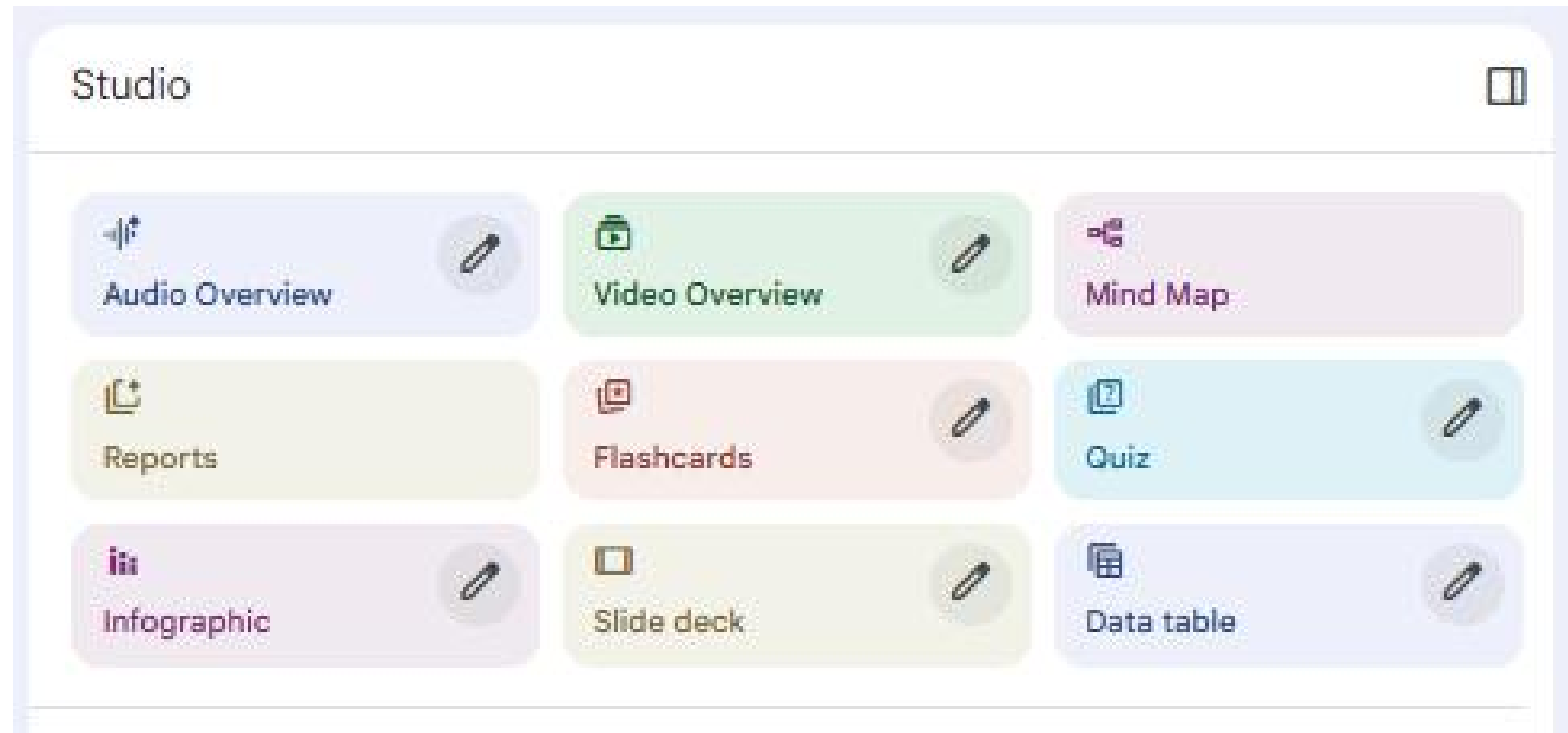
 ตัวช่วย Notebook

NotebookLM ประยุกต์เพื่อสรุปข้อมูลแบบอื่นๆ

* แบนไฟล์ใบสมัคร PDF หรืออื่นๆ เข้ามาก่อน

* ในด้านขวามีเครื่องมือ Studio

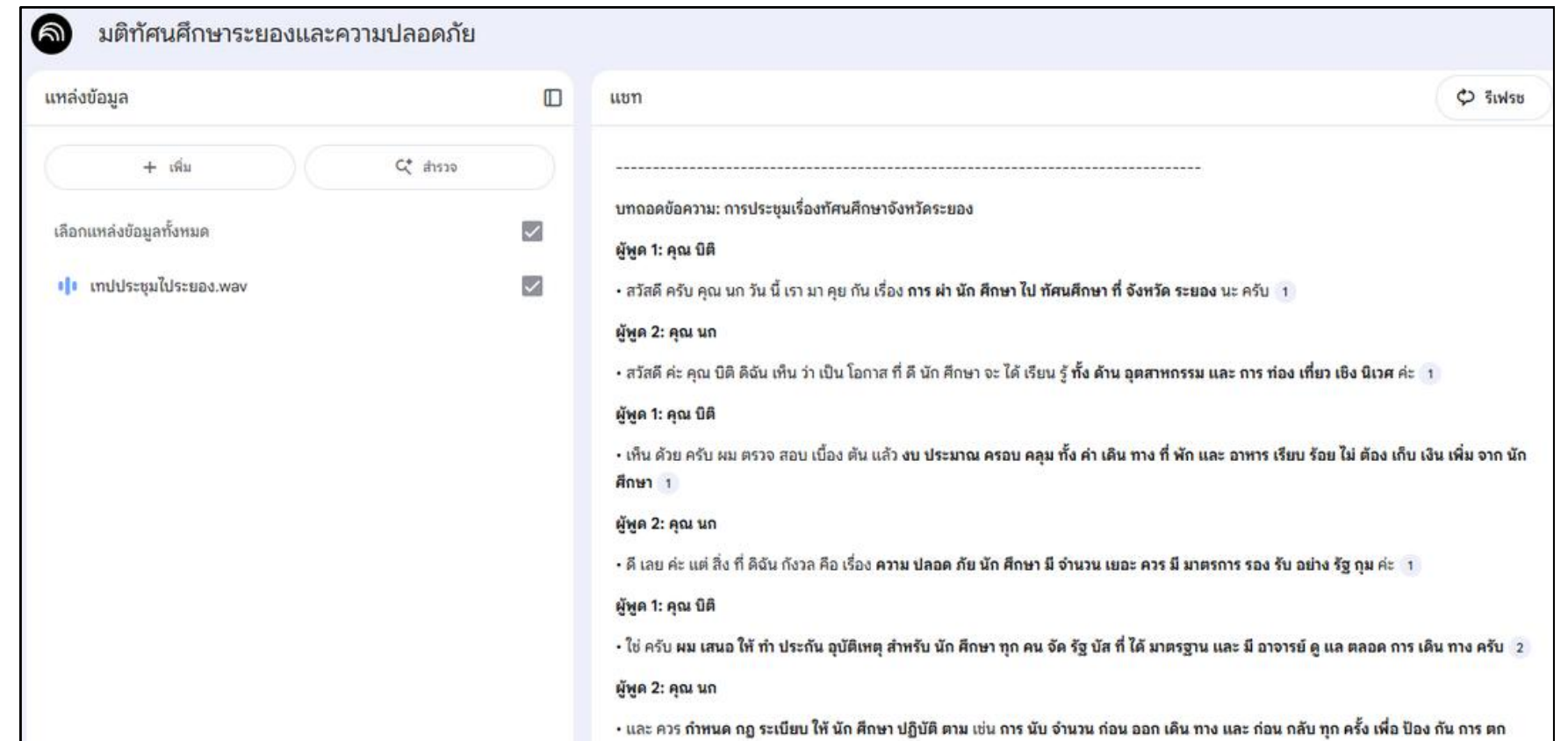
- Mindmap
- ภาพรวมแบบเสียง
- การรวมแบบวิดีโอ
- เอกสารสรุป



ตัวอย่างการถอดความจากเทปการสัมภาษณ์

ใช้ NotebookLM ในการ import ไฟล์ .mp3 หรือ .wav

1. เข้าเว็บ notebooklm.google
2. สร้าง Notebook บันทึกใหม่
3. Upload file เสียง
4. เขียน Prompt : **ถอดข้อความ**
จากไฟล์เสียงที่แนบนี้ แบบแยกผู้พูด
ตามลำดับการพูด
5. เลือก “รายงาน” → สรุปเอกสาร



การประยุกต์ NotebookLM ในเรื่องอื่นๆ

- **สร้างไฟล์เสียงสรุปเนื้อหาจากเอกสารข้อมูลเชิงกลยุทธ์
บริหารนำไปสร้างเป็นไฟล์ podcast ลงใน youtube**
- **ทำเป็น Video สรุป โดยใช้เมนู สรุปภาพรวมแบบเสียง**
- **สรุปเนื้อหาความรู้ในการทำงาน ข่าวสารต่างๆ หรืองานวิจัย
จาก Youtube**

MODULE

5

จริยธรรม ข้อยกจำกัด

และการบูรณาการในชั้นเรียน + Workshop 3

· Workshop + อภิปราย



ใช้ AI อย่างมีจริยธรรม — ข้อควรระวัง & แนวปฏิบัติเชิงบวก

ข้อควรระวัง

แนวปฏิบัติเชิงบวก

	ความเป็นส่วนตัวของนักเรียน	ห้ามป้อนชื่อ-สกุล รูปถ่าย ข้อมูลสุขภาพ ผลการเรียน เข้า AI สาธารณะ	➔ ใช้ชื่อสมมุติ / ข้อมูลรวม / Anonymize ทุกครั้ง
	ลิขสิทธิ์และการอ้างอิง	AI อาจสร้างเนื้อหาคล้ายต้นฉบับที่มีลิขสิทธิ์	➔ ระบุที่มา ให้เครดิตผู้สร้างต้นฉบับเมื่อดัดแปลง
	ความโปร่งใส	ไม่บอกว่าใช้ AI ทำให้นักเรียน/ผู้ปกครองเข้าใจผิด	➔ บอกตรง ๆ ว่าส่วนใดใช้ AI และครูตรวจสอบแล้ว
	ความรับผิดชอบ	“AI บอก” ไม่ใช่ข้ออ้างเมื่อข้อมูลผิด	➔ ครูคือผู้รับผิดชอบสุดท้ายต่อเนื้อหาในห้องเรียน
	การพึ่งพา AI ของนักเรียน	นักเรียนใช้ AI ทำทั้งหมดจนไม่ได้คิดเอง	➔ ออกแบบงานที่ต้องมี “ร่องรอยการคิด” ของนักเรียน

Gen AI เก่ง แต่ไม่ใช่ผู้วิเศษ



ด้านความรู้

ไม่รู้ทุกอย่าง โดยเฉพาะข้อมูลใหม่หรือบริบทท้องถิ่น



ด้าน Hallucination

สร้างข้อมูลผิดได้แม้จะพูดอย่างมั่นใจ



ด้านอคติ

เรียนจากข้อมูลที่มีอคติทางสังคมอยู่แล้ว



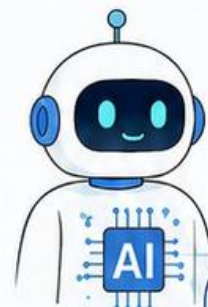
ด้านความเข้าใจอารมณ์

แทนปฏิสัมพันธ์มนุษย์ที่อบอุ่นและเข้าใจนักเรียนแต่ละคนไม่ได้



หัวใจที่ AI แทนไม่ได้

ความเห็นอกเห็นใจ การให้กำลังใจ และการเข้าใจบริบทเฉพาะของนักเรียนแต่ละคน — นี่คือคุณค่าที่ทำให้ครูเป็น “ครู” ไม่มีวันถูกแทนที่



Human-in-the-Loop (HITL)

AI ทำงานร่วมกับมนุษย์ ไม่ใช่แทนที่มนุษย์



HITL คือรูปแบบการทำงานที่ผสาน AI / Machine Learning เข้ากับการกำกับดูแล การตรวจสอบ และการตัดสินใจของมนุษย์



เป้าหมายคือให้ระบบทำงานได้ แม่นยำ ปลอดภัย และเหมาะสมกับบริบทมากขึ้น

จุดแข็งที่นำมาทำงานร่วมกัน

AI เก่งเรื่อง



ประมวลผลข้อมูลจำนวนมากได้รวดเร็ว



คัดกรอง/คาดการณ์รูปแบบได้ดี



ทำงานซ้ำ ๆ ได้ต่อเนื่อง



เมื่อทำงาน
ร่วมกัน =
ผลลัพธ์ดีกว่าเดิม

มนุษย์เก่งเรื่อง



เข้าใจบริบทและสถานการณ์ซับซ้อน



ใช้เหตุผลและวิจารณญาณ



คำนึงถึงความปลอดภัยและจริยธรรม

บทบาทของมนุษย์ในวงจร AI

1) Training Phase



มนุษย์สร้างข้อมูลตัวอย่าง
และทำ Data Labeling
เช่น ระบุรูปแบบเพื่อสอน
AI ให้รู้จักแมว

2) Tuning Phase



มนุษย์ตรวจสอบผลลัพธ์ แก้ไขผิดพลาด
และให้ Feedback
ช่วยให้โมเดลเรียนรู้และฉลาดขึ้น
ตัวอย่าง: RLHF

3) Operation Phase



AI ช่วยวิเคราะห์ เสนอทางเลือก
หรือคัดกรองข้อมูล
แต่มนุษย์เป็นผู้ตัดสินใจขั้นสุดท้าย

ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ทำไม HITL จึงสำคัญ?



จัดการ Edge Case

เมื่อเจอสถานการณ์ใหม่
หรือไม่คาดคิด
มนุษย์ช่วยแก้ปัญหาได้



เพิ่มความปลอดภัย และจริยธรรม

เหมาะกับงานเสี่ยงสูง
เช่น การแพทย์ การเงิน
หรือความมั่นคง



เพิ่มความแม่นยำ

AI + มนุษย์
มักให้ผลลัพธ์
ดีกว่าทำงานเพียงลำพัง

ตัวอย่างการใช้งาน



AI ช่วยวิเคราะห์ภาพทางการแพทย์
→ แพทย์เป็นผู้วินิจฉัย
และตัดสินใจรักษา



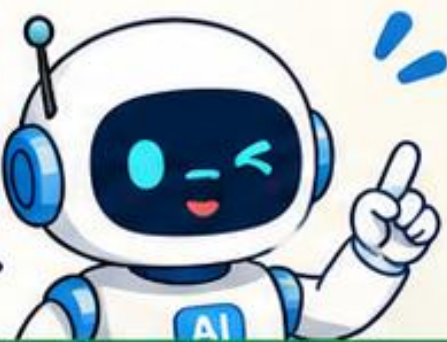
สรุปสั้น ๆ

HITL คือแนวคิดที่มองว่า AI เป็น “ผู้ช่วย” ที่ทรงพลัง
แต่ยังต้องอาศัยมนุษย์ในการสอน ตรวจสอบ และตัดสินใจ
เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด

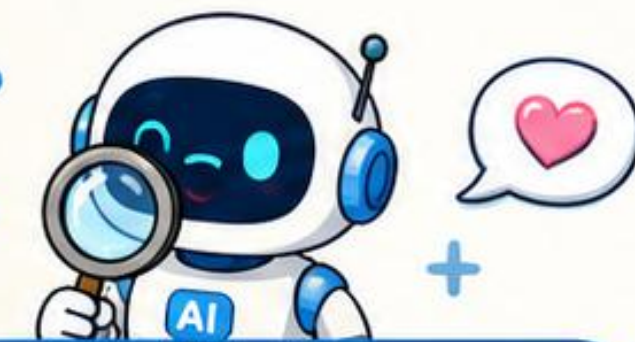


สรุปเนื้อหาโดย ผศ.ดร.กิตติพงษ์ สุวรรณราช (อาจารย์ใจ IT around U)

ใช้อย่างรู้เท่าทัน
รับผิดชอบ
และเคารพผู้อื่น



จริยธรรมกับการใช้งาน AI



1

อคติและความเป็นธรรม (Bias and Fairness)

- AI อาจมีอคติจากข้อมูลที่ใช้ฝึก
- อาจทำให้ผลลัพธ์หรือการตัดสินใจไม่เป็นธรรม
- ควรใช้ข้อมูลที่หลากหลาย ตรวจสอบผลลัพธ์ และเปิดโอกาสให้มนุษย์ทบทวน



2

ข้อมูลเท็จและการชักจูงบิดเบือน (Misinformation and Manipulation)

- AI อาจสร้างข่าวปลอม ข้อความปลอม ภาพปลอม หรือเนื้อหาชวนเชื่อ
- ผู้ใช้ควรตรวจสอบแหล่งที่มา ก่อนเชื่อหรือแชร์ต่อ
- ใช้วิจารณญาณทุกครั้งเมื่อรับข้อมูลจาก AI



3

ความเป็นส่วนตัวและการคุ้มครองข้อมูล (Privacy and Data Protection)

- ระวังการป้อนข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลลับลงในระบบ AI
- ควรขอความยินยอม ใช้ข้อมูลเท่าที่จำเป็น และปกป้องข้อมูลอย่างเหมาะสม
- ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยและกฎหมายคุ้มครองข้อมูล



4

ทรัพย์สินทางปัญญาและลิขสิทธิ์ (Intellectual Property and Copyright)

- ควรเคารพผลงานของผู้อื่น
- ไม่คัดลอก ไม่ละเมิดลิขสิทธิ์, และไม่ใช่ผลงานโดยไม่ได้รับอนุญาต
- ควรอ้างอิงแหล่งที่มาและตรวจสอบสิทธิ์ก่อนนำไปใช้



สรุป

ใช้ AI อย่างมีจริยธรรม = เป็นธรรม + ตรวจสอบข้อมูล + เคารพความเป็นส่วนตัว + เคารพลิขสิทธิ์

★ AI ที่ดี ไม่ได้เก่งอย่างเดียว แต่ต้องใช้อย่างรับผิดชอบด้วย ★



MODULE

6

แลกเปลี่ยนเรียนรู้

+ Feedback แบบ Constructive

30 นาที · Gallery Walk



Gallery Walk Online — เดินชม เรียนรู้ ให้กำลังใจ งานผลงานเพื่อนครู



1

ติดผลงานที่ Padlet



2

เดินชมออนไลน์ 15 นาที

ดูผลงานเพื่อนอย่างน้อย 3 ชิ้น เก็บแรงบันดาลใจและไอเดียใหม่



3

ติดหัวใจให้ผลงานเพื่อนครู

ติดหัวใจหรือ Like ใน Padlet ผลงานที่ชื่นชอบ



4

ตอบกลับ 1 ประเด็น

ผู้รับ Feedback อ่านและเลือก 1 เรื่องที่จะนำไปปรับ

Constructive Feedback



หลักการให้ Feedback ตาม Growth Mindset — ครูใช้กับเพื่อนวันนี้ และนำไปใช้กับนักเรียนต่อได้



ชมกระบวนการ ไม่ใช่พรสวรรค์

ชม “ความพยายาม/วิธีคิด” มากกว่า “ความฉลาด” เพื่อสร้าง Growth Mindset



เจาะจง ไม่กว้าง

“Prompt คุณกำหนด Audience ชัดมาก เพราะ...” แทนคำว่า “ดีมาก”



เสนอแนะเชิงสร้างสรรค์

“ลองเพิ่ม X ดูไหม เพราะ Y” แทน “ส่วนนี้ไม่ดี”



สูตรพูดง่าย ๆ: “ฉันชอบ __ เพราะ __ / ลองเพิ่ม __ ดูไหม เพราะ __”
ให้ Feedback ที่เจาะจง สร้างสรรค์ และมองไปข้างหน้า — นี่คือทักษะที่ครูจะส่งต่อนักเรียนได้ทุกวัน

เก็บไปใช้ต่อ — Prompt สำหรับงานครูประจำวัน



ปรับระดับบทอ่าน

“ปรับบทอ่านนี้ให้มี 3 ระดับความยาก สำหรับนักเรียน ม.2 ที่อ่านอ่อน-กลาง-เก่ง โดยคงใจความหลัก”



สร้างคำถามคิดวิเคราะห์

“สร้างคำถาม 5 ข้อจากบทอ่านนี้ ระดับ Bloom วิเคราะห์-ประเมิน อย่างน้อย 3 ข้อ พร้อมแนวคำตอบ”



ขออีกมุมหนึ่ง

“นำเสนออีกมุมมองหนึ่งของประเด็นนี้ พร้อมเหตุผลสนับสนุน เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกชั่งน้ำหนัก”



สร้าง Rubric

“สร้าง Rubric 4 ระดับ ประเมินการเขียนสรุปความ มีเกณฑ์รูปรธรรมและตัวอย่างพฤติกรรมแต่ละระดับ”



สถานการณ์จำลอง

“สร้างสถานการณ์จำลองให้นักเรียน ม.3 สวมบทบาทถกเถียงประเด็นข่าวปลอม พร้อมบทบาท 4 ตัวละคร”



ตรวจ Prompt ของฉัน

“ช่วยวิจารณ์ Prompt นี้ตามกรอบ RACE ว่าขาดองค์ประกอบใด และเสนอเวอร์ชันปรับปรุง”

5 สิ่งที่ต้องการให้ครูจดจำกลับบ้าน

	01	ครูคือแกนหลัก	AI เป็น Co-Pilot ไม่ใช่ Replacement
	02	Prompt ดี ด้วย RACE	Role · Audience · Context · Expected Output บทบาท · กลุ่มเป้าหมาย · บริบท · ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
	03	ตรวจทุกครั้งด้วย 4C	Correctness · Context · Bias · Cognitive Demand ความถูกต้อง · บริบท · อคติ · ระดับความท้าทายทางความคิด
	04	ใช้อย่างมีจริยธรรม	ความเป็นส่วนตัว ลิขสิทธิ์ ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ
	05	ลงมือพยายามใช้ในห้องเรียน	นำกลับห้องเรียนจริง แล้วแลกเปลี่ยนใน PLC

AI ยกระดับทักษะแข็งให้เท่าเทียม: ความคิดสร้างสรรค์คือกุญแจสู่ความเหนือกว่า



ความได้เปรียบใหม่: เมื่อทุกคนมีเครื่องมือ วิสัยทัศน์และความเฉลียวฉลาดของมนุษย์คือกุญแจสู่ความสำเร็จ

5 กลยุทธ์พิสูจน์ "ความรู้แท้" ของผู้เรียนในยุค AI

การประเมินผลในยุคปัจจุบันต้องปรับเปลี่ยนจากการโฟกัสที่ "ผลงานที่ส่ง" (Output) ไปสู่ "ความเข้าใจที่แท้จริง" (Outcome) โดยเน้นกระบวนการคิดและการประยุกต์ใช้ เพื่อป้องกันการพึ่งพาเทคโนโลยี AI โดยขาดการวิเคราะห์

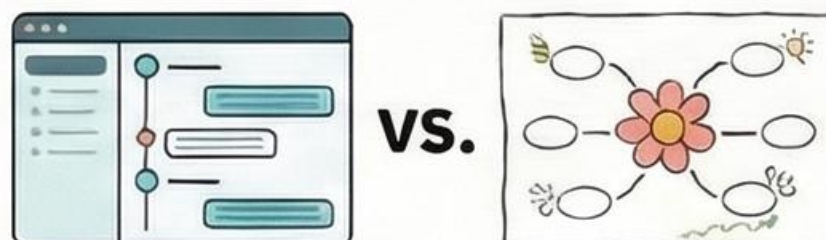
กลยุทธ์การประเมินผ่านกระบวนการและทักษะ



1. สัมภาษณ์เชิงลึก (Oral Defense)

สุ่มถามคำถามเจาะจงเกี่ยวกับที่มาและอุปสรรคในการทำงานเพื่อทดสอบความเข้าใจส่วนบุคคล

2. วัด "กระบวนการ" มากกว่า "ผลลัพธ์"



ให้ส่งประวัติการใช้ Prompt (สำหรับเด็กโต) หรือ Mind Map วาดมือ (สำหรับเด็กเล็ก)



3. พลิกโจทย์สู่กิจกรรม Real-time

ใช้การได้วาทีหรือการแก้ปัญหาจำลองในห้องเรียน ซึ่งเป็นพื้นที่ปลอด AI เพื่อวัดความรู้สด

การออกแบบโจทย์และบทบาทใหม่ของผู้เรียน

4. ออกแบบโจทย์ที่เชื่อมโยงบริบทจริง



vs.



เปลี่ยนจากคำถามสากลเป็นโจทย์ที่ต้องใช้ประสบการณ์ส่วนตัวหรือบริบทในชุมชนบาทอบ



5. เปลี่ยนเด็กเป็น "ผู้ตรวจงาน AI"

ให้ผู้เรียนทำหน้าที่เป็น Fact-checker ตรวจสอบความถูกต้องและจับผิดเนื้อหาที่ AI สร้างขึ้น

แบบสอบถามหลังอบรม





ขอบคุณครับ

ครูที่ใช้ AI อย่างมีวิจารณญาณวันนี้ คือผู้สร้างนักอ่านและนักคิดของวันพรุ่งนี้



ผศ.ดร.กิตติพงษ์ สุวรรณราช (อาจารย์โจ้)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (PSRU) · โครงการ Sukhothai AI

Human-Centered · Pedagogy-Driven · Equity · Ethical · Continuous Support